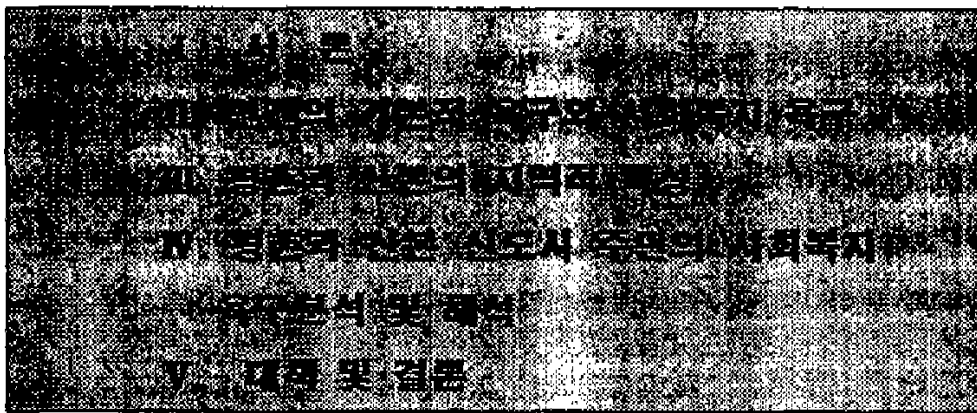


신도시 개발에 따른 사회복지 수요에 관한 연구*

-평촌과 산본을 중심으로-

류 상 열**



I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

우리나라 주택보급율의 상승효과와 수도권 인구 집중 현상으로 인한 주택문제를 해결하기 위하여 제6공화국이 획기적으로 제시하여 추진하게 된 신도시 건설계획의 일환으로 평촌을 비롯한 5개 신도시를 건설하게 된 것이다.

본 연구의 대상인 평촌과 산본은 각각 안양시와 군포시 행정구역에 속해 있어 기존 도시와의 연계, 인구증가에서 오는 제반문제등이 있으며 특히 평촌과 산본은 각각 17여만명의 인구가 갑작스럽게 서울을 비롯하여 경

* 이 논문은 1993년도 한국학술진흥재단의 공모과제 연구비에 의하여 연구되었음

** 성결대학교 사회복지학과 교수

인지역으로 부터 유입되어 공동생활을 영위하게 되므로써 오는 갖가지 문제가 있다.

본 연구의 과제인 사회복지 욕구는 신도시 주민들에게 있어서는 기존 도시주민에 비해 더 강할 것으로 보고 그 실상을 파악하여 합리적이고 실용성 있는 대책을 세우는 것이 신도시 입주자들의 사회복지 욕구충족을 위해 매우 중요한 일이라고 생각된다.

평촌과 산본 두 신도시는 수도권외 다른 신도시와 함께 1992년부터 입주가 시작되어 1994년에는 입주가 거의 완료될 것으로 예상하고 있어 신도시의 교통문제를 비롯하여 교육여건, 의료시설, 시장 등 주민들이 피부로 느끼는 복지욕구를 하루 빨리 해결해야 하는 1차적 과제와 신도시가 기존 도시와 같이 자족도시로의 기능을 할 때까지 제반 욕구를 충족 시킬 수 있는 계획과 정책 그리고 서비스가 요청되고 있다.

본 연구를 통해 위에서 제시된 문제점들을 파악하여 안양시와 군포시 그리고 지역사회 기관이 사회복지서비스를 수행하는데 있어서 기초자료로 삼게 하고 나아가서 정책적인 대안을 제시하는데 그 목적이 있다.

2.연구의 방법 및 대상

본 연구의 방법은 주로 설문지조사에 의해 주민들의 사회복지욕구를 파악하였으며, 이론연구를 위해서는 국내외 문헌연구와 정부가 제시한 각종 자료를 활용하였다.

구체적인 연구대상은 다음과 같다.

평촌 신도시	31평이하 거주자(저소득층)	106세대
	32평이상 거주자(중산층)	95세대
산본신도시	31평이하 거주자(저소득층)	69세대
	32평이상 거주자(중산층)	50세대
계		320세대

II. 인간의 기본적 욕구와 사회복지 욕구

1. 욕구의 개념

욕구의 개념은 연구대상과 사회체제, 서비스 내용에 따라 달리 규정지어 질 수 있다.

욕구란 무엇인가? Murray는 뇌 속 부위에 존재하는 힘을 나타내는 가설적인 구성개념으로 정의하고 있다.¹⁾

우리말 큰 사전에 의하면 욕구란 “욕심껏 구함”이라고 풀이되어 있다.²⁾

심리학에서는 욕구를 “유기체가 건강한 상태를 유지하여야만 하는 세포가 지닌 본질”로 규정되거나 혹은 보다 일반적으로 말하면, “개인이 그의 유해한 것으로 느껴지는 어떠한 결핍 혹은 부족”을 의미한다고 되어 있다.³⁾

따라서 욕구는 “인간의 생존과 성장 발전을 위해 필요하여 구하는 것”⁴⁾이라고 할 수 있는데 그 욕구가 개인에게 국한 될 때는 개인적 욕구가 되고 사회다수인에게 까지 확대되면 사회적 욕구라고 말할 수 있다.

또한 욕구는 인간이 사회생활을 영위함에 있어 충족되어야 할 기본적 요구이며, 유기체의 행동을 일으키게 하는 생활체 내부의 원인으로서는 식물이나 플리 있으며 이를 얻으려고 하는 긴장상태가 계속될 때 이러한 긴장 또는 원인을 의미한다.⁵⁾

Bradshaw는 욕구인식의 기준에 따라 다음과 같이 네가지 영역으로 욕구를 정의하고 있다.⁶⁾ 즉, (1)규범적 욕구(Normative Need) (2)감촉적 욕구

1) 이훈구 역, 「성격심리학」, 법문사, 서울, 1992, pp.187~191.

2) 신기철·신용철, 「새 우리말 큰사전」, 서울, 1990, p.2498.

3) 남세진, 「인간과 복지」, 한울, 서울, 1992.

4) 최성재·남기민, 「사회복지행정론」, 나남, 서울, 1993,

pp.318~319.

5) 대구대학교 사회복지연구소, 「사회복지사전」, 경진사, 서울, 1985,

p.294.

6) Bradshaw, “The Concept of Social Need” in planning for Social Welfare, pp.290~296. edited by N.Gilbert & H.Specht(Englewood Cliffs, N.J., Prentice Hall, 1977)에서 요약.

(Felt Need) (3)표현적 욕구(Expressed Need) (4)비교적 욕구(Comparative Need) 등이다.

첫째, 규범적 욕구는 전문가나 행정가 또는 사회과학자들이 욕구의 상태를 규정하는 것이다. 이것은 바람직한 욕구 수준을 정해 놓고 이 수준과 실제 상태와의 차이를 찾아 보던가; 아니면 최고의 욕구 수준을 정해 놓고 실제의 상태와의 차이에 따라 욕구의 수준을 결정하는 것이다. 예를 들면 영양상태의 정상기준을 설정해 놓고 그 수준에 미달하는지, 넘는지를 알아보는 것 등이다. 그러나 이 규범적 욕구의 개념은 절대적인 것이 아니며 이것은 자칫 가족주의에 물들게 하는 경향이 있다. 중산층의 규범은 노동자계층이 열망하는 규범이 될 수도 있고, 더우기 규범적 욕구의 개념이 어려운 것은 다양한 전문가들에 의해 만들어져서 다양한 갈등의 가능성이 되는 기준이 설정되었기 때문이다.

고로 규범적 욕구의 개념은 전문가의 가치지향과 자원분량에 대한 판단, Need에 직면하여 대처하는 능력, 문제의 해결, 기술 등등에 의해 만들어지며, 그 기준은 시기와 지식의 발달 결과와 사회가치의 변화 등에 의해 만들어진다.

둘째, 감촉적 욕구는 결핍과 같은 뜻이다. 사람들이 욕구가 필요한지 그렇지 않은지 물어서 찾아내는 욕구이다. 따라서 이 욕구는 욕구의 개념 중에 중요한 요소이긴 하나 대체로 노인, 중년 그리고 지역사회 발전의 연구에만 사용되는 경향이 있다.

감촉적 욕구 그 자체는 실제적인 욕구에 적용되지는 못한다. 그 개인이 서비스를 받을 것인가? 아닌가?를 알아 보는데 그칠 수 밖에 없고 그 개인의 인식에 따라 달라질 수 있다.

셋째, 표현적 욕구는 일반적으로 건강서비스에서 많이 사용되며, 서비스를 받지 못하고 기다리는 대상자들의 명단에서 파악된다.

넷째, 비교적 욕구는 비슷한 서비스 대상자를 함께 욕구를 측정하는 것을 말한다. 이 개념에서는 개인과 지역 양쪽의 욕구를 찾아내는데 있다.

이 방법에 의한 욕구개념 확립은 다양한 병리적 현상과 한 지역과 다른

지역의 서비스 내용 사이에서 차이가 난다.

이러한 가정은 규정을 기준화 하는데서 해결될 수 있으나 직면하는 정도에 따라 욕구가 규정과 일치되지 않는 것이 문제이다.

2. 인간의 기본적 욕구

Maslow에 의하면⁷⁾ 인간에게는 5단계의 욕구가 있다고 설명하고 있다. 즉, 기본적인 욕구로서 ①신체적(생리적) 욕구 ②안전성의 욕구 ③소속과 사랑의 욕구 ④자존심(존경)의 욕구 ⑤자아실현의 욕구 등이다.

첫째, 신체적 욕구에는 배고픔, 갈증, 휴식, 수면, 적으로부터의 보호 등이 있으며,

둘째, 안정성의 욕구에는 타인으로 부터 위협을 피하고, 궁핍으로 부터의 보호등이 있고,

셋째, 소속과 사랑의 욕구에는 집단에 소속하고 싶어하고, 누군가와 사랑을 나누고자 하며,

넷째, 자존심(존경)의 욕구에는 자기만의 독특한 유지와 사회적 인정, 타인으로 부터의 존중 등이 포함되며,

다섯째, 마지막 욕구인 자아실현의 욕구에서는 잠재력을 실현하고, 자아를 개발하고, 창조력을 발휘하고자 하는 내용이 들어 있다.

이와같이 Maslow의 욕구체계는 5단계로 되어 있으나 개인에 따라서는 욕구단계가 다를 수 있으며, 복합적으로 동시에 나타날 수도 있다. 그러나 1단계의 욕구가 충족되어야 다음 단계의 욕구를 시도할 수 있으며, 그것이 불가능 하면 좌절하게 된다.

머레이는 욕구의 유형을 장기발생적 욕구와 심리발생적 욕구로 크게 두 가지로 분류하고 있는데 즉, 장기발생적 욕구는 음식, 물, 공기, 배뇨 및 수면등의 1차적 욕구이며, 심리발생적 욕구는 2차적 욕구로서 1차적 욕구에서 파생되는 것으로서 성취, 친애, 지배, 과시, 굴욕회피, 양호, 질서, 유희,

7) 이훈구 역, 상계서, pp.415~424.

성, 구조욕구 등이 있다.

또한 욕구의 기원에 기초를 둔 이 이론은 발생적 욕구와 반응적 욕구로 나뉘어 지며, 발생적 욕구는 인간내부에서 일어나는 것이고, 반응적 욕구는 환경자극에 의해 일어난다고 보고 있다.

한편 메레이는 외현적 욕구와 내현적 욕구로 다시 구분하고 있는데 외현적 욕구는 사회에서 이를 자유롭게 표현하도록 하며(표현의 자유가 있는 사회에서), 내면적 욕구는 문화에 의해서 개방되지 못하는 경우가 많아 이 욕구들이 부분적으로 혹은 모두 무의식 속에 남게 되어 꿈, 환상, 투사 또는 신경증적인 증상이 된다. 이것이 곧 욕구불만의 원인이 되기도 한다.

메레이는 이상과 같이 인간의 욕구를 들고 설명하면서도 인간은 각각 독특성이 있으며 다른 사람과의 차이가 있다는 것을 보여주고 있다. 어떤 사람은 일생동안 한번도 경험해 보지 못한 욕구가 있는가 하면 어떤 사람은 많은 욕구를 경험해 보고 있다는 것이 사회체계, 개인의 위상, 환경 등에 따라 욕구의 차이가 있음을 보여주는 것이다.

3. 인간의 사회복지적 욕구

본 연구에서는 사회복지의 개념을 광의로 보고 교통, 교육, 의료, 환경, 소비, 문화까지를 포함하는 아주 넓은 의미에서 사람이 살아가는데 필요한 모든 것을 망라한 욕구의 개념으로 보고, 또한 사회복지적 욕구는 인간의 1차적 욕구와 2차적 욕구를 모두 포함하고 있으나 사회체제, 정치적 이념, 경제수준, 개인의 가치관 등에 의해 욕구의 내용과 표현이 달라질 수 있어서 그 욕구를 측정하기가 매우 어렵다.

Harvey는 사회복지적 욕구에 대해 다음과 같이 9가지 영역으로 나누고 있다.⁸⁾ ①음식 ②주거 ③의료보호 ④교육 ⑤사회 및 환경적 서비스 ⑥소비재(유통) ⑦레크리에이션 기회 ⑧근린간 쾌적성 ⑨교통시설 등이다.

본 연구에서는 Harvey의 사회복지적 욕구이론이 우리나라 현상황에

8) 김영모, 「사회복지학」, p.106에서 재인용.

타당하며 특히 신도시 주민들의 욕구 조사에는 적합하다고 판단되어 욕구의 영역을 재편성하여 연구에 사용하고자 한다.

Ⅲ. 평촌과 산본의 지역적 특성

1. 평 촌

1) 개 괄

위치: 안양시 평촌동, 호계동, 관양동, 비산동 일원

도시면적 - 5110천m²(1,545천평)

사업기간 - 1단계 : 89, 8,30 ~ 93,12,31

2단계 : 89, 8,30 ~ 95,12,31

도시개발형태 : 공영개발

개 발 기 관 : 토지개발공사

2)인구학적 특성

평촌 신도시의 인구학적 특성은 서울과 인근 도시로부터의 유입에 의해 만들어진 신생도시로서 그 인구가 가지는 특성이 있다. 자생도시로서의 기능을 할 수 있는 인구규모가 되며 상류층, 중산층, 중하층 계층의 사람들이 모여사는 특징이 있다. 도시계획에 의하면 사업이 완료되는 해에는 42,110호의 주택에 평균 4명의 가족을 계산하면 168,040명의 인구가 살게된다.

3)사회경제적 특성

평촌은 신도시 개발계획에 의해 건설되었으므로 주택단지로서의 기능이 강화된 반면 상업기능이나 생산기능은 약화되어 있음을 토지이용 계획을 보면 알 수 있다.

주택 구조별로는 단독주택 646세대, 임대아파트 14,079세대, 국민주택규모 19,333세대, 국민주택규모이상 7,592세대로서 전체 42,010세대의 98.5%가

공동주택으로서 갖는 의미가 있다.

토지이용에 관한 내용을 보면 주택 건설용지 37.5%, 상업용지 3.5%, 공공시설용지 59.0%로서 공공시설과 주택건설에 이용되는 토지가 96.5%를 차지하고 상업용지는 3.5%에 불과하여 주택단지임을 확실하게 알 수 있다.

따라서 경제적 자립도는 매우 낮으며 자족기능을 하기에는 부족한 부분이 많다.

4)사회복지기관 신설계획 및 현황

안양시의 평촌 신도시 개발계획에 따르면 사회복지시설 부지를 확보하고 사회복지시설을 신설하는 계획을 세우고 있다. 그 내용을 보면 청소년회관 1개소, 노인종합복지관 1개소, 여성회관 1개소, 보훈회관 1개소 등을 평촌 신도시 사회복지시설 단지내에 건립하기로 하고, 이 시설들은 93년~94년 2년에 걸쳐 완공하고 94년 이후에 개관할 계획이다.

신도시 사회복지시설은 이용시설 중심으로 계획되어 있으며 단지화 되어 있는 것이 특징이며, 수용시설은 전무한 실정으로 요보호대상자의 편의보다는 행정편의주의로 계획되어 있음을 볼 수 있다.

그 외 종합의료시설 1개소 건립계획이 되어 있고, 근린공원 6개소, 어린이공원 25개소 등의 건설계획이 되어 있다.

현재 운영되고 있는 사회복지시설은 토지개발공사가 지어 기부한 사회복지관 1개소가 운영되고 있으며, 의료시설은 전무한 상태로 주민들의 의료 욕구 충족에 부족함이 많을 것으로 사료된다.

5)교육여건

평촌 신도시 개발계획에 의하면 유치원 2, 국민학교 12, 중학교 7, 고등학교 7개교 등 모두 28개교를 신설할 계획이며, 현재 기존 있던 학교를 포함하여 개교된 학교가 유치원 1, 국민학교 11, 중학교 6, 고등학교 2 등 모두 20개교이다. 이러한 현실은 앞으로 입주가 완료되는 95년에 가면 각급 학생수의 증가로 학교수의 절대수 부족 현상이 나타날 것으로 예상된다.

현재의 교육여건은 빈익빈 부익부 현상으로 학생이 많은 학교는 학생이 넘치고 적은 학교는 학생수가 모자라는 기현상이 나타나 원거리 통학이 불가피한 현상을 보이고 있으며 학교의 역사가 짧고 교육분위기 미성숙과 주민들의 인식부족 등으로 타지역(기존에 다니는 학교)으로 통학하는 학생수가 많아 불필요한 시간과 경제적 손실을 가져오고 있다.

6)교통체계

평촌은 과천, 의왕, 군포, 산본과 연결되며, 특히 경수산업도로, 수도권 고속화도로, 의왕~양재간의 고속도로, 수원~인천간의 고속도로, 신설계획인 평촌~신림동간의 신설도로 등과 연결되는 사통팔달의 교통의 요지이다.

서울(사당)과의 육로 및 지하철 연결이 원활하며 자체 도로 확보률도 높아 자체의 교통소통은 원활 할 것으로 보이나 산본의 입주와 수원~서울간의 통과 교통량 증가로 혼잡이 예상되기도 한다.

현재 버스 21개노선에 127대의 차량이 투입되고 있다.

7)기존도시와의 연계

평촌 신도시는 다른 도시에 비해 기존 도시와의 연계가 비교적 원활하다. 평촌은 행정구역상 안양시이므로 기존 도시와의 행정적 연계는 물론 통근, 통학에 있어서도 별다른 문제가 없고, 서울과 수원과의 연계도 원활이 이루어지고 있다.

그러나 시청, 구청, 경찰서, 소방서, 세무서, 교육청, 전화국, 등기소 등 공공시설의 미비로 인하여 기존 도시에서 업무를 봐야 하기 때문에 불필요한 교통 유발이 있으며 시간적 낭비도 매우 많다. 그리고 대규모 유통시설과 재래시장이 부족하여 안양시 중심가 또는 과천의 유통시설을 이용하는 문제도 있다.

2. 산 본

1) 개 괄

위치: 군포시 산본동, 금정동, 당동 일원

도시면적 - 4,258천m²(1,267천평)

사업기간 - 1989년 ~ 1995년

입주계획 - 92년 6,213호, 93년 15,003호, 94년 5,876호, 95년이후
14,418호, 단독주택 573호 : 계 42,083호

도시개발형태 : 공영개발

개발기관 : 한국주택공사

2) 인구학적 특성

산본 신도시 역시 평촌과 마찬가지로 서울과 인근 도시의 인구유입으로 신생 도시가 가지는 인구의 특성을 가지고 있다.

산본 신도시 개발계획에 의하면 최종 수용인구는 42,083세대에 168,332명으로 추정하고 있어 세대당 인구는 4명 꼴이다. 4명의 인구세대는 부모와 2인자녀의 가족으로서 핵가족이 대부분이며 중산층이상(32평이상), 중산층(31~31평), 하층(22평이하)의 인구가 골고루 분포를 이루고 있다. 인구구성면에서는 자급자족이 가능한 규모라고 할 수 있다.

3) 사회경제적 특성

산본 신도시의 사회경제적 특성은 다른 신도시와 마찬가지로 정부의 주택정책에 의해 갑작스럽게 조성되어 서울을 비롯한 타도시의 인구가 한꺼번에 유입되는 특성을 가지고 있어 이들은 기존 연고지(직장, 학교)와의 교류가 빈번하다.

주공의 도시개발 계획에 의하면 전체 42,083세대중 공동주택 41,510세대, 단독주택 573세대로서 공동주택이 98.6%를 차지하고 있다.

한편 토지이용 계획을 보면 전체면적 1,267,000평 가운데 공공시설 668,000평(52.7%), 주택용지 550,000평(43.4%) 상업용지 49,000평(3.9%)으로서 역시 상업지역의 비중이 낮다.

이상과 같은 사회경제적 특성으로 보아 산본 신도시는 주택지역으로서

의 기능이 강화되어 있고 경제적 비중은 매우 낮은 것으로 볼 수 있다.

따라서 주어진 상업지역에 대규모 유통센터와 재래시장의 개발이 요구되며, 단지별로 조성되어 있는 소규모 상가를 활성화 하는 것도 지역경제의 성장을 가져올 수 있는 방안이기도 하다.

4) 사회복지기관 신설계획 및 현황

주택공사의 개발계획에 의하면 사회복지기관이나 시설설립에 대한 계획은 나타나 있지 않다. 다만 소규모 사회복지관이 개관 될 예정으로 있다.

그 외 근린공원 11개소(357,690m²), 어린이공원 33개소(61,010m²)의 건설계획이 있고 이들 공원은 각각 공정 55%와 45%를 보이고 있다.

현재 운영되고 있는 사회복지기관은 노인을 보호하고 청소년들의 직업관련기관인 엘림복지타운이 있으며 의료기관은 전무한 상태이다.

5) 교육여건

산본 신도시 개발계획에 따르면 국민학교 13, 중학교 7, 고등학교 6개교 총 26개교의 신설을 계획하고 있다.

현재 개교한 학교는 계획수의 50%에 그치고 있으므로 교육기관의 신설이 요구된다. 95년에 신도시 입주가 완료되면 엄청난 교육인구가 늘어 학교의 부족현상이 극심한 것으로 예상된다.

한편 현재의 상황은 학생수가 부족하여 학교운영이 어려운 실정에 있는 학교도 있다.

6) 교통체계

산본 신도시는 안양, 군포, 안산과 인접하고 있으며, 교통 연계도로와 전철은 잘 되어 있다. 신도시가 개발되면서 금정-사당간의 전철이 건설되어 개통이 임박하고, 금정-안산간의 전철은 이미 개통되어 주민들이 이용하고 있으며, 경수전철, 경부철도, 육로로는 인천-수원간의 고속도로(경부고속도로 연결)가 이미 개통되어 있고, 수도권 고속화도로가 건설중에 있으며

6개의 진입로가 완공되었거나 추진중에 있어 도시개발이 완전히 끝나는 95년에는 원활한 교통이 이루어질 것으로 보인다.

그러나 산본 신도시내의 교통은 문제가 별로 없으나 서울로 가는 길은 매우 복잡할 것으로 예상할 수 있다.

7) 기존도시와의 연계

산본 신도시는 행정 구역상 군포시에 포함되어 있어 행정적 지원과 행정서비스는 원활하다고 볼 수 있다. 군포 기존도시와 안양시 그리고 과천, 서울(사당)과의 연계가 손쉽게 이루어지고 있고, 안산을 통해 서해안 각 도시와의 연계가 용이하다.

산본 신도시는 다른 신도시와는 달리 시청, 경찰서, 등기소, 교육청, 우체국 등의 공공시설이 이미 설립되어 업무를 수행하고 있어 행정수요를 충족시키고 있어 행정적으로는 앞서가고 있으나 동사무소, 파출소, 세무서 등이 부족한 실정으로 주민들의 입주와 더불어 이루어져야 할 과제라고 본다.

IV. 평촌과 산본 신도시 주민의 사회복지 욕구분석 및 해석

1. 조사과정

연구 일정표에 따라 93.10. 1~30에 예비조사 조사대상은 본인이 근무하고 있는 대학의 직원이 살고 있는 평촌과 산본에서 각 20세대를 대상으로 실시하였고, 그 내용을 기초로 하여 93.10. 1~11.30 설문지를 작성하였고, 작성한 설문지를 가지고 93.12. 1~94. 1.30 본 연구자와 보조연구원 그외 학생들이 무작위로 선정된 대상자의 세대를 방문하여 직접 조사하였다.

설문지 배부 및 회수 결과는 다음과 같다.

구 분	평촌	산본	계
배 부	230	130	360
회 수	211	122	333
미 회 수	19	8	27
무효자료	10	3	13
유효자료	201	119	320

2. 조사내용

설문지 조사내용은 다음과 같다.

조사영역	조사내용
1. 응답자의 속성	1.연 령 2.종 교 3.결혼여부 4.성 별 5.가족수 6.자녀수 7.직 업 8.가족모두의 수입 9.학 력 10.주택소유 형태 및 규모
2. 일반적욕구	1.숙원사업의 종류 2.해결기관 3.협의유무 4.협의대상
3. 교통문제에 대한 욕구	1.교통수단의 종류 2.출퇴근 소요시간 3.교통수단의 만족도 4.개선책
4. 교육에 대한 욕구	1.학생유무 2.통학수단 3.통학소요시간 4.불편사항 5.교육의 개선요구
5. 사회복지에 대한 욕구	1.사회복지시설 현황 2. 프로그램
6. 의료에 대한 욕구	1.의료기관의 실정 2.불편사유 3.이용의료기관 4.요망사항
7. 유통시설에 대한 욕구	1.유통시설에 대한 견해 1)거 리 2)가 격 3)품 목 4)품 질 5)부대시설 6)서비스의 질 2.개선책
8. 행정관서에 대한 견해	1.집과의 거리 2.교 통 3.시 설 4.공무원의 자세 5.민원처리 속도
9. 문화 및 레저에 대한 견해	1.문화공간 2.프로그램 3.비용 4.레저의 종류 5.주민참여
10. 공해문제에 대한 견해	1.문화공간 2.프로그램 3.비용 4.레저의 종류 5.주민참여

3. 조사결과

설문지 조사 결과에 대한 분석은 SPSS P+로 하였다.

1) 응답자의 속성

응답자의 속성에 대해서는 세대별 조사이므로 본 연구와 관련이 깊고 조사결과 유의미한 항목만 자료처리하여 분석하였다.

(1) 조사대상자의 연령

<표 1> 연령

N=308, ()내는 %

구분		30세미만	31~40세	41~50세	51세이상	계
평촌	A	34 (32.2)	50 (47.1)	14 (13.2)	8 (7.5)	106 (100)
	B	11 (11.6)	43 (45.2)	30 (31.8)	11 (11.4)	95 (100)
산본	A	16 (23.2)	38 (55.0)	9 (13.0)	6 (8.8)	69 (100)
	B	6 (15.8)	23 (60.5)	5 (13.2)	4 (10.5)	38 (100)
계		67 (21.8)	154 (50.0)	29 (18.8)	308 (9.4)	

$$X^2 = 27.4, P = 0.0012$$

조사대상자의 연령은 A Group 평균으로는 31~40세가 50%로 가장 많고 그 다음이 30세미만(21.8%)이다. 그러나 평촌 B Group은 41~50세(31.8%)와 51세이상(11.4%)도 상당수 있어 아파트의 평형과 나이는 상관관계가 있다고 본다.⁹⁾

9) A = 31명이하, B = 32명이상

(2) 조사대상 세대의 가족수

조사대상 세대의 가족수는 <표 2>와 같이 독신세대로 부터 8명까지 다양하게 분포되어 있으나 신도시 개발 주관회사가 추정한 평균 세대당 4명을 유지하고 있어 아파트 세대는 부부와 자녀로 구성되어 있음을 볼 수 있다.

<표 2> 가족수 N=292, ()내는 %

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	계
평 촌	A	3 (3.0)	4 (4.0)	25 (25.3)	52 (52.7)	12 (12.0)	2 (2.0)		1 (1.0)	99 (100)
	B			15 (17.2)	37 (42.5)	26 (29.9)	8 (9.2)	1 (1.2)		87 (100)
산 본	A	1 (1.5)	4 (6.0)	25 (36.8)	32 (47.1)	4 (6.0)	2 (3.0)			68 (100)
	B			2 (5.3)	26 (68.4)	5 (13.2)	5 (13.2)			38 (100)
계		4 (1.4)	8 (2.7)	67 (22.9)	147 (50.3)	47 (16.1)	17 (16.1)	1 (0.3)	1 (0.3)	292 (100)

$$X^2 = 54.0 \quad P = 0.0000$$

(3) 조사대상 세대의 자녀수

조사대상 세대의 자녀수는 전체 가족수와 관계가 있다.

<표 3>에 의하면 자녀수는 2명(평균 60.2%)이 가장 많고, 1명(24.1%)이 그 다음이고 세번째가 3명(11.1%)으로 대다수가 3명이내의 자녀를 두고 있음을 알 수 있다.

<표 3> 자녀수

N=261, ()내는 %

구분		1명	2명	3명	4명	5명	계
평 촌	A	22 (27.2)	50 (61.7)	6 (7.4)	2 (2.5)	1 (1.2)	81 (100)
	B	12 (13.9)	53 (61.6)	16 (18.6)	4 (4.7)	1 (1.2)	86 (100)
산 본	A	25 (40.9)	28 (45.9)	4 (6.6)	2 (3.3)	2 (3.3)	61 (100)
	B	4 (12.1)	26 (78.8)	3 (9.1)			33 (100)
계		63 (24.1)	157 (60.2)	29 (11.1)	8 (3.1)	4 (1.5)	261 (100)

$$X^2 = 26.2 \quad P = 0.0101$$

(4) 주택소유형태

<표 4> 주택소유형태

N=295, ()내는 %

구분		자가	전세	월세	영구 임대	단기 임대	기타	계
평 촌	A	68 (67.3)	13 (12.9)		2 (2.0)	17 (16.8)	1 (1.0)	101 (100)
	B	85 (94.4)	3 (3.3)	2 (2.3)				90 (100)
산 본	A	50 (75.6)	1 (1.5)	3 (4.5)	4 (6.0)	7 (10.9)	1 (1.5)	66 (100)
	B	32 (84.2)	6 (15.8)					38 (100)
계		235 (79.7)	23 (7.8)	5 (1.7)	6 (2.0)	24 (8.1)	2 (0.7)	295 (100)

$$X^2 = 53.8 \quad P = 0.0000$$

조사대상자는 아파트 거주자에 국한 하였으므로 응답자 모두가 아파트 거주자로서 대부분(평균 79.7%)이 자가이며, 전세로 사는 사람이 7.8%가 있으며 각 지역 A Group에서는 영구임대(2.0%)와 단기임대(8.1%)가 약간 세대 포함되어 있다.

(5) 주택의 크기

<표 5> 주택의 크기

N=308, ()내는 %

구분		20명 이하	21- 31명	32- 39명	40- 49명	50명 이상	계
평 촌	A	53 (50.0)	53 (50.0)				106 (100)
	B	1 (1.1)		49 (51.6)	18 (18.9)	27 (28.4)	95 (100)
산 본	A	44 (63.7)	25 (36.3)				69 (100)
	B			16 (42.1)	2 (5.3)	20 (52.6)	38 (100)
계		98 (31.8)	78 (25.0)	65 (21.4)	20 (6.5)	47 (15.3)	308 (100)

$$X^2 = 328.93 \quad P = 0.0000$$

조사대상자의 주택규모는 제한적이지만 각 지역 A Group의 경우 20평 이하와 21~31평이 각각 50%씩 분포되어 있고, B Group인 경우 32~39평(평균 45%)이 가장 많고, 그 다음이 50평이상(40.5%)의 순이다. 이러한 분포는 조사대상이 제한적이었기 때문에 나타난 현상이라고 볼 수 있다.

(6) 조사대상 세대의 종교

조사대상 세대의 종교분포는 <표 6>과 같이 기독교가 전체평균의 27.3%로 가장 많고, 천주교와 불교가 각각 13.0%이며, 무종교가 46.4%로서 신도시 주민들은 종교를 가지고 있는 사람이 국민 전체의 통계에 비해 높은 편이다. 또한 A Group이 B Group 보다 무종교률이 높게 나타나고 있어 생활의 정도나 향상이 종교를 갖게하는 동기가 된다고 추리할 수 있겠다.

<표 6> 종교

N=307, ()내는 %

구분		기독교	천주교	불교	유교	무종교	계
평촌	A	27 (25.7)	11 (10.5)	9 (8.6)	1 (0.9)	57 (54.3)	105 (100)
	B	26 (27.4)	13 (13.7)	16 (16.8)		40 (42.1)	95 (100)
산본	A	21 (30.4)	7 (10.1)	9 (13.0)		32 (46.5)	69 (100)
	B	10 (26.3)	9 (23.7)	6 (15.8)		13 (34.2)	38 (100)
계		84 (27.3)	40 (13.0)	40 (13.0)	1 (0.3)	142 (46.4)	307 (100)

$$X^2 = 14.4 \quad P = 0.4963$$

2) 신도시 주민의 일반적 욕구

신도시 주민들에게 일반적으로 긴급하게 필요한 사항이 무엇이나는 질문에 대해 <표 7>과 같이 응답하고 있다.

신도시 주민들은 교통, 의료, 유통(시장,백화점)등의 순으로 숙원사업을 들고 있으며 각 Group에 따라 비율의 차이를 보이고 있다.

<표 7> 숙원사업의 내용

N=317, () 내는 %

구분		교통	교육	사회 복지	의료	유통	행정	문화 레저	공원	계
평 촌	A	60 (57.7)	9 (8.7)	8 (7.7)	11 (10.6)	13 (12.5)	1 (1.0)	2 (1.9)		104 (100)
	B	51 (53.7)	7 (7.4)	3 (3.2)	14 (14.7)	15 (15.8)		4 (4.2)	1 (1.0)	95 (100)
산 본	A	19 (27.9)	1 (1.5)	3 (4.4)	22 (32.4)	19 (27.9)		4 (5.9)		68 (100)
	B	18 (36.0)	15 (30.0)	2 (4.0)	4 (8.0)	8 (16.0)		3 (6.0)		50 (100)
계		148	32	16	51	55	1	13	1	317

$$X^2 = 65.7 . P = 0.0000$$

위의 숙원사업은 대체로 지방자치단체와 중앙정부가 해결해야 된다고 보고 있으며 이러한 문제를 관계공무원과 협의한 응답자가 가장 많고 그 다음이 학부형 모임 등에서 논의 되었다고 응답하고 있다.

3) 신도시 주민들의 구체적인 사회복지 욕구

(1) 교통문제에 대한 욕구

<표 8>에서 보는 바와 같이 신도시 주민들이 이용하는 교통수단은 전체적으로 볼 때 전철(42.7%), 자가용(26.9%), 버스(25.9%)의 순으로 이용빈도가 높으나 전철의 경우 B집단이 A집단 보다 적으며, 자가용의 경우 B집단이 A집단 보다 많다.

이는 소득의 격차에서 온다고 볼 수 있다. 그 외 교통수단의 만족도를 보면 불만족이 (평촌의 경우 79%, 산본이 70%로서) 만족보다 훨씬 많다.

출퇴근 소요시간은 <표 9>와 같이 평균으로 볼 때 1~2시간(29.0%)이 가장 많고, 그 다음이 30~40분(16.8%), 50~60분(13.4%)의 순으로 나타나고 있으며 각 Group의 특성은 거의 나타나고 있지 않다.

<표 8> 교통수단

N=316, () 내는 %

구분		전철	버스	자가용	도보	자전거	통근 버스	기타	계
평 촌	A	45 (42.9)	35 (33.3)	19 (18.1)	2 (1.9)	2 (1.9)	2 (1.9)		105 (100)
	B	38 (40.4)	15 (16.0)	39 (41.5)	1 (1.1)			1 (1.1)	94 (100)
산 본	A	30 (44.8)	18 (26.9)	15 (22.4)	2 (3.0)		2 (3.0)		67
	B	22 (44.0)	14 (28.0)	12 (24.0)	2 (4.0)				50 (100)
계		135 (42.7)	82 (25.9)	85 (26.9)	7 (2.2)	2 (0.6)	4 (1.2)	1 (0.3)	316 (100)

$X^2 = 28.9$. $P = 0.0500$

<표 9> 출퇴근 소요시간(편도)

N=262, () 내는 %

구분		10분 이내	10~ 20분	20~ 30분	30~ 40분	40~ 50분	50~ 60분	1~2 시간	2시간 이상	계
평 촌	A	2 (2.2)	5 (5.6)	12 (13.5)	24 (27.0)	9 (10.1)	10 (11.2)	23 (25.8)	4 (4.5)	89 (100)
	B	3 (3.6)	5 (6.0)	12 (14.3)	7 (8.3)	12 (14.3)	14 (16.7)	27 (32.1)	4 (4.8)	84 (100)
산 본	A	4 (6.7)	10 (16.7)	2 (3.3)	10 (16.7)	8 (13.3)	6 (9.9)	18 (30.0)	2 (3.3)	60 (100)
	B	2 (6.9)	2 (6.9)	3 (10.3)	3 (10.3)	3 (10.3)	5 (17.2)	8 (27.6)	3 (10.3)	29 (100)
계		11 (4.2)	22 (8.4)	29 (11.1)	44 (16.8)	32 (12.2)	35 (13.4)	76 (29.0)	13 (5.0)	262 (100)

$X^2 = 28.9$. $P = 0.1160$

(2) 교육에 대한 욕구

신도시 주민들의 학생분포는 <표 10>과 같이 전체적으로 볼 때 국민학교(40.3%), 유치원(30.0%), 고등학교 학생(12.6%)의 순으로 많다. 그러나 각 집단간의 차이는 평촌은 국민학생이 많고, 산본은 유치원생이 많은 것으로 나타나 지역에 따라 학생분포가 다름을 알 수 있다.

이들 학부모들의 요구사항은 교육환경 조성과 교육제도 개선, 단지내 학교신설 등으로서 교육에 대한 관심이 높다는 것을 알 수 있다.

<표 10> 학생의 분포

N=253. () 내는 %

구분		유치원	국 교	중학교	고 교	대학교	기 타	계
평 촌	A	23 (29.1)	35 (44.3)	7 (8.9)	9 (11.4)	2 (2.5)	3 (3.8)	79 (100)
	B	10 (12.2)	35 (42.7)	14 (17.1)	16 (19.5)	5 (6.1)	2 (2.4)	82 (100)
산 본	A	18 (37.5)	17 (35.4)	4 (8.3)	4 (8.3)	4 (8.3)	1 (2.1)	48 (100)
	B	25 (56.8)	15 (34.1)	1 (2.3)	3 (6.8)			44 (100)
계		76 (30.0)	102 (40.3)	26 (10.3)	32 (12.6)	11 (4.3)	6 (2.4)	253 (100)

$$X^2 = 27.98. P = 0.0056$$

학생들의 통학수단은 <표 11>과 같이 전체 평균으로 보면 걸어서 학교가는 학생이 50.8%로 가장 많고, 그 다음이 버스(28.2%), 전철(11.7%)의 순이다. 한편 자가용(2.4%)이용이나 학교버스(5.6%)를 타는 학생은 미미한 수에 불과하다.

<표 11> 학생들의 통학수단

N=248. () 내는 %

구분		전철	버스	자가용	도보	통학버스	기타	계
평촌	A	9 (10.5)	30 (34.9)	2 (2.3)	40 (46.5)	2 (2.3)	3 (3.5)	86 (100)
	B	17 (20.5)	25 (30.1)	1 (1.2)	38 (45.8)	2 (2.4)		83 (100)
산본	A	3 (6.4)	11 (23.4)		27 (57.4)	6 (12.8)		47 (100)
	B		4 (12.5)	3 (9.4)	21 (37.5)	4 (12.5)		32 (100)
계		29 (11.7)	70 (28.2)	6 (2.4)	126 (50.8)	14 (5.6)	3 (1.2)	248 (100)

$$X^2 = 43.4 . P = 0.0001$$

한편 학생들의 통학소요시간은 <표 12>와 같이 10분 이내(42.5%)가 가장 많고 그 다음이 10~20분(19.8%)의 순이며, 1시간 이상 소요되는 학생도 7.7%가 있으나 우리나라 도시 학생들의 통학소요시간에 비하면 적은 편이다.

이와같은 현상은 신도시를 개발하면서 주거지역과 가까운 곳에 학교를 신설하였고, 학생들이 대다수 저학년들이기 때문인 것으로 볼 수 있다.

<표 12> 학생들의 통학소요시간(편도)

N=241, () 내는 %

구분		전철	버스	자가용	도보	통학버스	기타	계
평촌	A	9 (10.5)	30 (34.9)	2 (2.3)	40 (46.5)	2 (2.3)	3 (3.5)	86 (100)
	B	17 (20.5)	25 (30.1)	1 (1.2)	38 (45.8)	2 (2.4)		83 (100)
산본	A	3 (6.4)	11 (23.4)		27 (57.4)	6 (12.8)		47 (100)
	B		4 (12.5)	3 (9.4)	21 (37.5)	4 (12.5)		32 (100)
계		29 (11.7)	70 (28.2)	6 (2.4)	126 (50.8)	14 (5.6)	3 (1.2)	248 (100)

$$X^2 = 38.39 . P = 0.0116$$

(3) 사회복지시설 및 프로그램에 관한 욕구

<표 13> 요구되는 사회복지시설 N=312, () 내는 %

구분	평촌		산본		계
	A	B	A	B	
탁아소	19(18.8)	10(10.6)	15(22.1)	5(10.2)	49(15.7)
탁노소	1(1.0)	1(1.1)			2(0.6)
종합사회복지관	24(23.8)	27(28.7)	24(35.3)	9(18.4)	84(26.9)
장애인복지관	5(5.0)	2(2.1)	1(1.5)	1(2.0)	9(2.9)
노인복지관	3(3.0)	6(6.4)		2(4.1)	11(3.5)
청소년복지관	7(6.9)	4(4.3)	1(1.5)	1(2.0)	13(4.2)
근로자복지관	5(5.0)	3(3.2)	5(7.4)	2(4.1)	15(4.8)
직업훈련원	5(5.0)	2(2.1)		2(4.1)	9(2.9)
기·미아보호소	1(1.0)				1(0.3)
아동상담소	2(2.0)	3(3.2)	3(4.4)	1(2.0)	9(2.9)
영·육아원	2(2.0)		4(5.9)		6(1.9)
특수학교		1(1.1)		1(2.0)	2(0.6)
노인정		2(2.1)	2(2.9)		4(1.2)
가정상담소		1(1.1)	5(7.4)	2(4.1)	8(2.6)
어린이놀이터	2(2.0)	4(4.3)		1(2.0)	7(2.2)
공원	3(3.0)	3(3.2)		6(12.2)	12(3.8)
공공도서관	22(21.8)	24(25.5)	8(11.8)	16(32.7)	70(22.4)
기타		1(1.1)			1(0.3)
계	101(100)	94(100)	68(100)	49(100)	312(100)

$$X^2 = 66.22 \quad P = 0.0000$$

평촌과 산본 신도시 주민들의 사회복지시설에 관한 욕구는 <표 13>과 같이 종합사회복지관(26.9%), 공공도서관(22.4%), 탁아소(15.7%)의 순으로 되어 있다. 그 외의 시설에 대한 요구는 소수이긴 하지만 다양하게 나타나

고 있다.

한편 사회복지 프로그램에 대한 질문에서는 <표 14>와 같이 청소년 여가선용프로그램(31.4%), 체력단련프로그램(18.6%), 청소년 상담(14.4%), 학습지도(13.1%)의 순으로 원하고 있어 신도시 주민들은 아동기부터 청소년기에 해당되는 자녀들의 수가 많기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다.

<표 14> 요구되는 사회복지프로그램 N=294, () 내는 %

구분	청소년 상담	성문제 상담	학습 지도	여가 선용	파출부	노인 대학	체력 단련	비행 청소년 보호	부녀 보호	계
평 촌	A 21 (21.2)	5 (5.1)	13 (13.1)	35 (35.4)	1 (1.0)	2 (2.0)	15 (15.2)	5 (5.1)	2 (2.0)	99 (100)
	B 13 (13.8)	1 (1.1)	9 (9.6)	29 (30.8)		5 (5.3)	27 (28.7)	9 (9.6)	1 (1.1)	94 (100)
산 본	A 8 (11.9)	3 (4.5)	8 (11.9)	19 (28.4)	2 (3.0)	4 (6.0)	4 (6.0)	13 (19.4)	6 (9.0)	67 (100)
	B 1 (2.9)		7 (20.6)	10 (29.0)		7 (20.6)	9 (26.4)			34 (100)
계	43 (14.6)	9 (3.1)	37 (12.6)	93 (31.6)	3 (1.0)	18 (6.1)	55 (18.7)	27 (9.2)	9 (3.1)	294 (100)

$$X^2 = 66.22 \quad P = 0.0000$$

(4) 의료에 대한 욕구

의료기관에 대한 설문에서는 응답자 305명중 편리하다고 응답한 자가 24명(9.9%)이고, 불편하다고 응답한 자가 280명(91.8%)으로서 불편하다는 의견이 지배적이다.

<표 15> 의료기관 불편사유

N=291, () 내는 %

구분		거리가 멀어서	의료인 불친절	의료비 비싸서	서비스 수준 저하	기타	계
평 촌	A	77 (82.8)	1 (1.1)		12 (12.9)	3 (3.3)	93 (100)
	B	71 (78.0)	1 (1.1)	2 (2.2)	15 (16.5)	2 (2.2)	91 (100)
산 본	A	61 (88.4)	2 (2.9)		6 (8.7)		69 (100)
	B	21 (55.3)			17 (44.7)		38 (100)
계		230 (79.0)	4 (1.4)	2 (0.7)	50 (17.2)	5 (1.7)	291 (100)

$X^2 = 29.53 . P = 0.0033$

또한 불편사유에 대해서는 전체적으로 거리가 먼 것이 큰 원인(79.0%) 이 되며 산본 B Group의 경우 서비스 수준에 대해서 문제의식(44.7%)이 강하며 평촌과 산본 각각 A Group이(82.8%와 88.4%) 의료기관의 거리에 대해 큰 불만을 갖고 있음을 알 수 있다.

주민들이 주로 이용하는 의료기관에 대한 질문에 대해서는 병·의원을 이용한다는 응답이(전체 81.7%) 두드러지게 많으며, 그 다음이 약국(16.7%)이며 한의원(1.0%), 보건소(0.3%)등의 이용은 미미한 수에 불과하다.

(5) 유통시설에 대한 욕구

조사대상자들의 소비에 관한 욕구를 측정하기 위하여 ①유통시설과 집과의 거리(편리성) ②가격 ③품목의 다양성 ④상품의 질 ⑤부대시설 ⑥서비스의 질에 대해 매우만족, 만족, 보통, 불만, 매우불만의 다섯단계 척도로 조사한 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 유통시설에 대한 주민들의 견해

구분	만족도 변인	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만	계	
평	A	집과의 거리	1.0	10.1	16.2	43.4	29.3	100(99)
		가 격		3.2	44.7	37.2	14.9	100(94)
		품 목		10.6	47.9	28.7	12.8	100(94)
		품 질		11.0	59.3	28.6	14.3	100(91)
		부대시설		3.2	45.7	31.9	16.0	100(94)
		서비스의 질	1.1	2.2	47.8	35.7	13.0	100(92)
		소 계(평균)	(1.1)	(6.7)	(43.6)	(34.3)	(16.7)	
촌	B	집과의 거리		2.2	15.2	43.4	39.1	100(92)
		가 격		4.3	34.0	37.2	14.9	100(94)
		품 목		2.2	43.6	35.1	12.8	100(94)
		품 질		2.2	49.5	28.6	14.3	100(91)
		부대시설	1.2	3.3	32.9	41.2	21.2	100(85)
		서비스의 질	1.1	8.0	48.9	28.4	13.6	100(88)
		소 계(평균)	(1.2)	(3.8)	(37.4)	(35.7)	(19.4)	
산	A	집과의 거리	6.0	3.0	7.5	37.3	46.3	100(67)
		가 격			33.8	52.3	13.8	100(65)
		품 목			54.0	31.7	14.3	100(63)
		품 질		3.1	49.2	44.6	3.1	100(65)
		부대시설			44.4	42.9	12.9	100(63)
		서비스의 질			39.3	55.7	4.9	100(61)
		소 계(평균)	(1.0)	(3.0)	(38.0)	(44.0)	(15.0)	
본	B	집과의 거리		2.7	16.2	27.0	54.0	100(37)
		가 격		8.1	32.4	35.1	24.3	100(37)
		품 목			16.2	56.8	27.0	100(37)
		품 질			37.8	43.2	18.9	100(37)
		부대시설		5.7	25.7	42.9	25.7	100(37)
		서비스의 질		5.4	27.0	43.2	24.3	100(35)
		소 계(평균)		(3.7)	(25.8)	(41.4)	(29.0)	100(37)

() = 실수 및 평균, 단위 = %

6개항 전체 평균을 중심으로 살펴보면 평촌 A Group은 보통 43.6%, 불만 34.3%, 매우불만 16.7%, 만족 6.7%, 매우만족 1.1%의 순으로 보통을 제외한 만족 대 불만의 비율은 7.8:51.0이며, B Group은 보통 37.4%, 불만 35.7%, 매우불만 19.4%, 만족 3.8%, 매우만족 1.2%의 순으로 보통을 제외한 만족 대 불만의 비율은 5.0:55.1이다.

산본 A Group은 불만 44.0%, 보통 38.0%, 매우불만 15.0%, 만족 3.0%, 매우만족 1.0%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 4.0:59.0이며, B Group은 불만 41.4%, 매우불만 29%, 보통 25.8%, 만족 3.9%의 순으로 보통을 제외한 만족 대 불만의 비율은 3.7:70.4이다.

지역적으로는 평촌보다 산본이 불만율이 높게 나타나고 있으며, Group 별로는 B Group이 A Group보다 불만율이 높다.

이와 같은 결과는 산본이 평촌보다 신도시 조성이 늦은 탓이며, 중산층(B Group)이 저소득층(A Group) 보다 소비의 욕구가 강하므로 상대적인 욕구불만이라고 볼 수 있다.

(6) 행정관서에 대한 욕구

신도시 주민들이 많이 이용하는 행정관서는 평촌의 경우 동사무소가 80.4%로 가장 많고, 구청(8.5%), 시청(7.0%)의 순이며 산본은 동사무소가 89.7%로 가장 많고, 그 다음이 시청(8.5%)의 순이다.

이들 행정관서에 대한 욕구와 견해를 알아보기 위해 ①행정관서와 집과의 거리 ②교통 ③시설 ④공무원의 자세 ⑤민원처리 속도 등 5개항에 대해 앞의 방법과 동일하게 5개 척도로 조사한 결과는 <표 17>과 같다.

5개항 전체 평균 비율로 살펴보면 평촌 A Group의 경우 보통 46.9%, 만족 26.7%, 불만 12.1%, 매우만족 8.8%, 매우불만 5.5%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 35.7:17.6이다. B Group은 보통 40.0%, 만족 28.7%, 불만 13.4%, 매우만족 6.7%, 매우불만 4.5%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만은 35.4:17.9이다.

<표 17> 행정관서에 대한 주민들의 견해

구분	만족도 변인	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만	계
평	집과의 거리	13.1	21.2	44.4	8.1	13.1	100 (99)
	교 통	8.2	17.3	40.8	26.5	7.1	100 (98)
	시 설	3.2	32.0	53.2	8.5	3.2	100 (94)
	A 공무원 자세	8.3	31.3	51.0	7.3	2.1	100 (96)
	민원처리속도	11.0	32.0	45.0	10.0	2.0	100(100)
	소 계(평균)	(8.8)	(26.7)	(46.9)	(12.1)	(5.5)	
촌	집과의 거리	6.7	25.8	47.2	15.7	4.5	100 (89)
	교 통	4.5	25.0	46.6	19.3	4.5	100 (88)
	시 설	2.2	27.0	56.2	11.2	3.4	100 (89)
	B 공무원 자세	10.0	32.2	43.3	14.4		100 (90)
	민원처리속도	10.0	33.3	50.0	6.7		100 (90)
	소 계(평균)	(6.7)	(28.7)	(40.0)	(13.4)	(4.5)	
산	집과의 거리	5.8	20.3	53.6	17.4	2.9	100 (69)
	교 통	8.7	30.4	31.9	26.1	2.9	100 (69)
	시 설	2.9	30.4	52.2	14.5		100 (69)
	A 공무원 자세		9.0	79.1	11.9		100 (67)
	민원처리속도		10.4	71.6	17.9		100 (67)
	소 계(평균)	(3.4)	(20.1)	(57.7)	(17.6)	(1.2)	
본	집과의 거리	2.6	36.8	55.4		5.2	100 (38)
	교 통		23.7	36.8	23.7	15.8	100 (38)
	시 설		21.1	65.8	13.2		100 (38)
	B 공무원 자세		5.6	58.3	30.6	5.6	100 (36)
	민원처리속도		16.7	50.0	27.8	5.6	100 (36)
	소 계(평균)	(2.6)	(20.8)	(44.3)	(23.8)	(8.1)	

() = 실수 및 평균, 단위 = %

산본 A Group은 보통 57.7%, 만족 20.1%, 불만 17.6%, 매우만족 2.6%, 매우불만 1.2%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 23.5:18.8이

며, B Group은 보통 44.3%, 불만 23.8%, 만족 20.8%, 매우불만 8.1%, 매우 만족 2.6%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 23.4:31.9%이다.

지역적으로는 산본이 평촌보다 불만율이 약간 높으며, Group별로는 거의 차이가 없다.

행정관서에 대해서는 <표 16, 18, 19>와 비교해 볼 때 상대적으로 만족도가 높게 나타나고 있으며, 지역과 Group간의 편차도 거의 없는 것이 특징이다.

이와 같은 결과는 예상외로 신도시 개발과 더불어 관공서 설립이 신속히 이루어졌고 서비스 면에서도 기존 도시보다 오히려 높은 수준이라고 할 수 있다.

(7) 문화에 대한 욕구

조사 대상자들의 문화욕구와 견해를 알아 보기 위해 극장, 미술관, 전시실, 기타문화와 관련된 ①공간 ②행사 ③프로그램 ④대중참여정도 ⑤비용 등 5개항에 대해 앞의 방법과 동일하게 5개 척도로 조사한 결과는 <표 18>과 같다.

5개항 전체 평균 비율로 중심으로 살펴보면 평촌 A Group은 불만과 매우불만이 각각 38.5%, 보통 20.4%, 만족 2.4%, 매우만족 0.2%의 순으로서 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 2.6:77.0 이며, B Group은 매우불만 39.2%, 불만 37.8%, 보통 21.9%, 만족 1.1%의 순으로서 보통을 제외한 만족대 불만은 1.1:78.0이다.

산본의 A Group은 매우불만 41.3%, 불만 35.2%, 보통 22.3%, 만족 1.2%로서 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 1.2:76.5이며, B Group은 매우불만 72.6%, 불만 24.4%, 보통 3.0%로서 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 0.0:97.0%이다.

지역적으로는 산본이 평촌보다 불만율이 약간 높으며, Group별로는 B Group이 A Group보다 불만율이 약간 높게 나타나고 있다.

문화환경과 제반여건에 대해 대체로 불만족적인 경향을 보이고 있다.

<표 18> 문화환경에 대한 견해

구분	만족도 변인	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만	계
평	문화공간	1.1	3.3	12.6	36.8	46.3	100(95)
	문화행사회수		1.1	17.2	44.1	37.1	100(93)
	문화프로그램		2.2	18.5	42.4	37.0	100(92)
	대중참여정도		2.2	29.2	33.7	34.8	100(89)
	비 용		3.3	24.4	35.6	36.7	100(90)
	소 계(평균)	(0.2)	(2.4)	(20.4)	(38.5)	(38.5)	
촌	문화공간		1.1	17.2	35.5	46.2	100(93)
	문화행사회수		1.1	14.4	43.3	41.1	100(90)
	문화프로그램		1.1	16.9	41.6	40.4	100(89)
	대중참여정도		1.1	23.9	38.6	36.4	100(88)
	비 용		1.1	36.9	29.8	32.1	100(84)
	소 계(평균)		(1.1)	(21.9)	(37.8)	(39.2)	
산	문화공간			15.4	24.6	60.0	100(65)
	문화행사회수			18.5	36.9	44.6	100(65)
	문화프로그램		6.2	13.8	38.5	41.5	100(65)
	대중참여정도			24.6	43.1	32.3	100(65)
	비 용			39.3	32.8	27.9	100(61)
	소 계(평균)		(1.2)	(22.3)	(35.2)	(41.3)	
본	문화공간				16.7	83.3	100(36)
	문화행사회수			2.8	19.4	77.8	100(36)
	문화프로그램				22.2	77.8	100(36)
	대중참여정도			8.8	20.6	70.6	100(36)
	비 용			3.3	43.3	53.3	100(36)
	소 계(평균)			(3.0)	(24.4)	(72.6)	

() = 실수 및 평균, 단위 = %

(8) 레저에 대한 욕구

<표 19> 레저여건에 대한 견해

구분	만족도 변인	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만	계	
평	A	레저기회		3.3	22.2	38.9	35.6	100(90)
		종류		2.2	16.7	50.0	31.1	100(90)
		질		3.4	29.5	43.2	23.9	100(88)
		비용		2.3	28.7	35.6	33.3	100(87)
		주민참여도		3.4	26.4	46.0	24.1	100(87)
		소계(평균)		(2.9)	(24.7)	(42.7)	(29.6)	
촌	B	레저기회		1.1	19.8	45.1	34.1	100(91)
		종류		1.1	22.5	41.6	34.8	100(89)
		질		3.5	30.2	36.0	30.2	100(86)
		비용		5.7	36.8	26.4	31.0	100(87)
		주민참여도		2.3	36.0	32.6	29.1	100(86)
		소계(평균)		(2.7)	(29.1)	(36.3)	(31.8)	
산	A	레저기회			18.8	51.6	29.7	100(64)
		종류			19.0	52.4	28.6	100(63)
		질			28.6	49.2	22.2	100(63)
		비용			38.1	41.3	20.6	100(63)
		주민참여도			34.9	42.9	22.2	100(63)
		소계(평균)			(27.9)	(47.5)	(24.6)	
본	B	레저기회		5.3	5.3	47.4	42.1	100(38)
		종류			2.6	55.3	42.1	100(38)
		질	5.3		10.5	47.4	36.8	100(38)
		비용			15.8	47.4	36.8	100(38)
		주민참여도			22.9	45.7	31.4	100(35)
		소계(평균)	(1.1)	(1.1)	(11.4)	(48.6)	(37.8)	

() = 실수 및 평균, 단위 = %

조사 대상자들의 레저(스포츠, 취미활동)에 대한 욕구를 파악하기 위해 ①레저의 기회 ②종류 ③질 ④비용 ⑤주민참여도 등 5개항에 대해 앞의 방법과 동일하게 조사한 결과 그 내용은 <표 19>와 같다.

5개항 전체 평균 비율은 평촌 A Group은 불만 42.7%, 매우불만 29.6%, 보통 24.7%, 만족 2.9%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 2.9:72.3 이다. B Group은 불만 36.3%, 매우불만 31.8%, 만족 2.7%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만은 2.7:68.1이다.

산본의 A Group은 불만 47.5%, 매우불만 24.6%, 보통 27.9%의 순이며, 보통을 제외한 만족대 불만의 비율은 0:72.1이며, B Group은 불만 48.6%, 매우불만 37.8%, 보통 11.4%로서 매우만족과 만족이 각각 1.1%의 순으로 보통을 제외한 만족대 불만족의 비율은 2.2:86.4%이다.

지역별로는 산본이 평촌보다 불만율이 약간 높고, Group별로는 B Group이 A Group보다 불만의 비율이 약간 높게 나타나고 있다.

이상과 같이 5점척도로 조사한 표16(유통), 17(행정), 18(문화), 19(레저)를 종합비교해 보면 <표 17>을 제외한 <표 16, 18, 19>에서는 대체로 불만의 비율이 높게 나타나고 있다.

이와 같은 결과는 신도시에서 나타날 수 있는 중요한 현상이라고 할 수 있다. 아직도 자족도시로서의 기본여건이 갖추어져 있지 않기 때문에 주민들의 욕구불만이 표출된 결과라고 할 수 있겠다.

(9) 공해에 대한 주민의 욕구

조사대상 신도시주민들은 공해의 유무에 대해 평촌은 있다고 응답한자가 68.6%, 별문제가 없다고 응답한 자가 31.4%, 산본은 있다가 53.6%, 별문제가 없다고 한자가 45.5%로 평촌이 산본 보다 공해문제에 대한 의식이 강하다.

또한 공해문제의 종류에 대한 조사결과는 <표 20>과 같이 전체 응답자 238명중 자동차 소음(64.7%)이 가장 많고, 그 다음이 아파트 공사 소음(19.3%)순이며, 쓰레기 냄새(7%), 기차소음(4.6%), 학교소음, 스피커 소음 등 소수의견도 있다.

특히 자동차소음은 평촌이 산본보다 훨씬 많고, 아파트공사소음은 산본 B Group이 훨씬 많음을 보여주고 있어 신도시 입지와 아파트 신축 진척도

와 밀접한 관련이 있는 것으로 보인다.

<표 20> 공해문제의 종류 N=238, () 내는 %

구 분	평 촌		산 본		계
	A	B	A	B	
자동차 소음	64(73.6)	62(80.5)	23(50.0)	5(17.9)	154(64.7)
기차 소음			9(17.6)	2(7.1)	11(4.6)
아파트공사소음	15(17.2)	7(9.1)	4(8.7)	20(71.4)	46(17.3)
학교부근소음		1(1.3)	2(4.3)		3(1.3)
스피커 소음	2(2.3)	3(3.9)		1(3.6)	6(2.5)
쓰레기소각냄새	4(4.6)	2(2.6)	8(17.4)		14(5.9)
도로쓰레기냄새	2(2.3)	2(2.6)			4(1.7)
계	87(100)	77(100)	46(100)	28(100)	238(100)

$$X^2 = 113.5 \quad P = 0.0000$$

V. 대책 및 결론

1. 교통문제

국토개발연구원이 최근 수도권 5개 신도시 임주민을 대상으로 실태조사를 실시한 내용에 의하면 만족도가 37.6%로 상당히 낮은 수준이며, 평촌과 산본 신도시도 각각 21%, 30%로서 비교적 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

이에 대한 대책으로는 이미 계획되어 있는 도로망의 신설 및 확충이 급선무이며 장기대책으로 새로운 도로건설과 확장이 필요하다. 특히 평촌과 산본은 통과 교통량이 많아서 우회도로의 건설이 필요하며, 서울과 연결되는 노선버스의 증설이 요청된다.

2. 교육문제

평촌과 산본의 학생분포는 국민학생 40.3%, 유치원(유아원) 30.0%로서 국민학생과 유치원아의 비율이 상대적으로 높아 학교에서의 과밀화 현상이 나타날 것으로 예상된다.

이와같은 현상은 경기도교육청이 신도시의 국민학생 수용계획을 수립하면서 여러가지 여건을 무시한채 탁상공론으로 했기 때문에 95년말에 가면 국민학교의 과밀화 현상이 극심할 것으로 감사원이 지적했다.

특히 산본은 단독필지의 다세대 주택건설추이를 전혀 감안하지 않아 당초 예상보다 800여명의 학생증가 요인이 추가로 나타나 현재의 계획대로 학교 신축을 추진할 경우 내년 말에는 무려 3백32개 학급이 부족할 것으로 예상하고 있다.

이에 대한 대책은 현재로서는 매우 어려운 실정이다. 이미 확정된 신도시 토지 이용계획에 의해 교육용지 확보가 어렵기 때문이다.

평촌과 산본은 기존도시와 인접해 있으므로 기존도시와의 연계를 통해 이 문제를 해결 할 수 밖에 없다고 본다.

3. 사회복지시설에 관한 문제

평촌에는 신도시 지역내에 사회복지타운을 형성하여 몇개의 사회복지시설을 신설할 계획을 세우고 있으나 산본에는 사회복지시설 신설에 대한 계획이 전혀되어 있지 않아 사회복지욕구를 충족시키기에 근본적으로 문제가 있다고 본다.

평촌과 산본지역 주민들은 종합사회복지관과 공공도서관, 그리고 탁아소 설치를 요구하고 있는데 현실은 동 떨어진 상태에 있어 문제가 심각하다.

이에 대한 대책으로는 아파트단지별로 사회복지관과 공공도서관 기능을 할 수 있는 공간확보가 필요하다고 보고 탁아소는 아파트 내부의 구조변경이나 상가의 일부를 활용하여 설치하는 방안을 강구해야 할 것이다.

그리고 주민들이 요구하는 사회복지 프로그램의 개발도 그 우선순위에 따라 실시되어야 할 것이다.

4. 의료문제

신도시 주민들의 의료에 관한 불만은 의료시설이 갖추어져 있지 않은 데 있으므로 무엇보다도 의료시설의 설립이 요구된다. 사람들의 건강과 생명에 큰 영향을 미치는 의료기관없이 신도시를 건설한다는 것은 심각한 문제가 아닐 수 없다.

조사대상 신도시 주민들은 병·의원 및 의료센터의 설립을 강력히 요구하고 있으므로 이에 대한 대책으로 이미 확보된 공공시설 용지나 상가용지에 의료기관을 설립하고 신도시 주민들의 의료문제를 해결해야 할 것이다.

5. 유통시설

인간의 욕구 가운데 소비의 욕구도 중요한 욕구중의 하나라고 할 수 있다. 따라서 신도시 주민들도 소비의 욕구 즉 유통의 욕구를 강력하게 가지고 있으므로 이에 대한 대책이 필요하다.

신도시는 대체로 유통시설이 빈약하며 가까운 거리에 없으며 가격, 품목, 품질면에서 욕구순준에 미달된다.

이에 대한 대책으로 신도시주민들이 요구하는 ①백화점 또는 쇼핑센터의 개설 ②서민들을 위한 재래시장의 개설 ③그리고 단지내 상가를 활성화하여 가까운 곳에서 편리하게 필요한 물건을 구매 할 수 있도록 해야 한다.

6. 행정서비스에 관한 문제

행정서비스에 대해서는 주민들이 대체로 긍정적인 반응을 보이고 있어 문제해결이 용이하다고 보이나 평촌과 산본이 안양과 군포시의 행정구역내에 있기 때문에 기존도시와의 연계를 통해 보다 더 좋은 서비스를 받을 수 있을 것이며 좀 더 광역화 되고 한편 세밀화 되어 주민들의 불편을 해소시키는 것이 당면 과제라고 생각한다.

7. 문화환경에 대한 문제

앞의 분석에서 본 것 처럼 문화환경에 대한 주민들의 반응은 보통이하 즉 불만과 아주불만으로 가득차 있다. 특히 산본지역의 B Group은 문화공간, 프로그램 등에 아주 불만이며, 대중참여도나 비용은 차후의 과제로 생각하고 있다.

안양과 군포시, 기존도시도 서울과 인접하고 있어 문화적인 면에서는 자족도시가 되지 못하고 있는 터에 신도시는 말할 것도 없다.

신도시의 인구유입으로 문화욕구가 강렬해지고 문화인구가 늘어나고 있으므로 이에 대한 적극적인 대책이 강구되어야 하겠다.

신도시에 적합한 소규모의 문화공간 확보와 기존도시와의 연계를 통해 새로운 시도를 해 보는 것도 의의가 있다고 보며, 사회복지기관이나 시설을 활용하는 방안도 연구해 볼 필요가 있다고 생각한다.

8. 레저여건에 관한 문제

소득의 향상으로 문화욕구와 함께 레저에 대한 욕구도 상승하고 있다. 특히 신도시 주민들은 약간의 계층간의 차이는 있겠지만 평균 4인 가족으로 구성된 단출한 가정들로서 레저, 스포츠에 대한 욕구가 강할 것으로 추정할 수 있다. 통계자료에서도 볼 수 있듯이 레저에 관해서도 문화환경 만큼이나 강한 불만을 나타내고 있어 반대로 욕구가 강함을 알 수 있다.

이에 대한 대책으로 평촌은 지리적으로 분지가 되어 산을 이용하기 보다는 실내 오락, 스포츠센터의 개발이 유용할 것이며, 산본은 산으로 둘러 쌓여 있으므로 산을 활용한 레저 프로그램을 개발하여 주민들의 욕구를 충족시켜 나가야 할 것이다.

9. 공해문제

공해문제에 대해서는 그렇게 심각성을 보이지 않고 있으며 신도시가 완성되면 줄어들 공해도 있고, 늘어날 공해도 있다. 공해문제에 대한 주민들

의 대책방안으로는 지역주민이 공해문제 해결자가 되어야 된다는 자가 56.8%로 가장 많고, 그 다음 지방자치단체가 이 문제를 해결해야 한다는 견해가 29.5%, 주택업자의 몫이라는 견해가 6.8%이며 중앙정부의 의존도 (2.3%)는 아주 낮다.

공해문제중 가장 많은 비율을 차지하는 자동차 소음의 문제는 날이 갈수록 심각해 질 것이므로 이에 대한 대책이 가장 어려운 일 중의 하나이다. 교통의 편리함과 함수관계가 있는 문제라 대책을 세우기가 어려우나 운전자 각자의 노력으로 해결해야 할 것으로 사료되며, 아파트 공사 소음 공해는 점차 줄어 들 것이고, 학교부근 소음, 스피커소음등은 자정노력을 통해 해결하고, 특히 산본의 경우 쓰레기 소각장이 설치될 경우 이에 따른 대책이 완벽하게 세워져서 주민들에게 피해가 없도록 해야 할 것이다.

지금까지 신도시 주민들을 대상으로 사회복지적 욕구를 분석 고찰하였던바 인간이 가지고 있는 기본적 욕구를 충족시키고자 하는 희망이 강력하게 나타나고 있음을 알 수 있었고, 욕구가 강하면 강할 수록 결핍감이 강하다는 것을 발견할 수 있었다.

Harvey의 욕구이론이 신도시 주민들에게 적용될 수 있었고 이를 재구성하여 조사한 결과 상당히 유의미한 결과를 가져왔다고 본다.

신도시 주민들이 구체적으로 요구한 사항들을 깊이 있게 분석 고찰하여 대책을 강구하고 새로운 신도시 건설시에는 주민들의 욕구를 사전에 충족시킬 수 있는 방안을 강구하여 주민들의 불평·불만을 해소시킬 수 있다면 본 연구의 의의는 크다고 생각하며 결론을 맺는 바이다.