

# 유아의 내외통제 신념과 자아개념 및 성공적 수행에 대한 자기-귀인간의 관계 연구\*

## A Study on the Relations Among Children's Locus of Control, Self-Concept and Self-Attribution

우 수 경\*\*

Woo, Soo Kyeong

최 기 영\*\*\*

Choi, Kee Young

### ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relations among locus of control(LOC), self-concept and self-attribution in five-year-old children. The subjects were 107 five-year-old children attending 7 public kindergartens.

Instruments used in this study were the Stanford Preschool Internal-External Scale (Mischel, Zeiss, & Zeiss, 1974), the Self-Concept Inventory (Joo Ree-bun, 1982), and puzzle-task employed by Burns et al. (1985). Data were analyzed by Pearson's correlation coefficient and t-test.

The results showed (1) significant correlations between the total LOC score and self-concept, (2) significant differences in the total LOC score between the internal self-attribution group and the external self-attribution group, and (3) significant differences in self-concept between the internal self-attribution group and the external self-attribution group.

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

인간이 어떤 생활장면이나 문제상황에 부딪혔을 때, 그 문제를 효과적으로 해결해낼 수 있는냐는 개개인이 지닌 지적 요인 뿐만 아니라 지적 외 요인의 영향도 받게 되는데, 그러한 지적 외 요인의 하나인 성격 변인은 행동을 유발하는 매개변인으

로서 적응 및 부적응 행동, 대인관계, 성취동기 등에 영향을 미친다. 그러므로 동일한 자극일지라도 그것을 수용하는 개개인의 성격에 따라 반응이 다르게 나타난다.

인간의 행동특성을 이해하는 인지적 측면의 성격변인인 내외통제 신념은 자신의 행동과 이에 따르는 결과간의 인간관계에 대한 지각으로, 내적 통제신념은 자신의 행동과 이에 따르는 결과를 스

\*본 논문은 1992년 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문의 일부임.

\*\*한국교원대학교 유아교육과 조교

\*\*\*한국교원대학교 유아교육과 부교수

스로 통제할 수 있다는 관점인 반면, 외적 통제신념은 자신의 행동과 이에 따르는 결과가 스스로 통제할 수 없는 외적 상황의 지배를 받는다는 관점이다.

한편, 자아개념이란 자기 자신을 쓸모있는 사람으로 보느냐 쓸모없는 사람으로 보느냐, 어떤 일에 대해서 자신을 적합한 사람으로 보느냐 그렇지 않느냐, 또는 자기를 긍정적으로 받아들이느냐 부정적으로 받아들이느냐 등과 같이 한 인간의 자신에 대한 자기-지각과 평가로서 이 역시 개인의 행동 전반에 걸쳐 영향을 미치는 변인이다.

또한 자아나 환경에 대한 개인의 특유한 지각을 포함하는 귀인과정은 왜 그러한 일이 일어났는가에 대한 물음에 답하는 과정으로서 인간이 실패나 성공을 경험하게 될때 나타내는 반응 중의 하나이다. 그리고 이 때의 원인 지각 양상이 이후의 감정 및 행동에 영향을 미치게 된다.

이상의 세 변인, 즉 자신의 행동과 그 결과에 대한 책임 소재의 지각인 내외통제 신념과 개인의 자기-지각 및 평가로서의 자아개념 및 자신이 수행한 행동의 발생 원인에 대한 지각인 자기-귀인은 서로 관련이 있다. 즉 자신의 행동의 결과에 대한 책임 소재나 원인을 어떻게 지각하느냐에 따라 자기 자신에 대한 지각이 달라지게 되며, 동시에 자신을 어떻게 지각하느냐에 따라 자신의 행동의 결과에 대한 책임 소재나 원인의 지각도 달라지게 된다.

또한 이 세 변인은 아주 이른 시기부터 형성되며 생애 초기 경험의 영향을 많이 받는다. 그러나 이 세 변인에 관한 연구는 그 대상이 대부분 학령기 아동이나 성인으로 취학전 유아를 대상으로 한 연구는 별로 없다.

이러한 점에서 본 연구는 취학전 유아를 대상으로 하여, 내외통제 신념과 자아개념 및 자기-귀인간의 관계를 규명하고자 한다. 즉, 만 5세아의 내

외통제 신념과 자아개념간의 관계, 내외통제 신념과 자기-귀인간의 관계, 자아개념과 자기-귀인간의 관계를 밝히고자 한다.

## 2. 연구 문제

- 1) 유아의 내외통제 신념과 자아개념간의 관계는 어떠한가?
- 2) 유아의 내외통제 신념은 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 귀인집단에 따라 차이가 있는가?
- 3) 유아의 자아개념은 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 귀인집단에 따라 차이가 있는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 내외통제 신념

행동에 영향을 주는 심리적 상황에 대한 행동잠재성의 일반화된 기대인 내외통제 신념은 자신의 행동과 이에 따르는 결과간의 인과적 관계에 대한 지각으로, 내적 통제신념은 자신의 행동과 이에 따르는 결과를 스스로 통제할 수 있다는 생각인 반면, 외적 통제신념은 자신의 행동과 이에 따르는 결과가 스스로 통제할 수 없는 외적 상황의 지배를 받는다는 생각이다(Rotter, 1966)

Mischel, Zeiss와 Zeiss(1974)는 개인의 사회적인 행동이 전반적이고 일반적인 성격특성에 의해 결정되기 보다는 오히려 그 상황의 특수한 반응 능력이나 행동 결과에 대한 기대에 의해서 결정되며, 내외통제 신념은 사건의 결과가 긍정적이나 부정적이냐에 따라서 차이가 있다고 하였다.

신체적·정서적으로 타인에게 의존하는 어린 유아는 자신의 경험이 외적 요인에 의해 통제된다고 보는 경향이 있으나 점차 성장해감에 따라 자신의 행동이 사건의 결과에 영향을 미칠 수도 있음을

인식하게 되어 내외통제 신념이 내적으로 변화하며(Bialer, 1961), 전반적인 내외통제 신념은 국민학교 3학년쯤 되었을 때 비교적 안정된다(Crandall, Katkovsky, & Crandall, 1965; Nowicki & Strickland, 1973).

이처럼 연령이 증가함에 따라 내외통제 신념이 더 내적으로 변화하는 경향에 대해 Lefcourt(1972)는 행위와 결과에 대한 인식 능력 및 효과의 증가를 지각하는 인지 능력이 연령의 증가에 따라 향상되기 때문이라고 하였다.

## 2. 자아개념

정의적 행동 특성의 하나인 자아개념은 초점을 어디에 두느냐에 따라 정신분석학적, 사회학적, 현상학적 입장의 세가지 유형으로 정의한다.

첫째, 정신분석학적 입장은 자아를 인간의 행동을 주관하고 통제하는 주체로 여기며, 사고, 기억, 지각 등의 능동적 과정으로 구성되어 있다고 보는 견해이다.

둘째, 사회학적 입장은 자아를 인지되고 경험되는 객체로 여기며, 개인의 성장 과정에서 접하게 되는 사회적 상호작용에 의해 형성된다고 보는 입장이다.

세째, 현상학적 입장은 대상으로서의 자아와 주체로서의 자아를 통합하여, 자아가 경험뿐만 아니라 경험에 대한 개인적 지각에 의해서도 영향을 받는다고 보는 입장이다.

결국 자아는 타인과의 관계 속에서 현실과 조화되는 인격을 실행하기 위하여 행동 전반을 통제하는 의식 혹은 지각이라고 할 수 있다.

자아 체제가 형성되기 시작하는 시기에 관하여 Sullivan(1953)은 유아가 언어를 이해하고 그가 전에는 확실히 느끼지 못했던 그의 자유를 구속하는 것에 반대하기 시작하는 과정에서 발달한다고 하였으며, Piaget(1969)는 인간이 자아에 대한 인식

없이 출생하지만 감각운동기 때부터 환경과의 상호작용을 통하여 자아의 존재를 인식하며 자아와 자아가 아닌 것을 구별하기 시작한다고 하였다.

## 3. 귀인이론

인간의 행동을 인지적 접근법에 의해 이해한 Heider(1958)는 인간이 주변환경을 일관성 있게 이해하려는 욕구를 가지며 타인의 행위를 관찰하고 그 행위의 원인을 지각함으로써 타인과 상호작용한다고 보아 귀인이론을 정립하였다.

Jones와 Davis(1965)의 대응추리 이론(theory of correspondent inference)에 따르면 인간은 타인의 외현적인 행동을 관찰한 후 이 때 지각된 정보를 사용하여 행위자의 의도, 속성, 동기 등을 추론하므로 인간에게는 관찰된 행동과 행위자의 고유속성을 대응시키려는 경향이 있다.

그 후 Kelly(1967)는 공변이론(covariance theory)에서 관찰자는 자극 대상(stimulus object), 행위자(actor), 상황(context) 등의 3개 차원을 동시에 고려하여 행위자의 행동 원인을 찾으려 하며, 이때 특이성(salience), 사회적 동의성(social consensus), 일관성(consistency) 등의 3종 정보를 단서로 하여 행동의 원인을 자극 대상, 행위자, 또는 상황에 귀인시킨다고 하였다.

귀인이론을 교육적 상황에 적용시킨 Weiner(1986)는 성취관련 과제의 성공이나 실패를 설명하기 위해 일반적으로 사용하는 요인을 능력, 노력, 과제의 난이도, 운 등의 네가지 요소로 범주화하고 귀인차원은 소재, 안정성, 통제성의 차원으로 분류하였다.

귀인의 연령차에 대해 Rich와 Hyatt(1982)는 성취의 성패에 대해 학년이 증가할수록 더 내적으로 귀인하며 귀인 요인의 수도 더 증가한다고 밝혔으나, 김신일(1989)은 학업성취 결과에 대한 귀인 성향이 아동 후기와 청년 전기간의 발달수준에 따라

차이가 없다고 밝혔다.

#### 4. 변인간 관계연구

내외통제 신념과 자아개념간의 관계에 대해, Gordon(1977)은 긍정적 자아개념과 내적 통제신념간에 정적 상관이 있음을 밝혔으며, Epstein과 Komorita(1971), Keith(1986), 박석기(1984) 등의 연구에서도 이같은 경향이 밝혀졌다.

그러나 유아를 대상으로한 Burns, Boals와 Throesch(1985)의 연구에서는 내외통제 신념의 내적-외적 집단에 따른 자아개념에 통제적으로 유의한 차이가 없었다.

내외통제 신념은 귀인의 기본적 차원인 내적-외적 차원의 귀인과 논리적, 실증적 관계를 갖는다(Crandall et al., 1965; Mischel, Zeiss & Zeiss, 1974; Rotter, 1966). 즉, 내적 통제신념은 내적 귀인을 이끌고 외적 통제신념은 외적 귀인을 이끈다. 실제로 Mischel(1974)은 내적 통제신념과 내적 귀인이 정적 상관이 있음을 보고하였으며, Brown, Fulkerson, Furr, Ware와 Voight(1984)도 내적으로 통제된 사람이 긍정적 사건에 대한 책임감을 많이 갖는다고 밝혀 내적 통제신념과 내적 자기-귀인 사이에 정적 상관이 있음을 시사하였다.

그러나 Burns 등(1985)은 유아의 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 집단과 내외통제 신념의 내적-외적 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 없음을 밝혔으며, Marsh, Cairns, Relich, Barnes와 Debus(1984)는 자기-귀인지 혹은 가상적 타인에 대한 귀인지의 여부에 따라 내외통제 신념과의 관계에 차이가 있을 것이라고 논의하였다.

자아개념과 귀인의 관계에 대하여 Nicholls(1978)는 높은 자아개념을 가진 아동이 성공에 대해 내적 요인으로 귀인하며, 실패에 대해서는 불

안정한 내적 요인이나 외적 요인으로 귀인한다고 밝혔다. 이는 Ames(1978), Marsh 등(1984) 등의 연구 결과와도 일치한다.

Johnson(1981)은 부정적 자아개념을 가진 아동이 실패에 대해 내적 귀인을 하며, 성공에 대해서는 외적 귀인을 하는 것으로 밝혔으며, Welch(1982)는 학습 부진아(learning disabled student)에 대한 연구에서 실패에 대한 내적 귀인이 부정적 자아개념을 일으키며, 이 부정적 자아개념이 또 다시 실패에 대한 내적 귀인을 하게 하여 결국은 학습된 무능력감(learned helplessness)을 갖게 된다고 하였다.

이와는 달리, Burns 등(1985)은 취원 연령의 유아를 대상으로 연구한 결과 유아의 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따른 자아개념에 차이가 없음을 보고하였다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 무선표집한 경상도와 충청도의 7개 국민학교 병설유치원 유아 107명으로, 연령은 60개월부터 72개월까지 분포되어 있으며, 평균연령은 5년 6개월(66개월)이었다. 이들의 성별은 남아 60명, 여아 47명이었다.

#### 2. 연구도구

본 연구에서 사용한 연구도구는 다음과 같다.

##### (1) 내외통제 신념 검사

유아의 내외통제 신념을 측정하기 위하여 Mischel, Zeiss와 Zeiss(1974)가 제작한 The Stanford Preschool Internal-External Scale(SPIES)을 박선미(1988)가 번역하여 수정·보완한 것을 사용하였다. 이 SPIES는 만 4-6세 유아의 내외통제

신념을 측정하기 위해 개발된 도구로써 일상적인 생활에서 겪게 되는 긍정적, 부정적 상황에 대한 유아의 내외통제 신념을 측정하는 것이다. 검사문항은 총 14문항이며, 응답방법은 2개 중에서 하나를 선택하는 것이다.

이 척도의 채점은 각 유아가 내적 통제반응에 응답할 경우에는 1점을 주고 외적 통제반응에 응답할 경우에는 0점을 주었으며, 채점한 점수의 합이 각 유아의 내외통제 신념 점수이다. 각 점수는 긍정적 상황에 대한 내외통제 신념 점수(IP: internal positive), 부정적 상황에 대한 내외통제 신념 점수(IN: internal negative), 그리고 내외통제 신념 총점(TI: total internal)으로 구분된다. 긍정적 상황에 대한 문항은 6문항으로써 IP의 점수 범위는 0점에서 6점까지이며, 부정적 상황에 대한 문항은 8문항으로써 IN의 점수 범위는 0점에서 8점까지이다. 그러므로 전체 문항은 14문항이며, TI의 점수 범위는 0점에서 14점까지이다.

이 검사의 양호도는 번안된 도구에 대한 박선미의 신뢰도 검증결과 척도의 반분신뢰도는  $r=.53$ 으로, 검사-재검사 신뢰도는  $r=.47$ 로 나타났으며, 문항내용은 유아교육을 전공한 5인의 전문가에 의해 안면타당도를 확인하였다.

### (2) 자아개념 검사

유아의 자아개념 검사는 주리분(1982)이 사용한 자아개념 검사도구를 본 연구자가 문항의 긍정적·부정적 진술문을 교대로 재배열하여 사용하였다. 이는 단조로운 응답의 반복을 피하기 위해서였다. 주리분은 한국행동과학 연구소의 능력에 대한 자아개념 검사와 정원식의 자아개념 검사 문항을 취원연령 유아와 국민학교 1, 2학년 아동에게 맞게 수정하였다.

이 검사는 총 40문항이며, 하위변인은 신체적 자아개념(문항 1-10), 능력적 자아개념(문항

11-20), 가정적 자아개념(문항 21-30), 사회적 자아개념(문항 31-40) 등의 4개 변인이다.

검사는 본 연구자가 개별 유아와의 면접을 통해 실시하였으며, 검사-재검사 신뢰도(30일 간격)는  $r=.89$ 였다.

검사의 채점은 긍정적인 내용의 진술문항인 경우 유아의 응답이 “예.”일 때 1점을, “아니오.”일 때 0점을 주었으며, 부정적인 내용의 진술문항인 경우에는 그와 반대로 채점하였다. 채점한 점수의 합이 긍정적 자아개념 점수이며, 점수 범위는 0점에서 40점까지이다.

### (3) 자기-귀인 검사

본 연구에서는 유아의 성공적 수행에 대한 자기-귀인을 검사하기 위하여 Burns 등(1985)이 사용했던 방법과 동일하게 퍼즐을 사용하였다. 이 퍼즐은 유아의 성공적 수행이 가능한 8조각의 단순한 도형 맞추기 퍼즐로써 사전검사 결과 대상 유아 98%가 10분 이내에 쉽게 맞출 수 있는 것으로 나타났으며, 검사방법의 번안 및 실시내용에 대한 유아교육 전문가 3인의 안면타당도를 확인하였다. 본 검사의 실시는 담임교사가 자연스러운 상황에서 유아에게 퍼즐을 맞추어 보게 한 후 2분이 지나면 그만하게 한다. 그런 다음 유아에게, “주어진 시간에 비해 아주 잘 하였구나.”, 혹은 “아주 잘 맞추었네.” 등과 같이 성공적으로 수행했다고 칭찬을 한 후, 유아에게, “어째서 이렇게 잘 하였다고 생각하니?”라고 물어 유아가 자기-귀인을 하게 한다. 유아의 응답을 정확히 기록한 후, 연구자료를 포함한 3명의 대학원생이 그 응답을 소재의 차원, 즉 내적 혹은 외적 귀인 여부로 판정하였으며 대상유아 25명에 대한 채점자간 신뢰도는  $r=.96$ 이었다.

## 3. 자료의 처리

본 연구의 연구문제를 검증하기 위한 기초자료로서 각 변인별 검사 결과에 대한 평균치와 표준편차를 산출한 후, 내외통제 신념과 자아개념간의 관계를 알아보기 위하여 적률상관계수를 산출하였다. 그리고 내외통제 신념과 자기-귀인간의 관계와 자아개념과 자기-귀인간의 관계를 알아보기 위하여 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따른 내외통제 신념과 자아개념의 차이를 t-검증하였다.

이상의 분석절차는 SPSS computer program으로 전산처리하였다.

#### IV. 결과 및 해석

##### 1. 내외통제 신념과 자아개념간의 관계

내외통제 신념과 자아개념간의 관계를 밝히기 위하여 긍정적-부정적 상황에서의 내외통제 신념 점수 및 내외통제 신념 총점과 자아개념 총점 및 자아개념 하위영역 점수간의 적률상관계수를 구하고 그 유의도를 검증하였는데, 그 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 내외통제 신념과 자아개념간의 상관계수(N=107)

| 자아개념                 | 신체적<br>자아개념 | 능력적<br>자아개념 | 가정적<br>자아개념 | 사회적<br>자아개념 | 자아개념<br>총점 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 내외통제 신념              |             |             |             |             |            |
| 긍정적 상황에서의<br>내외통제 신념 | .3269***    | .2866**     | .1112       | .1225       | .2810**    |
| 부정적 상황에서의<br>내외통제 신념 | .0033       | .1547       | .0567       | .0134       | .0915      |
| 내외통제 신념 총점           | .1951*      | .2825**     | .1104       | .0919       | .2376**    |

\* p<.05    \*\* p<.01    \*\*\* p<.001

<표 1>에 의하면, 긍정적 상황에서의 내외통제 신념은 자아개념 총점(p<.01) 및 자아개념의 하위영역인 신체적 자아개념(p<.001), 능력적 자아개념(p<.001)과 통계적으로 유의한 정적 상관을 보였다. 내외통제 신념 총점 역시 자아개념 총점(p<.01) 및 자아개념의 하위영역인 신체적 자아개념(p<.05), 능력적 자아개념(p<.01)과 통계적으로 유의한 정적 상관을 보였다. 그러나 부정적 상황에서의 내외통제 신념은 자아개념 총점 및 모든 자아개념 하위영역과 통계적으로 유의한 상관이 없었으며, 내외통제 신념 총점 역시 자아개념의 하위영역인 가정적 자아개념, 사회적 자아개념과

통계적으로 유의한 상관이 없었다.

##### 2. 내외통제 신념과 성공적 수행에 대한 자기-귀인간의 관계

유아의 내외통제 신념과 자기-귀인간의 관계를 알아보기 위하여 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적 집단과 외적 집단에 따른 내외통제 신념 점수의 평균 및 표준편차를 산출하고, 집단간 차이를 t-검증하였는데, 그 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>에 의하면, 내적 귀인 집단의 내외통제 신념 총점 및 긍정적 상황에서의 내외통제 신념과 부정적 상황에서의 내외통제 신념 점수는 외적 귀

〈표 2〉 내외통제 신념의 내적-외적 자기-귀인 집단간 차이 검증

| 자기-귀인             | 내적 귀인 집단<br>(n=61) |      | 외적 귀인 집단<br>(n=46) |      | t     |
|-------------------|--------------------|------|--------------------|------|-------|
|                   | M                  | SD   | M                  | SD   |       |
| 내외통제 신념           |                    |      |                    |      |       |
| 긍정적 상황에서의 내외통제 신념 | 3.23               | 1.54 | 2.70               | 1.23 | 1.99* |
| 부정적 상황에서의 내외통제 신념 | 3.87               | 1.61 | 3.37               | 1.64 | 1.57  |
| 내외통제 신념 총점        | 7.10               | 2.26 | 6.07               | 2.21 | 2.38* |

\*  $p < .05$

인 집단에 비하여 모두 높았다. 이 중 내외통제 신념 총점( $t=2.38, p < .05$ )과 긍정적 상황에서의 내외통제 신념( $t=1.99, p < .05$ )은 자기-귀인의 내적-외적 귀인 집단간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 그러나 부정적 상황에서의 내외통제 신념의 내적-외적 귀인 집단간 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3. 자아개념과 성공적 수행에 대한 자기-귀인간의 관계

유아의 자아개념과 자기-귀인간의 관계를 알아보기 위하여 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적 집단과 외적 집단에 따른 자아개념 총점 및 자아개념 하위영역 점수의 평균 및 표준편차를 산출하고, 집단간 차이를 t-검증하였는데, 그 결과는 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 자아개념의 내적-외적 자기-귀인 집단간 차이 검증

| 자기-귀인    | 내적 귀인 집단<br>(n=61) |      | 외적 귀인 집단<br>(n=46) |      | t       |
|----------|--------------------|------|--------------------|------|---------|
|          | M                  | SD   | M                  | SD   |         |
| 자아개념     |                    |      |                    |      |         |
| 신체적 자아개념 | 7.50               | 1.38 | 6.22               | 1.67 | 4.21*** |
| 능력적 자아개념 | 8.27               | 1.52 | 6.59               | 2.23 | 4.41*** |
| 가정적 자아개념 | 8.28               | 1.52 | 6.29               | 1.75 | 6.19*** |
| 사회적 자아개념 | 7.84               | 1.59 | 5.35               | 2.37 | 6.16*** |
| 자아개념 총점  | 32.12              | 3.32 | 24.50              | 5.44 | 8.38*** |

\*\*\*  $p < .001$

〈표 3〉에 의하면, 내적 귀인 집단의 자아개념 총점 및 자아개념의 하위영역인 신체적 자아개념, 능력적 자아개념, 가정적 자아개념, 사회적 자아

개념이 외적 귀인 집단에 비하여 모두 높았다. 이와 같은 집단간 차이는 t-검증결과 모두 통계적으로 유의한 차이였다( $p < .001$ ).

## V. 논의 및 결론

본 연구는 유아의 내외통제 신념과 자아개념 및 성공적 수행에 대한 자기-귀인간의 관계를 규명하고자 하였다.

이를 위하여 본 연구에서는 3가지 연구문제를 설정하였으며, 그 연구문제를 검증하기 위하여 내외통제 신념과 자아개념간의 적률상관계수를 산출하였고, 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따른 내외통제 신념 및 자아개념의 차이를 t-검증하였다.

연구에서 밝혀진 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 내외통제 신념과 자아개념간의 관계를 알아본 결과, 긍정적 상황에서의 내외통제 신념과 신체적, 능력적 자아개념 및 총자아개념간에는 정적 상관이 있으며, 내외통제 신념 총점과 신체적, 능력적 자아개념 및 총자아개념간에도 정적 상관이 있음이 밝혀졌다.

이와 같은 결과는 Epstein과 Komorita(1971), Gordon(1977), Keith(1986)와 Woodward(1982) 등의 연구결과와 일치하며, 국내의 경우 박석기(1984)와 이종해(1982)도 내외통제 신념이 내적일수록 자아개념이 긍정적임을 밝혔다.

다만 취원연령의 유아를 대상으로 연구한 Burns 등(1985)은 내외통제 신념과 자아개념간에 정적 상관이 없다고 보고하여 본 연구나 이상의 여러 선행연구와 다른 결과를 보였다. 그러나 이에 대하여 Burns 등은 내외통제 신념의 하위변인, 즉 긍정적 상황에서의 내외통제 신념과 부정적 상황에서의 내외통제 신념을 구분짓지 않은 것을 제한점으로 들면서, 이를 구분지을 경우에 더 유의미한 차이를 보일 것이라고 예측하였다.

내외통제 신념 총점과 총자아개념간의 관계만을 분석한 기존의 연구와는 달리, 긍정적, 부정적 상황에서의 내외통제 신념을 구분지어 분석한 본 연

구에서 5세 유아의 긍정적 상황에 대한 내외통제 신념과 자아개념간에 정적 상관이 있음이 밝혀졌다. 따라서 5세 유아 역시 내외통제 신념과 자아개념간에 정적 상관을 보임을 알 수 있으며, 이를 보다 확실히 입증할 수 있도록 긍정적, 부정적 상황에서의 내외통제 신념을 구분지은 연구가 계속적으로 요구된다.

둘째, 유아의 내외통제 신념과 성공적 수행에 대한 자기-귀인간의 관계를 알아본 결과, 내외통제 신념 총점 및 긍정적 상황에서의 내외통제 신념은 내적-외적 자기-귀인 집단간에 차이를 보였으나 부정적 상황에서의 내외통제 신념은 내적-외적 자기-귀인 집단간에 차이가 없었다.

이러한 결과는 취학전 유아를 대상으로 연구하여 내외통제 신념의 내적-외적 집단과 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 없음을 밝힌 Burns 등(1985)의 연구결과와는 다르나 내적 통제신념과 내적 귀인간에 정적 상관이 있음을 보고한 Mischel 등(1974)의 연구결과와, 내적으로 통제된 사람이 긍정적 사건에 대한 책임감을 많이 갖는다고 밝혀 내적 통제신념과 내적 자기-귀인 사이에 정적 상관이 있음을 시사한 Brown 등(1984)의 연구결과와 일치하였다. 이러한 점에서 볼 때, 5세 유아 역시 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따른 내외통제 신념에 차이가 있음을 알 수 있다.

셋째, 유아의 자아개념과 성공적 수행에 대한 자기-귀인간의 관계를 알아본 결과, 자아개념은 내적-외적 자기-귀인 집단에 따라 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 즉 내적 귀인 집단의 자아개념이 외적 귀인 집단에 비하여 높았다.

이와 같은 결과는 여러 선행연구들의 결과와 일치하고 있다(Ames, 1978; Johnson, 1981; Marsh 등, 1984; Nicholls, 1978; Weiner, 1986). 즉 긍정적 자아개념을 가진 아동이 부정적 자아개념을 가



진 아동에 비하여 성공에 대해서는 내적 요인에, 실패에 대해서는 외적 요인이나 불안정한 내적 요인에 귀인함이 밝혀졌다. 또 두 변인의 상관에 대해서 Beebe(1971), Epstine과 Komorita(1971), Gilmor(1978), Gordon(1977) 등이 자아개념과 내적 귀인성향간에 정적 상관이 있음을 보고하였으며, 국내의 경우, 오혜영(1981), 김신일(1989) 역시 자아개념이 긍정적인 학생이 자아개념이 부정적인 학생보다 더 내적 요인, 혹은 통제가능한 요인에 귀인하였음을 보고하였다.

이상에서 볼 때, 국민학교 고학년 아동부터 성인까지를 대상으로 한 대부분의 연구들이 긍정적 자아개념과 내적 귀인간에 정적 상관이 있음을 보고하여 5세 유아를 대상으로 한 본 연구의 결과와 일치함을 알 수 있다. 다만, Burns 등(1985)이 취원연령 유아의 자아개념이 내적-외적 자기-귀인 집단간에 차이가 없다고 보고하였으나 본 연구의 결과 5세 유아 역시 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따른 자아개념의 차이를 보인다는 것이 밝혀졌다.

내외통제 신념과 자아개념, 내외통제 신념과 자기-귀인, 자아개념과 자기-귀인간의 관계를 밝힌 이상의 세가지 연구 결과를 종합하여 볼 때, 국민학교 고학년 아동과 성인을 대상으로 한 여러 선행연구들의 결과와 마찬가지로 본 연구의 대상인 5세 유아 역시 변인간의 상호 관련성을 보여주었다. 이는 세 변인, 즉 내외통제 신념과 자아개념 및 자기-귀인의 발달이 일관성있게 일어나 발달 과정에서 상호 영향력이 있음을 시사하며, 5세 유아 때 이미 자아와 주변 환경에 대한 인식의 틀이 형성됨을 의미한다고 볼 수 있다. 그러므로 유아의 내외통제 신념과 자기-귀인간의 일치 정도나 영향력의 정도를 밝힌 후속연구가 필요하며, 유아의 연령 및 성별에 따른 세 변인의 발달에 대한 계속적인 연구가 필요하다.

본 연구에서 얻어진 결과를 요약함으로써 결론

을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유아의 긍정적 상황에서의 내외통제 신념 및 내외통제 신념 총점과 자아개념간에는 정적 상관이 있었다.

둘째, 유아의 내외통제 신념은 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따라 차이가 있었다. 즉 내적 귀인 집단의 내외통제 신념이 외적 귀인 집단에 비하여 내적이었다.

셋째, 유아의 자아개념은 성공적 수행에 대한 자기-귀인의 내적-외적 집단에 따라 차이가 있었다. 즉 내적 귀인 집단의 자아개념이 외적 귀인 집단에 비하여 긍정적이었다.

끝으로 본 연구에서는 성공적 수행에 대한 자기-귀인만을 다루었으나 실패에 대한 자기-귀인 및 가상적 타인의 수행에 대한 귀인의 연구도 필요하다고 본다.

## 참 고 문 헌

- 김신일. (1989). 귀인과 학문적 자아개념간의 관계. 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박석기. (1984). 내외통제적 성격과 자아개념과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박선미. (1988). 아동의 내외통제 신념 발달에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 오혜영. (1981). 성취결과에 대한 인과적 귀속과 정과 자아개념과의 상관관계 연구. 고려대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이종해. (1982). 대학생의 내외재성 정도에 따른 자아개념. 동아대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 주리분. (1982). 유아의 자아개념과 가정환경 변

- 인과의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Ames, C. (1978). Children's achievement attributions and self-reinforcement: effects of self-concept and competitive reward structure. Journal of Educational Psychology, 70(3), 345-355.
- Beebe, B. S. (1976). Self concept and internal-external control in children and adolescents. Dissertation Abstracts International, 31, 4966-4967.
- Bialer, I. (1961). Conceptualization of success and failure in mentally retarded and normal children. Journal of Personality, 29, 303-320.
- Brown, D., Fulkerson, K. F., Furr, S., Ware, W. B., & Voight, W. L. (1984). Locus of control, sex role orientation and self-concept in black and white third- and sixth-grade male and female leaders in a rural community. Developmental Psychology, 20, 417-421.
- Burns, J. L., Boals, B. G., & Throesch, S. M. (1985). Attribution of causality for successful performance by kindergarden children. Paper presented at the meeting of Mid-south Educational Research Association, Biloxi, MS. (ERIC Document Reproduction Service No. 264 283).
- Crandall, V. C., Katkovsky, W., & Crandall, V. J. (1965). Children's belief in their own control of reinforcement in intellectual academic achievement situations. Child Development, 36, 91-109.
- Epstein, R. & Komorita, S. S. (1971). Self-esteem, succes-failure and locus of control in Negro children. Developmental Psychology, 4, 2-8.
- Gilmor, T. M. (1978). Locus of control as a mediator of adaptive behavior in children and adolescents. Canadian Psychological Review, 19(1), 1-26.
- Gordon, D. A. (1977). Children's belief in internal-external control and self-esteem as related to academic achievement. Journal of Personality Assessment, 41(4), 383-386.
- Heider, F. (1958). The psychology of interpersonal relations. NY: Jhon & Wiley.
- Johnson, D. S. (1981). Naturally aquired learned helplessness: The relationship of school failure to achievement behavior, attribution, and self-concept. Journal of Educational Psychology, 73, 174-180.
- Jones, E. E. & Davis, K. E. (1965). From acts to dispositions: The attribution process in person perception. In L. Berkowitz(Ed.), Advances in experimental social psychology, 2. NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Keith, T. Z. (1986). Effects of self-concept and locus of control on achievement. (ERIC Document Reproduction Service No. 260 327).
- Kelley, H. H. (1967). Attribution theory in social psychology. In D. Levine(Ed.), Nebraska symposium on motivation, 15. Lincoln: University of Nebraska Press, 192 237.
- Lefcourt, H. M. (1972). Recent developments in the study of locus of control. In B. A. Macher(Ed.), Progress in experimental personality research, 6. NY: Erlbaum.

- Marsh, H. W., Cairns, L., Relich, J., Barnes, J., & Debus, R. L. (1984). Relations among dimensions of self-attribution, dimensions of self-concept, and academic achievement. Journal of Educational Psychology, 76, 1291-1308.
- Mischel, W. R., Zeiss, R., & Zeiss, A. (1974). Internal-external control and persistence: Validation and implications of the Stanford preschool internal-external control scale. Journal of Personality and Social Psychology, 29, 265-278.
- Nicholls, J. G. (1978). The development of the concepts of effort and ability, perception of academic attainment, and the understanding that difficult tasks require more ability. Child Development, 49, 800-814.
- Nowicki, S. J. & Strickland, B. R. (1973). A locus of control scale for children. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 40, 148-154.
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1969). The psychology of the child. NY: Basic Books.
- Rich, R. & Hyatt, J. M. (1982). Developmental trends in children's attributions for achievement and social outcomes. (ERIC Document Reproduction Service No. 182 465).
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological Monographs, 609, 1-28.
- Sullivan, H. S. (1953). Interpersonal theory of psychiatry. NY: Norton.
- Weiner, B. (1986). An attributional theory of motivation and emotion. NY: Springer-Verlag.
- Welch, V. O. (1982). An attributional analysis of the relationship between learning disabilities and self-concept, affect and behavior in children. Dissertations Abstracts International, 42, 4225-4226.
- Woodward, H. R. (1982). Sex differences in the relationship between locus of control dimensions and personal adjustment constructs. (ERIC Document Reproduction Service No. 211 909).