

視覺障碍人을 위한 圖書館의 構成要素分析

田 在 俸*

목 차

1. 서 론	3. 1. 3 자원봉사자
1. 1 연구의 목적	3. 2 자 료
1. 2 연구의 방법	3. 2. 1 자료의 구성
1. 3 연구의 대상 및 범위	3. 2. 2 자료의 제작
1. 4 용어의 정의	3. 2. 3 자료의 이용
2. 선행연구 개관	3. 3 시 설
2. 1 한국	3. 3. 1 도서관의 설치
2. 2 외국	3. 3. 2 열람실 및 열람석 규모
3. 분 석	3. 3. 3 시설 및 장비 보유규모
3. 1 직원	4. 결 론
3. 1. 1 직원의 구성	
3. 1. 2 사서의 자질	

1. 서 론

1. 1 연구의 목적

우리나라 헌법 제 32 조에 의하면 '모든 국민은 인간다운 생활을 영위할 권리를 갖는다' 고 하였고, 장애인 복지법 (법률 제 4179호 1989. 12. 30 개정) 제 3 조에 의하면 '장애인은 개인으로서의 존엄과 가치를 가지며 이에 상당하는 처우를 보장 받는다'고 되어 있으며, 동법 제 4조에는 '장애인은 그가 가지고 있는 능력을 최대한으로 활용하여 사회, 경제활동에 참여하도록 노력하여야 한다'고 규정하고 있다.

이러한 법정신에 따라 장애인도 정상인과 동등하게 행복을 추구하고 생활할 수

*대구대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수

있도록 보호 받아야하며, 복지사회의 건설을 추구하는 현대국가에서는 마땅히 보호해야 할 책임을 가지고 있다.

그리고 오늘날 의학이 발달하였음에도 불구하고 선천적으로나 후천적으로 장애인의 출현률은 계속 증가하여 1990년 현재 우리나라 전국 추정장애인 수는 인구의 2.21%인 약 95만 6천명으로, 이 중에서 시각장애인은 총인구의 0.516%인 약 22만 3천명으로 추정된다.¹⁾

그러나 이들에 대한 최저생활 보장이나 의료보장 등 장애인 복지제도는 아직도 만족스럽지 못할 뿐만 아니라 장애인 복지수요의 수준이나 내용이 국민소득 수준과 비례하여 다양해지고 있는데 비하여 복지정책이 복지수요를 충족시키지 못하고 있는 실정이다.

국가나 사회가 장애인들을 위해 해야 할 일들은 여러가지가 있다. 그 중에서도 정상인과 동등한 대우를 받을 기회를 제공하고 그들의 재활의지를 북돋우기 위한 방법의 하나로서 정보자료의 접근을 통한 기술의 습득과 문화적 혜택의 부여에 관심을 가져야 한다.

이러한 요구에 부응할 수 있는 시설 중에서 장애인이 사회에 평등하게 참여하고 혜택을 받을 수 있는 최적의 시설은 도서관이라고 말할 수가 있다. 그럼에도 불구하고 그들에게 삶의 가치를 일깨워 주고 생활의 길잡이가 되어야 할 우리나라의 도서관은 그 정책이나 시설 그리고 봉사활동의 측면에서 거의 소외된 상태에 놓여 있을 뿐만 아니라 장애인에 대한 도서관봉사에 관한 연구도 다른 주제 분야에 비하여 거의 없는 실정이다. 더구나 점자 도서관과 공공도서관 시각장애인 열람실에서 행하여지는 도서관봉사의 차이점이 무엇인가를 파악하여 장래 우리나라 시각장애인에 대한 도서관봉사가 위의 두 관종에서 어떻게 펼쳐지는 것이 보다 바람직한가에 관한 연구는 거의 없다.

그러므로 본 연구에서는 첫째, 공공도서관의 시각장애인 열람실 및 점자도서관을 개선해 나가는 데 보다 효과적인 도움이 되도록 두 도서관 구성 요소의 보유실태를 조사 분석하고 둘째, 관종에 따라 어떤 종류의 봉사활동에 중점을 두는 것이 보다 효과적인가를 비교 분석코자 함에 그 목적을 둔다.

1) 한국보건사회연구원, 장애인실태조사보고 1990, p.70

그리고 본 연구의 결과는 우리나라와 시각장애인을 위한 도서관의 개개의 현황을 상세히 알아보기에는 미흡할 지 모른다. 그러나 시각장애인에 대한 도서관봉사에 영향을 미치는 구성요소를 중심으로 점자도서관과 공공도서관을 상호 비교함으로써 장래 우리나라 시각장애인에 대한 도서관봉사의 발전을 위하여 두 도서관이 수행해야 할 정책을 수립하는 데는 참고가 될 것으로 사료된다.

1. 2 연구의 방법

1. 2. 1 예비조사

도서관의 3대 구성요소는 직원, 자료, 시설을 말한다. 그리고 도서관의 봉사는 그 구성요소에 의하여 성공여부가 좌우되므로 본 연구는 조사·분석을 위한 질문지의 내용을 구성하기 위하여 사전에 그 구성요소에 대한 예비조사를 실시하며 그 예비조사는 점자도서관의 모델로서 대구대학교 부설 점자도서관을, 공공도서관의 모델로서는 대구시립 효목도서관의 시각장애인 열람실을 선정하여 면담지를 작성한 후 시각장애인을 위한 도서관의 문제점을 구성요소별로 면담하였고, 예비조사의 면담에 응해준 직원들과 함께 본 연구의 질문지의 문항에 대한 내용과 용어들을 최종적으로 점검 확정하였다.

1. 2. 2 질문지의 구성 및 운영

그리하여 본 연구의 질문지는 배경질문과 기본적인 질문으로 구성하였다. 배경질문의 구성은 번호를 고려하지 않고 조사대상기관의 일반적인 사항, 즉 도서관명칭, 설립단체명, 설립년도, 도서관주소, 전화번호, 작성자직함, 대지면적, 건물면적을 파악하여 본 연구에 대한 분석의 기초로 하였으며, 기본적인 질문은 도서관의 구성요소와 관련된 사항을 내용으로 하여 총 21개항으로 구성하여 전국의 조사대상 도서관들을 직접 방문하여 관찰하고 해당 직무를 수행하고 있는 직원들과의 면담을 실시하였다. 그리고 각 구성요소에 대한 전담직원의 만족도에 대한 질문은 다섯개 항목으로 구성된 캐프테리아 질문법(Cafeteria Question Method)을 사용하며, 요인별 우선 순위의 측정을 위해서는 랭크오더(Rank Order)에 의한 가중치(Weight)를 부여하였다.

1. 3 연구의 대상 및 범위

현재 우리나라에는 <부록>에서 보는 바와 같이 시각장애인을 봉사대상으로하여 자료의 제작 및 보급과 열람 및 대출 봉사를 하는 점자도서관과 빈약하게나마 문헌 정보 봉사를 실시하는 맹인복지기관이나 관련단체가 있다.

또한 서울특별시에서는 92년 말까지 각 구청마다 1개관씩 시각장애인을 위한 도서관을 설치하도록 시달하여, 각 구청의 사회복지과에서는 그 실행을 위해 도서관의 설립을 추진하고 있고, 그 중에서 92년 7월말 현재 6개관이 도서관 봉사를 실시하고 있다.

한편 공공도서관으로서 시각장애인을 위한 특수봉사를 실시하는 곳으로는 전국에 걸쳐 5개관이 있으며 그 밖에 몇몇의 공공도서관들이 시각장애인 열람실의 설치를 추진하고 있다.

그러나 이상의 모든 도서관들이 설립후의 봉사활동에 대한 실적평가를 할 만큼 충분한 업적과 업무활동기간의 확보가 이루어진 것이 아니다. 따라서 본 연구의 방문조사 대상에는 모든 도서관을 포함 시키고자 하나, 본 연구의 조사기간을 기준으로하여 설립후 6개월 미만의 점자도서관이나 독립된열람실을 갖추지 못한 공공도서관 그리고 빈약하게 문헌정보 봉사를 실시하는 단체들은 연구·분석의 대상 범위에서는 제외하고, 점자도서관 8개관과 공공도서관 4개관만을 본 연구의 조사·분석대상으로 하였다.

또한 본 연구는 시각장애인을 위한 도서관 직원의 시각에서 반응한 내용을 분석하여 그 결과를 얻고자 하는 것으로 이용자는 조사대상에 포함시키지 않았다.

1. 4 용어의 정의

본 연구에서 사용된 용어를 정의하면 다음과 같다.

(1) 시각장애인

안경이나 콘택트렌즈와 같은 보조기구로써 시력이 교정될 수 없으며 대활자도

서와 점자도서 및 녹음도서를 사용하여 지식을 습득하는 사람 즉, 맹인과 약시자를 시각장애인이라 한다.

(2) 정안인(正眼人)

정상적인 눈을 보유하여 보조기구를 사용할 필요가 없거나 혹은 안경이나 콘택트렌즈와 같은 보조기구를 사용하여 사물의 분간이나 목자도서의 독서가 가능한 정상인을 말한다.

(3) 시각장애인 열람실

시각장애인을 봉사대상으로 하여 자료의 열람 및 대출봉사 그리고 낭독봉사가 이루어지는 공공도서관의 열람실을 말한다.

(4) 점자도서관

한국 도서관진흥법(법률 제 4,352 호) 제 2 조 7 항과 제 37 조에 근거하여 시각장애인을 봉사대상으로 하는 특수도서관을 점자도서관이라 한다.

(5) 자원봉사자

시각장애인을 위한 도서관에서 자발적인 동기에 의해 무보수로 점역이나 낭독 등과 같은 단순 노력봉사를 정기적 또는 일시적으로 제공하는 정안인을 말한다.

(6) 목자도서(墨字圖書)

정안인이 독서할 수 있는 일반도서 중에서 시각장애인을 위한 대면낭독봉사용 혹은 점역 및 녹음도서의 원본으로 사용하기 위한 도서를 말한다.

(7) 대활자도서

보통크기의 활자로 된 일반도서를 읽을 수 없는 약시자 및 고령자를 위한 것으로서 정안인이 읽는 글자보다 크고 색깔이 짙으며 줄과 줄사이를 넓게 띄워 제작한 도서를 말한다.

2. 서

2.1 한국

지금까지 우리나라에서 ‘장애인’을 발표되었다. 그 중에서 지체장애인 장애인을 대상으로 한 것이 3편이며, 계 잡지에 8편, 석사학위논문이 5편

본 연구는 시각장애인을 대상으로 주요 석사학위논문만을 그리고 외: 개관의 대상으로 한다.

1987년 이 총재는 ‘시각장애자에 각장애인에 대한 도서관봉사 활동의 특수도서관과 13개의 특수맹학: 애인에 대한 도서관봉사의 방법, 대

1988년 설진화는 ‘시각장애자를 리나라에서의 시각장애인에 대한 : 하여 봉사하고 있는 1개의 공공도 설문지법에 의하여 그 봉사 현황을

1990년 조종석은 ‘한국의 맹인도 서의 시각장애인에 대한 도서관 봉 사하고 있는 4개의 공공도서관과 ’ 문지법에 의하여 그 봉사 현황을 조

1991년 최규봉은 ‘한국 시각 장애

2) 이총재, 시각장애자에 대한 도서관봉사에

3) 설진화, 시각장애자에 대한 도서관봉사에

4) 조종석, 한국의 맹인도서관 실태 분석 연

5) 최규봉, 한국 시각장애인 도서관의 현황

한 6개의 특수도서관과 4개의 공공도서관, 전국 맹학교 도서관실을 조사대상으로 설문지 조사를 하여 그 봉사 현황을 조사·분석하였다.

2.2 외국

1990년에 팩 (Nancy Clara Pack)은 ‘시각 및 신체장애인을 위한 플로리다 맹인봉사도서관지부의 기탁장서에 관한 연구’⁶⁾에서 시각 및 신체장애인을 위한 플로리다(Florida)지부가 직접 제공하는 서어비스의 범주내에 있는 535개소의 기탁 자료를 소장하고 있는 기관 및 시설을 대상으로 하여 시설의 유형에 따라 어떤 종류의 기탁자료가 주로 이용되는지 그리고 시각 및 신체장애이용 자료의 유통 및 운용에 관해서 현장직원이 어느정도 알고 있는지를 조사하기 위해서 1989년 11월부터 1990년 2월 사이에 우편에 의한 질문지법으로 조사하여 274개소의 성의있는 응답을 근거로한 자료분석 결과 28개의 결론, 7개의 국가적 권고사항, 8개의 플로리다 지역도서관(Florida Regional Library)에 대한 권고사항 그리고 기탁자료의 조직과 운영을 위한 관리지침, 기준 및 절차를 제시하였다.

1983년 빈슨(Rhonda J. Vinson)은 ‘장애학생을 위한 학교도서관 봉사’⁷⁾에서 1950년부터 1980년까지 신체장애학생들을 위한 학교도서관 (school library media center : SLMC)의 발달과정을 고찰하였고, 신체장애학생들을 위한 SLMC 서어비스를 특수교육과 도서관 서어비스의 두개 영역으로 구분하여 이들의 상관관계를 제시하기 위해서, 1950년에서부터 1970년대 후반까지의 두개 영역에 대한 연대별 분석 결과치와 1979년 부터 1980년까지의 분석결과치를 상호비교 하였다. 연구 결과 이들 두 영역은 서어비스의 계획, 조정 그리고 커뮤니케이션이 거의 연계되지 않고 분리되어 상호발전 하였으나, 여러요소들이 두 영역을 발전시키는 데 상호영향을 줌으로써 신체장애학생들에 대한 SLMC 서어비스의 발달을 촉진시켰

6) Nancy Clara Pack, A Study of Deposit Collections of The Florida Division of Blind Services Library for The Blind And Physically Handicapped, PH.D. Dissertation, The Florida State University, 1990.

7) Rhonda J. Vinson, School Library Media Center Service For Handicapped Students 1950-1980, PH.D. Dissertation, Southern Illinois University, 1980.

음을 알게 되었다. 그리고 신체장애 학생들을 위한 SLMC 서어비스는 1980년까지 많은 위기의 단계를 거쳤지만, 1950년대 이후 부모, 교육자 및 법률가에 의해 제기된 강력한 요구때문에 여러가지 장비 및 자료원들은 신체장애학생들에게 제공되는 서어비스를 확대시키는데 이용되었고, 학교도서관 사서는 특수교사, 정규담임교사, 부모 그리고 행정 담당자들과 협력하면서 훌륭한 서어비스를 계획하여 제공할 수 있는 가능성을 명백히 보여 주었다.

1982년 드보(Patricia Ann DeVeaux)는 '장애학생들에 대한 대학도서관봉사'⁸⁾에서 대학도서관의 관장 84명을 무작위로 선정하여 신체장애대학생들에게 제공되는 도서관봉사를 관찰토록 하여 신체장애대학생들을 위한 도서관 시설, 행정관리 정책 그리고 과학기술장비의 세가지 분류항목으로 구성된 질문지에 답하게 하여 신체장애대학생들의 도서관이용에 관한 의식이 어떠한가를 연구하였으며, 그 결과 신체장애인에게는 신체적인 면과 심리적인 면의 이중 장애가 있었으며, 사서는 신체장애대학생들에게 교육의 기회를 훌륭하게 제공해주는 중요한 역할을 수행해 주고 있는 자로써 신체장애대학생들에 대해서 가져야할 10개항의 바람직한 심리적 태도를 제시하고 있다.

1982년 잭슨(Katherine Morgan Jackson)은 '재활법의 통과이후 장애학생들에 대한 대학도서관의 접근에 대한 연구'⁹⁾에서 170여개의 대학도서관을 대상으로 하여 대학도서관의 규모, 설립기간, 대학의 학문 수준, 그리고 재정지원 수준 등을 중요한 측정요소로서 선정한 후, 1973년의 재활법(Rehabilitation Act)에 의한 대학도서관의 프로그램과 시설 이용(접근)이 얼마나 잘 이루어지고 있는가를 조사 연구하였다. 그 결과 대부분의 대학도서관들은 (86%의 도서관) 신체장애 학생들이 도서관 시설을 이용함에 있어서 재활법에 의한 최소한의 신체적 접근 기준조차도 충족시켜 주지 못하고 있으며, 프로그램을 통한 서어비스에 있어서도 많은 대학도서관들이 재활법에 의한 최소한의 기준을 갖추고 있지 못함을 지적했다. 아

8) Patricia Ann DeVeaux, Academic Library Service To Handicpped College And University Students, PH.D. Dissertation, George Peabody College for Teachers, 1982.

9) Katherine Morgan Jackson, A Study Of The Accessibility Of College And University Libraries To Handicapped Students Since The Passage Of The Rehabilitation Act Of 1973, PH.D. Dissertation, Texas A & M University, 1982.

올러 신체장애 학생들이 도서관 시설에 접근함에 있어서 신체적 장애로 인한 불편을 해소시키기 위한 배려가 되어 있는 도서관이 14%에 불과하므로 모든 도서관들이 재활법에 의한 최소한의 도서관 시설에의 접근 기준을 충족 시킬 것을 권고하였다.

3. 실태 분석

우리나라 시각장애인을 위한 도서관 발전에 도움이 되는 요인 중에서 어느 것이 우선적으로 개선 되는 것이 바람직한가에 대한 전담사서의 반응을 <표 1>에서 보면, 공공도서관의 경우에는 도서관의 증설, 예산확보, 유자격사서의 배치, 직원의 증원, 자료의 양, 도서관 설치의 지역적 안배, 관내 이용시설의 확보, 자료주체의 다양성, 자료 제작장비의 확보, 자원봉사자의 확보 순으로 나타나며, 점자도서관의 경우에는 예산의 확보문제, 직원의 증원, 자료주체의 다양성, 유자격 사서의 배치, 자료 제작장비의 확보, 자료의 양, 도서관 증설, 도서관설치의 지역적 안배, 관내 이용시설의 확보, 자원봉사자확보 순으로 나타난다.

<표 1> 도서관 발전의 영향요인 순위

관종	요인 도서관수	도서관	예산	유자격	직원의	자료의	지역적	관내이	자료	제작	자원
		증설	확보	사서 배치	증원	양	안배	용시설 확보	주체의 다양성	장비 확보	봉사자 확보
공공도서관 (순위)	4	39 (1)	36 (2)	33 (3)	28 (4)	25 (5)	19 (6)	17 (7)	10 (8)	8 (9)	6 (10)
점자도서관 (순위)	8	34 (7)	74 (1)	58 (4)	70 (2)	38 (6)	20 (8)	18 (9)	66 (3)	48 (5)	14 (10)

※ 위 표의 수치는 우선 순위의 측정을 위한 가중치를 부여한 것이다.
가중치는 반응의 강도가 가장 높은 항목에 총항목수와 동일한 점수 (10점)를 부여하고 가장 낮은 반응에 1점을 부여한다.

이를 도서관의 구성요소별로 분석해 보면, 직원에 관한 항목에 있어서 공공도서관의 경우에는 직원의 증원보다는 유자격사서의 배치가 우선되어야 한다고 응답한 반면, 점자도서관의 경우에는 유자격사서의 배치에 앞서서 직원의 증원이 우선되어야 하는 것으로 응답하고 있다.

또한, 자료에 관한 항목에 있어서는 공공도서관은 자료 주제의 다양성 보다는 자료의 양을 우선순위로 인식하고 있으며, 점자도서관은 자료의 양이 많은 것 보다는 주제의 다양성을 더 우선순위로 인식하고 있다.

그리고 시설 및 장비에 관한 항목에 있어서는 공공도서관의 경우 이용자의 편의를 위한 관내시설을 자료제작 장비의 확보 보다 우선시 하고 있으며, 점자도서관은 그 역으로 인식하고 있는 것으로 나타나고 있다.

따라서 본 연구는 위와 같은 반응의 결과를 토대로 하여 도서관 구성요소의 보유실태를 분석해 보고자 한다.

3. 1 직 원

3. 1. 1 직원의 구성

도서관의 구성요소 중에서 직원의 중요도가 가장 높다는 사실은 그만큼 도서관 봉사 및 발전에 중요한 영향을 미치는 것이라고 말할 수 있다. 그러므로 도서관 봉사를 효과적으로 수행하기 위해서는 충분한 직원수의 확보가 필요하다.

〈표 2〉 직원의 구성 현황

관종 \ 직종	사 서		점역사	교정사	인쇄사	사회복지요원	녹음실 관리자	기타	계
	유자격	무자격							
공공도서관	4								4
점자도서관	6	2	12	10	12	4	7	9	62

〈표 2〉에서 보는 바와 같이 공공도서관의 경우에는 1개관당 1명씩의 직원을 확보하고 있으며, 모두가 사서의 직무를 담당하고 있는 것으로 나타난다. 그리고 점

자도서관의 경우에는 1개관당 평균 7.75명의 직원을 확보하고 있으며, 총 8개관당 1명씩을 확보하고 있고 점역사 12명, 교정사 10명, 인쇄요원 12명, 사회복지요원 4명, 녹음실관리자 7명, 기타가 9명으로 총 54명이 확보되어 있는 것으로 나타났다.

이와 같은 직원의 구성 현황으로 볼때, 공공도서관의 직원은 주로 자료의 열람 및 대출봉사에 주력하고 있으며, 점자도서관의 직원은 자료의 제작 및 보급업무에 주력하고 있음을 알 수 있다.

3. 1. 2 사서의 자질 및 직무만족도

직접봉사 업무를 담당하고 있는 사서에게 요구되는 자질에 대한 것을 <표 3>에서 살펴 보면, 두 도서관의 인식은 공히 문헌정보학의 배경을 최우선으로 하고 있으며, 그 다음으로는 장애인에 대한 이해와 감각, 점자해독능력, 특수교육학배경, 재활과학배경을 들고 있다.

한편 직원이 자신의 직무에 얼마만큼이나 만족하고 있느냐 하는 문제는 그나라 도서관의 장래를 예측 할 수 있는 하나의 척도가 된다.

사서의 직무를 수행하고 있는 직원들의 직무 만족도를 <표 4>에서 살펴보면, 공공도서관과 점자도서관의 대부분(전체의 75%)의 사서들이 현 직무에 대하여 불만을 가지고 있는 것으로 나타난다.

<표 3> 사서에게 요구되는 자질

관종	도서관수	자질	문헌 정보학 배경	장애인에 대한이해와 감각	점자 해독 능력	특수 교육학 배경	재활 과학 배경
공공도서관 (순위)	4		20 (1)	15 (2)	13 (3)	8 (4)	4 (5)
점자도서관 (순위)	8		34 (1)	32 (2)	24 (3)	22 (4)	8 (5)

※ 위 표의 수치는 우선 순위의 측정을 위한 가중치를 부여한 것이다.

〈표 4〉 사서의 직무만족도

만족도 관중	매우 만족한다	대체로만족 하는편이다	보통 이다	대체로불만 스런편이다	매우 불만이다	계
공공 도서관			1	2	1	4
점자 도서관		1	1	4	2	8

그리고 그 불만 이유를 〈표 5〉에서 살펴보면, 공공도서관과 점자도서관은 공히 봉급 및 수당문제를 가장 큰 불만의 요인으로 여기고 있으며, 적성이나 보람을 느끼는 문제에는 큰 불만이 없는 것으로 응답하였다. 그러나 승진 및 승급과 근무환경 및 근무조건에 있어서는 공공도서관과 점자도서관 사이에 차이점이 나타나고 있다. 즉 공공도서관의 경우에는 승진 및 승급문제를 근무환경 및 조건보다 더 큰 불만요인으로 인식하고 있으나 점자도서관은 그 역으로 인식하고 있는 것으로 나타난다. 이것은 공공도서관의 경우는 비교적 양호한 도서관환경 내에서 공무원의 신분으로 승진에 보다 큰 관심을 가지는 반면, 점자도서관의 경우는 대부분 열악한 도서관환경 하에서 사서들이 승진보다는 근무환경을 우선시하고 있기 때문으로 사료된다.

〈표 5〉 직무불만 요인 순위

관중	요인 도서관수	봉급 및 수당	승진 및 승급	근무환경 및 조건	적성 및 보람
공공 도서관 (순위)	4	15 (1)	13 (2)	8 (3)	4 (4)
점자 도서관 (순위)	8	25 (1)	16 (3)	22 (2)	7 (4)

※ 위표의 수치는 우선순위의 측정을 위한 가중치를 부여한 것이다.

이상의 것을 종합해 보면 시각장애인을 위한 도서관의 사서에게 요구되는 자격 및 자질은 문헌정보학의 배경 이외에도 여러가지가 요구되고 있는데 비하여 그에

상응하는 대우를 받을 수 없음을 사서의 직무의욕을 떨어지게하는 것으로서 도서관의 3대 구성요소 중 가장 중요도가 높은 사서의 직무의욕 저하는 우리나라 시각장애인을 위한 도서관 발전에 부정적인 영향을 미치는 중요한 요인으로 작용하고 있는 것으로 여겨진다.

3. 1. 3 자원봉사자

한편 시각장애인에 대한 도서관 봉사를 효과적으로 달성하기 위해서는 자원봉사자의 역할이 중대하다고 할 수 있으므로 그 확보문제는 직원의 충분한 확보문제와 함께 도서관 봉사의 성패를 좌우하게 된다.

〈표 6〉 자원봉사자 수 현황

인원	9명 이하	10~24명	25~49명	50~99명	100~199명	200명 이상	계
관종							
공공 도서관	2	2					4
점자 도서관		1	1	1	3	2	8

〈표 6〉에서 보는 바와 같이 각 도서관 자원봉사자 수의 규모는 공공도서관과 점자도서관 간에 현격한 차이가 있다. 공공도서관의 경우 9명이하를 확보하고 있는 곳이 2개관, 10명이상 24명이하를 확보하고 있는 곳이 2개관으로서 총 4개관이 모두 24명 이하의 자원봉사자를 확보하고 있는데 비하여 점자도서관은 각 도서관의 규모와 역사, 활동에 따라 다소의 차이는 있으나, 24명이하를 확보하고 있는 곳이 1개관, 25명이상 49명이하가 1개관, 50명이상 99명이하가 1개관, 100명이상 199명이하가 3개관, 200명 이상이 2개관으로서 총 8개관중 100명 이상의 자원봉사자를 확보하고 있는 도서관이 5개관으로 나타난다. 그러나 문제가 되는 것은 비록 많은 수의 자원봉사자를 확보한 도서관일지라도 그것이 등록된 인원일 뿐 실제 가동인원은 그다지 많지 않다는 점이다. 그리고 공공도서관의 자원봉사자가 점자도서관에 비해 적은 것은 상대적으로 설립된 역사가 짧고, 장애인복지 관련단체와의 유기적인 관계가 미흡하며, 홍보가 부족한 데도 원인이 있겠으나, 근본적으로 자료의 제작사업에 주력하지 않는다는 점이 가장 큰 이유가 되는 것으로 여겨진다.

3. 2 자 료

3. 2. 1 자료의 구성

시각장애인을 위한 도서관자료는 크게 점자도서, 녹음도서, 대활자도서, 목자도서, 디스켓도서로 구분된다. 그 중에서 디스켓도서를 소장하고 있는 도서관은 한 곳도 없으며 대활자도서와 목자도서도 소수의 도서관에 소규모의 양이 소장되어 있을 뿐이다. 따라서 모든 도서관에서 중요하게 취급되고 있는 점자도서와 녹음도서에 한해 도서관별 소장규모를 살펴보면 <표 7>에서 볼 수 있는 바와 같이, 공공도서관의 경우에는 1,500권이상의 점자도서를 보유하고 있는 도서관은 1곳도 없으나, 점자도서관의 경우에는 대부분이 1,500권 이상을 소장하고 있으며 5,000권 이상을 소장하고 있는 곳도 2개관으로 나타난다.

<표 7> 소장자료의 규모

구분	점 자 도 서						녹 음 도 서					
	999권 이하	1,000~ 1,499	1,500~ 2,999	3,000~ 4,999	5,000권 이상	계	999개 이하	1,000~ 1,499	1,500~ 2,999	3,000~ 4,999	5,000개 이상	계
공공 도서관	2	2				4	1		2		1	4
점자 도서관	1		4	1	2	8	1		2	2	3	8

그리고 녹음도서의 소장규모를 보면, 공공도서관의 경우에는 999개이하를 소장하고 있는 곳이 1개관, 1,500개이상 2,999개 이하가 1개관, 3,000개이상 4,999개 이하가 1개관, 5,000개 이상이 1개관으로 나타나고, 점자도서관의 경우에는 999개 이하의 도서관이 1개관 1,500개 이상 2,999개 이하가 2개관, 3,000개 이상 4,999개 이하가 2개관, 5,000개 이상을 보유하고 있는 곳이 3개관으로 나타난다. 이처럼 공공도서관과 점자도서관의 자료보유규모는 점자도서, 녹음도서를 막론하고 4,999권(개) 이하인 경우가 대부분으로 시각장애인을 위한 도서관 봉사를 효과적으로 펼치기에는 그 수가 절대적으로 영세하다.

특히, 공공도서관의 경우에는 전반적으로 점자도서관에 비해 점자도서의 소장규모가 적은 편이다. 이는 점자도서관이 1980년을 전후로 설립되어 비교적 다량의

자료가 축적된 반면에, 공공도서관은 이보다 10년이 지난 1990년을 전후로 설립되었다는 데 그 이유가 있는 것으로 생각된다.

그리고 소장자료 중에서는 전통적으로 시각장애인을 위한 자료로 인식되었던 점자도서의 규모가 오히려 녹음도서의 규모에 미치지 못하는 것으로 나타나는데, 이는 시각장애인들이 촉각을 통해서 독서를 할 수 있는 점자도서보다는 쉽게 청각을 통해서 편하게 독서 할 수 있는 녹음자료를 더 선호한 때문으로 여겨진다.

한편, 자료구성에 대한 문제점을 살펴보면 <표 8>에서 볼 수 있는 바와 같이, 공공도서관의 경우에는 자료량의 부족문제가 가장 심각한 것으로 나타나고 다음으로 자료의 주제가 다양하지 못한 점, 자료내용의 최신성 부족, 자료 유형의 불균형 순으로 나타나며, 점자도서관의 경우에는 자료의 주제가 다양하지 못한 점, 자료량의 부족, 자료내용의 최신성 부족, 자료의 유형 순으로 나타난다.

<표 8> 자료구성에 대한 문제점

관종	불만족원인 도서관수	자료량의 부족	자료의 주제가 다양하지 못함	자료의 최신성 부족	자료 종류의 불균형
공공 도서관 (순위)	4	14 (1)	13 (2)	9 (3)	4 (4)
점자 도서관 (순위)	8	22 (3)	27 (1)	23 (2)	8 (4)

※ 위표의 수치는 우선순위의 측정을 위한 가중치를 부여한 것이다.

이는 공공도서관이 아직 시각장애인에 대한 도서관 봉사를 수행할 수 있는 자료의 기본적인 양을 갖추지 못한 반면, 점자도서관의 경우는 대부분의 도서관이 이미 상당한 양의 자료를 갖추었으므로 다양한 요구에 부응할 만한 다양한 주제의 최신자료를 비치해야겠다고 인식하는 단계에 와있기 때문인 것으로 여겨진다.

3. 2. 2 자료의 제작

공공도서관과 점자도서관은 자료의 제작여부에 있어서 무엇보다 큰 차이를 드

러내고 있다. <표 9>에서 보는 바와같이 공공도서관의 경우에는 가정용 카세트 녹음기를 이용하여 부분적으로 녹음도서를 제작하는 도서관이 1개관 있으며 대부분의 도서관이 자체제작을 하고 있지 않는 것으로 나타나는데 비하여 점자도서관은 대부분 자료의 자체제작이 활발히 이루어지고 있는 것으로 나타나고 있다.

<표 9> 자료의 자체제작 여부

관종	제작여부	활발히	부분적으로	전혀	계
		이루어진다	이루어진다	이루어지지 않는다	
공공도서관			1	3	4
점자도서관		6	1	1	8

그리고 각 도서관이 한해동안 제작하고 있는 점자도서, 녹음도서의 규모는 <표 10>에서 볼 수 있는 바와 같이 공공도서관의 경우에는 점자도서를 제작하는 곳은 전무하며 녹음도서의 제작은 연간 99개 이하로 빈약하게 이루어지고 있는 것으로 나타난다. 그리고 점자도서관의 경우에는 점자도서를 연간 99권이하로 생산하는 곳이 2개관, 100권이상 249권이하가 1개관, 250권이상 499권이하가 3개관, 500권이상 999권이하가 1개관, 1,000권이상이 1개관으로 나타나며, 녹음도서를 99개이하로 제작하는 곳이 1개관, 100개이상 249개이하가 3개관, 250개이상 499개이하가 2개관, 500개이상 999개이하가 1개관, 1,000개이상 제작하는 곳이 1개관으로 나타난다.

<표 10> 자료의 제작규모

관종	수량	점 자 도 서						녹 음 도 서					
		999권	1,00~	250~	500~	1,000권	계	99개	100~	250~	500~	1,000개	계
		이하	249	499	999	이상		이하	249	499	999	이상	
공공 도서관							4						4
점자 도서관	2	1	3	1	1	8	1	3	2	1	1	8	

이상의 것을 종합해 보면 각 도서관에서 제작하고 있는 자료의 규모는 대부분 매우 영세한 형편이다. 특히 공공도서관은 직접봉사 활동에 치중하고 있기 때문에 자료의 제작에 있어서는 점자도서관에 비할 바가 못된다. 따라서 자료제작을 위한 설비에 대한 투자보다는 같은 비용으로 제작을 의뢰하거나 구입을 통해서 자료를 수집하는 것이 보다 효율적일 것으로 사료된다.

3. 2. 3 자료의 이용

시각장애인을 위한 공공도서관과 점자도서관은 모두가 도서관을 이용하고자 하는 시각장애인을 회원으로 등록하고 나서 소장자료를 이용시키고 있다.

〈표 11〉 회원수의 규모

회원수 관종	회 원 수					계
	99명이하	100~299명	300~499명	500~999명	1,000명이상	
공공도서관	1	3				4
점자도서관		1	1	2	4	8

각 도서관에 등록된 회원의 규모는 〈표 11〉에서 볼 수 있는 바와 같이 공공도서관 모두가 회원의 확보수에 있어서 점자도서관에 비해 크게 뒤떨어진다. 즉, 공공도서관의 경우에는 300명 이상의 회원을 보유하고 있는 곳이 한 곳도 없으나, 점자도서관의 경우에는 대부분이 300명 이상의 회원을 보유하고 있으며 1,000명 이상의 회원을 보유하고 있는 곳도 4개관으로 나타난다.

또한, 도서관 자료의 이용 방법을 〈표 12〉에서 살펴보면 공공도서관과 점자도서관의 경우가 거의 일치하고 있다. 즉, 도서관자료는 전적으로 우편대출에 의한 방법에 의해서 자료의 이용이 이루어 지고 있으며 그다음으로는 관내 열람, 관내 낭독, 방문낭독의 순으로 나타나고 있다.

그리고 시각장애인들이 이용하는 도서관자료 간의 이용비율은 〈표 13〉에서 볼 수 있는 바와 같이, 공공도서관의 경우에는 녹음도서가 점자도서에 비하여 5배에서 6배 정도로 더 많이 이용되고 있으며, 점자도서관의 경우에는 차이가 심하여 녹음도서와 점자도서가 동일한 비율로 이용되는 곳이 2개관, 녹음도서가 점자도

서 보다 3배에서 4배 정도로 더 많이 이용되고 있는 곳이 4개관, 9배에서 10배 정도로 더 많이 이용되고 있는 도서관이 2개관으로 나타난다.

〈표 12〉 자료이용 방법의 우선순위

관종별	봉사내용		우편대출	관내열람	관내낭독	방문낭독
	도서관수					
공공도서관 (순위)	4		16 (1)	11 (2)	8 (3)	5 (4)
점자도서관 (순위)	8		32 (1)	20 (2)	18 (3)	10 (4)

※ 위 표의 수치는 우선순위의 측정을 위한 가중치르 부여한 것이다.

〈표 13〉 점자도서 대 녹음도서 이용비율

관종	비율	비율										계
		1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	1:10	
공공도서관						2	2					4
점자도서관	2		2	2						1	1	8

3.3 시 설

3.3.1 도서관의 설치

1992년 5월 현재 우리나라의 시각장애인을 위한 도서관시설은 공공도서관 4개관, 점자도서관 8개관을 합쳐서 서울 및 지방에 12개관이 설치되어 있으며, 그 소재지별 현황은 〈표 14〉에서 볼 수 있는 바와 같이, 시각장애인을 위한 도서관은 그 관종을 막론하고 전국적으로 그 수가 절대 부족한 형편이다. 그나마 수도권 및 직할시에 집중되고 호남 강원지역은 전무한 실정으로 지역적 분포가 고르지 못하여 도서관이 설치되어 있지 않은 지역에 거주하는 이용자의 불편이 쉽게 예상된다.

〈표 14〉 소재지별 현황

소재지별 관종	서울 특별시	부산 직할시	대구 직할시	인천 직할시	대전 직할시	경북	계
공공도서관			1	2	1		4
점자도서관	6	1				1	8

이를 관종별로 살펴보면, 공공도서관은 대구직할시에 1개관, 인천직할시에 2개관, 대전직할시에 1개관으로 총 4개관이 3개 직할시지역에 한해 설치되어 있을 뿐 초기단계에 머물러 있으며, 점자도서관은 서울특별시에 6개관, 부산직할시에 1개관 경북에 1개관이 설치되어 있어서 지역별 분포가 전국적으로 고르지 못할 뿐만 아니라 수도권 집중현상을 보이고 있다.

〈표 15〉 도서관의 증설규모

규모 관종	직할시·도 별로 1개관	직할시·도 별로 2개관	시·군·구 별로 1개관	계
공공도서관	2	2		4
점자도서관	4	3	1	8

그리고 시각장애인을 위한 도서관이 행정단위에 있어서 어느 정도 규모로 설치되어야 하는지에 대해서는 〈표 15〉에서 보는 바와 같이 앞으로 각 직할시·도별로 최소한 1개관씩은 마련되어야 하고, 지역의 크기를 감안한다면 직할시·도별로 2개관씩은 설치되는 것이 바람직하다는 것이 대체적으로 현장 사서들의 공통된 시각이다.

또한 도서관의 신설시 바람직한 도서관의 유형에 대해서는 〈표 16〉에서 볼 수 있는 바와 같이 대체적으로 점자도서관 보다는 공공도서관이 더 바람직한 것으로 인식하고 있다.

이상의 것을 종합해 보면, 우리나라의 시각장애인을 위한 도서관 수는 절대적으로 부족하고, 전국적인 지역별 분포가 고르지 못할 뿐만아니라 수도권 집중현상을 보이고 있는 바, 이러한 이유는 무엇보다 이를 조정할 수 있는 국가정책이 마련되

지 못한 때문으로 여겨진다. 각 도서관이 각기 다른 정부기관으로부터 지원을 받고 있다는 사실을 감안하면 국가차원의 계획 및 조정이 모색되지 않는한 그 개선은 난망하다. 다만 아직 시각장애인을 위한 도서관이 설치되어 있지 않는 지역의 경우는 이미 전국적으로 훌륭한 조직을 갖춘 공공도서관을 통해 해결방안을 모색하는 것이 바람직한 것으로 여겨진다.

〈표 16〉 신설 도서관의 바람직한 유형

관종 \ 유형	공공도서관	점자도서관	계
공공도서관	4		4
점자도서관	6	2	8

3. 3. 2 열람실 및 열람석규모

전국에 소재한 12개의 도서관이 보유하고 있는 시각장애인을 위한 시설규모를 〈표 17〉에서 살펴보면, 열람실 면적은 공공도서관의 경우에는 33m²이하가 2개관이고, 34m²이상 66m²이하가 2개관으로 나타나며, 점자도서관의 경우에는 33m²이하가 2개관, 34m²이상 66m²이하가 3개관, 67m²이상 99m² 이하가 2개관, 100m²이상이 1개관으로 나타난다.

〈표 17〉 열람실 규모

관종 \ 면적	32m ² 이하	34~66m ²	67~99m ²	100m ² 이상	계
공공도서관	2	2			4
점자도서관	2	3	2	1	8

그리고 〈표 18〉에서 볼 수 있는 바와 같이 열람석수는 공공도서관의 경우에는 6석이상 10석이하를 갖춘 곳이 1개관, 11석이상 15석이하를 갖춘 곳이 3개관으로 나타나고, 점자도서관의 경우에는 5석이하가 2개관, 6석이상 10석이하가 2개관, 11석이상 15석이하가 2개관, 16석이상이 2개관으로 나타난다. 이러한 이유는 이용자가 시각장애로 인하여 도서관을 직접 방문하기가 어려운 관계로 관내열람봉사보다는 우편대출봉사를 주로 요구하기 때문에 각 도서관이 관내 열람에 필요한 만

크의 열람실 면적과 열람석수로 조정한 때문으로 여겨진다.

〈표 18〉 열람석수 규모

관종 \ 좌석수	5석 이하	6~10석	11~15석	16석 이상	계
공공도서관		1	3		4
점자도서관	2	2	2	2	8

3. 3. 3 시설 및 장비 보유규모

한편 〈표 19〉에서 이용자의 독서를 용이하도록 해주는 장비의 보유규모를 살펴 보면, 공공도서관의 경우에는 빛의 반사를 이용한 확대문자출력장치와 더불어 특별한 장비를 보유한 곳이 1개관도 없다. 그리고 점자도서관의 경우도 음성변환컴퓨터를 보유한 곳이 1개관, 점자컴퓨터를 보유한 곳이 3개관, 읍타콘을 보유한 곳이 2개관, 점자타자기를 보유한 곳이 7개관, 무지점 자기를 보유한 곳이 1개관, 확대문자출력장치를 보유한 곳이 2개관으로서, 대체로 이용자의 독서를 위한 장비 보유규모는 빈약한 것으로 나타나고 있다.

〈표 19〉 독서를 위한 장비보유규모

관종 \ 장비별 도 서 관 수	음성변환 컴퓨터			점자 컴퓨터			읍타콘			점자 타자기			무지 점자기			확대문자 출력장치		
	0 대	1 대	2 이 상	0 대	1 대	2 이 상	0 대	1 대	2 이 상	0 대	1 대	2 이 상	0 대	1 대	2 이 상	0 대	1 대	2 이 상
공공도서관	4																	
점자도서관	8	7	1		5	1	2	6	2		1		7	7	1		6	2

그리고 점자도서의 제작을 위한 장비보유규모를 살펴보면 〈표 20〉에서 나타나 는 바와 같이, 공공도서관의 경우에는 점자도서의 제작을 위한 장비를 갖추고 있 는 도서관은 1개관도 없는 것으로 나타나는 반면에, 점자도서관의 경우에는 대부분 의 도서관이 제판기, 인쇄기, 제본기, 점자컴퓨터 등 점자도서 제작 장비들을 보

유하고 있으며, 그 보유대수도 대부분 2대 이상을 보유하고 있는 것으로 나타나고 있다.

한편 녹음도서의 제작을 위한 장비의 보유규모도 <표 21>에서 볼 수 있는 바와 같이, 공공도서관의 경우에는 녹음실을 갖추고 있는 곳은 1개관도 없는 것으로 나타나는 반면에, 점자도서관의 경우는 대부분이 녹음실을 갖추고 있을 뿐 아니라, 그 중에서도 녹음도서의 제작 및 보급에 치중하고 있는 4개관은 그 보유실 수도 3실 이상이며, 카세트복사기 및 소거기 등 녹음실에 비치되어야 할 장비들도 충분히 갖추고 있는 것으로 나타난다.

<표 20> 점자도서 제작을 위한 장비보유 규모

관종	보유수 도서 관수	제판기				인쇄기				제본기				점자컴퓨터			
		0 대	1 대	2 대	3대 이상	0 대	1 대	2 대	3대 이상	0 대	1 대	2 대	3대 이상	0 대	1 대	2 대	3대 이상
공공도서관	4																
점자도서관	8	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	

<표 21> 녹음도서 제작을 위한 장비보유 규모

관종	장비 도서 관수	녹음실				카세트복사기				소거기			
		0 실	1 실	2 실	3실 이상	0 실	1 실	2 실	3실 이상	0 실	1 실	2 실	3실 이상
공공도서관	4												
점자도서관	8	2	1	1	4	1	3	1	3	4	2		2

이상으로 시설 및 장비보유 규모에 관한 것을 종합해 보면, 공공도서관의 경우에는 자료제작을 위한 장비와 이용자의 독서를 용이하도록 해 주는 보조장비를 갖춘 곳은 1개관도 없는 실정이며, 점자도서관의 경우에는 자료제작을 위한 장비는 대부분이 갖추고 있으나 도서관간에 보유수의 차이가 심하게 나타나고 있으며, 이용자의 독서를 용이하도록 해주는 보조장비를 갖춘 곳도 점자타자기를 제외하고는 극히 미흡한 것으로 나타나고 있다. 이러한 사실은 이용자의 독서를 편리하게 해

주어야 한다는 일반도서관의 봉사관에 비하여 자료의 제작 및 보급이라는 점자도서관만이 가질 수 있는 독특한 봉사형태가 나타났다고 볼 수 있는 것이다.

4. 결 론

본 연구는 공공도서관 시각장애인 열람실과 점자도서관을 대상으로 직원, 자료, 시설의 실태 및 관중에 따른 봉사활동을 분석하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

(1) 우리나라 시각장애인을 위한 도서관 발전을 위해서 공공도서관은 유자격사서의 배치, 자료의 양을 늘리는 일, 관내열람시설의 확보 등에 대한 문제를 우선적으로 개선해 나가야 하며, 점자도서관은 자료제작을 위한 직원의 증원, 자료제작장비의 확보, 자료 주제의 다양성 등에 대한 문제를 우선적으로 개선해 나가야 할 것으로 인식하고 있다.

(2) 시각장애인에 대한 자료의 열람 및 대출업무를 전담하고 있는 사서에게 요구되는 기본적 자질은 문헌정보학 및 특수교육학의 배경과 점자해독능력 등이다.

(3) 시각장애인은 도서관을 직접 방문하기가 어려워서 관내 열람 보다 우편에 의한 대출을 주로 요구하기 때문에 열람실 면적은 대부분 66m²(20평) 이하이고 열람석수는 15석 이하로 그 규모가 대체로 빈약하다.

(4) 시각장애인을 위한 도서관 중 점자도서관은 대부분 서울시내에 집중되어 있고 공공도서관 시각장애인 열람실은 3개 직할시(인천, 대전, 대구)에만 설치되어 있어서 지역적 분포가 전국적으로 고르지 못하다.

(5) 공공도서관의 경우 자료제작을 위한 장비와 이용자의 독서가 용이하도록 해 주는 보조장비를 갖춘 도서관은 전무하며, 점자도서관의 경우에는 이용자의 독서가 용이하도록 해 주는 보조장비의 보유실태는 대체로 미흡하나 자료제작을 위한 장비는 대부분이 갖추고 있다.

(6) 공공도서관은 자체의 제작장비가 없기 때문에 자료수집을 주문 구입하여 주로 자료의 열람 및 대출봉사활동에 중점을 두고 있으며, 점자도서관은 대부분이 자체적으로 자료제작장비를 갖추고 자료의 제작 및 보급활동에 중점을 두고 있다.

참 고 문 헌

〈국내자료〉

- 김경락, “한국 맹학교 도서관에 관한 일연구.” 한국특수교육연구협회맹분분과 세미나자료, 1975.
- 김동년 외 4인, “옵타콘(optacon)이해.” 시각장애연구 3 : 3(1987) : 46-72.
- 김영귀, 손문철, “시각장애자를 위한 도서관 정보봉사에 관한 연구.” 도서관학논집 13(1986) : 29-57.
- 김영귀, “도서관의 장애인 서비스.” 도서관 36 : 4 (1981) : 5-12.
- 남권희, 손연옥, “장애자의 도서관 이용에 관한 연구.” 경북대학교 도서관학과 창립 10주년 기념 논문집 (1984) : 123-169.
- 박옥화, “장애자를 위한 공공도서관 봉사에 관한 연구 ; 시각장애자를 중심으로.” 논문집, 충남대학교 인문과학연구소, 11(1984) : 439-456.
- 배순자, “신체장애자에 대한 도서관봉사 ; 지체부자유자를 중심으로.” 국회도서관보 22 : 6(1985) : 19-33.
- 설진화, 시각 장애자에 대한 도서관봉사에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1988.
- 손정표, “지체부자유자를 위한 도서관봉사에 관한 연구.” 논문집 경북대학교, (1985) : 65-87.
- 안상훈, 한명복, “약시학생 진로지도의 개선방안 연구 ; 고등학교 약시학급을 중심으로.” 시각장애연구 5 (1989) : 25-78.
- 이상근, 시각장애자를 위한 특수도서관봉사에 대한 연구. 석사학위논문, 한국사회사업대학 대학원, 1977.
- 이원배, 시각장애자의 독서경향에 관한 연구. 석사학위논문, 한국사회사업대학 대학원, 1978.
- 이충재, 시각장애자에 대한 도서관봉사에 관한 연구. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 1988.
- 장병연, “시각장애아 가정의 심리적 환경변인에 따른 도덕적 행동특성.” 시각장애

연구 6(1990) : 5-18.

장애인복지법. 법률 제4179호 (1989. 12. 30개정)

전재봉, “대학도서관 구성요소의 역할 및 그 실태 분석.” 도서관학논집 16 (1989) : 1-32.

조종석, 한국의 맹인도서관 실태 분석 연구. 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원, 1990.

최규봉, 한국 시각장애인 도서관의 현황 분석. 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 1991.

특수교육진흥법. 법률 제4268호. (1990. 12. 27개정)

한국보건사회연구원. 장애인실태조사보고. 1990.

한국시각장애자복지회 편. 시각장애자 실태조사보고서. 1989.

<영미자료>

Anderson, W. and D. S. Zharkov. Library Services to Hospital Patients and Handicapped Readers Libraries and The Deaf : The Hidden Society and Social Achievements of The RSFFR in Providing The Blind with Books. Netherland : International Federation of Library Association, 1981.

Brinkman, J. M. The Effectiveness of Subregional Libraries for the Blind and Physically Handicapped. Report, a pilot study conducted by Wayne State Univ. Library Science Students, 1982.

Cylke, F. K. and A. R. Deshere. “Information and Communication Devices for Blind and Physically Handicapped Readers.” Bulletin of the American Society for Information Science 5 : 4(1979) : 9-11.

Cylke, F. K. and C. Wires. “Periodicals for the Blind and Physically Handicapped.” Serials Librarians 2 : 1(1977) : 49-65.

DeVeaux, Patricia Ann. Academic Library Service To Handicapped College And University Students. PH. D. Dissertation, George Peabody College for Teachers, 1982.

- Eunice, Lovejoy. "Library service to Handicapped People and the Role of the Advisory Committe." Public Library Quarterly 1 : 4(1979) : 377-385.
- Hagle, Alfred D. "Information Access by Blind and Physically Hanicapped Persons." Advances in Librarianship 12 (1982) : 247-275.
- Jackson, Katherine Morgan. A Study of the Accessibility of College and University Libraries to Handicapped Students Since the Passage of The Rehabilitation Act of 1973. PH. D. Dissetation, Texas A & M University, 1982.
- Jacobson, Barbara. History of the New York Public Library for the Blind and Physically Handcapped 1895-1969. M. S. Dissertation, Palmer Graduate Library School, 1971.
- Larsen, John. Library Services for the Blind and Physically Handicapped in Denmark. Arlington, VA. : Educational Resources Information Center, 1979.
- Library of Congress. That all May Read : Library Service for Blind and Physically Handicapped People. Washington, D. C. : Library of Congress, Div. for the Blind and Physically Handicapped, 1983.
- Library of Congress. Reaching People : A Manual on Public Education for Libraries Serving Blind and Physically Handicapped Individuals. Washington, D. C. : Library of Congress, Div. for the Blind and Physically Handicapped, 1980.
- Moss, Charles A. "Planning the Alabama Reginaol Library for the Blind and Handicapped." Dikta 7 : 4(1983) : 99-103.
- Judd, P. M. "The Library and Information Needs of Visually Handicapped Students." Journal of Librarianship 9 : 2(1977) : 96-107.
- Pack, Nancy Clara. A Study of Deposit Collections of The Florida Division of Blind Services Library For The Blind And Physically Handicapped. PH. D. Dissertation, The Florida State University, 1990.

- Prescott, Katherine. "New Standards for Library Service to the Blind and Physically Handicapped." Catholic Library World 52 : 4 (1980) : 160-163.
- Rutledge, Deborah T. "New Jersey Library for the Blind Handicapped : Accessibility." Dikta 7 : 4(1983) : 103-108.
- Steele, U. M. "Services Available to the Hospitalized from the Regional Libraries for the Blind and Handicapped:An Untapped Resource?" AHIL Q 10 : 2(1970) : 36-38.
- Vinson, Rhonda J. School Library Media Center Service For Handicapped Students 1950-1980. PH. D. Dissertation, Southern Illinois University, 1980.
- Warren, George Garry. The Career of the Handicapped Librarian : A Study into The Effects of Physical and Psychological Barriers. PH. D. Dissertation, The Florida State University, 1978.
- Weber, Donald John. "Periodicals Supporting Library Service for the Blind and Physically Handicapped." Serials Review 7 : 2(1981) : 45-47.
- Wilkins, B. and C. Cook. "Library Services for the Blind Handicapped and Institutionalized." Library Trends 27 : 2(1978) : 175-178.

〈부록〉 시각장애인을 위한 도서관현황

도서관 명	소재지	설치년도	비고
한국 점자 도서관	서울 특별시 강동구 성내2동 135-1	1969.12.10	조사분석대상
적십자사점자도서관	서울 특별시 성동구 마장동 523-1	1977. 4. 1	〃
대구 대학교 부설 점자 도서관	경북 경산군 진량면 내리동 15번지	1981. 6. 1	〃
한국시각장애자복지 회 부설점자도서관	서울 특별시 강동구 상일동 137-13	1983.10	〃
가톨릭 맹인 선교회 녹음 도서관	서울 특별시 중구 남산2가 43-8	1982. 9.25	〃
부산맹인점자도서관	부산 직할시 북구 구포1동 산 57-2	1986. 4.25	〃
한국 맹인 복지협회 부설 점자 도서관	서울 특별시 노원구 상계6동 724-4	1991. 1	〃
대한 맹인역리학회 부설 점자 도서관	서울시 성북구 동선동4가 279-1	1990. 6	〃
인천 화도진 도서관 시각장애인 열람실	인천시 동구 화수동 140-8	1988.12.20	〃
대구 효목 도서관 장애인열람실	대구시 수성구 만촌1동 1417	1989. 6. 1	〃
대전 한밭 도서관 시각장애인열람실	대전시 중구 문화동 145-3	1989.12.20	〃
인천 주안 도서관 시각장애인열람실	인천시 남구 주안 4동 38B	1990. 2. 6	〃

도서관 명	소재지	설치년도	비고
U.W.M. 서울 시각 장애자 재활원	서울 특별시 송파구 삼전동 109		조사대상
서울포도나무선교회	서울 특별시 은평구 녹번동 156-27		·
한국맹인복지선교회	서울특별시 서초구 방배 본동 2227		·
한국 시각 장애자 환경 가족	서울 특별시 강남구 삼성동 75-3		·
대구포도나무선교회	대구시 중구 남일동 평강BD 나302		·
대구 소리 신문	대구시 중구 달성동 284		·
새빛 맹인 교회	서울시 서초구 방배 1동 858-39		·
한국 밀알 선교단	서울특별시 강남구 역삼동 665-1		·
대한 예수교 장로회 총회 전도부	서울 특별시 종로구 연희동 한국교회 100 주년 기념관 305		·
전주시립중앙도서관 참고 도서실	전라북도 전주시 금암동2가 1569-1	1991.12	·
광주시립무등도서관 시각장애인열람실	광주직할시 북구 우산동 7	1992.10예정	·

ABSTRACT

A Study for the Factors that Affect the Library Services for the Visually Handicapped

Jae-Bong Jeon*

The major purpose of this study is to scrutinize and analyze various factors in numerous aspects of two different library systems for the visually handicapped, namely braille library and a special section for the visually handicapped in the public library system. The analyses may provide theoretical and conceptual framework on which strategies to enhance services for the visually handicapped is to be developed. More specifically, this study seeks (1) to examine a linkage between the degree of maintenance of staffs, collections, and equipment and the level of satisfactions of librarians and (2) to come up with more effective mechanisms of welfare services for the visually handicapped in each library system.

This research is qualitative-descriptive and uses interview method. Fourteen libraries throughout the nation (4 public libraries with a reading room for the visually handicapped and 8 braille libraries) which had been in operation more than one year were selected as subjects for the research.

Findings and results of the analyses are summarized as follows :

1. There seems to be general consensus that each of public and braille library has significant but, to a certain extent, different roles to play in order to enhance library services for the visually handicapped. Recruitment of

*Professor of Library and Inormation Science, Tae Gu University

qualified librarians, increase of the volume of collection, and enlargement of reading room space are noted as immediate concerns for the former. For the latter, it was suggested that increase of the number of staff for publishing, securing more equipments for publication in braille, and wider scope as well as more variety of publications are the pressing problems at hand.

2. Both public and braille library employ one librarian for the visually handicapped who is required to have educational background in library science and special education. In addition, one must have competence in reading braille types.

3. Majority of reading rooms in those libraries is so small in physical aspect that size and number of seats are 66m² and 15 seats respectively because circulation services are mainly in use due to the problem of inaccessibility which is commonly suffered by the visually handicapped.

4. Library services for the visually handicapped are heavily concentrated upon the large urban area. In fact, most of braille libraries are located in Seoul whereas a reading room for the visually handicapped in the public library system are exclusively placed in the large cities such as Incheon, Taejon, and Taegu.

5. All of the public library is neither equipped with necessary facilities to publish in braille nor secured supporting instruments which may facilitate library use for the visually handicapped. On the contrary, most of braille libraries are equipped with arrangements to publish in braille despite supporting devices are generally lacking.

6. Consequently, provision of services in the public library is largely confined to reading and circulation of materials purchased from braille libraries while major task of braille libraries centers around publication and distributions of the reading materials in braille.