

J. of the Korean Society for Heat Treatment
Vol.6, No.2, June, pp.79~88

《論 文》

Al-Zn-Mg 계 합금의 Creep 거동에 관한 연구

박종건·최재하*

대림전문대학 공업재료과

*충북대학교 재료공학과

A Study on the Creep Behaviour of Al-Zn-Mg Alloy

Jong Geon Park and Jae Ha Choi*

Dept. of Materials Eng. DaeLim Institute of Technology

*Dept. of Materials Eng. Chung Buk National University

ABSTRACT

The static creep mechanism and behaviour of Al-Zn-Mg alloy have been investigated under condition of constant stress tension creep test in the temperature and stress range of 170–260°C, and 5–12.5 kg/mm² respectively.

The experimental result are follows :

The stress exponent value for creep was observed to about 7.3–6.43 and the activation energy for creep deformation was 44–41 kcal/mol.

Larson-Miller parameter P for the crept specimens under the creep condition was obtained as $P = (T + 460) (\log t_r + 8.6)$.

Emperical equation for the creep rate was obtained by the computer simulation as follows.

$$\dot{\epsilon} = \exp [(-5.519 \times 10^{-4}\sigma + 2.33 \times 10^{-2})T - 6.98\sigma + 18.295] \\ \times \sigma^{-0.0142+10.18} \exp \left[\frac{(-6\sigma + 47.8)1000}{RT} \right]$$

Fracture was dominated by intergranular mechanism over the experimental range.

1. 서 론

고강도 알루미늄합금 (high strength aluminium alloy) 인 Al 7075, Al 7050 그리고 Al 7150 등은 높

은 강도로 인하여 강도대 무게비가 높은 장점때문에 최근에 종합산업인 항공산업 및 운송기 분야의 소재를 포함하여 많은 분야에 사용되고 있다. 그러나 불량한 용접성 때문에 용접이 요구되는 차량

용 구조재나 가스저장용 재료등의 분야에 사용은 불가능한 실정이다. 현재는 Al 7039 나 Al 7017 이 Al 7075 나 Al 7050 보다는 강도가 낮아서 통상 중 강도 알루미늄 합금(medium strength aluminium alloy)으로 분류되고 있기는 하지만, 용접용 알루미늄 합금중에서는 가장 강도가 높아서 각광을 받고 있고 주로 군수용 장갑판재 및 차량용재료로 사용되고 있다.

어느정도의 고온에서 재료에 일정한 하중이 가해지면 creep 변형이 일어난다. 이러한 재료가 일정한 하중에서 변형이 생기는 것을 static creep 이라 한다. creep 변형은 근본적으로 인장시험시의 소성변형과 같다고 할 수 있다.

Al 합금이 경량이면서도 적당한 강도와 우수한 전천후적인 내식성 및 적당한 가공성을 가지고 있기 때문에 고속으로 인한 열발생이 있는 항공기의 모체 재료로 많이 쓰인다. 따라서 이들재료에서는 creep 특성등이 매우 중요하다 할 수 있다.

일반적으로 Al²⁾ 및 Al-Mg³⁾, Al-Zn^{4,5)}계 등 의 2원계합금에 대한 연구는 많이 되어 왔으나 3 원계 이상의 다원계 합금에서는 재료의 종류가 다양함에 따라 구체적인 실험은 아직 많이 수행되지 않고 있는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 용접용 AL 합금을 (7039 계통) 대상으로 응력과 온도를 변화시키면서 creep 실험하여 재료를 사용할때 기초자료가 되는 실험 data 를 구하는 한편 creep 변형기구 및 파단의 균열형태를 관찰 하여 파괴기구를 분석함으로써 본 재료의 안정한 사용범위를 예측하는 한편 신재료 개발에 활용하고자 한다.

2. 실험방법

2.1. 재료 및 시편 준비

본 실험에 사용된 재료의 잉고트를 제작하기 위하여 고순도의 재료를 불활성 분위기의 고주파 유도로에서 용해 및 주조 하여 잉고트를 제조한 후 두께 1 mm 로 될때까지 반복 압연하여 판상으로 제작한 후 수작업으로 압연방향과 수평방향으로 Fig.1 과 같은 모양과 크기로 creep 시편을 제작 했다. creep 실험을 행하기전에 압연조직을 없애고

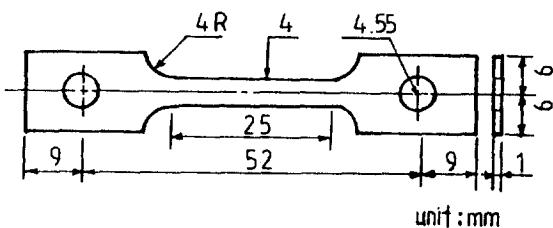


Fig.1. Dimensions of tensile creep specimen.

Table 1. Chemical Composition of Al-Zn-Mg Alloy (wt%)

Zn	Mg	Cr	Mn	Cu	Al
4.3	1.7	0.001	0.001	0.006	BAL.

균질화를 위하여 450°C에서 약 4시간 정도 용체화 처리하고 수냉시킨 후 실온에서 1주일 이상 자연 시효한후에 실험하였다.

최종시편의 성분 분석을 건식법과 습식법(KS D 1851-85)을 이용하여 최종 확인한 결과 Table 1과 같이 나타났다.

열처리후의 Linear intercept method에 의해 측정된 평균 결정입도는 약 250 μm 이었다.

2.2. 실험 조건

일반적인 Al 합금에서는 70°C를 넘으면 일단의 강도의 저하를 고려하지 않으면 안된다. 항공기등의 경우 유체 마찰을 받는 부분인 날개의 전단부나 동체의 선단부등은 속도에 따라 다음식에 표현된 비례에 의해 열을 받는다.

$$K = K\alpha \left(1 + \frac{\gamma - 1}{2} M^2\right)$$

Kα : 외기온도 (°K)

γ : 비열상수 (Al의 경우 20°C에서 0.214 cal/g, c)

M : Mach number

만약에 고도 11,000 M 이상의 성층권이라면 일반적으로 $T^\circ C = -56.5 + 43.4 M^2$ 를 사용한다. 따라서 M = 2 이면 113°C, M = 3 이면 334°C 가 된다. 일반적인 Al 합금인 경우 M = 2.5로 비행하면 기체의 외판의 온도는 약 215°C 까지 상승하므로 강도는 약 80%정도가 감소한다. 따라서 본

실험에서는 온도 구간을 170~270°C로 정했다. 한편 응력은 실험온도 구간에서 항복점을 상위하는 영역인 2.5~15 kg/mm²의 구간을 정하여 실험하였다.

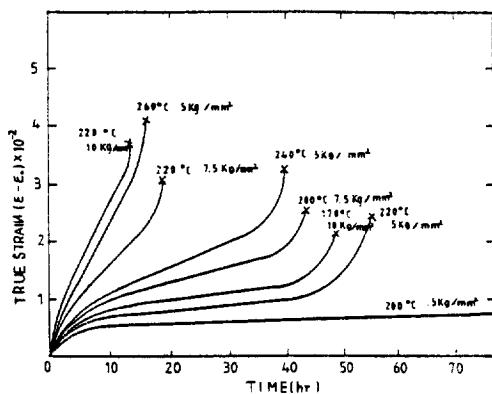


Fig. 2. Typical creep curves for Al-Zn-Mg alloy at various stresses and temperatures.

2.3. 실험장치 및 시험

모든 creep 실험은 일정응력방식의 creep 시험기로 시행하였다.

온도는 Alumel-chromel 열전대와 potentiometer로 측정하였는데 시편의 gage length에 따른 온도의 차이는 1°C 이내로 조절되었다. creep 변형량은 Schaevitz Model 1000 HR LVDT(Linear Variable Differential Transformer)와 Recorder를 직렬로 연결하여 측정하였다. LVDT를 적당한 위치에 고정시키고 core를 시편의 extension에 부착시켜, 시편이 늘어남에 따라 LVDT의 출력 전압이 변화도록 하였다.

출력 전압은 다시 Schaevitz Model CAS-025 signal conditioner로 증폭, 정류하여 Watanable servo recorder에서 시간에 따라 변하는 전압을 기록함으로써 시편의 늘어난 양을 측정하였다.

Signal conditioner의 출력 1V가 시편 gage length에서 1×10^{-3} m의 변형이 되도록 calibration 하였으며 이렇게 함으로써 5×10^{-6} m의 변화까지 정확히 측정할 수 있다.

Table 2. Experimental Creep Data.

Temp. (°C)	Stress (kg/mm ²)	Initial strain $\epsilon_0 (\times 10^{-2})$	True strain $\epsilon_t = \epsilon - \epsilon_0 (\times 10^{-2})$	Creep rate (hr ⁻¹)	Rupture time (h)
170	10	1.6×10^{-3}	2.1	1.13×10^{-4}	49
	15	2.1×10^{-3}	1.9	5.0×10^{-2}	2.5
200	5	2.1×10^{-2}	—	1.3×10^{-5}	—
	7.5	1.19×10^{-3}	2.5	2.5×10^{-4}	45
	10	1.80×10^{-3}	3.6	2.25×10^{-3}	14
220	5	1.19×10^{-3}	—	7.4×10^{-5}	—
	7.5	1.39×10^{-2}	3.1	1.35×10^{-3}	18.2
	10	1.98×10^{-2}	3.7	1.23×10^{-2}	7
240	2.5	1.20×10^{-2}	—	3.75×10^{-5}	—
	5	1.42×10^{-2}	3.2	4.3×10^{-4}	40.4
	7.5	1.81×10^{-2}	3.4	7.0×10^{-3}	10
260	2.5	1.63×10^{-2}	—	2.9×10^{-4}	—
	5	1.85×10^{-2}	4.1	2.15×10^{-3}	16
	7.5	1.81×10^{-2}	3.4	7.0×10^{-3}	3

미세조직 관찰은 광학현미경과 주사전자현미경(JEUL JSM-840A)으로 하였다. 광학현미경 관찰은 실험 완료된 시편의 중앙부위를 채취하여 마운팅한 후 Polishing하고 Keller's etching 액으로 etching 후 관찰 했으며, 전자현미경 관찰은 rupture된 시편을 관찰하기에 적당한 크기로 준비하여 ethanol 용액에서 약 30 min 정도 초음파 세척을 하고 건조시킨 후 표면을 관찰하였다.

3. 실험결과 및 고찰

위의 실험장치와 조건에서 온도와 응력을 변화시켜 가면서 static creep 실험한 결과 전 구간에서 nominal creep 곡선을 얻었으며(대표적인 creep 곡선을 Fig.2에 나타내었다. creep 곡선을 분석하여 얻은 결과를 Table 2에 나타내었다.

3.1. Creep 변형에 필요한 활성화 energy

Creep 변형은 열적활성화과정에 의한 변형이므로 becker⁶⁾의 생각과 같이 creep 속도를 Arrhenius equation 형태로 표시하면

$$\dot{\epsilon} = K \exp(-Q_c/RT)$$

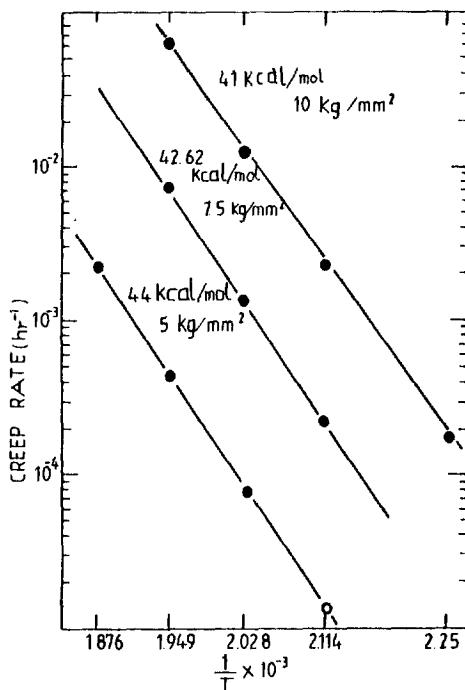
가 되며, 여기서 Q_c 는 creep 변형에 필요한 활성화 에너지이며 K 는 응력, 조직, 온도등에 따라 변하는 structure factor이고, R 은 기체상수, T 는 절대온도이다.

윗식으로 부터 creep 변형에 필요한 활성화에너지 Q_c 는

$$Q_c = -R \frac{\ln\left(\frac{\dot{\epsilon}}{RT}\right)}{\frac{1}{T_1} - \frac{1}{T_2}} = -R \frac{d \ln \dot{\epsilon}}{d\left(\frac{1}{T}\right)}$$

로 표시되며 여기서 T_1 과 T_2 는 structure factor가 일정하다고 생각되는 근접된 온도이다.

활성화 에너지 측정은 여러 시편을 이용하여 일정응력하에서 isothermal creep 실험으로 부터 정상상태 creep 변형률을 구하여 활성화 에너지를 구하는 방법으로 했다. Table 2의 data를 $1/T$ vs $\ln \dot{\epsilon}$ 와의 관계를 Fig.3에 나타내고 최소자승법에 의해 Q_c 값을 구한 결과 가해진 응력이 5, 7.5, 10 kg/mm²으로 변화함에 따라 44, 42.62, 41 Kcal/mol



값이 112 KJ/mol로서 변형기구는 나사전위의 교차 활주이고 0.5 T_m에서는 자기확산에 필요한 활성화 에너지인 146 KJ/mol과 일치하여 격자확산이 creep 변형을 주도한다고 제의 하였으나 그후 계속된 연구에서 격자확산과 pipe 확산의 함수인 유효 확산의 개념을 도입하여 creep 변형기구에 대한 합리적인 해석을 하였다.^{11,12)}

Creep의 활성화에너지 Q는 0.6 T_m에서 자기확산을 위한 활성화에너지인 Q_{sd}와 같으며 중간온도 범위인 0.4–0.6 T_m에서는 전위핵을 통한 pipe 확산과 자기확산의 parallel process인 유효확산의 활성화 에너지인 Q_{eff}의 값에 따르게되며 저온일수록 pipe 확산을 위한 활성화에너지인 Q_p에 접근한다고 하였다.¹¹⁾

Sherby¹³⁾는 다결정 Al의 실험에서 creep 변형에 필요한 활성화 에너지 Q_c는 자기확산에 필요한 활성화에너지 Q_{sd}와 일치하며, 이 구간에서의 creep 변형은 climb에 의해 주도 된다고 하였다. 또한, 0.3–0.5 T_m의 온도 구간에서는 Q_c는 Q_{sd} 보다 작은 일정한 값으로 cross slip에 필요한 활성화 에너지와 일치하여 이구간에서의 creep 변형은 cross slip에 의해 주도된다고 하였으며 0.3 T_m 이하에서는 온도의 감소에 따라 활성화 에너지의 감소를 보였으며 이는 전위의 교차과정으로 설명하였다. 한편, Q_c는 온도구간 뿐만아니라 creep 속도에 따라 변화 한다는 것을 밝혔다. 즉, $3 \times 10^{-2} \text{ sec}^{-1}$ 이상의 빠른 creep 속도와 0.7 T_m 이하의 온도에서는 creep 속도가 클수록 Q_c는 감소하였다. 이러한 0.5 T_m 이상에서도 Q_c가 Q_{sd} 보다 작은 것은 creep 속도가 커서 creep 변형시 수반되어야 하는 확산에 시간적 여유가 없기 때문인 것으로 해석된다.

J.M. Belzunce¹⁴⁾는 Al–7475를 400–515°C에서 creep 실험하여 약 141 KJ/mol의 값을 얻었으며 이값은 Al의 격자 확산 에너지 값과 거의 비슷함을 보였다. 한편 응력지수 값은 매우 작은 값인 약 2의 값을 얻었다.

이와 같은 특징들로 보아 creep 변형에 필요한 활성화 에너지는 확산에 필요한 활성화 에너지와 매우 밀접한 관계를 지니고 있는 것이 확실하다.

M.R. Drury¹⁵⁾ 등은 Al–5% Mg를 293–773°K

의 온도와 5–80 MPa의 응력범위에서 creep 실험한 결과 낮은 응력범위(5–80 MPa)에서 n = 3의 값과 활성화 에너지 140 KJ/mol의 값을 얻고 이때의 creep 변형기구는 viscous glide에 의한 mechanism으로 설명 했으며 높은 응력(> 90 MPa) 범위에서는 142 KJ/mol의 활성화 에너지와 n = 7.4의 응력지수 값을 얻고 이때의 creep 변형기구는 recovery controlled creep mechanism으로 설명했다.

본연구의 온도와 응력구간에서 얻은 활성화 에너지 값도 격자확산에너지보다 큰 값을 보인 것으로 미루어보아 격자확산에 의한 creep 변형 mechanism이라기보다는 recovery에 의한 creep 변형 mechanism이라고 사료된다.

3.2. Creep 변형에 따른 응력지수

Creep 변형에 따른 응력지수를 구하기 위하여 응력지수 n은

$$n = \frac{d \ln \dot{\epsilon}}{d \ln \sigma}$$

이므로 응력에 대한 creep 속도를 Fig. 4와 같이

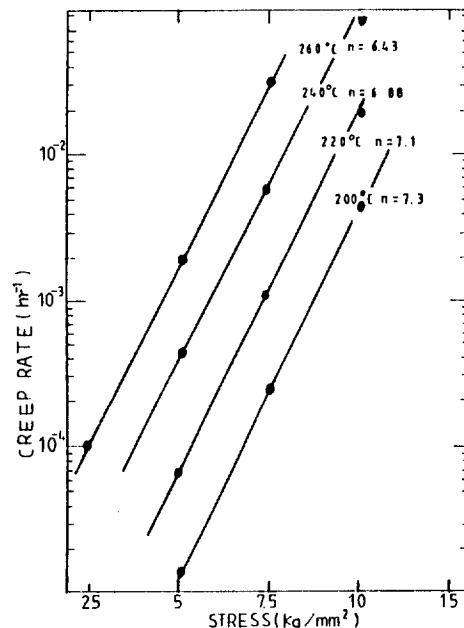


Fig. 4. Dependence of creep rate on applied stress.

log-log plot 하여 그 기울기 즉, 응력지수 n 값을 구하였다.

순금속의 경우 응력지수는 5이나 고용체 합금의 경우 3 또는 5의 두 종류의 값을 가지며 분산경화의 합금인¹⁶⁾ 경우에는 GAR (grain aspect ratio)에 따라 3~40의 응력지수를 갖는다.

일반적으로 지수식에 의하여 받아 들여지는 Class I, Class II 합금이 있는데 Class I 합금은 n 값이 4~5 정도이며 이때 creep 변형은 원자들의 확산에 의한 dislocation의 climb에 의해서 율속되고 Class II 합금은 3 정도의 n 값을 갖으며 용질원자와 전위와의 상호관계에 의해 전위의 glide가 방해되어 creep 변형이 glide에 의해 율속된다.^{17,18)}

본 실험에서 구한 정상상태 응력지수값은 실험온도가 200에서 260°C로 증가함에 따라 7.3에서 6.43으로 감소하는 값을 나타냈다.

홍경태¹⁹⁾등은 Al-1% Mg 고용체를 300°K의 온도 구간과 100~200 MPa의 응력 구간에서 creep 실험하여 응력지수값이 약 3의 값을 가지므로 creep 변형시 용질원자가 상당히 영향을 미친다고 보았으며 고용체 합금에서 $n = 3$ 일 때 creep 변형기구가 전위의 활주에 controlled 된다고 보았다.

Kyung²⁰⁾ 등의 SiCp-6061 AL 합금의 618~678°K의 온도와 10 MPa 이상의 응력에서 creep 실험한 결과 응력지수 n 값이 7.4 이상의 값으로 응력의 증가에 따라 급격히 증가함을 보였다. 이는 활성화에너지값 역시 30 MPa에서는 270 KJ/mol 12 MPa에서는 494 KJ/mol 값의 큰 값을 나타내고 있다.

본 연구에서도 온도의 증가에 따라 응력지수값이 다소 감소하기는 하였으나 응력지수의 평균값이 약 7 정도로서 steady-state creep rate에 대하여 power law에 의한 creep 변형 mechanism을 추정하기는 무리가 있는 것으로 사료되고 본 연구에서 사용한 재료가 용질원자를 많이 포함한 재료로서 이들 용질원자들의 석출상에 의한 효과가 있는 것으로 사료된다.

3.3. Creep 수명 예측

Table에서 rupture time을 비교해 보면 외부응력 증가에 따라 rupture life는 급격히 감소하고 있다. 또한 같은 응력에서 온도증가에 따라

rupture life는 급격히 감소한다.

어느 온도 영역에서 파단 수명을 알고 있을 때 다른 온도 영역의 파단 수명을 예측하는 방법으로는 Larson-Miller parameter²¹⁾, Manson-Haferd parameter²²⁾, Orr-Sherby-Dorn parameter²³⁾ 등이 있으나 본 연구에서는 비교적 간편하여 여러 합금에서 폭넓게 사용되는 Larson-Miller parameter로 살펴 보기로 했다. parameter form은 다음과 같다.

$$P = f(\sigma) = (TA + 460) (\log tr + C)$$

여기서

P : parameter value

TA : Temp (°F)

tr : 파단시간 (hour)

C : 상수

σ : stress

이다.

윗식에서 상수값 C 를 구함으로써 creep 수명을 예측할 수 있기 때문에 C 값을 구하기 위하여 Table의 data를 이용하여 graphical determination²⁴⁾방법으로 C 값을 구한 결과 상수값은 8.6이었다.

따라서 Larson-Miller parameter는 다음과 같다.

$$P = (TA + 460) (\log tr + 8.6)$$

위의 parameter를 이용하여 적용해본 결과 다소 편차가 있으나 대체로 일치함을 보여주므로 대략적인 수명예측은 가능할 것으로 사려된다.

3.4. Creep rate의 Empirical eq.

Creep 거동은 화학조성, 불순물함량, 가공도, 기지조직등의 금속학적변수뿐만 아니라 온도와 응력에도 매우 민감하다.²⁵⁾ 따라서 다음의 함수로 나타낼수 있다.

$$\dot{\epsilon} = f(\epsilon, T, \sigma, ST)$$

ϵ : creep strain

T : temperature

σ : stress

ST : structure

위식을 일반적인 creep 식으로 나타내면 다음과

Table 3. Obtained by Computer Simulation.

Stress(kg/mm ²)	Temp(°C)	lnA
2.5	240	30.26
	260	30.70 ln A = 0.022 T + 17.45
5	200	23.82
	220	23.99
	240	24.34 ln A = 0.0201 T + 14.14
	260	25.05
7.5	200	22.34
	220	22.59
	240	22.98 ln A = 0.0198 T + 12.19
	260	23.53
10	170	20.22
	200	20.72 ln A = 0.0175 T + 12.45
	220	21.10

같다.

$$\frac{d\dot{\epsilon}}{dt} = \dot{\epsilon} = A(\sigma, T, ST) \sigma(\dot{\epsilon})^{n(\sigma, T, ST)} \\ \exp\left[\frac{-Q(\sigma, T, ST)}{RT}\right]$$

위식으로부터 상수 A, n, Q의 함수를 구함으로서 주어진 구간에서의 경험식을 유도해낼 수 있다.

먼저, 응력지수 n값과 온도와의 관계를 살펴보면 온도가 증가할수록 응력지수 n값은 거의 직선적으로 감소하고 있음을 알 수 있다. 따라서 $n = aT + b$ 식으로 표시되는 관계식을 최소자승법을 사용하여 다음과 같이 구하였다.

$$n = -0.0142T + 10.18$$

또한 활성화에너지 Q와 응력 σ와의 관계 역시 응력이 증가할 수록 Q값은 거의 직선적으로 감소되므로 $Q = c\sigma + d$ 로 표시되는 직선관계식을 앞에서와 같이 구한결과 다음과 같다.

$$Q = -6\sigma + 47.8$$

한편, 고정된 응력σ에서 lnA와 온도 T와의 관계를 Table 3에서 살펴본결과 이들 관계 역시 온도가 증가할 수록 lnA값은 거의 직선적으로 증가되고 있음을 보여주고 있어 $\ln A = eT + f$ 로 표시

되는 직선관계식을 역시 최소자승법으로 구하였으며(Table 3), 각응력에서의 $\ln A = eT + f$ 의 관계에서 상수 e와 응력 σ와의 관계 및 상수 f와 σ와의 관계도 거의 직선적으로 나타나므로 e와 f에 관한 식을 구한 결과 다음과 같다.

$$e = -5.519 \times 10^{-4}\sigma + 2.33 \times 10^{-2} \\ f = -6.98\sigma + 18.295$$

위의 관계로부터 lnA는 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$\ln A = (-5.519 \times 10^{-4}\sigma + 2.33 \times 10^{-2})T \\ - 6.98\sigma + 18.295$$

그러므로 본 실험법 위에서 creep rate($\dot{\epsilon}$)의 computer simulation 결과 얻은 경험식은 다음과 같다.

$$\dot{\epsilon} = \exp[(-5.519 \times 10^{-4}\sigma + 2.33 \times 10^{-2})T \\ - 6.98\sigma + 18.295]$$

$$X\sigma^{-0.0142T+10.18} \exp\left[\frac{(-6\sigma + 47.8)1000}{RT}\right]$$

여기서 σ : stress (kg/mm²)

 T : 절대온도

 R : 기체상수

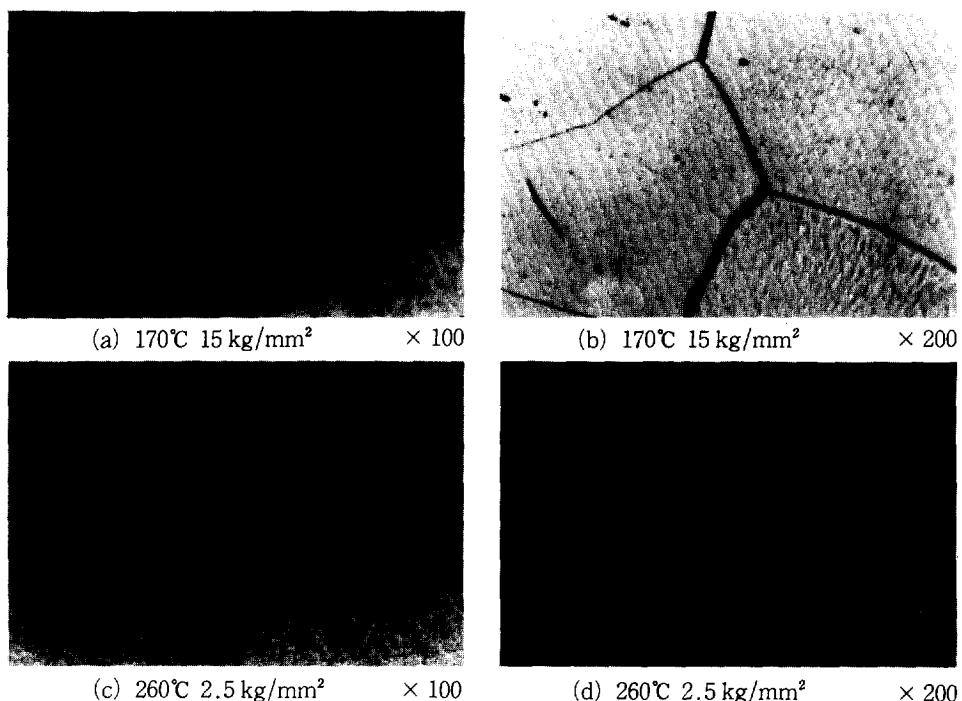


Photo 1. Optical micrographs

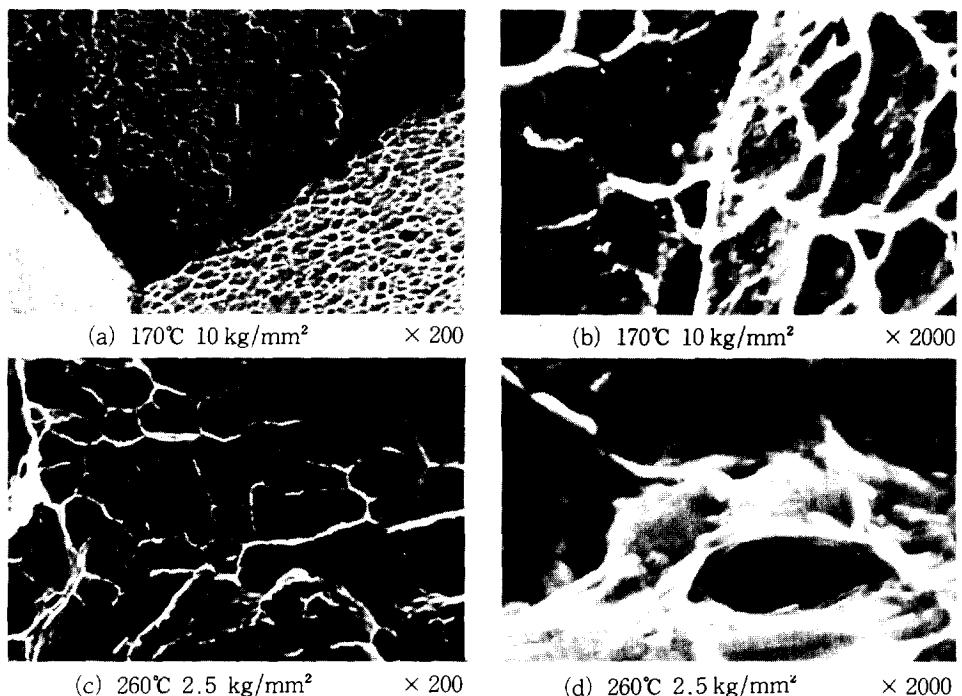


Photo 2. Scanning electron micrographs

3.5. 파단부의 균열형태조사

Creep에 의한 파괴는 일반적으로 낮은 온도와 높은 변형속도일때 발생하는 입내파괴와 낮은 변형속도와 높은 온도에서 일어나는 입계파괴로 분류할 수 있다.

본 연구에서도 일반적으로 Al-Zn-Mg 계 합금에서는 입계파괴가 지배적이라는 발표²⁶⁾에 부합되며 파단부위를 인장방향으로 약 1cm 정도 잘라서 광학현미경으로 관찰하는 한편 파단면을 SEM으로 관찰한 결과 모든 실험구간에서 입계파괴가 지배적이었다.

입계균열의 형태는 그 형태에따라 wedge형과 round형으로 분류할 수 있다. 본 연구에서도 이방법에 의해 비교하면 일반적으로 세개의 결정립이 만나는 triple point에서 입계미끄럼에 의해 3차원의 stress가 생기는 현상으로 균열이 발생하는 wedge-type 균열은 실험조건이 저온과 고응력의 조건을 중심으로 비교적 많은 영역에서 나타났다. 한편, r-type cavity에 대해 살펴보면 균열이 3중점에서 발생하는 w-type와는 달리 r-type cavity는 3중점보다는 결정입계를 따라서 발생하고 있으며 vacancy의 확산과 입계미끄럼의 공동작용에 의해 이들이 성장하여 전파함에 따라 입계균열이 시작되고 사슬처럼 연결되어 연속적인 균열이 형성된다고 생각된다. 따라서 연속적인 균열형성으로 인한 void의 밀도와 그 크기가 증가함에 따라 일어난다. 본연구에서는 고온과 저응력 구간에서 일부 나타났다.

결론적으로 2상입자의 영향으로 인한 전위의 climb이 cavity 생성과 합체를 유발하고 입계의 이동을 야기시켜 결국 입계주위에 모여진 cavity가 intergranular fracture를 야기시키는것으로 사료된다.

Photo 1은 실험구간에서 입계파괴양상을 확인할 수 있는 대표적인 광학현미경 사진이고 Photo 2는 전자현미경 사진이다. 온도와 응력구간에 따라 다소 차이는 있으나 전구간에 걸쳐 전반적으로 입계파괴양성이 지배적임을 확인할 수 있다.

4. 결 론

Al-Zn-Mg 합금을 170°C~260°C의 온도범위

와 5Kg/mm²~12.5Kg/mm²의 응력범위에서 creep 실험하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 응력지수 n값은 온도가 200, 220, 240, 260°C로 증가함에 따라 7.3, 7.1, 6.88, 6.43으로 다소 감소하는 경향을 보였다.

2. 겉보기 활성화 에너지는 5~10kg/mm²의 응력범위에서 41~44Kcal/mol으로 나타났다. 이들 결과로부터 creep 변형기구는 glide controlled creep이라고 사료된다.

3. Larson-Miller Parameter는 다음과 같다.

$$P = f(\sigma) = (TA + 460) (\log tr + C)$$

4. Computer simulation 결과 얻어진 creep rate의 경험식은 다음과 같다.

$$\dot{\epsilon} = \exp[(-5.519 \times 10^{-4}\sigma + 2.33 \times 10^{-2}) T - 6.98\sigma + 18.295]$$

$$X \sigma^{-0.0142+10.18} \exp\left[\frac{(-6\sigma + 47.8)1000}{RT}\right]$$

5. 파단부의 관찰에서 전 실험구간에서 입계파괴양상을 보였다.

「후 기」

본 연구는 1991년도 학교법인 대림학원 학술연구 조성비에 의하여 연구되었기에 이에 감사드립니다.

참고 문헌

1. C.E. Feltner : Acta Met., 11, 817, p.817, 1963
2. G.Konig and W.Bluem : Acta Met., 28, p. 519, 1980
3. N.Matsuno and H.Oikawa : Script. Met., 15, p.319, 1981
4. W.Bluem, J.Hausselt and G.Konig : Acta Met., 24, p.293, 1976
5. J.Hausselt and W.Bluem : Acta Met., 24, p.1027, 1976
6. R. Becker : Physicalische Zeitschrift, V.26, No.1, p.919~925, 1925
7. W.L. Bradley, S.W.Nam, D.K.Matlock :

- Met.Trans., V.74, p.425, 1976
8. I.Kovacs and H.Elsayed : J.Mat.Sci., 11, p.529, 1976
 9. 신동혁 : 박사학위논문, 한국과학기술원, 1982
 10. N.Jaffe and J.E. Dorn : Trans. AIME, 221, p.229, 1961
 11. O.D. Sherby and C.M Young : ASM, p.409 1975
 12. H.Luthy, A.K. Miller and O.D.Sherby : Acta Met., 28, p.169, 1980
 13. O.D. Sherby ; J.L. Lvtton and J. E. Dorn : Acta Met., V.5, p.219-227, 1957
 14. J.M. Belzunce and O.B. Sherby : J.Mater. Res., Vol.4, No.3, May/Jun, 1989
 15. M.R. Dury and F.J. Humphreys : Acta metall., Vol.34, No.11, p.2259-2271, 1986
 16. C.T. Sims and W.C. Hagel : "The superalloy", John Wiley and Sons, New York, 1972
 17. W.R.Cannon,D.D.Sherby : Met.Trans., V.1, p.1030, 1970
 18. S.Takeuch, A.S.Argon : Acta Met., V. 26, p.883 (1976)
 19. 홍경태 : 대한금속학회지, Vol.25, No.8, 1987
 20. Kyung-Tae Park, Enrique J. Lavernia and Farghali A.Mohamed : Acta met., Vol.38, No.11, p2149-2159, 1990
 21. F.R. Larson, J.Miller : Trans. asme., V. 74, 1952
 22. G.Bernasconi, G.Piatti : Creep of Engineering Materials & Structure, Applied Sci. Pub. Ltd, London, p.165, 1978
 23. Metals handbook, 9th ed., V.8 p.334, 1985
 24. J.D. Lubahn, R.P.Felgar : Plasticity & Creep of Metals, p.210, 1961
 25. 남수우 : 대한금속학회지, 제 21 권, 제 6 호, p.595-603, 1983
 26. M.Grafand E.Hornbogen : Acta Met., 25, p.877, 1977