

都賣業 販賣活動에 의한 韓國의 都市類型 變化

韓 柱 成*

1968~1991년 사이에 도매업 판매활동에 의한 한국의 도시유형 변화를 분석한 결과 다음과 같은 점이 밝혀졌다. ① 양년도 사이에 생산·소비재 관계 도매업 특히 「농산물 및 음식료품 도매업」에 치우친 업종구성에서 기계 및 장비, 운수장비 등 투자재의 수요확대를 반영하는 도매업의 발달을 가져왔다. ② 1970년대에는 중·소도시의 도매업 성장이, 1980년대에는 대도시의 도매업 성장이 이룩되었다. 그리고 6대 도시의 도매업 판매액의 집중율이 낮아졌으며, 특히 서울·부산의 집중율이 낮아졌다. ③ 최근 소득의 향상과 더불어 구매력 증대를 배경으로 1970년대에는 자동차 부품, 타이 어 도매상점수가, 1980년대에는 사무용 기기, 자동차 도매업의 상점수가 크게 증가한 것이 도시유형을 변화시킨 원인이다.

主要語：都賣業, 販賣活動, 階層區分, 都市類型

1. 서 론

1) 연구목적

도매업은 상품의 생산자나 수입상으로부터 많은 상품을 구입하여 소매상에게 판매하는 상업으로, 그 기능은 도시적이며, 도시를 거점으로 집적한다. 따라서 도매업은 도시의 기능과 성격을 특징짓는 중요한 산업이다(Vance, 1970, p. 39).

한국은 1962년 이후 고도의 경제성장과 더불어 도매업에 있어서도 1968~1991년 사이에 상점수에 있어 8.1배, 종업원수와 연간판매액에 있어 각각 7.8배, 177.1배의 증가를 가져왔다. 이는 같은 기간에 1인당 소득의 증대에 따른 소매업의 발달에 기인된 것이다(韓柱成, 1992). 특히 6대 도시에서의 도매업 연간판매액 점유율은 1968년에 84.7%에서 1991년에는 75.6%로 낮아졌으나 여전히 높은 집적률을 나타내어 대도시에서 도매업이 발달하였다는 것을 알 수 있다.

도매업에 관한 종래의 지리학적 연구는 극히 적은 편인데 그 연구를 분류하면, ① 도매업의 발달과 도시의 계층성에 관한 연구(Rabiega et

al., 1973; 桑島, 1981; Lord, 1984; 日野, 1989), ② 도매업의 입지와 그 변화에 관한 연구(田邊·西原, 1978; 西原, 1978; 三矢, 1981; 高橋·鹽川, 1984; 鈴木, 1985; 川端, 1990), ③ 도매업의 상권에 관한 연구(長谷川, 1974a, b), ④ 도매상품 유통에 관한 연구(Jumper, 1974; Koganezawa, 1986) 등으로 나눌 수 있다.

한편 한국에 있어 도매업에 관한 연구는 朴杉沃(1972), 柳旺烈(1979), 徐贊基·朴泰和(1983)의 연구 뿐으로, 朴杉沃, 柳旺烈的 연구는 도·소매업의 특색을 밝히고 입지계수에 의해 도시를 계층구분하였으며, 徐贊基·朴泰和의 연구는 도·소매업의 특색을 밝히고 입지계수와 인구규모에 의해 도시의 유형변화를 밝혔다(韓柱成, 1990).

본 연구는 한국에 있어서 도매업의 최근의 동향을 판매액에 의한 도시계층과 판매활동의 변화와의 관계를 검토하는 것을 목적으로 한다. 위의 종래 연구분류에서 보면 본 연구는 ①을 보다 발전시킨 것이라 하겠다. 이하, 제 2장에서는 도매업의 업종구성과 도시의 계층 및 집적의 변화, 제 3장에서는 도매업종 구성에서 본 도시유형의 분포와 계층, 제 4장에서는 도시유

* 忠北大 師大 教授

형의 변화와 그 배경에 대하여 검토하고자 한다. 그리고 이들 검토결과를 바탕으로 도시의 도매업유형과 계층과의 관계 및 그 배경을 요약하기로 한다(제 5 장).

2) 자료와 분석대상 업종

한국에서는 1968년 이후 3년 혹은 5년별로 「도·소매업 센서스 보고서」가 경제기획원 조사통계국 혹은 통계청에 의해 발간되고 있다. 본 연구에서는 1968년, 1979년, 1991년의 3개 연도 일반도매업¹⁾ 산업細分類의 자료를 이용하여 분석하고자 한다. 그러나 3개 연도의 분석대상 산

업세분류가 달라 표 1과 같이 조정하여 사용하였다.²⁾ 또 분석대상 지표는 일반도매업의 연간 판매액이다.

분석대상 도시는 1968년 32개 시를 기준으로 그 동안 市域변경에 따른 연간판매액의 조정은 할 수 없었다. 따라서 일부 시의 도매판매액의 변동에는 지역의 변경이 부분적으로 영향을 미쳤다고 볼 수 있다. 32개 도시의 일반도매업 연간판매액은 1968년 전국의 85.8%를 차지하며, 1979년과 1991년의 경우는 각각 90.9%, 91.3%를 차지하여 점점 높아지고 있다(표 2).

표 1. 도매업의 산업細分類와 판매액 구성비

1968년			1979년			1991년		
분류번호	업종	구성비(%)	분류번호	업종	구성비(%)	분류번호	업종	구성비(%)
6111~6114	농산물, 축산·수산물, 식료품, 음료품 도매업	30.1	6111	농산물 및 음식료품 도매업	31.5	6111	농산물 및 음식료품 도매업	27.9
6117~6118	섬유품, 신·가방·의복 및 장신품 도매업	14.0	6112	섬유 및 의류 도매업	11.2	6112	섬유 및 의류 도매업	9.3
6123	전기통신 기계기구 도매업	4.8	6113	전기기기 도매업	4.3	6118	운수장비 도매업	9.8
6115~6116	의약품 및 화장품, 화학제품 도매업	15.4	6114	의약품 및 화학제품 도매업	21.7	6113	의약품 및 화학제품 도매업	14.4
6120~6122	일반기계기구, 수송용 기계기구, 정밀기계기구 도매업	7.3	6115	기계 도매업	3.8	6114	기계 및 장비 도매업	13.3
6127	철물도매업	0.6	6116	철물 및 가정용 기기(전기식 제외) 도매업	3.1	6115	철물 및 가정용기구 도매업	6.1
6124	건축재료 도매업	6.9	6117	건축재료 도매업	6.0	6116	건축재료 도매업	5.1
6119	광물 금속재료 도매업	14.8	6118	금속 도매업	5.8	6117	금속 및 광물 도매업	6.0
6125~6126	가구 건구집기, 종이 및 종이제품 도매업	6.1	6119	달리 분류되지 않은 일반 도매업	12.6	6119	달리 분류되지 않은 일반 도매업	8.1
6128~6129	중고품, 별개 이외의 일반 도매업							

자료: 경제기획원 조사통계국, 1968, 1979, 도·소매업 센서스 보고서, 통계청, 1992, 총사업체 통계조사 보고서(제 3 권).

표 2. 도매업 제지표의 변화

구분	1968년	1979년	1991년
일반도매업 상점수	13,193	23,835	113,255
일반도매업 연간판매액 (백만원)	181,194	3,851,343	52,724,917
일반도매상점당 연간판매액 (천원)	13,734	161,584	465,542
市部 도매업 연간판매액 (백만원)	155,539	3,530,566	50,670,448
32개시(1968년 기준) 연간판매액 (백만원)	155,539	3,499,905	48,118,542

자료: 표 1과 같음.

2. 도매업의 업종구성과 도시의 계층 및 집적의 변화

1) 도매업의 업종구성 변화

韓國의 32개 도시의 도매업 연간판매액은 1968년부터 1991년에 걸쳐 1,555억원에서 48조 1,185억으로 약 309배 증대되었다. 이와 같은 연간판매액의 증대에 따라 1968년, 1979년, 1991년의 도매업 주요 업종의 변화를 보면 표 1과 같다. 1968년에는 「농·축·수산물, 식료품, 음료품 도매업」, 「의약품 및 화장품, 화학제품 도매업」, 「광물 금속재료 도매업」, 「섬유품, 신·가방·의복 및 장신품 도매업」이 주요 업종으로 구성되어 있다. 그리고 1979년에는 주요 업종 중 「농산물 및 음식료품 도매업」의 구성비는 1968년과 같이 가장 높으며, 「의약품 및 화학제품 도매업」, 「달리 분류되지 않은 일반도매업」의 구성비가 높아졌다. 그러나 「섬유 및 의류 도매업」의 구성비는 낮아졌다. 1991년에는 1979년에 비하여 투자재³⁾인 「기계 및 장비 도매업」과 자동차의 보급⁴⁾을 반영한 「운수장비 도매업」의 구성비가 높아졌다. 그러나 「농산물 및 음식료품 도매업」은 가장 높은 구성비를 나타내고 있으나 그 비율은 낮아졌으며, 「섬유 및 의류 도매업」, 「의약품 및 화학제품 도매업」, 「달리 분류되지 않은 일반도매업」 또한 그 구성비가 낮아졌다.

2) 도매업의 도시계층성 변화

도매업은 도시적 성격 중 지배적 집중성의 경제적 성격을 나타내는 것(Philbrick, 1957)으로 계층성을 잘 반영한다.

먼저 32개 도시의 도매업 연간판매액과 그 순위에 의한 규모관계를 나타낸 것이 그림 1이다. 1968년의 도매판매액(W_i)과 순위(r_i)와의 관계는 $\log W_i = \log 10.9356 - 1.7721 \log r_i$ 로써, 이들의 상관관계는 $r=0.990$ 으로 매우 높다. 한편 1979년에는 $\log W_i = \log 12.1785 - 1.5718 \log r_i$ 로써, 이들의 상관관계는 $r=0.992$ 이고, 1991년에는 $\log W_i = \log 13.4069 - 1.6485 \log r_i$ 로 $r=0.984$ 이다. 따라서 도매판매액과 그 순위는 수

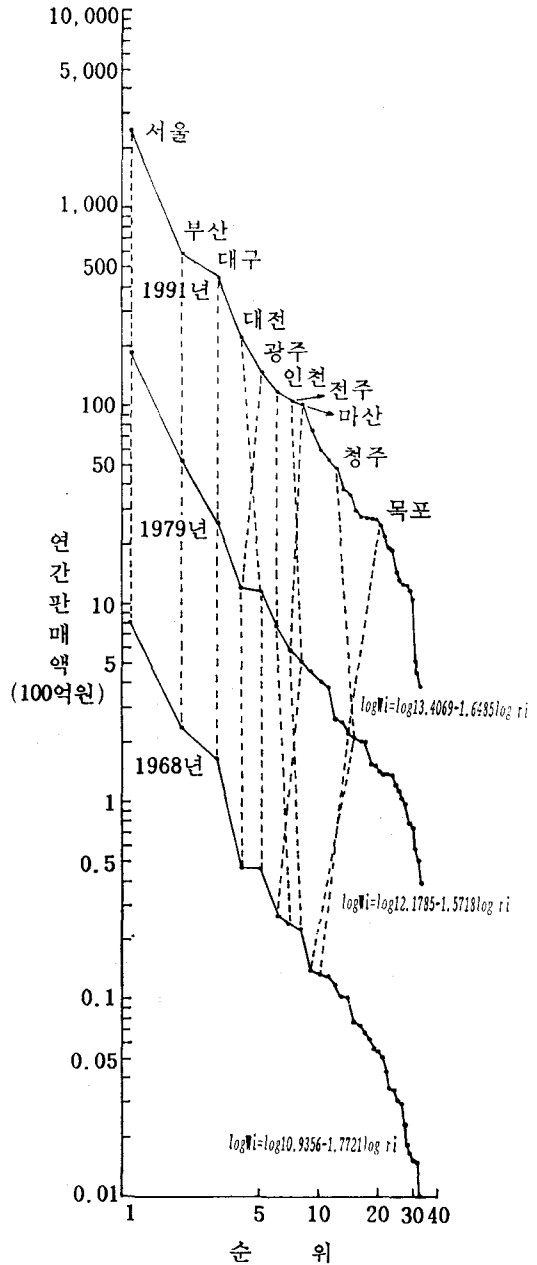


그림 1. 32개 도시의 도매업 연간판매액의 순위변화(1968~1991년)

위도시 분포에 의한 공간적 분포를 나타내고 있다. 그리고 1979년은 1968년에 비하여 기울기 값이 작아 중·소도시의 도매업 성장이 이룩되었으나, 1991년에는 대도시에서의 도매업 성장이

표 3. 연간판매액에 의한 32시의 계층구분

계층	1968년	1979년	1991년
1	서울	서울	서울
2	부산, 대구	부산	부산, 대구
3	광주, 대전	대구	대전, 광주
4	전주, 인천, 마산	광주, 대전	인천, 전주, 마산
5	청주, 목포, 수원, 군산, 여수, 원주	인천, 마산, 전주, 수원, 여수, 울산	울산, 수원, 원주, 청주, 포항, 제주
6	포항, 진주, 속초, 천안, 삼천포, 춘천, 이리, 강릉, 울산, 김천, 충무, 안동, 순천, 제주, 의정부, 진해	진주, 충주, 목포, 청주, 포항, 춘천, 군산, 천안, 원주, 순천, 춘천, 제주, 강릉, 의정부, 안동, 이리, 충무, 속초, 김천, 진해, 삼천포	진주, 군산, 순천, 춘천, 안동, 목포, 여수, 강릉, 천안, 춘천, 삼천포, 이리, 의정부, 충무, 속초, 김천, 진해

이루어졌다.

1968~1979년 사이의 도매업판매액의 순위변동을 보면, 먼저 1968~1979년 사이에서 1968년에 순위 10위 이내의 도시 중 5위까지는 변동이 없고 6위인 전주가 8위로, 7위인 인천이 6위로, 8위인 마산이 7위로 변화하였고, 9위인 청주가 15위로, 10위인 목포가 14위로 낮아졌다. 1979~1991년 사이에는 대전의 순위가 5위에서 4위로, 광주는 4위에서 5위로, 8위인 전주가 7위로, 마산은 7위에서 8위로, 청주는 15위에서 12위로 변화하였다. 따라서 1968~1991년 사이에서 1~15위까지의 변화는, 8위 이내일 경우는 큰 변화가 없으나, 9위 이하에서는 큰 변화가 나타났다. 예를 들면, 공업도시인 울산과 포항은 1968년에 각각 23위와 15위였으나, 1991년에는 각각 9위와 13위로 높아졌다. 그리고 지방 중심도시인 원주와 제주는 같은 기간에 각각 14위, 28위에서 11위, 14위로 높아졌다.

이상의 도매업판매액의 순위규모 그래프에서 3개 연도의 도시 계층구분은 표 3과 같다. 서울은 3개 연도 모두에서 50% 이상의 판매액을 차지하여 최상위계층에 속하고, 그 다음으로 부산·대구가 제 2 계층, 대전·광주가 제 3 계층에 속한다. 그리고 제 4·5 계층은 지방 중심도시로 구성되어 있다.

3) 도매업의 집적변화

도매업은 도시를 거점으로 집적한다. 1968년 도매업판매액의 32개 시에 대한 시별 점유율을

보면, 서울이 53.1%로 가장 높고, 이어서 부산(16.0%), 대구(10.7%), 광주(3.0%), 대전(3.0%), 전주(1.8%)의 순이다. 또 이들 6대 도시의 도매업판매액은 전국 도매업판매액의 약 88%를 차지하였다. 한편, 1979년의 도시별 도매업판매액을 보면, 서울의 점유율이 52.6%로 낮아졌는데 이와 같은 현상은 부산(15.2%), 대구(7.6%)에서도 나타났다. 그러나 광주(3.5%), 대전(3.4%), 인천(2.2%)의 점유율은 높아졌다. 1991년에는 서울(50.6%), 부산(12.4%), 광주(3.1%)의 점유율은 낮아졌으나, 대구(9.3%), 대전(4.9%), 인천(2.5%)의 점유율은 높아졌다.

이상에서 한국의 6대 도시의 도매업 집중률은 뚜렷하며, 최근으로 갈수록 그 집중률은 낮아지고 있으며, 특히 서울과 부산의 집중률이 낮아지고 있다.

그런데 도매업판매액의 지역적 분포는 각 도시의 인구나 깊은 관련을 맺고 있다(Lord, 1984, p. 58). 이 점을 검증하기 위해 각 도시의 도매판매액과 인구나의 상관분석을 행하였다. 3개 연도 모두에서 인구나의 관련이 강하며 1968년은 $r=0.996$, 1979년과 1991년은 각각 $r=0.994$, $r=0.988$ 이다. 여기에서 도매업판매액(Y)과 인구(X)와의 관계를 단순회귀방정식으로 구하면, 1968년은 $Y=-1,177,298,550+15,202.21X$, 1979년은 $Y=-25,532,318,500+214,799.34X$, 1991년은 $Y=-367,449,907,000+2,218,769.58X$ 이다.

다음으로 각 연도의 회귀방정식에서 각 도시

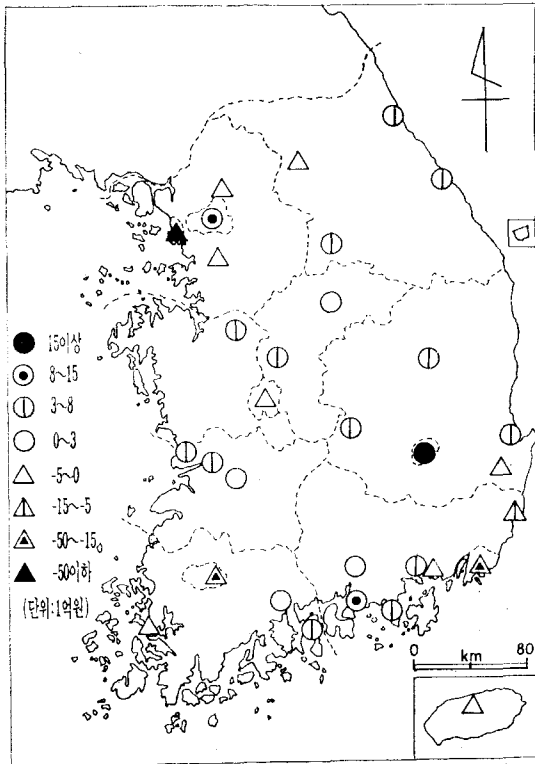


그림 2. 도시별 도매업 판매액의 실제값과 이론값의 殘差(1968년)

의 도매판매액 실제값과 이론값의 차(殘差)를 검토하였다. 그 결과, 1968년(그림 2)에는 대구, 서울 등은 실제판매액이 이론적 판매액보다 많아 대도시로써 인구규모보다 도매판매액이 많다. 그러나 부산, 인천, 광주, 대전 등의 대도시와 서울의 위성도시인 수원, 의정부 등은 負의 殘差를 나타내어 이들 도시는 아직 도매기능이 충분히 정비되어 있지 않다는 것을 알 수 있다.

한편 1979년(그림 생략)에는 1968년에 비하여 도매기능이 충실히 정비되어 많은 도시가 인구규모보다 도매판매액이 많게 나타났다. 그 중에서도 서울의 正의 殘差값이 매우 높다. 그러나 부산, 인천, 대구, 광주 등의 대도시와, 청주, 전주의 도청소재지 도시에서는 실제판매액이 인구규모에 비하여 적었다.

1991년(그림 3)에는 1979년과 마찬가지로 서

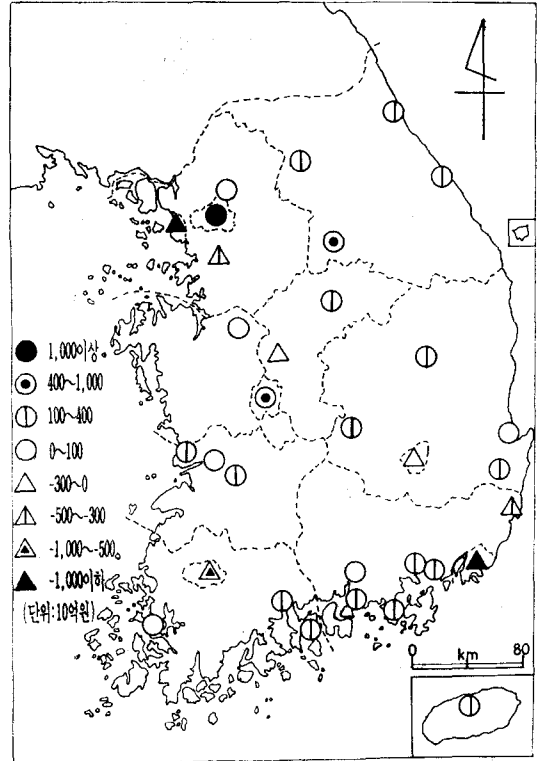


그림 3. 도시별 도매업 판매액의 실제값과 이론값의 殘差(1991년)

울의 正의 殘差값이 매우 높고, 도매기능이 충실히 정비된 많은 도시가 인구규모보다 도매판매액이 많게 나타났다. 그러나 부산, 인천, 광주, 대구 등의 대도시와 청주, 수원, 울산의 지방 중심도시에서는 실제판매액이 인구규모에 비하여 적었다.

이상의 1968~1991년 사이에 각 도시의 인구규모와 도매판매액과의 실제값과 이론값의 잔차에서 서울은 인구규모에 비하여 실제판매액이 더욱 증가되고 있으며, 많은 도시가 도매기능의 정비에 의해 인구규모보다 도매판매액이 많게 나타났다. 그러나 대전을 제외한 부산, 인천, 광주, 대구 등의 대도시와 울산, 청주, 수원 등은 도매판매액이 인구규모에 비하여 적어 지방 중심 대도시와 중도시의 도매업 육성이 필요하다고 하겠다.

다음으로 1968~1991년 사이의 각 도시의 도

표 4. 각 도시유형의 주요 업종(1968년)

유형	도시수	주요업종
A	11	농·축·수산물, 식료품, 음료품 도매업, 의약품 및 화장품, 화학제품 도매업, 섬유품, 신·가방·의복 및 장신품 도매업, 광물 금속재료 도매업, 일반기계기구, 수송용기계기구, 정밀기계기구 도매업
B	11	농·축·수산물, 식료품, 음료품 도매업, 광물 금속재료 도매업, 의약품 및 화장품, 화학제품 도매업
C	9	농·축·수산물, 식료품, 음료품 도매업
D	1	건축재료 도매업, 농·축·수산물, 식료품, 음료품 도매업

매판매액에 의해 32개 도시의 도매판매액에 대한 점유율 변화를 보면, 점유율의 차가 증가한 도시는 대전(1.9%), 울산(1.3%), 인천(0.9%), 마산(0.6%), 제주(0.6%) 등의 21개 시이다. 한편 도매판매액의 점유율 차가 감소한 도시는 부산(-3.6%), 서울(-2.4%), 대구(-1.4%)의 대도시와 전라도의 4개 시 등 11개 도시이다. 도매업 판매액에 의한 32개 시의 점유율 증감 현상에 대한 요인으로서는 다음 두가지 점들을 생각할 수 있다. 첫째, 도시의 도매상권이 확대됨에 따라 판매액에 증대되어 점유율이 증가하거나, 상권내에서의 구매력이 증대되어 증가된 점, 둘째, 타도시의 도매상권의 확대로 상권이 잠식되거나 판매액이 감소되어 점유율이 낮아진 점을 들 수 있다.

3. 도매업종 구성에서 본 도시유형의 분포와 계층

여기에서는 1968년과 1979년, 1991년에 있어서 32개 시의 도매업종의 구성을 유형화하고 그 변용에 대하여 고찰하기로 한다. 먼저 3개 연도에 있어서 각 시의 도매판매액의 업종별 구성비를 구하고, 다음으로 32개 시의 시별 구성비의 값에 대하여 加重結合法에 의해 클러스터분석(Davis, 1973, pp.456-473)을 적용하여 도시를 유형화하였다. 또 각 유형의 특징을 유형별로 업종구성비를 구하고 수정 Weaver법(土井, 1970)을 적용하여 주요 업종의 조합을 구성하여 파악하였다.

1) 1968년의 도시유형과 계층과의 관계

1968년에는 제28단계와 제29단계 사이의 정보손실량이 많은 곳을 구분하여 4개 유형으로 분류할 수 있다. 이것을 도시당 도매업 연간판매액이 많은 유형부터 그 순서를 A, B, C, D로 부르기를 한다. 그리고 각 유형의 주요 도매업종을 나타낸 것이 표 4이다.

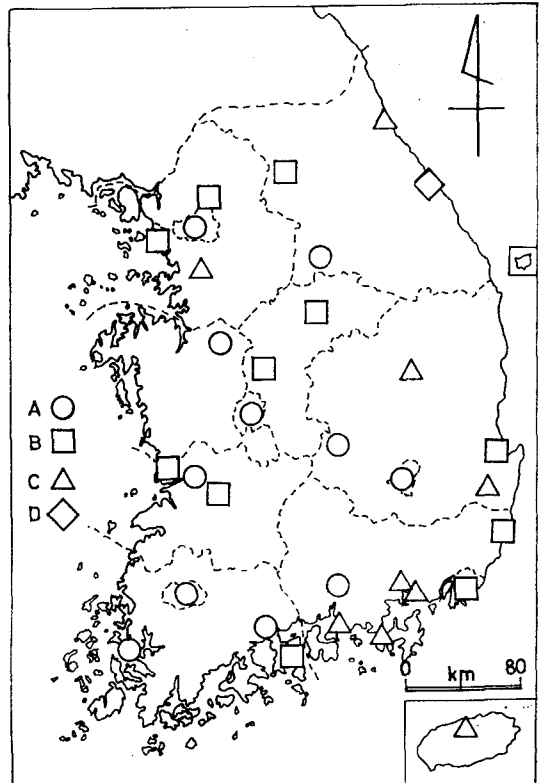


그림 4. 도매업종 구성에 의한 도시유형의 분포 (1968년)

표 5. 도매 연간판매액에 의한 도시계층과 도시유형과의 관계(1968년)

계층 유형	1	2	3	4	5	6
A	서울	대구	광주, 대전		목포, 원주	진주, 천안, 이리, 김천, 순천
B		부산		전주, 인천	청주, 군산, 여수	포항, 춘천, 울산, 충주, 의정부
C				마산	수원	속초, 삼천포, 충무, 안동, 제주, 경주, 진해
D						강릉

표 6. 각 도시유형의 주요 업종(1979년)

유형	도시 수	주요 업종
E	3	의약품 및 화학제품 도매업, 농산물 및 음식료품 도매업, 섬유 및 의류 도매업, 달리 분류되지 않은 일반 도매업
F	2	달리 분류되지 않은 일반 도매업, 농산물 및 음식료품 도매업, 의약품 및 화학제품 도매업, 금속 도매업
G	27	농산물 및 음식료품 도매업, 의약품 및 화학제품 도매업, 달리 분류되지 않은 일반 도매업

A유형은 소비·생산⁵⁾·투자재를 판매하는 기능이 혼합된 그룹으로 특징지어져 있다. 이 유형은 서울을 포함하여 11개 도시에서 나타난다. B유형은 부산·인천을 포함한 11개 도시에서 나타나며, 소비·생산재를 판매하는 업종이 혼합된 그룹으로 특징지어져 있다. C유형은 단지「농산물 및 음식료품 도매업」의 소비재 판매업종에 의해 특화된 것으로 마산을 포함하여 9개 도시가 이에 속한다. D유형은 강릉 뿐으로「건축재료」·「농산물 및 음식료품 도매업」이 특화된 투자·소비재의 판매기능의 특징이 나타나고 있다(그림 4).

여기에서 도매업 판매액에 의한 도시 계층과 유형과의 관계를 보면(표 5), 1~3계층의 상위계층 도시는 A유형이 탁월하여 소비·생산·투자재가 주요 업종으로 구성되어 있으며, 4~5계층의 도시는 B유형이 탁월하고 생산·소비재가 주요 업종이다. 그리고 6계층의 도시는 A·B·C 유형으로 구성되어 최하위 계층에서도 소비·생산·투자재를 주요 업종으로 구성하는 도시와 소비·생산재를 주요 업종으로 하는 도시, 소비재만을 주요 업종으로 하는 도시로 나눌 수 있다. 따라서 상위계층 도시일수록「광물 금속재료 도매업」과「기계기구 도매업」이 주요 업종이

라는 것을 알 수 있다.

2) 1979년의 도시유형과 계층과의 관계

1979년에는 제29단계와 제30단계 사이의 정보손실량이 많은 곳을 구분하여 3개 유형으로 분류할 수 있다. 이것을 도시당 도매업 연간판매액이 많은 유형부터 그 순위를 E, F, G로 부르기로 한다. 그리고 각 유형의 주요 업종을 나타낸 것이 표 6과 같다.

E유형은 생산·소비재를 판매하는 업종이 혼합된 유형으로「섬유 및 의류 도매업」이 특화된 표준유형⁶⁾이다. 이 유형은 서울, 대구, 군산에서 나타나고 있다. F유형은 부산, 강릉의 2개 도시 뿐으로 소비·생산재를 판매하는 기능이 혼합되어 있으며「금속도매업」이 특화된 점이 특징으로 나타났다. G유형은 광주, 대전을 포함하여 27개 도시에서 나타나는데, 소비재와 생산재를 판매하는 업종이 탁월한 그룹이다(그림 5).

여기에서 도매업 연간판매액에 의한 도시계층과 유형과의 관계를 보면(표 7), 1~3위까지의 상위계층 도시는 E·F유형으로 나누어져 있으며, 4~6위의 하위계층 도시는 G유형이 탁월하게 나타나고 있다. 즉 상위계층 도시에서는「섬유

어 있다. 따라서 상위계층 도시일수록 「섬유 및 의류 도매업」과 「금속도매업」이 주요 업종이라는 것을 알 수 있다.

3) 1991년의 도시유형 분포와 계층과의 관계

1991년에는 제29단계와 제30단계 사이의 정보 손실량이 많은 곳을 구분하여 3개 유형으로 나누었다. 이것을 도시당 도매판매액이 많은 유형부터 그 순위를 H, I, J로 부르기로 한다. 그리고 각 유형의 주요 업종을 나타낸 것이 표 8이다.

H유형은 소비·생산·투자재를 판매하는 업종이 혼합된 그룹으로 「기계 및 장비 도매업」, 「운수장비 도매업」이 특화된 표준유형⁷⁾으로 서울, 부산, 대구 등의 대도시를 포함하여 19개 도시가 이 유형에 속한다. I유형은 천안 뿐으로 투자·소비재를 판매하는 업종인 「건축재료」·「농산물 및 식료품 도매업」이 탁월하며, J유형은 「농산물 및 식료품 도매업」의 소비재가 탁월한 유형으로 진주, 춘천을 포함한 12개 도시가 이 유형에 속한다(그림 6).

여기에서 1968·1979년과 같이 도매업 연간판매액에 의한 도시계층과 유형과의 관계를 보면(표 9), 1~5계층에 속하는 도시는 H유형이, 최하위인 6계층에 속하는 도시는 H·J유형으로 나누어져 최하위 계층의 도시도 소비재 이외에 생산·투자재의 업종이 발달한 도시가 존재하고

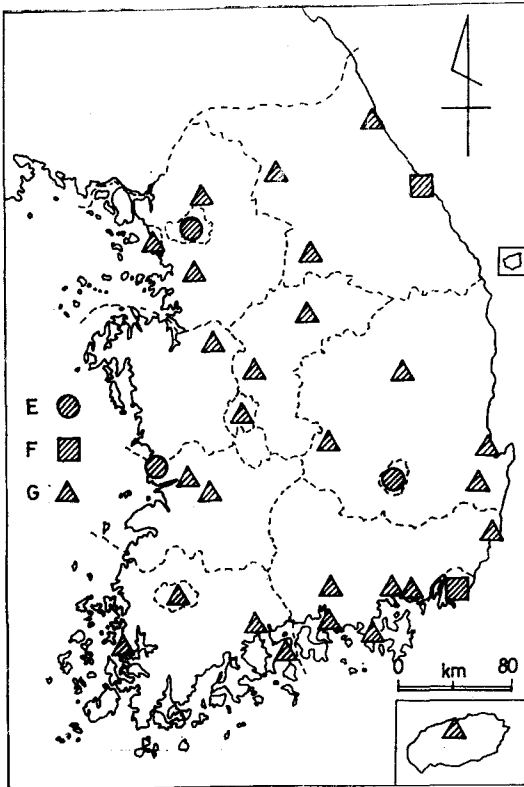


그림 5. 도매업종 구성에 의한 도시유형의 분포 (1979년)

및 의류 도매업」이나 「금속도매업」이 발달하였으나, 하위계층 도시에서는 이 기능이 미발달되

표 7. 도매 연간판매액에 의한 도시계층과 도시유형과의 관계(1979년)

계층 \ 유형	1	2	3	4	5	6
E	서울		대구			군산
F		부산				강릉
G				광주, 대전	인철, 마산, 진주, 수원, 여수, 울산	진주, 충주, 목포, 청주, 포항, 춘천, 천안, 원주, 순천, 제주, 의정부, 안동, 이리, 경주, 김천, 충무, 속초, 진해, 삼천포

표 8. 각 도시유형의 주요 업종(1991년)

유형	도시수	주요업종
H	19	농산물 및 식료품 도매업, 의약품 및 화학제품 도매업, 기계 및 장비 도매업, 운수장비 도매업, 섬유 및 의류도매업, 달리 분류되지 않은 일반 도매업
I	1	건축재료 도매업, 농산물 및 식료품 도매업
J	12	농산물 및 식료품 도매업

표 9. 도매 연간판매액에 의한 도시계층과 도시유형과의 관계(1991년)

계층	1	2	3	4	5	6
H	서울	부산, 대구	대전, 광주	인천, 전주, 마산	울산, 수원, 원주, 청주, 포항, 제주	군산, 순천, 강릉, 경주, 김천
I						천안
J						진주, 춘천, 안동, 목포, 여수, 충주, 삼천포, 이리, 의정부, 충무, 속초, 진해

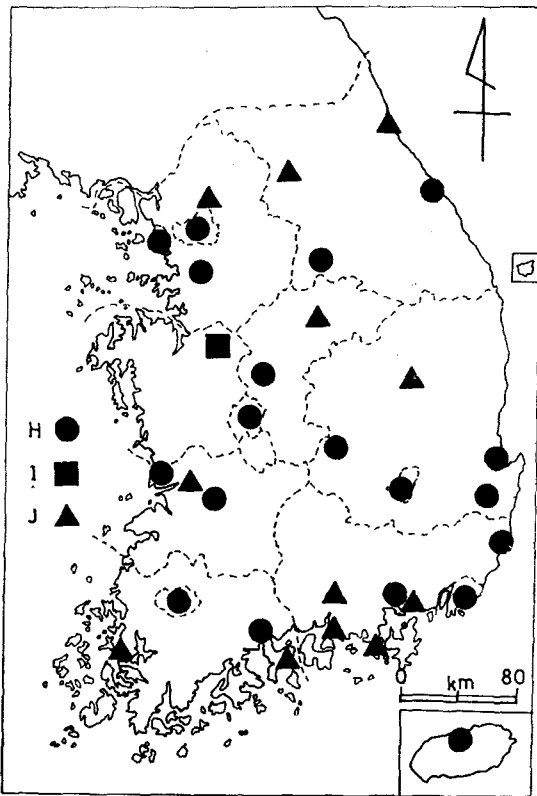


그림 6. 도매업종 구성에 의한 도시유형의 분포 (1991년)

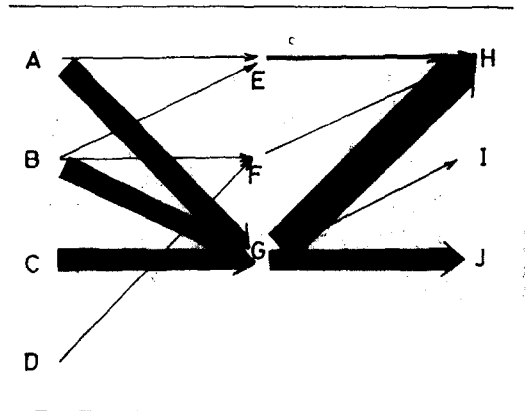
있다. 따라서 상위계층 도시일수록 「기계 및 장비 도매업」, 「운수장비 도매업」의 발달이 탁월하다는 것을 알 수 있다.

4. 도시유형의 변화와 그 배경

1) 도시유형의 변화와 계층과의 관계

여기에서는 3개 연도의 도시유형 변화를 검토하여 각 도시에 있어서 도매업의 유형변화를 고

1968년의 도시유형 1979년의 도시유형 1991년의 도시유형



도시수



그림 7. 도시유형의 변화

찰하고자 한다. 도시의 유형변화를 나타낸 것이 그림 7이다. 그림 7에서 1968~1979년 사이에 가장 도시수가 많은 변화는 A·B·C 유형에서 G 유형으로의 변화(9개 시)(A·B·C→G로 약칭, 이하 같음)이다. A→G의 변화를 유형의 주요 업종에서 보면, 1968년의 「광물 금속재료 도매업」과 「기계기구 도매업」 대신에 1979년에는 「달리 분류되지 않은 일반도매업」이 주요 업종이 된 것을 알 수 있다. 또 B→G의 경우에는 「광물 금속재료 도매업」 대신에 「달리 분류되지 않은 일반도매업」이 주요 업종으로 되었으며, C→G의 경우에는 「의약품 및 화학제품 도매업」, 「달리 분류되지 않은 일반도매업」이 주요 업종으로 등장하였다.

이상에서 한국의 도매업은 1970년대에 들어와

「달리 분류되지 않은 일반도매업」의 발달로 자동차, 자전거 및 모터사이클, 자동차 부품 및 타이어, 운동 및 경기용품, 가구⁶⁾ 등의 도매판매액이 많아졌다는 것을 알 수 있다. 이와 같은 현상은 계층에 관계없이 거의 모든 도시에서 나타난 현상이라 하겠다.

다음으로 1979~1991년 사이에 가장 도시수가 많은 유형의 변화는 G→H의 변화이고, 그 다음이 G→J의 변화이다. G→H의 경우는 1991년에는 「기계 및 장비 도매업」, 「운수장비 도매업」, 「섬유 및 의류 도매업」이 주요 업종이 된 것을 알 수 있다. 이러한 현상은 1~5계층의 도시에

서 모두 나타나고 있어 도시계층에 관계없이 기계 및 섬유 도매업의 발달을 알 수 있다. G→J의 경우는 「농산물 및 음식료품 도매업」만이 주요 업종으로 나타나는데 최하위 계층의 많은 도시에서 이와 같은 현상이 나타났다. 따라서 한국의 도매업은 1980년대에 들어와 최하위 계층의 도시 일부를 제외한 거의 모든 도시에서 기계 및 자동차관계 도매업의 발달을 가져왔고 그렇지 않은 최하위 계층의 일부 도시에서는 「농산물 및 음식료품 도매업」만이 발달한 것으로 나타나 계층에 따른 도매업종의 발달이 분화되었다는 것을 알 수 있다.

표 10. 「달리 분류되지 않은 일반도매업」의 細細分類 업종의 상점수 변화(전국)

1979년 업종	1968년(A)	1979년(B)	B/A
자동차	13	22	1.69
자전거 및 모터사이클	83	125	1.51
자동차 부품 및 타이어	334	740	2.22
종 이	503	593	1.18
운동 및 경기용품	*	70	*
서 적	114	129	1.13
가 구	169	154	0.91
폐품 취급업	899	2,116	2.35
달리 분류되지 않은 기타일반 도매업	1,640	673	0.40

* 자료없음.

표 11. 「기계장비」·「운수장비」 도매업 細細分類 업종의 상점수 변화(전국)

업 종	1979년(A)	1991년(B)	B/A
기계장비 도매업			
농업용 기계 및 장비	57	794	13.93
건설 및 광공업 기계 및 장비	31	497	16.03
금속기계 및 목공기계	113	964	8.53
일반목적용 기계 및 장비	352	2,525	7.17
전문 및 과학적 기구 및 장비	149	1,868	12.54
사무용 기기	70	3,851	55.01
산업용 전기기계 및 장비	*	3,393	*
통신장비	*	1,349	*
달리 분류되지 않은 기계 및 장비	70	1,753	25.04
운수장비 도매업			
자동차	22	337	15.32
자전거 및 모우터사이클	125	310	2.48
자동차 부품	740	2,190	2.96
달리 분류되지 않은 운수장비	*	112	*

* 자료없음.

2) 도시유형 변화의 배경

1968년에서 1991년 사이에 도매업의 유형변화에서 32개 도시의 도매업 구성이 3개 유형에서 한개 유형으로 집중되고, 다시 2개 유형으로 분화된 것을 알 수 있다. 이러한 현상의 요인으로써 이 기간에 한국은 고도 경제성장을 이룩하여 1968년 도매상점당 연간판매액이 약 1,370만원에서 1991년에는 48,577만원으로 35.5배가 증가되었다(표 2). 이러한 판매력의 증대와 더불어 1970년대에는 「달리 분류되지 않은 일반 도매업」의 상점수가 1968년에 1,282개에서 1979년에는 3,785개로 증가되었는데 특히 자동차부품 및 타이어 도매상점수가 크게 증가되었다(표 10). 그리고 1980년대에는 「기계 및 장비 도매업」, 「운수장비 도매업」의 상점수가 증가되었는데 「기계 및 장비도매업」에서는 사무용 기기 도매업이, 「운수장비 도매업」에서는 자동차도매업의 상점수가 크게 증가하였다(표 11).

5. 결 론

1968~1991년 사이에 도매업 판매활동에 의한 한국의 도시유형 변화를 고찰한 결과 다음과 같은 점이 밝혀졌다.

1. 한국 도시의 주요 도매업종은 1968년에는 「농·축·수산물, 식료품, 음료품 도매업」, 「의약품 및 화장품, 화학제품 도매업」, 「광물금속 재료 도매업」, 「섬유품, 신·가방·의복 및 장신품 도매업」이었는데, 1979년에는 「농산물 및 음식료품 도매업」, 「의약품 및 화학제품 도매업」, 「달리 분류되지 않은 일반도매업」이었다. 그리고 1991년에는 「농산물 및 음식료품 도매업」, 「의약품 및 화학제품 도매업」, 「기계 및 장비 도매업」, 「운수장비 도매업」, 「섬유 및 의류 도매업」, 「달리 분류되지 않은 일반도매업」으로 변화하였다, 즉, 종래 생산·소비재 관계 도매업 특히 「농산물 및 음식료품 도매업」에 치우친 업종구성에서 기계 및 장비, 운수장비 등 투자재의 수요확대를 반영한 도매업이 주요 업종으로 되었다.

2. 도시의 도매업 판매활동은 수위도시 분포를 나타내고 대도시, 지방 중심도시, 기타 도시의 6계층으로 구성되어 있으며, 1970년대에는 중·소도시의 도매업 성장이, 1980년대에는 대도시의 도매업 성장이 이룩되었다. 도매업 판매활동의 집중율은 6대 도시에 집중되어 있으나 최근으로 올수록 그 집중율이 낮아지고 있으며, 특히 서울과 부산의 집중율이 낮아지고 있어 다른 도시의 도매업 판매활동의 강화로 지적할 수 있다.

3. 도매업 판매액은 각 도시의 인구나 관계가 깊다. 1968~1991년 사이에 서울을 포함한 많은 도시가 인구규모에 비하여 실제판매액이 증가되고 있다. 그러나 대전을 제외한 대도시와 중도시의 도매판매액은 인구규모에 비하여 적어 지방 대도시와 중도시의 도매업 육성이 필요하다.

4. 도매업의 업종별 판매액 구성비에서 각 도시를 유형화하여 그 변화를 분석한 결과, 1970년대에는 자동차, 자전거 및 모터사이클, 자동차 부품 및 타이어, 운동 및 경기용품, 가구 등이 모든 도시에서 판매액이 증대되었다. 그리고 1980년대에는 최하위 계층의 도시일부를 제외한 모든 도시에서 기계 및 자동차관계 도매업의 발달을 가져왔으나 최하위 계층의 일부도시에서는 「농산물 및 음식료품 도매업」만이 발달하여 도시계층에 따른 도매업종 발달이 분화되었다. 이러한 현상은 1968~1991년 사이에 소득향상과 더불어 구매력 증대를 배경으로, 1970년대에는 자동차 부품, 타이어 도매상점수가, 1980년대에는 사무용 기기, 자동차 도매업의 상점수가 크게 증가한 결과이다.

(投稿 1993년 9월 22일)

註

- 1) 도매업은 일반도매업, 상품중개업, 무역업으로 구성되는데 1979년과 1991년의 경우 상품중개업, 무역업의 자료가 없어 일반도매업을 도매업으로 간주하여 분석하였음.
- 2) 도매업 細細분류에 의하면, 1968년의 「수송용 기계기구 도매업」(6121)이 1979년에는 「달리 분류되지 않은 일반도매업」(6119)에, 1991년에는 「운수

- 장비 도매업](6118)에 분류되었다. 또 1968년의 「전기통신 기계기구 도매업」(6123)과 1979년의 「전기기기 도매업」(6113)이 1991년에는 「철물 및 가정용 기구 도매업」(6115)으로 분류되었으며, 1968년의 통신업종은 1991년에는 「기계 및 장비 도매업」(6114)에 분류되었다. 그리고 1968년에 「가구 건구집기 도매업」(6125)이, 1979년에는 「달리 분류되지 않은 일반도매업」(6119)에, 1991년에는 「철물 및 가정용기구 도매업」(6115)으로 분류되었다.
- 3) 투자재로는 「기계 및 장비 도매업」, 「건축재료 도매업」 등이 이에 속한다.
 - 4) 1970년의 자가용 승용차 보급률은 204가구당 1대였는데, 1990년의 자가용 승용차 보급률은 6가구당 1대였다.
 - 5) 소비재로는 「농산물 및 음식료품 도매업」, 「달리 분류되지 않은 일반도매업」 등이며, 생산재로는 「금속 및 광물 도매업」이 있으며, 생산·소비재로는 「섬유 및 의류 도매업」, 「의약품 및 화학제품 도매업」 등이 있다.
 - 6) 표준유형은 1979년 32개 도시에 대한 주요 업종과 일치하기 때문에 표준유형으로命名하였음.
 - 7) 1991년 32개 도시에 대한 주요 업종과 일치함.
 - 8) 「달리 분류되지 않은 일반도매업」의 細細分類 업종임.

文 獻

朴杉沃, 1972, “韓國 都市 商業構造의 地域的 分析,” 駱山地理, 2, 61-69.

徐贊基·朴泰和, 1983, “韓國 都市의 商業機能과 그 變化: 都賣業의 境遇,” 教育研究誌(慶北大 師大), 25, 43-64.

柳旺烈, 1979, 韓國 都市의 商業構造에 관한 研究, 東國大學校 大學院 碩士論文(未刊行).

韓柱成, 1990, “韓國 商業·流通地理學의 研究 動向과 課題,” 地理學, 42, 49-65.

韓柱成, 1992, “韓國における小賣業販賣活動의 空間的變容,” 季刊地理學, 44(1), 37-47.

高橋節子·鹽川 亮, 1984, “都市内部における卸賣事業所の立地變動: 靜岡·浜松の場合,” 東北地理, 36(2), 105-118.

鈴木厚志, 1985, “卸賣團地形成に伴う卸賣事業所の郊外化: 甲府市周邊地域を事例として,”

人文地理, 37(6), 552-569.

三矢 誠, 1981, “再生資源卸賣業の動向,” 經濟地理學年報, 27(1), 31-43.

桑島勝雄, 1981, “都市と卸賣業の集積,” 東北地理, 33(1), 9-21.

西原 純, 1978, “都市中心部における卸賣事業所の立地變動: 仙台の場合,” 東北地理, 30(1), 42-54.

日野正輝, 1989, “戦後わが國における卸賣業の地域的分布の變化について,” 相山女學園大學 研究論集, 20(第1部), 151-162.

長谷川典夫, 1974a, “東北における都市の卸賣商圏と卸賣機能(1): 宮城縣内諸都市の卸賣商圏の實態,” 東北地理, 26(2), 75-85.

長谷川典夫, 1974b, “東北における都市の卸賣商圏と卸賣機能(2): 卸賣業からみた都市間の結合關係と都市の序列について,” 東北地理, 26(3), 157-171.

田邊健一·西原 純, 1978, “卸賣團地形成に伴う都市内部の土地利用の高度化: 仙台の場合,” 東北地理, 30(2), 99-106.

川端基夫, 1990, “卸賣業の情報化と立地: 醫藥品卸を例に,” 經濟地理學年報, 36(2), 95-115.

土井喜久一, 1970, “ウィーバーの組合セ分析法の再檢討と修正,” 人文地理, 22(5·6), 485-502.

Davis, 1973, *Statistical and Data Analysis in Geology*, John Wiley & Sons, New York.

Jumper, S.R., 1974, Wholesale marketing of fresh vegetables, *Annals of the Association of American Geographers*, 64, 387-396.

Koganezawa, T., 1986, The distribution and hierarchy of wholesale vegetable markets in the Tohoku district, *Geographical Reports of Tokyo Metropolitan Univ.*, 21, 293-304.

Lord, J.D., 1984, Shifts in the wholesale trade status of U.S. metropolitan areas, *Professional Geographer*, 36, 51-63.

Philbrick, A.K., 1957, Principles of areal functional organization in regional human geography, *Economic Geography*, 33, 299-336.

Rabiega, W.A. and Lamoureux, L.F., Jr., 1973, Wholesaling hierarchies: a Florida case study, *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 64, 226-230.

Vance, J.E., Jr., 1970, *The Merchant's World: The Geography of Wholesaling*, Prentice-Hall, New Jersey.

Changes in City Classification by Wholesale Activities in Korea

Ju-Seong Han*

Summary

Wholesaling is important industry that is remarkable by the function and characteristics of city. This paper aims at examining the recent changes in hierarchy of cities and city classification by wholesale activities in Korea.

In order to grasp the study purpose, this paper is to analyze the changes of categories by wholesale industry, and to grasp the change in the city classification with city hierarchy of wholesale sales in 1968, 1979, and 1991.

The data were obtained from the statistics in the *Census of Wholesale and Retail Trade* published by the National Statistical Office, in 1969, 1981, and 1992.

As the result of examination, the following finding were obtained:

1. Wholesaling has developed from that of

production and consumption goods wholesale, especially 'Wholesaling of Farm Products, Foods and Beverages' to that of investment goods that is 'Wholesaling of Machinery and Equipment' and 'Wholesaling of Transport Equipment and Parts'.

2. Wholesaling has developed in the medium and small cities in 1970's, and in the larger cities in 1980's. And the concentration ratio of six larger cities were lower than another cities in terms of wholesale sales, especially Seoul and Pusan.

3. Recently with income increment and a purchasing power, city classification was changed by the increasing number of wholesale establishments of 'Automotive Parts and Tyres' in 1970's and of 'Office, Computing and Accounting Machines and Motor Vehicles' in 1980's.

Key Words: wholesale, selling activity, hierarchy, city classification.

* Professor, Dept. of Geography Education, Chungbuk National Univ.