

도시 저소득층 취업모의 자녀위탁실태 및 탁아서비스에 관한 요구 조사*

Child Care Arrangement and the Needs of Day Care Service Program
among the Employed Mothers of the Urban Low Income Class

전남대학교 대학원 가정학과
박사과정 오 선 영
부 교 수 이 숙

Dept. of Home Economics, Chonnam National University

Doctoral Course : Oh, Sun Young

Associate Prof. : Lee, Sook

〈 목 차 〉

I. 문제의 제기	IV. 결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 결론 및 논의
III. 연구방법	참고문헌

〈Abstract〉

The purposes of this study were to collect the data for searching the better day care service programs among the employed mothers of the urban low income class. The Subject were 280 low income class employed mothers with the child under age of six, who lived at the Gwang-ju City. The frequency, percentage, and χ^2 test were calculated for the analysis of the collected data. The Results were as follows ;

- 1) Most of the urban low income class employed mothers needed day care facilities.
- 2) Urban low income class employed mothers preferred a center-based day care program to any other type of day care program. They also preferred the whole-day day care service 8 A.M. to 6 P.M. rather than the half-day day care service. Mothers with the child at the age of 3 to 6 years mostly wanted day care program service.
- 3) They expected the government or their companies to support considerable amount of day care service fee. Most of mothers emphasized the child's every day life's habit training and emotional development. For the characteristic of teacher warmth and love for the children was most preferred. Mothers also wanted 14-16 years for teacher's education career.

* 본 논문은 '93년도 전남대학교 대학원 석사학위 논문의 일부임.

I. 문제의 제기

모든 계층에 걸쳐 취학전 자녀를 둔 기혼 여성들이 취업하는 경향이 급속히 증가하고 있으며, 이러한 현상은 앞으로 더욱 더 증가하리라 예상된다. 특히, 저소득층 취업모의 자녀들은 거의 준방치 상태에 놓여 있으며 비취업모의 경우에도 역시 경제적인 필요와 자기실현을 위하여 자녀를 안심하고 맡길 수 있는 탁아시설이 설치된다면 취업할 가능성도 높아질 것으로 보인다(한국여성개발원, 1988). 그러므로 저소득층의 경제적 자립기반 구축과 자녀양육을 도와주기 위한 탁아의 요구는 개인적인 해결을 넘어서 사회적, 국가적으로 해결해야 하는 명제에 이르렀다고 할 수 있겠다. 이러한 점을 고려해 볼 때 경제상태가 불안정하고, 자녀에게 필요한 일차적 환경조차 만들어 주지 못하며, 대리양육자의 도움을 받지 못하는 등의 애로사항을 가지고 있어 실질적으로 탁아서비스를 어느 계층보다 절실하게 필요로 하는 도시 저소득층 취업모를 대상으로 그들이 실제로 이용하는 탁아서비스의 실태와 요구를 정확히 파악하여 보다 적합한 탁아프로그램의 개발을 위한 기초조사로서의 역할을 하는 것은 매우 중요하고 의미있는 일이라고 본다.

그러나 현재까지 이루어진 연구들은 도시 저소득층 취업모를 대상으로 한 것이 그다지 많지 않으며, 연구의 대부분이 서울을 비롯한 수도권 지역에 주로 편중되어 있고, 특히 광주시를 포함한 전남지역에서 저소득층 취업모를 대상으로 한 연구는 극히 미비한 실정이라고 하겠다. 한편, 실제로 탁아기관을 이용한 경험의 유무는 취업모의 탁아서비스에 대한 인식 및 요구에 영향을 미칠 수 있으리라고 생각되어 탁아서비스에 관한 요구를 이용과 비이용 집단으로 나누어 알아보는 것이 타당하다고 보겠다.

따라서 본 연구는 취학전 자녀를 둔 광주시의 저소득층 취업모를 대상으로 그들 가정의 자녀위탁 실태는 어떠한지를 살펴보고, 현재 탁아기관을 이용하고 있는 취업모와 이용하고 있지 않은 취업모의 탁아서비스에 관한 요구에는 어떠한 차이가 있는지를 분석하여 보고자 한다. 또한 이를 근거로 탁아서비

스를 가장 필요로 하는 도시 저소득층 취업모에게 적합한 탁아서비스의 유형을 모색하고 바람직한 탁아프로그램의 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 하는데 그 목적을 두었다.

II. 이론적 배경

1. 도시 저소득층의 개념

빈곤의 개념은 소득수준과 관계가 있는 절대적 빈곤과 풍요로운 생활에서도 느끼는 불평등, 문화적 빈곤, 가치관의 차이 등을 말하는 상대적 빈곤으로 정의, 분류할 수 있다. 임희섭(1979)은 빈곤의 원인을 역사적인 것과 구조적인 것으로 나누어 설명하면서 구조적 원인으로서는 저 임금 및 임금격차, 고용기회의 제한, 교육기회의 제한으로 파악하는 경우가 있다고 하였다. 우리나라 아동복지법 시행령(보사부, 1990)에 의하면, 가구당 월 평균소득 60만원 미만의 저소득층 자녀는 보육 비용의 50%수준을 지원하며, 보육시설에 입소중인 생활보호 대상자 및 의료보호 대상자의 자녀에게는 보육비용 전액을 지원하게 되어 있다. 한국행동과학연구소(1990)는 조사대상인 저소득층의 기준을 도시 저소득 밀집지역에 살고 있으며, 가정의 소득원(직업)이 안정되어 있지 않고, 가구주의 학력이 고졸 이하인 가정으로 정의하였다. 그러나 학력이 높아도 장래의 고소득 직업을 위한 준비과정 중(대학원재학, 전문의 수련과정 등)이 아니면 소득이 월 40만원 이하인 가정은 저소득층으로 포함시켰다.

이러한 도시 저소득층의 개념을 종합해보면, 도시 생활을 하면서 불안정한 취업으로 인한 최저 임금선 이하의 수준으로 생활하고 있는 저소득자인 동시에 정부의 공적부조의 원조를 받고 있는 생활보호 대상자 뿐만 아니라 그와 유사한 주변적인 특성을 지닌 계층을 총괄하는 개념으로 정의 내릴 수 있다.

2. 저소득층 취업모의 자녀위탁실태 및 탁아요구에 관한 선행연구

많은 연구들에서 저소득층 취업모 대다수가 취업동기로 경제적인 이유를 들었으며, 직장과 가정생활의 병행시 가장 큰 애로사항으로 자녀양육문제를 지적하였다(민정유, 1985; 정세화 외, 1987; 위미혜, 1988; 한국행동과학연구소, 1990). 영세지역 취업모의 자녀양육행태에 관한 조사(한국여성개발원, 1988)에서 취업모의 대부분은 특정한 기술이 없이 부업을 하거나 장시간, 저임금 노동인 하위 판매서비스직과 생산, 운수, 단순노무직에 종사하고 있는데 이들 가정의 취업모가 일하는 동안 아동을 보육하는 유형을 보면 개별대행자(18.6%), 보육시설이용(15.8%), 작업장이나 집 등에서 '방치'하는 경우(65%)라고 한다.

취업모의 경우 취업시 자녀의 대리양육 형태와 대리양육자에 관한 결과에 의하면(민정유, 1985; 한국여성개발원, 1987; 위미혜, 1988; 한국행동과학연구소, 1990), 아이를 데리고 일을 하거나, 시·친정부모의 개별대행 양육형태를 취하고 있었으며, 대리양육자 선정이유로는 '같이 살고 있으므로', '자녀기르는 일 외에 도움이 되므로'의 순으로 나타났고, 대리양육자는 주로 고연령으로 50, 60대의 연령이 많았고, 저학력으로 무학, 국졸이 가장 많은 것으로 나타났다. 자녀를 대리 양육시키고 있는 저소득층 취업모에게 대리양육자나 기관에 내고 있는 보육료를 조사한 결과 2-4만원의 보육료를 지불하고 있는 것으로 나타났으며, 대리양육자 부재시 자녀현황은 자녀 혼자 놀거나, 근처의 친구들과 놀았으며, 이러한 방임이유로는 아이를 돌봐줄 곳이 마땅히 없다가 가장 많이 나타났으며, 그외 다른 곳에 맡기면 돈이 들기 때문이라는 결과가 나왔다(위미혜, 1988; 한국행동과학연구소, 1990).

한국 행동과학 연구소(1990)는 저소득층에서 자녀양육의 어려움으로 인해 탁아사업의 필요성을 더욱 절실하게 요구한 것으로 보고했는데, 대상 어머니 대부분이 기관탁아를 원하며, 위탁연령은 만 2세부터 국민학교 전까지, 위탁시간은 오전 8-9시부터 오후 6시이후로 총 8-10시간 이상인 것으로 나타났고, 도

시중류층과 저소득층, 농촌에 따라 약간의 차이를 보였다고 하였다. 자녀양육에 있어서는 부모와 사회의 공동책임에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. 아세아 여성문제 연구소(1990)는 탁아 필요성을 가진 부모들의 탁아의 질적요건에 대한 인식도를 알아본 결과, 저소득층의 어머니들은 영양, 안전, 탁아비용, 탁아시간을 제일 중요하게 고려하며, 현재 탁아기관을 선택하는데는 시간, 위치, 비용순으로 고려하였으며, 탁아기관의 질적 측면 고려는 적었다고 하였다. 위미혜(1988)에 의하면 도시 빈민층 기혼여성은 원만한 성격형성, 지능발달 및 지식습득, 대리양육자 확보 등의 이유로 탁아시설을 이용코자 하였으며, 반일제보다는 전일제를 선호한 것으로 나타났다. 또한 탁아프로그램에는 사회성 발달도모, 안전한 보호, 건강관리, 지적능력 개발 등의 내용이 포함되기를 원하였다. 민정유(1985)는 생산직 기혼여성 근로자를 위한 탁아서비스를 조사하였는데, 조사대상자의 과반수가 가정탁아를 원했으며, 6명에서 10명 사이를 적절한 탁아인원으로 기대하였다. 80%이상이 3만원 이내의 비교적 저렴한 액수를 탁아비용으로 지불하고자 하였으며, 존댓말쓰기 등의 생활지도 및 한글 익히기 등의 국민학교를 위한 준비 등이 탁아프로그램에 포함되기를 원하고 있었다. 이진주(1987)는 가정탁아 이용실태와 이용자의 요구에 관한 연구에서 이용자들은 4명에서 6명의 동일연령으로 구성된 그룹을 가장 선호하였으며, 10시간 이상 위탁하고자 하는 사람이 많았다. 집 가까이에 가정탁아가 있기를 기대하였으며, 한달 탁아비용으로 종일제의 경우 5만원 이하를 내고자 하였다. 탁아인 1명당 5명 이하의 유아가 돌보아지게 되기를 원하였으며, 유아에 대한 사랑과 모성애를 지닌 전문대졸 이상의 고학력 탁아인을 가장 기대하였다. 주명자(1990)는 새마을 유아원에 다니는 유아어머니를 대상으로 탁아서비스에 대한 요구도를 조사한 결과 많은 수의 어머니가 가정탁아 형태의 보육을 원했으며, 국가(공립)에서 운영해주기를 희망했다. 학급 아동구성은 20명이하의 같은 또래 연령으로 구성되기를 가장 원했으며, 보육료는 대부분 2-3만원 정도를 희망하는 것으로 나타났다. 또한 교사의 학력은 전문대졸을 원하는 어

머니가 대다수였으나 어머니의 학력이 낮을수록 교사의 학력이 높기를 원했다. 보육프로그램에 있어서 교육적 측면은 정서적 발달을, 양육적 측면은 올바른 식습관 형성을 가장 기대한 것으로 나타났다.

이상에서 자녀위탁 실태 및 탁아서비스에 관한 요구를 조사한 결과를 종합해 보면, 저소득층의 취업 모일수록 탁아의 필요성을 절실하게 느끼고 있었으며, 대리양육자는 주로 시·친정부모나 직접 일터로 데리고 나가는 것으로 나타났다. 탁아서비스에 대한 요구사항으로는 집가까이나 직장내에 있는 기관중심의 탁아를 많이 원하였으며, 위탁연령으로는 만 2세-국민학교전까지로 하루에 8-10시간 이상 위탁하기를 원하였다. 또한 정부의 공적개입, 국가보조를 원하였으며, 교육과정에서는 안정된 정서발달, 사회성발달에 중점을 두기를 원하였다. 교사의 자질로는 초대졸 이상의 학력을 갖고, 아이를 사랑하고 잘 돌보아 주는 원만한 성격을 희망한 것으로 나타났다.

III. 연구방법

1. 연구대상

저소득층의 범위를 한정하는데 있어서 여러개의 계층지표를 하나의 지수로 만드는 것이 단일지표를 사용했을 때 보다 사회계층을 더 잘 측정할 수 있으나 여러개의 계층지표중 어느 것에 더 가중치를 둘 것인가 하는 문제를 해결하기 어려웠고 대체로 직업이 사회계층의 지표로서 많이 사용되고 있으므로(홍두승, 1983 ; 김영모, 1986)본 연구에서는 직업을 사회계층의 지표로 삼아 저소득층의 범위를 한정하였다.

탁아기관을 이용하지 않는 경우는 저소득층이 종사한다고 평가되는 직업중에서 연구에 포함시키기 용이한 점을 고려하여 몇몇 직업에 종사하는 경우로 제한하여 임의로 표집하였다. 구체적으로 살펴보면, 광주 시내 소재 시장(양동·서방·농수산물·대인시장, 원예공판장 등) 5곳을 중심으로 행상, 판매서비스직 종사자를 대상으로 하였고, 광주직할시 여성회관과 YWCA, 북구 가정복지국을 통해 파출부로 일하는 대

상중에서 연구대상을 선정하였고, 각 빈민지역 가내 부업종사자, 아파트 청소원등을 직업군별로 대상에 포함시켜 총 160명을 표집하였다. 또한 탁아기관을 이용하고 있는 경우는 보사부 정부지원하에 주로 저소득층을 위한 시 운영시설인 어린이집 32개소 중 각 구별로 동구 1개소(동구어린이집), 서구 2개소(양림, YWCA어린이집), 북구 2개소(문화, 중흥어린이집), 광산구 1개소(송정어린이집) 등 6개소의 120명을 표집하였다. 그러므로 본 연구의 대상자는 광주 직할시내에 거주하고 있는 행상, 판매서비스직 종사자 및 파출부 등 이었으며 총 280명을 연구대상으로 하였다.

2. 조사도구

본 연구에서 사용된 질문지는 연구자가 관련 선행 연구를 고찰한 후 연구문제에 적합한 문항들을 영역별로 선정 작성하였다. 설문지는 현재 탁아기관을 이용하고 있는 어머니용과 현재 탁아기관을 이용하고 있지 않은 어머니용 2가지로 되어 있다. 현재 탁아기관을 이용하고 있지 않은 어머니용은 조사대상자의 일반적사항, 어머니의 취업현황, 취업시 자녀위탁 현황, 탁아기관에 바라는 점 등 총 57문항으로 구성하였으며, 현재 탁아기관을 이용하고 있는 어머니용의 경우는 취업시 자녀위탁 현황 및 대리양육자의 선정 대신에 취업시 자녀위탁 현황 및 현재 이용하고 있는 탁아기관에 대한 의견을 넣어서 총 60문항으로 구성하였다.

3. 연구절차 및 자료분석 방법

1992년 6월 9일-6월 11일에 아동학 전공 교수 및 대학원생 2명과 저소득층 취업모 3명을 대상으로 본 연구자가 직접 작성한 설문지를 사용하여 예비조사를 거친 후 1992년 7월 6일-8월 15일에 취학전 자녀를 둔 광주직할시내의 저소득층 취업모 465명을 대상으로 본조사를 실시하였다. 탁아기관 이용 취업모의 요구도를 알아보기 위해 어린이집 6개소에 총 335부를 배포하여 230부를 회수하였고, 탁아기관을 이

용하고 있지 않은 취업모의 요구도를 알아보기 위해 130부로 설문지를 개별면접 한 결과 125부의 설문지를 회수하였다. 이와같이 총 465부의 설문지를 배부하여 회수된 355부 중 응답이 부실한 75부를 제외한 280부가 최종분석 자료로 사용되었다. 수집된 자료의 문항별로 빈도와 백분율을 산출하였고, 현재 탁아기관을 이용하는 취업모와 이용하지 않는 취업모

의 요구도의 차이점을 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시하였다. 통계처리는 SAS program(Statistical Analysis System)으로 수행하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 연구대상자의 일반적 성격

(표 1) 연구대상자의 일반적 성격

		% (N)			
내 용	집 단	% (N)	내 용	집 단	% (N)
아버지 연 령	만 25세 이하	0.4 (1)	어머니 연 령	만 25세 이하	2.8 (7)
	만 26-30세	6.6 (17)		만 26-30세	26.5 (72)
	만 31-35세	44.0 (122)		만 31-35세	55.6 (156)
	만 36-40세	31.4 (89)		만 36-40세	12.5 (37)
	만 41-45세	11.5 (32)		만 41-45세	2.6 (8)
	만 46세 이상	2.9 (9)		만 46세 이상	.
	무 용 답	3.2 (10)		무 용 답	.
아버지 학 령	무 학	0.7 (2)	어머니 학 령	무 학	2.2 (6)
	국민학교 졸업	7.1 (19)		국민학교 졸업	10.9 (31)
	중학교 졸업	26.8 (73)		중학교 졸업	43.7 (121)
	고등학교 졸업	53.5 (150)		고등학교 졸업	41.7 (118)
	대학교 졸업	8.7 (26)		대학교 졸업	1.5 (4)
	무 용 답	3.2 (10)		무 용 답	.
아버지 직 업	무직, 주부, 학생	0.6 (13)	어머니 직 업	무직, 주부, 학생	.
	농 어 민	2.8 (8)		농 어 민	2.8 (8)
	단순노무직	13.2 (37)		단순노무직	41.8 (117)
	기 능 공	13.6 (38)		기 능 공	1.4 (4)
	생산·기술직	13.6 (38)		생산·기술직	5.7 (16)
	판매·서비스직	38.6 (108)		판매·서비스직	47.5 (133)
	일반사무직 종사자	10.0 (28)		일반사무직 종사자	0.8 (2)
	무 용 답	3.6 (10)		무 용 답	.
거주지역	주 택 가	55.3(155)	가 구 월 평균소득	40만원 이하	10.0 (28)
	아파트지역	28.2 (81)		41-59만원	18.6 (52)
	연립주택지역	2.7 (7)		60-79만원	32.2 (90)
	상업지역	12.5 (33)		80-99만원	27.5 (77)
	기 타	1.3 (4)		100-119만원	10.7 (30)
주택소유 형 태	자 기 집	26.6 (72)	120만원 이상	1.0 (3)	
	전세(독채)	20.7 (60)	계	100.0 (280)	
	전세(방)	37.0 (103)			
	(약)월세	15.7 (45)			

연구대상자의 일반적 성격은 <표 1>에 나타난 바와같이 조사대상 아버지연령은 31-35세(44.0%)가 가장 많았으며, 36-40세(31.4%)가 그 다음 순으로 나타났고, 어머니의 연령은 31-35세(55.6%), 26-30세(26.5%), 36-40세(12.5%)의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과는 탁아시설을 필요로 하는 연령층은 26세부터 35세까지의 취업모가 대부분임을 시사해 주고 있음을 알 수 있다. 아버지의 학력은 고졸이(53.5%) 가장 많았고, 중졸이(26.8%) 그 다음 순으로 나타났다. 어머니는 전체적으로 중졸(43.7%), 고졸(41.7%)이 많았다. 아버지의 직업은 판매 서어비스직이 38.6%로 가장 많았고, 기능공(13.6%), 생산기술직(13.6%), 단순노무직(13.2%) 순으로 나타났고, 어머니의 직업은 판매서어비스직(47.5%), 단순노무직(41.8%) 순으로 나타났다. 대체적으로 아버지의 직업은 비숙련직, 단순노무직, 영세자영업, 기능공, 판매서비스직 등과 같이 수입이 낮고 불안정한 직업에 종사하고 있었고, 저소득층 취업모의 경우도 단순노무직, 영세자영업, 숙련직과 같이 수입이 낮고 고용구조가 불안정한 취업상태에 있음을 알 수 있었다. 거주지역은 주택가가 55.3%로 가장 많았고, (임대)아파트가 28.2%, 상업지역이 12.5%로 나타났다. 주택소유 형태는 자기집을 소유하고 있는 형태가 26.6%이고, 전세가 57.7%, (삭)월세가 15.7%로 나타났다. 월 평균 소득은 60만원에서 79만원이 가장 32.2%로 가장 많이 나타났고, 그 다음이 80-99만원(27.5%), 40-59만원(18.6%) 순으로 나타났다.

2. 도시 저소득층 취업모의 취업실태

1) 취업모의 출·퇴근 시간 및 1일 취업시간

도시 저소득층 취업모의 출·퇴근 시간은, 주말 평일 모두 8시 5분에서 9시사이에 출근하는 경우가(45.7%)가 가장 많았고, 7시 5분에서 8시(23.2%), 7시 이전(19.3%) 순으로 나타났다. 7시 이전에 출근하는 취업모도 평일에는 19.3%, 주말에는 17.1%로 나타나 출근시간의 다양함을 보여주고 있었다. 이러한 결과는 단순노무직이나 서비스직으로 직업에 따른 출근 시간이 다르기 때문이라고 해석된다. 따라

서 탁아 시작시간도 오전 7시 이전으로 확대될 필요가 있다고 하겠다. 취업모의 퇴근시간은 주말의 경우 7시 5분에서 8시 사이에 퇴근하는 경우(20.3%)가 가장 많았고, 8시 5분에서 9시(18.9%), 5시 5분에서 6시(18.6%) 순으로 나타났으나, 여러 시간대에 골고루 분포되어 있어 퇴근시간 역시 다양함을 알 수 있었다. 도시 저소득층 취업모의 1일 평균 취업시간은 탁아기관을 이용하는 취업모의 경우는 10시간 5분에서 12시간사이(38.7%), 8시간 5분에서 10시간(28.7%) 순으로 나타난 반면에, 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 경우는 12시간 5분 이상(40.0%), 10시간 5분에서 12시간(26.7%)로 나타나서 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 경우가 탁아기관을 이용하는 취업모의 경우보다 노동시간이 더 많았다. 또한 주말에는 탁아기관 이용·비이용 여부에 관계없이 10시간이상 일하는 경우가 오히려 증가하는 것으로 나타났다.

2) 취업모의 취업동기 및 어려운점

취업동기는, 탁아기관의 이용 유무에 관계없이 경제적 이유 때문이 84.2%로 가장 높게 나타났다. 취업과 가정생활 양립시 가장 어려운 점으로는, 아이들 양육 및 교육문제로 응답해(86%) 이 문제의 해결이 매우 시급하고도 절실함을 알 수 있었다.

3. 도시저소득층 취업모의 자녀위탁 실태

1) 현재 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 자녀 위탁 실태

현재 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 자녀 대리양육자로는 시·친정부모가 52.5%로 가장 많았고, 일터에 직접 데리고 나가는 경우가 28.3%로 나타났다. 대리양육자 선정이유로는, 같이 살고 있으므로(52.4%)에 가장 많이 응답했다. 대리양육자에게 아이를 맡긴 기간으로는 2년 이상이 36.9%로 나타났고, 6개월에서 2년 미만(35.7%)이 그 다음 순으로 나타났다. 대리양육자 변경횟수는 한번도 바뀌지 않았다가 82.1%로 가장 많이 나타났고, 1~2번이 13.1%, 3번 이상 순으로 나타났다. 대리양육자의 연

〈표 2〉 취업동기 및 취업시 어려운 점

취업동기 및 취업시 어려운 점		이 용	비 이 용	전 체
취 업 동 기	경제적 이유	80.6 (129)	84.2 (101)	84.2 (230)
	자기발전의 기회를 위해	17.5 (28)	13.3 (28)	15.4 (44)
	사회참여의 기회를 위해	0.6 (1)	0.8 (1)	0.7 (2)
	가사노동에서 벗어나기위해	0.6 (1)	1.7 (2)	1.2 (3)
	가족관계의 갈등때문에	0.6 (1)	.	0.3 (1)
어 려 운 점	남편 뒷바라지에 소홀	4.4 (7)	3.3 (4)	3.9 (11)
	아이들양육 및 교육문제	88.7 (142)	83.3 (100)	86.0 (242)
	자신의 건강	3.8 (6)	5.8 (7)	4.8 (13)
	주변식구들을 불편하게 함	3.1 (5)	7.5 (9)	5.3 (14)
계		100.0 (160)	100.0 (120)	100.0 (280)

%(N)

령은, 60세 이상이 47.6%로 가장 많았고, 50-59세 (23.8%)가 그 다음으로 나타났다. 학력은, 국졸 (32.1%) 무학 (23.8%)이 가장 많았고, 중졸 이하의 학력이 전체의 71.4%로 나타나 대체로 저학력이 특징이었다. 대리양육자의 역할은, 보호위주가 57.1%로 가장 많았고, 보호 및 생활 습관 형성이 22.6%로 그 다음으로 나타났다. 총 대리양육 시간은, 주중의 경우 10시간 5분에서 12시간이 47.6%로 가장 많았고, 주말 역시 10시간에서 12시간이 46.4%로 가장 많이 나타났다. 대리양육자에 대한 만족여부는 그저 그렇다가 41.7%, 만족한다가 35.7%로 대체적으로 만족하고 있었고, 22.6%가 불만족한 것으로 나타났다. 대리양육자에 대한 불만족 이유로는, 너무 과보호하므로가 31.6%로 가장 높게 나타났고, 비용이 많이 들므로(15.8%), 나이가 너무 적거나 많으므로(15.8%), 어머니와 아이기르는 법이 달라서(10.5%), 비위생적이므로(10.5%)의 순으로 나타났다. 대리양육자에 대한 가장 큰 만족이유로는 애정을 가지고 보살피므로가 33.3%로 높게 나타났고, 출·퇴근에 관계없이 아이를 맡길 수 있으므로(23.3%), 생활훈련과 교육에 도움이 되므로(16.8%) 등의 순으로 나타났다. 대리양육자에게 주는 한달 보수로는 때때로 용돈을 준다가(71.4%) 높게 나타났고, 3만원 ~6만원정도(11.9%)가 그 다음 순으로 나타났다.

2) 현재 탁아기관을 이용하고 있는 취업모의 탁아기관 이용 실태

현재의 탁아기관 이용동기는, 어머니가 직장에 있는 동안 마땅히 돌봐줄 사람이 없어서가 41.9%로 가장 많이 나타났다. 선택 이유로는, 탁아시간이 어머니 요구시간과 일치하기 때문인가 33.1%로 가장 높았고, 프로그램내용 및 교사자질, 시설 및 환경이 좋으므로(23.1%), 집과 가깝기 때문(18.1%)이 그 다음 순으로 나타났다. 탁아기관을 알게된 방법은, 친지나 이웃의 소개가 41.2%로 가장 많았고, 이웃에 위치하므로가 31.3%로 나타났다. 탁아기관에 대한 어머니의 만족도는, 대체적으로 45%가 만족하고 있으며, 불만족은 32.5%로 나타났다. 불만족 이유로는, 집과 거리가 멀다(33.3%), 보육료가 비싸다(16.7%) 등으로 나타났다. 아이의 탁아기관에 대한 만족도는, 좋아한다가 51.9%로 나타났으나 그에 반해 싫어한다가 29.4%로 나타났다. 아이가 싫어하는 이유로는 시간이 너무 길어 지치고 피곤하므로가 46.9%, 친구들과 어울릴 수 없으므로(18.4%), 프로그램이 재미가 없어서(18.4%) 등의 순으로 나타났다.

탁아시작 시간은, 주중(89.4%) 주말(88.1%) 모두 8시~9시가 가장 많은 비율을 차지하였다. 탁아종료 시간은 주중의 경우 오후 3~6시가 많았고(66.3%), 주말의 경우 3시 이전이 86.1%로 가장 많았다. 총 탁아시간은 주중은 8시간에서 10시간(42.5%), 주말

은 6시간 이내(95.5%)가 가장 많이 나타났다. 등·하원 방법은, 탁아기관 버스이용이 36.2%로 가장 높게 나타났고, 어머니와 함께가 29.4%, 혼자서 걸어다니다가 19.4%로 나타났다. 탁아비용은, 4만원~4만 9천원이 26.9%, 3만원~3만 9천원은 20.0%로 나타났다. 전체적으로 5만원 이하의 보육료를 지불하고 있는 경우가 73.8%를 차지하고 있음을 알 수 있었다.

생활보호 대상자 가정이거나 가구당 월 평균 60만원 미만 계층의 자녀는 보육비용의 50%수준을 정부에서 지원하므로 그러한 가정은 1만원에서 2만원 정도의 보육비를 지불하고 있었다(16.3%). 현재 이용하고 있는 탁아기관의 문제점은, 아이수에 비해 교사수가 부족하다가 53.6%로 가장 많이 나타났다. 그의 시설이 미비하다가 24.3%로 나타났다.

〈표 3〉 현재 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 자녀위탁실태

% (N)

현재 탁아기관을 이용하고 있지 않는 취업모의 자녀위탁 실태					
대 리 양 육 자	시 부모	37.5 (45)	대 리 양 육 자 시 간 말	주 8시간 이내	15.5 (13)
	친 정부 모	15.0 (18)		중 8시간 5분-10시간	16.7 (14)
	남편 또는 친척	15.8 (19)		10시간 5분-12시간	47.6 (40)
	이웃	1.7 (2)		12시간 5분 이상	20.3 (17)
	아이들끼리 지내거나 혼자자님	1.7 (2)		8시간 이내	19.1 (16)
	직접 일터에 데리고 나감	28.3 (34)		8시간 5분-10시간	15.5 (13)
계		100.0 (120)	간 10시간 5분-12시간	46.4 (39)	
대 선 리 정 양 이 육 유 자	같이 살고 있으므로	52.4 (44)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	12시간 5분 이상	19.1 (16)
	경제적 부담이 적어서	7.1 (6)		그저그렇다	41.7 (35)
	아이와 가사일에 도움이 됨	2.4 (2)		많이 배우지 않았으므로	5.3 (1)
	남에게 맡기기 싫어서	26.2 (22)		너무 과보호하므로	31.6 (6)
대 육 리 기 양 간	적당한 사람이 없어서	11.9 (10)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	비용이 많이 들므로	10.5 (2)
	6개월 미만	27.4 (23)		비율이 많이 들므로	15.8 (3)
	6개월~2년 미만	35.7 (30)		부모 아이기르는 법이 다름	10.5 (2)
대 경 육 횟 수	2년 이상	36.9 (31)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	나이가 너무 적거나 많음	15.8 (3)
	한번도 바뀌지 않았다	82.1 (69)		친척이라 심리적부담감 때문	10.5 (2)
	1번-2번	13.1 (11)		계	22.6 (19)
대 자 리 의 양 연 육 령	3번 이상	4.8 (4)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	출·퇴근에 관계없이 아이를	23.3 (7)
	20~29세	13.1 (11)		말길 수 있음	16.8 (5)
	30~39세	13.1 (11)		생활훈련과 교육에 도움	13.3 (4)
대 자 리 의 양 학 육 력	40~49세	2.4 (2)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	아이뿐아니라 가사에 도움	13.3 (4)
	50~59세	23.8 (20)		애정을 가지고 보살펴 줌	33.3 (10)
	60세 이상	47.6 (40)		친척이어서 안심할 수 있음	13.3 (4)
대 자 리 의 양 학 육 력	무 학	23.8 (20)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	계	35.7 (30)
	국 졸	32.1 (27)		대에 3만원 미만	2.4 (2)
	중 졸	15.5 (13)		리대 3만원~6만원	11.9 (10)
	고 졸	19.0 (16)		양한 7만원~10만원	9.5 (8)
대 자 리 의 양 학 육 력	전문대 졸 이상	9.6 (8)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유	육비 10만원 이상	4.8 (4)
	보호 위주	57.1 (48)		자용 때때로 용돈을 준다	71.4 (60)
	보호 및 생활습관 형성	22.6 (19)		계	100.0 (84)
대 자 리 의 양 학 육 력	보호, 생활습관 형성 및 교육	20.3 (17)	대 리 양 육 자 에 대 한 만 족 이 유		

<표 4> 현재 탁아기관을 이용하고 있는 취업모의 탁아기관 이용 실태

% (N)

현재 탁아기관을 이용하고 있는 취업모의 탁아기관 이용 실태									
이용 동기	직장에 있는 동안 돌봐줄 사람이 없어 놀이시설 및 친구와 사귀게 하기 위해 비용이 다른기관에 비해 적게 들므로 단체생활을 통한 사회성 발달을 위해 가정보다 기관교육이 효과적이므로	41.9 (67) 11.3 (18) 6.2 (10) 20.0 (32) 20.6 (33)	시 작 시 간	주 중	8시 이전 8시 5분-9시 9시 5분-10시	0.8 (1) 89.4 (143) 10.0 (16)			
	탁 아 기 관 선 택 이 유	어린나이에도 받아주므로 놀이감이나 놀이기구가 많으므로 프로그램,교사자질,시설이 좋으므로 집과 가까우므로 직장과 가까우므로 비용 저렴하므로 탁아시간이母的 요구와 일치하므로 집근처의 유일한 탁아기관이므로 교통이 편리하므로		3.1 (5) 1.3 (2) 23.1 (37) 18.1 (29) 5.0 (8) 10.0 (16) 33.1 (53) 5.6 (9) 0.6 (1)	탁 아 기 관 이 용 시 간	주 말	8시 이전 8시 5분-9시 9시 5분-10시	1.8 (3) 88.1 (141) 10.0 (16)	
						총 료 시 간	주 중	3시 이전 3시 5분-6시 6시 이후	33.8 (38) 66.3 (106) 10.0 (16)
							주 말	3시 이전 3시 5분-6시 6시 이후	86.1 (138) 13.8 (22)
알 게 된 방 법			이웃에 위치 친지나 주위의 소개로 탁아기관에서 보낸 안내문 직장을 통해 매스컴을 통해 관계기관에 전화하여 전화 번호부를 보고			31.3 (50) 41.2 (66) 13.8 (22) 3.7 (6) 3.1 (5) 5.6 (9) 1.3 (2)	총 탁 아 시 간	주 중	6시간 이내 6시간 5분-8시간 8시간 5분-10시간 10시간 5분 이상
	주 말	6시간 이내 6시간 5분-8시간 8시간 5분-10시간		95.5 (157) 2.6 (4) 1.9 (3)					
		방 법		등 하 원	어머니와 함께 아버지와 함께 혼자걸어서 다닌다			29.4 (47) 11.3 (18) 19.4 (31)	
	어 머 니 의 만 족 도			만 족 하 다 보 통 이 다 불 만 족 하 다	45.0 (72) 22.5 (36) 32.5 (52)			방 법	할머니, 할아버지와 함께 탁아기관 버스이용
탁 아 기 관 이 용 비 용		1만원 미만 1~1만 9천원 2~2만 9천원 3~3만 9천원 4~4만 9천원 5~5만 9천원 6~6만 9천원 7만원 이상	5.0 (8) 11.3 (18) 10.6 (17) 20.0 (32) 26.9 (43) 18.1 (29) 6.2 (10) 1.9 (3)						
		문 제 점	시설, 설비가 미비 교사자질과 교육내용 부실 운영시간이 부적절 아이수에 비해 교사수가 부족 비용이 너무 비싸다 보육료외의 비용이 많이 든다			24.3(34) 7.8 (11) 3.6 (5) 53.6 (75) 7.8 (11) 2.9 (4)			
			집과 거리가 멀다 100.0 직장과 거리가 멀다 (52) 보육료가 비싸다 프로그램내용과 교사자질이 빈약 시설 및 환경이 미비하다 보육료외의 비용이 많이 든다 보육시간과母的요구시간이 불일치			33.3 (14) 9.5 (4) 16.7 (7) 14.3 (6) 14.3 (6) 4.8 (2) 7.1 (3)			
좋아한다 싫어한다	51.9 (111) 48.1 (49)								
아 이 의 만 족 도 유	선생님이 마음에 들지 않아 100.0 친구들과 어울릴 수 없어서 (49) 프로그램이 재미가 없어서 시간이 길어 지치고 피곤하므로 자유롭게 놀 수 없으므로	2.0 (1) 18.4 (9) 18.4 (9) 46.9 (23) 14.3 (7)	문 제 점	아이수에 비해 교사수가 부족 비용이 너무 비싸다 보육료외의 비용이 많이 든다	53.6 (75) 7.8 (11) 2.9 (4)				
						총 계	100.0 (180)		

4. 도시 저소득층 취업모의 탁아서비스에 대한 요구

1) 탁아의 필요성 및 이유

탁아의 필요성을 조사한 결과 '불필요하다'에 응답한 사람은 하나도 없이 '꼭 필요하다'와 '있으면 좋겠다'의 항목에 모두 응답해 조사대상 취업모 모두가 탁아를 필요로 함을 알 수 있었고, 특히 현재 탁아서비스를 이용하고 있는 취업모 집단이 더 강하게 느끼는 경향이 있었다. 탁아기관 필요이유로는, 전체적으로 안심하고 맡길 수 있어서가 56.8%로 가장 높게 나타났고, 또래친구를 사귄 기회가 있어(24.3%), 맡아 줄 적당한 사람이 없어서(11.8%)가 그다음 순으로 나타났다.

2) 탁아기관 운영에 관한 요구

원하는 탁아유형은, 기관중심의 탁아가 68.2%로 가장 많이 나타났고, 가정탁아(15.6%), 직장내 탁아(14.3%)가 그다음 순으로 나타났다. 또한 현재 탁아기관을 이용하는 취업모와 탁아기관을 이용하지 않는 취업모간에 유의한 차이가 나타났는데, 탁아기관을 이용하는 취업모는 기관탁아(76.3%), 직장내탁아(15.0%), 가정탁아(5.6%) 순으로 나타나고 있는 반면, 탁아기관을 이용하지 않는 취업모는 기관탁아(57.5%), 가정탁아(27.5%), 직장내 탁아(13.3%) 순으로 원하고 있는 경향이 있었다. 원하는 탁아기관

위치는, 집가짜이가 55.4%를 차지하고 있었으며, 주변환경이 좋은 곳에 설치되기를 원하는 경우는 24.4%, 직장 가까이를 원하는 경우는 7.9%의 순으로 나타났다. 원하는 위탁시작 연령은, 만 3세-4세가 52.1%로 가장 많았으며, 만 5세-6세가 36.4%로 응답하였다. 연령구성에 대한 요구는, 같은 연령으로 구성되기를 85.4%로 가장 많이 원했고, 혼합 연령으로 구성되기는 11.4%가 원한 것으로 나타났다. 대상 집단별로는 탁아기관을 이용하는 취업모가 탁아기관을 이용하지 않는 취업모보다 같은 연령으로 구성되기를 원하는 경향이 더 컸다(90.0% > 78.3%). 탁아기관을 이용하지 않는 취업모는 연령과는 상관없거나 혼합 연령으로 구성되기를 원하는 경향이 탁아기관을 이용하는 취업모 보다 더 커서(21.6% > 9.4%) 집단간에 차이를 보였다.

탁아기관의 규모에 대한 요구는, 3~5학급 이하인 보통규모(70.7%)가 가장 많이 나타났으며, 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 경우가 탁아기관을 이용하는 취업모에 비해 31.7%로 2학급 이하의 소규모를 더 많이 원하는 경향이 많아 두 집단간에 차이를 보였다. 보육료에 대한 요구는, 3만원~3만 9천원(30.7%)을 가장 많이 원했고, 2만원~2만9천원(18.9%)을 그 다음 순으로 원하였다. 조사 대상자별로는 탁아기관을 이용하지 않는 경우는 2만원~2만 9천원이 많았고(25.0% > 14.4%) 탁아기관을 이용하는 경우는 4만원~4만 9천원이 많아(24.4% > 10.8%) 대

〈표 5〉 탁아의 필요성 및 이유

탁아의 필요성 및 이유		이 용	비 이 용	전 체	χ^2
필요성	꼭 필요하다	80.0 (128)	61.7 (74)	72.1 (202)	11.47**
	있으면 좋겠다	20.0 (32)	38.3 (46)	27.9 (78)	
필요이유	안심하고 맡길수 있어	58.1 (93)	55.0 (66)	56.8 (159)	4.01
	맡아줄 적당한 사람이 없어	9.4 (15)	15.0 (18)	11.8 (33)	
	놀이기구를 사용할 수 있어	4.4 (7)	5.8 (7)	5.0 (14)	
	또래친구를 사귄기회가 있어	25.0 (40)	23.3 (28)	24.3 (68)	
	비용이 적게들어	3.1 (5)	0.8 (1)	2.1 (6)	
계		100.0 (160)	100.0 (120)	100.0 (280)	

〈표 6-1〉 탁아기관 운영에 관한 요구

탁아기관 운영에 관한 요구		이 용	비 이 용	전 체	% (N)
원탁 하아 는유 형	직장내 탁아	15.0 (24)	13.3 (16)	14.3 (40)	26.13***
	위탁모	3.1 (5)	1.7 (2)	2.5 (7)	
	가정 탁아	5.6 (9)	27.5 (33)	15.6 (42)	
	기관 탁아	76.3 (122)	57.5 (69)	68.2 (191)	
원기 하관 는의 위 치	집 가까이	52.5 (84)	59.2 (71)	55.4 (155)	7.76
	직장 가까이	5.0 (8)	11.7 (14)	7.9 (22)	
	직장 안에	5.6 (9)	4.2 (5)	5.0 (14)	
	주변환경이 좋은곳에 교통이 편리한 곳에	29.4 (47) 7.5 (12)	20.0 (24) 5.0 (6)	24.4 (71) 6.3 (18)	
원위 하탁 는연 령	생후1개월~11개월	1.9 (3)	4.2 (5)	2.9 (8)	2.88
	만 1세~만 2세	6.9 (11)	10.8 (13)	8.6 (24)	
	만 3세~만 4세	53.1 (85)	50.8 (61)	52.1 (146)	
	만 5세~만 6세	38.1 (61)	34.1 (41)	36.4 (102)	
연구 형성	같은 연령으로 구성	90.6 (145)	78.3 (94)	85.4 (238)	9.26**
	혼합 연령으로 구성	8.1 (13)	15.8 (19)	11.4 (33)	
	연령과는 상관없다	1.3 (2)	5.8 (7)	3.2 (9)	
원규 하 는모	2학급 이하인 소규모	18.8 (30)	31.7 (38)	25.3 (68)	10.24**
	3~5학급이하인 보통규모	78.1 (125)	60.8 (73)	70.7 (198)	
	6학급 이상의 대규모	3.1 (5)	7.5 (9)	5.6 (14)	
원 하 는 보 육 료	1만원 미만	3.1 (5)	5.0 (6)	3.9 (11)	16.92*
	1~1만 9천원	13.8 (22)	13.3 (16)	13.6 (38)	
	2~2만 9천원	14.4 (23)	25.0 (30)	18.9 (53)	
	3~3만 9천원	28.8 (46)	33.4 (40)	30.7 (86)	
	4~4만 9천원	24.4 (39)	10.8 (13)	18.6 (52)	
	5~5만 9천원	13.1 (21)	8.3 (10)	11.7 (31)	
	6~6만 9천원	3.3 (3)	0.8 (1)	1.4 (4)	
	7만원 이상	0.6 (1)	3.3 (4)	2.0 (5)	
원운 하영 는주 체	정부기관	66.9 (107)	50.8 (61)	60.0 (168)	10.18
	민간,사회 종교단체	16.9 (27)	22.5 (27)	19.3 (54)	
	개인이 운영	2.5 (4)	2.5 (3)	2.5 (7)	
	직장이나 일터	4.4 (7)	7.5 (9)	5.7 (16)	
	부모들의 자발적 모임단체 대학부설 연구소	0.6 (1) 8.8 (14)	4.2 (5) 12.5 (15)	2.1 (6) 10.4 (29)	
원지 하원 는주 체	국가보조 (공립)	82.5 (132)	75.8 (91)	79.6 (223)	4.47
	직장경영주 부담	2.5 (4)	3.3 (4)	2.9 (8)	
	직장경영주와부모반반부담	7.5 (12)	15.0 (18)	10.7 (30)	
	부모수입에따른차등제부담	5.0 (8)	4.2 (5)	4.6 (13)	
	부모 전부부담 (사립)	2.5 (4)	1.7 (2)	2.1 (6)	
원간 하식 는횟 수	점심1회, 간식1회	23.1 (37)	30.0 (36)	26.1 (73)	5.50
	점심1회, 간식2회	68.1 (109)	55.8 (67)	62.9 (176)	
	아침1회, 점심1회, 간식1회	3.8 (6)	8.3 (10)	5.7 (16)	
	아침1회, 점심1회, 간식2회	5.0 (8)	5.8 (7)	5.4 (15)	
원제 하공 는방 법	탁아기관에서 준비	94.4 (151)	83.3 (100)	88.6 (251)	9.66*
	맡은 탁아기관, 반찬은 각자준비	3.1 (5)	7.5 (9)	5.0 (14)	
	반찬은 탁아기관, 밥은 각자준비	1.9 (3)	5.0 (6)	3.2 (9)	
	각자 도시락 준비	0.6 (1)	4.2 (5)	2.1 (6)	
계		100.0 (160)	100.0 (120)	100.0 (280)	

상집단간에 다소 차이를 보였으나, 전체적으로 볼 때 저소득층 취업모들 대부분이 자녀를 맡기는 탁아기관에 5만원 이하의 보육료를 내기를 원하고 있는 것으로 나타났다. 운영주체에 대한 요구는, 정부기관이 전체의 60.0%로 가장 높게 나타났고, 민간이나 사회종교 단체가 19.3%로 그 다음순으로 나타났다. 보육료를 누가 내야 하는가에 대한 의견을 알아 본 결과 대상자의 79.6%가 국가보조(공립)을, 직장경영주와 부모 반반 부담이 10.7%, 부모 수입에 따른 차등제 부담이 4.6%로 나타났다. 간식과 식사횟수에 대한 요구는, 점심 1회, 간식 2회(62.9%)에 많이 응답했고 점심 1회, 간식 1회가 26.1%로 그다음 순으로 나타났다. 식사제공 방법에 대한요구는, 탁아기관에서 준비하는것이 88.6%로 가장 많이 나타났다. 대상 집단별로는 탁아기관을 이용하는 경우 탁아기관에서 준비하는 것이 더 많은 반면(94.4%>83.3%), 각자 도시락 준비가(4.2%>0.6%) 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 경우에 더 많이 나타나 대상집단 간에 차이를 보였다. 탁아시간에 대한 요구는, 종일제가 61.1%, 근무시간에 맞는 시간제가 21.8%, 반일제가 17.1% 순으로 나타났다. 대상 집단별로는 탁아기관을 이용하지 않는 취업모가 탁아기관을 이용하는 취업모보다 시간제 또는 반일제를 더 원하고 있어(49.2%>31.2%) 대상 집단간에 차이가 있었다.

종일제를 원하는 이유는, 직장에서 일하는 시간이 길므로가 46.9%, 어머니 대신 보호와 교육을 해주므로(26.3%) 순으로 나타났다. 대상집단별로는 탁아기관을 이용하는 취업모의 경우 일하는 시간이 길므로(40.3%), 어머니 대신 보호와 교육을 해주므로(33.3%), 안심하고 맡길 수 있으므로(14.4%)의 순으로 나타난 반면에, 탁아기관을 이용하지 않는 취업모는 일하는 시간이 길므로(59%), 안심하고 맡길 수 있어서(18%), 어머니 대신 보호와 교육을 해주므로(13.1%)의 순으로 나타났다. 반일제 또는 시간제를 원하는 이유는, 아이가 지치고 피곤하므로(34.6%) 오후시간을 가정에서 지내게하고 싶으므로(25.2%)에 가장 많이 응답하였다. 탁아시작 시간에 대한 요구는, 주중의 경우 8시 5분-9시가 65.4%, 7시 5분-8시가 22.9%로 나타났다. 위탁종료 시간은

주중의 경우 5시 5분-6시가 32.5%, 3시 이전이 23.2%로 나타났다. 주말의 경우에는 위탁시작 시간은 8시 5분-9시가 62.9%로 위탁 종료시간은 오후 3시 이전이 75.4%로 나타났으며, 3시 이후에 종료를 원하는 취업모가 24.6%로 나타났다. 또한 총위탁시간은 8시간 5분-10시간이 40.4%로 가장 많았으며, 주말의 경우는 6시간 이내가 73.6%로 높게 나타났다. 대체적인 경향으로 볼 때, 대부분의 부모가 위탁시간을 7시 5분-9시 사이로 응답했으나 끝나는 시간은 넓게 분포되어 있어 어머니의 퇴근시간이나 그 외에 자녀를 데리고 가기에 적합한 시간이 각기 다름을 보여주고 있었다. 탁아기관을 이용하는 집단과 탁아기관을 이용하지 않는 집단간에는 주말의 경우에서만 유의한 차이가 있었는데 주말 오전은 탁아기관을 이용하는 취업모가 탁아기관을 이용하지 않는 취업모에 비해 오전 7시 5분-8시 사이에 위탁시작을 원하였다(29.3%>15.0%).

3) 탁아 교육과정에 관한 요구

교육과정에 대한 요구는, 올바른 생활습관 형성이 38.2%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 안정된 정서발달(32.5%), 지능개발(10.7%) 순으로 응답하였다. 대상 집단별로는 탁아기관을 이용하지 않는 취업모가 탁아기관을 이용하는 취업모보다 영양과 건강관리 및 보호(14.2%>6.2%)와 지능개발(15.0%>7.5%)에 응답을 많이 하여 대상집단 간에 다소 차이를 보였다. 원하는 학습방법은, 또래들과 함께 어울림을 통해서가 46.8%로 가장 많았고, 교사의 조직적이고 분명한 가르침을 통해서가 40.4%, 다양한 놀이기구 활동을 통해서가 12.9%로 나타났다. 부모대상 프로그램 내용에 대한 요구는, 가정통신문이 51.1%로 가장 많이 응답했고, 면접 및 상담이 31.7%, 부모교육이 10.0%로 그다음 순으로 나타났지만 두 집단 간에 의미있는 차이를 보이지는 않았다. 부모대상 프로그램 횟수에 대한 요구는, 1개월에 한번이 37.9%로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 필요할 때마다 33.9%, 1학기에 1번이 27.5%로 나타났다. 부모대상 프로그램 횟수는, 탁아기관을 이용하는 취업모와 탁아기관을 이용하지 않는 취업모 사이에 유의

〈표 6-2〉 탁아기관 운영에 관한 요구

					% (N)	
탁아기관 운영에 관한 요구		이 용	비 이 용	전 체	χ^2	
원하는 탁아 시간 및 이유	하루에 8~9시간 종일제	68.8 (110)	50.8 (61)	61.1 (171)	9.26**	
	하루에 3~4시간 반일제	13.8 (22)	21.7 (26)	17.1 (48)		
	근무시간에 맞는 시간제	17.4 (28)	27.5 (33)	21.8 (61)		
	종일제 원 하는 이유	일하는 시간이 길므로	40.3 (46)	59.0 (36)	46.9 (82)	14.46**
		안심하고 맡길 수 있으므로	14.4 (16)	18.0 (11)	15.4 (27)	
		친구와 어울릴 수 있는 시간 을 더 가지게 하고 싶으므로	3.5 (4)	8.2 (5)	5.1 (9)	
		부모 대신 보호·교육을 해주므로 가정만의 교육으로는 부족함	33.3 (38)	13.1 (8)	26.3 (47)	
	계	100.0 (114)	100.0 (61)	100.0 (176)		
	반일제 / 시간제 원 하는 이유	아이가 지치고 피곤하므로	43.5 (20)	27.9 (17)	34.6 (37)	7.49
		시간제로 근무하므로	15.2 (7)	27.9 (17)	22.4 (24)	
오후시간을 가정에서 지내게 하고 싶으므로		23.9 (11)	26.2 (16)	25.2 (27)		
집에 있는 또다른 아이와 지내게 하기 위해서		10.9 (5)	6.6 (4)	8.4 (9)		
오후에는 아이를 돌보아 줄 사람이 있게 되므로		6.5 (3)	4.9 (3)	5.6 (6)		
비용을 절감하기 위해 종일만의 오후 프로그램이 맘에 들지 않아서		.	4.9 (3)	2.8 (3)		
계	100.0 (46)	100.0 (61)	100.0 (107)			
원하는 위탁 시각 · 종료 시간 및 총 위탁 시간	주간 오전	7시 이전	1.3 (2)	0.8 (1)	1.1 (3)	11.77*
		7시 5분~8시	28.8 (46)	15.0 (18)	22.9 (64)	
		8시 5분~9시	63.1 (101)	68.3 (82)	65.4 (182)	
		9시 5분~10시	6.9 (11)	15.0 (18)	10.4 (29)	
		10시 5분 이후	0.6 (1)	0.8 (1)	0.3 (1)	
	주말 오전	7시 이전	1.3 (2)	0.8 (1)	1.1 (3)	15.99**
		7시 5분~8시	29.3 (47)	15.0 (18)	23.2 (64)	
		8시 5분~9시	61.9 (99)	64.2 (77)	62.9 (176)	
		9시 5분~10시	6.9 (11)	15.0 (18)	10.4 (29)	
		10시 5분 이후 무 응 답	0.6 (1)	4.2 (5)	2.1 (6)	
	주간 오후	오후 3시 이전	23.8 (38)	22.5 (27)	23.2 (65)	10.25
		3시 5분~4시	5.6 (9)	9.2 (11)	7.1 (20)	
		4시 5분~5시	19.4 (31)	19.2 (23)	19.3 (54)	
		5시 5분~6시	33.1 (53)	31.7 (38)	32.5 (91)	
		6시 5분~7시	16.3 (26)	9.2 (11)	13.2 (37)	
		7시 5분~8시	0.6 (1)	4.2 (5)	2.1 (6)	
		8시 5분 이후	1.3 (2)	4.2 (5)	2.5 (7)	
		주말 오후	오후 3시 이전	85.6 (137)	61.7 (74)	
3시 5분~4시	4.4 (7)		5.0 (6)	4.6 (13)		
4시 5분~5시	1.9 (3)		7.5 (9)	4.3 (12)		
5시 5분~6시	4.4 (7)		10.0 (12)	6.8 (19)		
6시 5분~7시	3.1 (5)		5.0 (6)	3.9 (11)		
7시 5분 이후	0.6 (1)		6.7 (8)	2.9 (8)		
무 응 답	0.6 (1)		4.2 (5)	2.1 (6)		
총 위탁 시간	주중		6시간 이내	23.8 (38)	24.2 (29)	23.9 (67)
		6시간 5분~ 8시간	26.7 (32)	21.3 (34)	23.6 (66)	
		8시간 5분~10시간	43.8 (70)	36.8 (43)	40.4 (113)	
		10시간 5분~12시간	8.8 (14)	11.7 (14)	10.0 (28)	
		12시간 5분이상	2.5 (4)	1.7 (2)	2.1 (6)	
	주말	6시간 이내	80.0 (128)	65.0 (78)	73.6 (206)	14.26***
		6시간 5분~8시간	11.9 (19)	15.0 (18)	13.2 (37)	
		8시간 5분~10시간	7.5 (12)	11.7 (14)	9.3 (26)	
		10시간 5분~12시간	0.6 (1)	8.3 (10)	3.9 (11)	
		계	100.0 (160)	100.0 (120)	100.0 (280)	

〈표 7〉 탁아 교육과정에 관한 요구

탁아 교육과정에 관한 요구		이 용	비 이 용	전 체	% (N)
원 하 는 교 육 과 정	지능개발	7.5 (12)	15.0 (18)	10.7 (30)	11.94*
	안정된 정서발달	36.9 (59)	26.7 (32)	32.5 (91)	
	사회성 발달	5.0 (8)	3.3 (4)	4.3 (12)	
	신체 및 운동발달	2.5 (4)	4.2 (5)	3.2 (9)	
	올바른 생활습관 형성	40.6 (65)	35.0 (42)	38.2 (107)	
과 다 정	영양과 건강관리 및 보호	6.2 (10)	14.2 (17)	9.6 (27)	
	예체능계 교육(재능교육)	1.3 (2)	1.7 (2)	1.4 (4)	
원 하 는 법	교사의 조직적 가르침을통해	40.6 (65)	40.0 (4)	40.4 (113)	0.05
	또래들과 함께 어울림을통해	46.3 (74)	47.5 (57)	46.8 (131)	
	다양한 놀이기구 활동을통해	13.1 (21)	12.5 (15)	12.9 (36)	
부 모 원 대 하 는 프 로 그 램	프 면담 및 상담	26.3 (42)	36.7 (44)	31.7 (86)	6.54
	로 가정통신문	58.7 (94)	43.3 (52)	51.1 (146)	
	그 부모회의	6.3 (10)	8.3 (10)	7.1 (20)	
	램 부모교육	8.8 (14)	11.7 (14)	10.0 (28)	
는 프 로 그 수 램	1개월에 한번	30.0 (48)	48.3 (58)	37.9 (106)	12.08**
	1학기에 한번	28.1 (45)	26.7 (32)	27.5 (77)	
	1년에 한번	0.6 (1)	0.8 (1)	0.7 (2)	
	필요할 때 마다	41.3 (66)	24.2 (29)	33.9 (95)	
계		100.0 (160)	100.0 (120)	100.0 (280)	

한 차이가 있는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 논의

4) 탁아교사에 관한 요구

교사상에 대한 요구는, 따뜻한 애정을 가지고 아이를 이해하는 사람(46.8%), 아이교육에 관한 전문적인 지식을 충분히 가지고 있는 사람(22.5%) 순으로 응답하였다. 교사의 역할에 대한 요구는, 유아의 신체적·심리적 안전과 보호(70.0%)에 가장 많은 응답을 하였고, 교육활동의 선정 및 유아지도(25.4%)가 그 다음 순으로 나타났다. 교사의 학력은, 전체대상 어머니들의 89.4%가 전문대졸업 이상의 학력을 가진 탁아교사를 원하고 있었다. 교사의 경력은, 대체적으로 1-4년 정도(64.3%)를 원하는 것으로 나타났다. 교사의 연령은, 21-30세가 68.6%로 가장 많았고, 31-40세가 18.6%로 그다음 순으로 나타났다. 교사의 성별은, 여성이어야 한다가 44.0%, 여성과남성이 적절히 조화를 이루어야 한다가 35.6%로 나타났다.

본 연구에서 얻어진 몇가지 분석결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 도시 저소득층 취업모는 자녀양육의 어려움으로 인해 탁아시설의 필요를 절실하게 요구하고 있었으며, 취업과 가정생활 양립시 가장 어려운 점으로 자녀양육 및 교육문제를 연구대상 전체의 80%이상 지적하였다. 또한 현재 탁아기관을 이용하지 않는 도시 저소득층 취업모의 자녀위탁 실태를 보면, 일을 할 때 전체의 68.3%가 주로 시(친정)부모나 친척에게 맡기고 있었으며, 직접일터에 데리고 나가거나(28.3%) 아이들끼리 지내도록(1.7%) 하는 경우가 전체의 30%로 나타나 '준방치' 또는 '방치' 형태의 대리양육 현황을 보여주었다. 이러한 결과는 탁아시설의 설치가 특히 저소득층 취업모에게 절실하다는 현실을 반영해 준다고 볼 수 있겠다. 이러한 결과는, 위

미혜(1987), 행동과학연구소(1990)의 연구결과와 일치하였다.

둘째, 탁아기관 운영에 대한 요구를 조사한 결과 원하는 탁아기관 유형은 기관탁아를 가장 많이 원했으

며(68.2%), 위치로는 집 근처(부근)를 가장 많이 선호했는데, 이것은 저소득층 취업모의 직장주변 환경이나 교통수단이 자녀를 맡기기에 적합하지 않기 때문으로 생각된다. 또한 현재 탁아시설을 이용하는 취

〈표 8〉 탁아교사에 관한 요구

탁아교사에 관한 요구		이용	비이용	전체	χ ²
원하는 교사상	건강하고 쾌활한 사람	2.5 (4)	3.3 (4)	2.9 (8)	4.13
	따뜻한 애정을 가지고 아이를 이해하는 사람	48.1 (77)	45.0 (54)	46.8 (131)	
	아이교육에 관한 전문적인 지식을 충분히 가지고 있는 사람	21.9 (35)	23.3 (28)	22.5 (63)	
	아이를 길러본 경험이 있는 사람	1.3 (2)	5.0 (6)	2.9 (8)	
	아이교육 경험이 많은 사람	6.9 (11)	6.7 (8)	6.8 (19)	
	아이를 편애하지 않고 동등하게 대해주는 사람	18.8 (30)	15.8 (19)	17.5 (49)	
	자격증 소지자	0.6 (1)	0.8 (1)	0.7 (2)	
원하는 업무	유아의 신체·심리적 안전보호	68.7 (110)	71.7 (86)	70.0 (196)	1.40
	교육활동 선정 및 유아지도	27.5 (44)	22.5 (27)	25.4 (71)	
	실내외 학습환경 조성 및 활용	3.7 (6)	5.8 (7)	4.6 (13)	
원하는 학력	고졸	6.3 (10)	16.7 (20)	10.7 (30)	11.14*
	전문대졸	60.6 (97)	44.2 (51)	53.6 (150)	
	4년제대졸	30.6 (49)	35.8 (43)	32.9 (92)	
	대학원졸	2.5 (4)	3.3 (4)	2.9 (8)	
원하는 경력	상관없다	19.4 (31)	24.2 (29)	21.4 (60)	2.24
	1년 미만	3.8 (6)	5.8 (7)	4.6 (13)	
	1 ~ 2년	36.9 (59)	35.0 (42)	36.1 (101)	
	3 ~ 4년	30.6 (49)	25.0 (30)	28.2 (79)	
	5년 이상	9.4 (15)	10.0 (12)	9.7 (27)	
원하는 연령	상관없다	10.0 (16)	11.7 (14)	10.7 (30)	11.24*
	20세 이하	2.5 (4)	0.8 (1)	1.8 (5)	
	21 ~ 30세	74.4 (119)	60.8 (73)	68.6 (192)	
	31 ~ 40세	12.5 (20)	26.7 (32)	18.6 (52)	
	41세 이상	0.6 (1)	·	0.4 (1)	
원하는 성별	상관없다	21.3 (34)	18.3 (22)	20.0 (56)	1.43
	여성이어야 함	41.9 (67)	46.7 (56)	44.0 (123)	
	남성이어야 함	0.6 (1)	·	0.4 (1)	
	여성과 남성이 적절히 조화	36.2 (58)	35.0 (42)	35.7 (100)	
계		100.0 (160)	100.0 (120)	100.0 (280)	

업모는 기관탁아(76.3%), 직장내탁아(15.0%)의 순으로 원하는 반면에, 현재 탁아기관을 이용하지 않는 취업모는 기관탁아(57.5%), 가정탁아(27.5%) 유형의 순으로 원하였다.

세째, 취업모가 가장 많이 원하는 위탁연령은 만 3세에서 만 6세이고(88.5%), 원하는 위탁시간은 오전 8시-9시부터 오후 6시이후로 총 8시간 5분에서 10시간 이상인 것으로 나타났다(52.5%). 도시 저소득층의 경우 중류층에 비해 좀 더 빨리 시작해서 늦게 끝나길 기대하고 있었는데, 이는 도시저소득층 취업모들이 안정적이지 못하고 출퇴근 시간이 다양한 단순노무직, 서비스직 등에 종사하기 때문인 것으로 생각된다. 보육료에 대한 취업모의 요구는 경제적 부담 때문에 3만원~3만9천원의 보육료를 가장 많이 원하고, 탁아기관 운영 및 재정적 지원부분에 정부의 개입(60%)을 원하는 경향이 높았다. 이러한 연구결과는 민정유(1985), 한국행동과학연구소(1990), 주명자(1990)의 연구결과와 일치한다.

네째, 탁아교육과정에 관한 요구는 전체적으로 올바른 생활습관 형성(38.2%)과 안정된 정서발달(32.5%)에 더 치중하기를 원했다. 또한 원하는 교사상은 애정을 가지고 아이를 이해하는 사람을 가장 많이 원했고(46.8%), 연령 또한 20대 또는 30대(87.2%)의 연령을 원하는 경향이 있었다. 교사의 학력은 전문대졸(53.6%)과 4년제 대학졸업(32.9%) 수준을 원하고 있었다. 이러한 연구결과는, 이진주(1987), 주명자(1990)의 연구결과와 일치한다.

결론적으로 연구대상인 도시 저소득층 취업모들은 탁아시설의 필요성을 절실하게 요구하고 있었으며, 교육과정 및 학습방법, 탁아교사의 자질 등에 대한 반응에서 나타났듯이 탁아시설에서 질적으로 보다 우수한 양육과 자녀교육을 담당해 주길 원하였다. 탁아기관의 유형, 위치, 위탁시간, 규모, 연령구성, 운영 및 지원주체 등에 대한 기대는 현재 탁아기관을 이용하고 있는 취업모와 이용하고 있지 않는 취업모 간에는 차이를 나타냈으나, 세부적인 운영상의 차이 외에 제공되어지는 교사의 자질이나 교육과정 및 탁아의 필요성 등과 같은 탁아의 질적수준의 면에서는 두 집단간의 유의한 차이를 나타내지 않았다.

이상과 같은 결과에서 몇가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 도시저소득층 취업모에게는 교통수단의 어려움 때문에 직장 탁아보다는 거주지부근의 시설탁아를 제공해 주는 것이 더 바람직하다고 본다. 또한 저소득층 취업모의 경우 단순노무직 및 판매 서비스직으로 근무시간이 길고, 대리양육자에게 적절한 대리양육비를 지급하기도 어려우므로, 위탁비용은 5만원 이하의 저 비용일 필요가 있으며, 주말의 위탁요구가 중류층 취업모에 비해 뚜렷하므로 주말을 포함한 24시간 연중 무휴 위탁 프로그램의 확대 실시가 필요하다고 본다. 이를 위해 정부 당국의 적극적인 재정적 지원 및 정책적 배려가 있어야 할 것으로 본다.

둘째, 탁아의 기능을 행할 수 있는 교육기관에서 종일반을 운영할 수 있도록 하여 급증하는 탁아수요에 대응하여야 할 것이며, 탁아운영 및 교사의 자질 개선에 노력해야 할 것이다. 따라서 탁아시설이 단순히 양육과 보호에 국한된 것이 아니라 교육과 보호가 동시에 제공되어야 할 필요성이 있으며, 교사의 자격수준은 교육적 질과 관리에 문제를 초래하게 되므로 자격기준을 강화하는 것이 바람직하다고 본다.

세째, 본 연구는 연구대상의 표집상의 어려움과 시간상의 제약으로 다양한 직업에 종사하고 있는 저소득층 취업모를 골고루 포함시키지 못한 제한점을 가지고 있으므로 후속 연구에서는 더욱 더 다양한 직업에 종사하는 저소득층 취업모를 모두 포함시킨 연구가 필요할 것으로 본다.

【참고문헌】

- 1) 경제기획원(1985). 경제활동인구연보. 경제기획원 조사통계국.
- 2) 김영모, 김성천(1986). 도시빈민의 생활실태에 관한 연구. -영세민과 비영세민의 비교조사.- 『사회정책연구』, 제8집, 서울:한국복지정책연구소.
- 3) 민정유(1985). 생산적 기혼여성 근로자를 위한 탁아서비스에 관한 연구. -섬유생산업체 종사자를

- 중심으로- 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문.
- 4) 아동복지법시행령(1990). 보사부.
 - 5) 아세아 여성연구(1990). 어머니의 탁아기관 선택 과정 및 탁아기관 질적요건 인식에 관한 연구. -종일제 탁아시설 이용자 중심으로-
 - 6) 위미혜(1988). 도시 빈민층 기혼여성의 탁아에 대한 요구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
 - 7) 이진주(1987). 가정탁아 실태와 이용자의 요구에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
 - 8) 임희섭(1979). 한국 사회개발 연구. 고려대학교 아세아연구소.
 - 9) 정세화, 김경애, 허향, 이수자(1987). 여성자립을 위한 현장연구 I : 도시 저소득층 여성을 중심으로. 여성학 논집 제 4집. 이화여자대학교 한국여성연구소.
 - 10) 주명자(1990). 어머니의 욕구에 따른 탁아서비스에 관한 연구. 대전대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
 - 11) 한국여성개발원(1987). 아동보육에 관한 연구. 연구보고서 200-5.
 - 12) —————(1988). 영세지역 아동보육 및 환경에 관한 연구. 연구보고서 200-3
 - 13) —————(1990). 도시영세지역 탁아프로그램 개발에 관한 연구. 연구보고서 300-1.
 - 14) 한국행동과학연구소(1990). 전국 탁아 수요 및 부모의 요구 조사 연구, 23-3.
 - 15) 홍두승(1983). 직업분석을 통한 계층연구. 사회과학 정책연구, 15-3.
 - 16) Belsky, J. & Steinberg, L.(1978). The Effect of Day Care : A Critical Review, Child Development, p.49, 929-949.
 - 17) Day, David E.(1983). Early Childhood Education: A Human Ecological Approach, Glenview, Illinois: Scott, Foresman and Company.
 - 18) Kadushin, Alfred(1980). Child Welfare Service, 3rd ed., New York: Macmillan Publishing Co., p.267
 - 19) Tuner, P.H & Smith, R.M.(1983). Single Parents and Day Care, Family Relations, p.32, 215-226.