

기업의 사회적 책임에 관한 실증적 연구 (IV)*

— 사회적 지출에 대한 종교집단의 태도를 중심으로 —

A Study Research on the Corporate Social Responsibilities (IV)

한 기 수 **

目 次

제 1 장	서 論
	제 1 절 연구 배경
	제 2 절 연구 목적
	제 3 절 연구 방법
	제 4 절 조사연구의 과업
제 2 장	가설의 설정
제 3 장	분석의 결과
	제 1 절 기업의 사회적 지출에 대한 평가
	제 2 절 가설의 검증
제 4 장	결 論
	제 1 절 연구결과와 그 의미
	제 2 절 연구의 한계

* 이 논문은 연암문화재단의 연구비 지원에 의해 이루어진 것임

** 연세대학교 경법대학 경영학과 부교수

국 문 요 약

본 연구의 주 목적은 기업과 관련한 종교집단(기독교, 불교, 무종교)들이 기업의 준조세적 지출항목과 자발적 지출항목 및 각각의 금액에 대해 기업규모별로 어떠한 태도를 보이는가를 분석하기 위한 것이다.

연구방법은 설문지를 이용한 조사연구 방법을 사용하였으며, 자료분석 방법은 비모수적 통계기법인 크루스칼-왈리스 검정과 윌콕슨 부호검정을 사용하였다.

본 연구의 결과, 사회관련 지출항목 및 금액에 대해 기업규모별로 종교집단과 무종교집단간, 그리고 기독교 집단과 다른 집단간의 태도의 차이는 통계적으로 유의적인 차이가 아니었다. 이것은 우리나라에서 종교가 갖고 있는 사회윤리가 종교집단 구성원에게 체화되지 못함으로써 종교집단간, 그리고 무종교집단과 구별되는 의식과 태도를 보이지 못하는 것에 기인하지 않을까 추론된다. 따라서 본 연구가 갖고 있는 한계안에서, 종교집단이라는 변수는 우리나라 사람들의 가치에 대한 태도를 연구할 때에 무시될 수 있는 변수라는 것을 시사한다.

제 1 장 서 론

제 1 절 연구 배경

우리나라에서 민주화가 진행되고 국민소득 수준이 높아지면서 다원사회의 모습과 삶의 질을 중시하는 경향이 커지고 있다. 그러한 경향은 사회구성원들이 기업에게 보다 더 높은 사회적 책임활동을 요구하는 것으로 나타나고 있다. 그리고 기업과 관련한 이해관계자 집단에 따라 요구되는 사회적 책임활동의 정도와 내용은 다른 것으로 알려져 있다.¹⁾

우리나라는 역사적으로 종교가 국가나 사회를 통합시키는 가치규범적 성격을 지녀왔다. 신라의 화랑이 종교이념으로 무장되었으며 고려가 불교를 국가통치 이념으로 삼았고, 이씨 조선이 유교를 국가의 통치이념으로 삼은 것은 그것을 반증하고 있다. 종교는 국가와 사회의 제구성원들을 같은 가치관으로 연대화시키고 동질화시키는 기능이 있다는 것이다. 이 점에서 종교가 사회에 미치는 영향은 지대하다.²⁾

기업의 사회적 책임에 관한 이해관계자 집단의 태도 연구는 구미 등지에서 활발하게 연구되어 왔으나, 우리나라에서의 연구는 미미한 실정이며,³⁾ 그나마 기업의 사회적 책임과 관련한 종교집단에 대한 연구는 거의 없다.⁴⁾

1) 한기수, 기업의 사회적 책임에 관한 실증적 연구(Ⅱ): 사회적 지출에 대한 이해관계자 집단의 태도를 중심으로, 회계학연구 제7호 1987년 11월, 187쪽~212쪽.

2) 이한수, 현대사회와 종교윤리, 도서출판 바울, 1991, 3쪽

3) 구미등지의 연구를 분류하면 다음과 같다.

1. 최고경영자의 태도에 관한 연구: Keim(1978), Sturdivant and Ginter(1977)
2. 회계전문가의 태도에 관한 연구: Barnett and Caldwell(1974)
3. 일반 공중의 태도에 관한 연구: Grunig
4. 최고경영자와 종업원의 태도에 관한 연구: Ostlund(1977), Schreuder(1981)
5. 경영자, 회계전문가, 종업원, 소비자의 태도 연구: Langevin(1982)

우리나라에서의 연구는 다음과 같다.

- ① 최고경영자와 시민의 태도에 관한 연구: 김식현(1981), 이희준(1983)
 - ② 경영자, 회계전문가, 종업원, 소비자의 태도에 관한 연구: 황윤식(1985)
 - ③ 최고경영자, 회계전문가, 종업원, 판료, 투자자에 관한 연구: 한기수(1987)
- 4) 종교집단에 대한 연구는, 한기수 기업의 사회적 책임에 관한 실증적 연구(Ⅲ): 사회적 책임에 대한 종교 집단의 인식을 중심으로, 경영학연구 제4집(1991), 한국 경영학회 강원지회, 271쪽~280쪽

제 2 절 연구 목적

본 연구의 목적은 기업의 사회적 지출(준조세적 지출과 자발적 지출)에 대해서 종교집단(기독교, 불교, 무종교)이 기업규모별(중소기업, 대기업, 그리고 재벌대기업)⁵⁾로 어떠한 태도를 보이는지를 연구하는 것이다.

연구목적은 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사회관련 지출항목에 있어서, 기업규모별, 그리고 종교집단별로 준조세 항목과 자발적 항목의 중요성의 정도에는 차이가 있는지를 결정하고자 한다.

둘째, 사회관련 지출금액에 있어서, 기업규모별, 그리고 종교집단별로 준조세적 지출금액과 자발적 지출금액의 평가간에는 차이가 있는지를 결정하고자 한다.

제 3 절 연구 방법

1. 연구방법의 선택

본 연구의 성격이 종교집단의 태도를 알아보기 위한 태도에 관한 연구라는 점에 비추어 볼 때, 이에 적합한 연구방법으로서 조사연구방법(survey research method)을 선택하였다. 왜냐하면, 조사연구 방법은 개인의 의견이나 태도를 연구하는 데 있어서 전적으로 사용되어 온 연구방법이기 때문이다.⁶⁾

2. 피조사자

본 연구의 피조사자는 기독교인, 불교인, 무종교인으로서, 최고경영자, 종업원, 관료, 투자자, 회계전문가 집단에서 추출되었다. 추출은 앞의 5개 집단에서 각 집단별로 40명씩 총 200명을 선정한 후 각 이해관계자 집단별로 기독교인, 불교인, 무종교인 숫자의 공통 분모를 피조사자의 크기로 선정하였다.

5) 여기에서 재벌이라 함은 기업집단으로서 1985년 현재, 매출액 순위 30위 이내에 드는 기업집단을 의미한다. 경영능력 연구소, 한국의 50대 재벌(서울: 경영능력연구소 출판부, 1985), 17쪽

6) J.W.Buckley, M.H.Buckley and Hung Fu Chiang, Research Methodology and Business Decisions, (N.A.A and SMAC, 1976), pp. 23-24.

최고경영자 집단은 연세대학교 경영대학원의 최고경영자 교실과 산업대학원의 산업고위자 과정에 등록된 중소기업의 사장 및 대기업의 임원 이상을 주요 표본으로 선정 한 후 추가적으로 직접 회사를 방문하여 표본으로 추가하였다.

종업원 집단은 경제기획원, 재무부, 상공부에 근무하는 사무관 이상의 관료중 자원한 관료를 연구조사에 참여시켰다.

투자집단은 쌍용투자증권 태평로지점을 통해 투자하고 있는 투자자들 중 자원 한 사람들을 표본으로 선정하였다.

회계전문가 집단은 현재 개업중인 공인회계사로서 5개 회계법인에 근무하는 공인회계사를 표본으로 선정하였다.

이해관계자 집단별 종교집단의 내용은 다음과 같다.

[표 1] 피조사자의 분포

이해관계자 집단	종교집단			계
	기독교	불 교	무종교	
최 고 경 영 자	10	10	10	30
종 업 원	7	7	7	21
투 자 자	4	4	4	12
관 료	4	4	4	12
회 계 전 문 가	1	1	1	3
계	26	26	26	78

제 4 절 조사연구의 과업

1. 설문지

본 연구의 설문지는 우리나라 기업의 사회관련 지출항목 및 금액에 대한 1982년의 실증적 조사연구 결과⁷⁾와 1985년의 실증적 조사연구 결과⁸⁾를 토대로 하여 다음과 같이 작성하였다.

7) 한국경제연구원, 앞책, 71~108쪽

8) 최동규, 「기업의 준조세 부담에 관한 실증적 연구」, (서울 : 한국경제연구원, 1986), 69~97쪽

설문지의 서두에는 인사말과 연구내용, 그리고 응답은 익명으로 처리된다는 점을 설명한 후 응답자료의 학술적 의미를 언급하였다. 제1부 기업의 사회적 책임의 인식은 기업의 사회적 책임에 대한 관심, 범위, 만족도의 3개항, 제2부 기업의 사회적 지출항목은 총 16개 항목으로서 준조세 항목 6개항, 자발적 항목 10개항, 제3부 기업의 사회적 지출금액은 준조세적 지출금액과 자발적 지출금액의 2개항으로 구성되어 있다. 제4부는 응답자의 인적사항으로서 연령, 종교 등에 대하여 질문하였다.

2. 자료의 배포 및 회수

본 연구는 조사연구방법 중 설문지법을 채택하였다. 설문지법은 자료의 회수방법에 있어서 우편으로 배포하고 회수하는 방법과 직접 방문하여 전달하고 회수하는 방법(hand delivery method)이 있다.

본 연구는 직접 방문하여 설문지를 전달하고 기다렸다가 즉시 회수하거나, 설문지를 전달한 후 며칠동안 작성할 여유를 준 뒤, 약속한 날짜에 직접 방문하여 회수하는 방법을 선택하였다. 그 이유는 이 방법이 면접방법과 우편으로 회수하는 방법이 갖는 장점들을 갖고 있기 때문이다.⁹⁾

제 2 장 가설의 설정

본 연구는 제1장에서 제기된 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 I. 사회관련 지출항목은 기업규모별, 그리고 종교집단별로 준조세적 항목이 자발적 항목보다 덜 중요하다고 평가될 것이다.

가설 II. 사회관련 지출금액은 기업규모별, 그리고 종교집단별로 자발적 금액보다 준조세적 금액에 대해 더 크다고 평가될 것이다.

가설 III. 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 재벌소속대기업, 대기업, 중소기업의 순서로 중요하다고 평가될 것이다.

가설 IV. 사회관련 지출금액은 항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 재벌소속대기업, 대기업, 중소기업의 순서로 작다고 평가될 것이다.

9) R.V.Stover and W.J.Stone, "Hand Delivery of Self-Administered Questionnaires", *Public Opinion Quarterly*, 1974, pp. 284-287.

가설 V. 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 기독교 집단이 다른 집단보다 더 중요하다고 평가될 것이다.

가설 VI. 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 기독교 집단이 다른 집단보다 더 작다고 평가할 것이다.

가설 VII. 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 종교집단이 무종교집단보다 더 중요하다고 평가할 것이다.

가설 VIII. 사회관련 지출금액은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 종교집단이 무종교집단 보다 더 작다고 평가할 것이다.

<가설 I>과 <가설 II>의 연구가설이 설정된 것은 준조세적 지출에 대해 거부감을 갖고 있으리라고 판단되기 때문이며, <가설 III>과 <가설 IV>가 설정된 것은 기업규모가 클수록 더 큰 사회적 지출을 기대하고 있을 것으로 생각했기 때문이다.

<가설 V>, <가설 VI>, <가설 VII>, <가설 VIII>은 종교집단간의 태도의 차이에 초점을 둔 가설로서 <가설 V>와 <가설 VI>은 기독교와 다른 집단간의 태도의 차이에 대해 연구가설을 설정했으며, <가설 VII>과 <가설 VIII>은 종교집단과 무종교집단간의 태도의 차이를 연구가설로 설정하였다.

제 3 장 분석의 결과

제 1 절 기업의 사회적 지출에 대한 평가

1. 사회적 지출항목에 대한 평가

(1) 준조세 항목

(가) 전체적으로 보면, [표 2]의 합계란에 나타난 바와같이,준조세 항목에 대한 평가의 결과는 보통이상이며 중요성을 가진 것으로 나타나고 있다.

기업규모별로 보면, 중소기업에 대해서는 ‘별로 중요하지 않은’ 것으로 나타나고 있으며, 대기업과 재벌대기업은 ‘약간 중요한 것으로’ 태도를 보이고 있다. 그리고 중요성의 크기의 순서는 재벌대기업, 대기업,중소기업의 순이다.

(나) 종교집단별로 보면, 대기업과 재벌대기업의 경우 불교, 무종교, 그리고 기독교의 순으로 준조세적 항목이 ‘중요하다’는 태도를 보이고 있다. 그리고 기독교 집단은

항목 1(이재민 구호 등)에 대해 준조세 항목 중 가장 중요한 것으로 생각하고 있고 불교집단은 항목 4(국방헌금 등), 무종교집단은 항목 2(학술, 예술, 기부금)를 가장 중요한 것으로 생각하고 있다.

(다) 항목별로 보면, 항목 5(새마을 기부금)를 가장 중요한 것으로 생각하고 있다. 항목 3(체육성금), 항목 6(교통안전 관련 부담금)은 중요하지 않은 항목이며, 항목 1(이재민 구호 등), 항목 2(학술, 예술, 기부금), 항목 4(국방헌금 등)는 다소 중요한 항목이다.(부록1 참조)

[표 2] 준조세적 지출항목에 대한 평가 내용

	집 단	기독교	불 교	무종교	합 계
기 업 규 모	통 계 량				
중 소 기 업	평 균	2.37	3.26	3.15	3.26
	표 준 편 차	0.66	0.54	0.55	0.59
	순 위	1	3	2	
대 기 업	평 균	2.70	2.49	2.54	2.58
	표 준 편 차	0.69	0.46	0.46	0.55
	순 위	3	1	2	
재 별 대 기 업	평 균	2.46	2.21	2.33	2.33
	표 준 편 차	0.68	0.54	0.40	0.56
	순 위	3	1	2	

* 평균치는 '대단히 중요하다'에 1을 '전혀 관련없다'에 5를 부여하여 계산되었다.

** 순위는 집단간의 순위로서 가장 중요하게 평가한 집단을 1위로 하였다.

(2) 자발적 항목

(가) 전체적으로 보면, [표 3]에서 볼 수 있는 바와 같이 자발적 항목에 대한 평가의 결과는 '중요한 것'으로 나타나고 있다. 이러한 평가의 결과는 준조세적 항목과 비교할 때 중소기업의 경우는 평균 척도 1, 대기업과 재벌대기업은 평균 척도 0.7 정도의 평균값의 차이를 보이고 있는 셈이다. 그리고 자발적 항목에 대한 중요성의 크기 순서는 재벌대기업,

대기업, 그리고 중소기업의 순이다.

(나) 종교집단별로 보면, [표 3]에서 무종교, 불교, 기독교의 순으로 중요하다는 태도를 보이고 있다.

(다) 항목별로 보면, 항목 1(공해방지 등)과 항목 3(아프터서비스)이 가장 중요한 항목이며, 항목 2(지역사회와의 협력)와 항목 5(소비자 계몽활동)가 자발적 항목 중 가장 중요하지 않은 항목들이다.

[표 3] 자발적 지출항목에 대한 평가내용

	집 단	기독교	불 교	무종교	합 계
기 업 규 모	통 계 량				
중 소 기 업	평 균	2.29	2.27	2.03	2.19
	표 준 편 차	0.63	0.40	0.40	0.49
	순 위	3	2	1	
대 기 업	평 균	1.92	1.82	1.70	1.81
	표 준 편 차	0.54	0.41	0.42	0.46
	순 위	3	2	1	
재 별 대 기 업	평 균	1.84	1.66	1.60	1.70
	표 준 편 차	0.52	0.45	0.39	0.46
	순 위	3	2	1	

2. 사회적 지출금액에 대한 평가

(1) 준조세적 지출금액

(가) 전체적으로 보면 [표 4]에서 볼 수 있는 바와 같이 재벌대기업, 대기업, 중소기업의 순으로 작다는 평가를 내리고 있다. 그리고 중소기업은 ‘약간 크다’, 대기업과 재벌대기업은 ‘약간 작다’는 평가를 내리고 있다.

(나) 종교집단별로 보면, 대기업과 재벌대기업에 있어서 불교, 무종교, 기독교의 순서로 준조세적 지출금액의 크기가 작다는 평가를 내리고 있다.

[표 4] 준조세적 사회관련 지출금액에 대한 평가내용

	집 단	기독교	불 교	무종교	합 계
기업 규모	통 계 량				
중 소 기 업	평 균	3.50	3.39	3.62	3.50
	표 준 편 차	0.65	0.85	0.80	0.77
	순 위	2	3	1	
대 기 업	평 균	2.81	2.54	2.65	2.67
	표 준 편 차	0.98	1.17	0.89	1.02
	순 위	1	3	2	
재 별 대 기 업	평 균	2.50	2.08	2.19	2.26
	표 준 편 차	1.11	1.13	1.17	1.13
	순 위	1	3	2	

* 평균치는 '너무작다'에 1을 …… '너무크다'에 5를 부여하여 계산되었다.

** 순위는 집단간의 순위로서 가장 과대하다고 평가한 집단을 1위로 하였다.

(2) 자발적 지출금액

(가) 전체적으로 보면, [표 5]에 나타난 바와 같이 중소기업에 대해서는 '약간 크다', 대기업과 재벌대기업에 대해서는 '약간 작다'는 태도를 보이고 있다.

(나) 종교집단별로 보면, 기업규모에 따라 집단별 태도의 순위가 다르게 나타나고 있으나 평균값의 차이가 별로 크지 않다. 중소기업의 경우는 무종교집단이 기독교와 불교집단에 비해 자발적 지출금액이 약간 크다는 평가를 내리고 있으며, 대기업의 경우는 불교집단이 기독교와 무종교집단에 비해 자발적 지출금액이 약간 적다는 태도를 보이고 있다. 그리고 재벌대기업은 무종교, 불교, 기독교의 순으로 적다는 평가를 내리고 있다.

(다)준조세적 지출금액과 비교해 보면, 종교집단별, 그리고 기업규모별로 준조세적 지출금액의 평가 척도에 대한 평균치가 자발적 지출금액의 그것보다 크다. 즉, 모든 종교집단들은 중소기업, 대기업, 재벌대기업 각각에 있어서 자발적 지출금액보다 준조세적 지출금액에 대하여 더 크다는 평가를 내리고 있다는 것이다.

[표 5] 자발적 사회관련 지출금액에 대한 평가내용

	집 단	기독교	불 교	무종교	합 계
기업 규모	통 계 량				
중 소 기 업	평 균	3.12	3.12	3.23	3.15
	표 준 편 차	0.52	0.99	0.86	0.81
	순 위	2	2	1	
대 기 업	평 균	2.73	2.35	2.73	2.60
	표 준 편 차	0.83	0.98	0.72	0.86
	순 위	1	2	1	
재 별 대 기 업	평 균	2.19	2.00	1.89	2.03
	표 준 편 차	0.90	1.06	0.95	0.97
	순 위	1	2	3	

제 2 절 가설의 검증

1. <가설 1>의 검증

기업규모별로 준조세적 항목과 자발적 항목에 대한 종교집단의 태도의 차이를 윌콕슨 부호순위검정(Wilcoxon signed ranks test)한 결과는 [표 6]과 같다.

[표 6] 준조세 및 자발적 항목간의 차이 검증표

	집 단	기독교	불 교	무종교	합 계
기업 규모	통 계 량				
중 소 기 업	Z	-1.8162	-3.2154	-1.4261	-3.6726
	P	0.0346	0.0006	0.0769	0.0001
대 기 업	Z	-2.2467	-3.2286	-1.8571	-4.2001
	P	0.0123	0.0006	0.0316	0.0000
재 별 대 기 업	Z	-2.7049	-3.1885	-2.4714	-4.8396
	P	0.0034	0.0007	0.0067	0.0000

[표 6]에서 무종교집단의 중소기업을 제외하고는 기업규모별, 그리고 종교집단별로 $\alpha=0.05$ 에서 연구가설을 채택한다. 즉, 사회관련 지출항목은 기업규모별, 그리고 종교집단별로 준조세적 항목이 자발적 항목보다 덜 중요하다고 평가하고 있다는 것이다.

2. <가설 II>의 검증

기업규모별로, 준조세적 지출금액과 자발적 지출금액에 대한 종교집단의 태도의 차이를 윌콕슨 부호순위 검정한 결과는 [표 7]과 같다. [표 7]에서 각 종교집단은 모두 $\alpha=0.05$ 에서 대기업과 재벌대기업에 대해 연구가설을 기각한다. 즉, 기독교, 불교, 그리고 무종교 집단 모두가 자발적 금액보다 준조세 금액이 더 과대하다고 평가하지 않고 있다는 것이다. 다시 말하면, 중소기업이 지출하는 사회관련 자발적 금액보다 준조세적 금액에 대해 더 크다고 평가하고 있다.

[표 7] 준조세 및 자발적 지출금액간의 차이 검증표

	집 단	기독교	불 교	무종교	합 계
기 업 규 모	통 계 량				
중 소 기 업	Z	-2.3444	-1.1893	-2.0686	-3.1334
	P	0.0095	0.1171	0.0193	0.0008
대 기 업	Z	-0.4446	-0.9174	-0.3823	-0.5981
	P	0.3283	0.1795	0.3511	0.2748
재 벌 대 기 업	Z	-1.3781	-0.1961	-1.4125	-1.7576
	P	0.0841	0.4222	0.0789	0.0394

3. <가설 III>의 검증

항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 사회관련 지출항목의 중요성에 대한 기업규모간의 차이를 윌콕슨 순위부호로 검정한 결과는 [표 8]과 같다.

[표 8]에서 항목의 성격별로, 그리고 모든 종교집단들의 중소기업 <대기업, 대기업<재벌대기업에 대해 관찰된 유의수준(p값)이 매우 낮아, 기업규모의 크기에 따른 중요성의

차이는 통계적으로 유의적인 것으로 나타났다. 즉, 연구가설은 통계적으로 매우 높은 신뢰수준을 가지고 채택된다. 환언하면, 사회관련 지출 항목은 항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 재벌대기업, 대기업, 중소기업의 순으로 중요하다고 평가되고 있다.

[표 8] 사회적 지출항목의 기업규모간 차이 검증표

기업 규모	집 단		기독교	불 교	무종교	합 계
	항목의 성격	통계량				
중소기업<대기업	준 조 세	Z	-4.1069	-4.2857	-4.1069	-7.1674
		P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	자 발	Z	-3.7660	-4.1212	-3.6959	-6.6950
		P	0.0001	0.0000	0.0001	0.0000
대기업<재벌대기업	준 조 세	Z	-3.4078	-3.2059	-3.0533	-5.4975
		P	0.0003	0.0006	0.0011	0.0000
	자 발	Z	-2.6656	-2.7664	-2.7605	-4.5610
		P	0.0038	0.0048	0.0049	0.0000

4. <가설 Ⅳ>의 검증

항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 사회관련 지출금액에 대한 기업규모간의 평가의 차이를 윌콕슨 부호순위 검정한 결과는 [표 9]와 같다. [표 9]를 보면, 항목의 성격별로, 모든 종교집단들이 중소기업<대기업, 대기업<재벌대기업에 대해 관찰된 유의수준(p값)이 매우 낮아, 기업규모의 크기에 따른 지출금액에 대한 평가의 차이는 통계적으로 매우 유의적인 것으로 나타나고 있다.

즉, 사회관련 지출금액은 항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 재벌대기업, 대기업, 중소기업의 순서로 작다고 평가된다는 것이다.

[표 9] 사회적 지출금액의 집단간 차이 검증표

기업 규모	집 단		기독교	불 교	무종교	합 계
	항목의 성격	통계량				
중소기업<대기업	준 조 세	Z	-3.0670	-3.1733	-3.5279	-5.5917
		P	0.0011	0.0007	0.0002	0.0000
	자 발	Z	-2.2713	-3.2318	-3.0594	-4.9177
		P	0.0115	0.0006	0.0011	0.0000
대기업<재벌대기업	준 조 세	Z	-2.3664	-2.5340	-2.6280	-4.2679
		P	0.0090	0.0056	0.0043	0.0000
	자 발	Z	-3.0594	-2.1917	-3.6214	-5.1556
		P	0.0011	0.0142	0.0001	0.0000

5. <가설 V>의 검증

항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 기독교 집단과 다른 집단간에 태도의 차이가 있는지를 크루스칼-왈리스 검정(Kruskal-Wallis test)을 한 결과는 [표 10]와 같다.

[표 10]에서 준조세 항목과 자발적 항목 모두 재벌대기업의 자발적 항목을 제외하고는 $\alpha=0.05$ 에서 각 기업규모에 대해 기독교 집단과 다른 집단간의 태도에 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 연구가설을 기각한다.

[표 10] 사회적 지출항목의 기독교/다른 집단간 차이 검증표

항목의 성격	통 계 량	중소기업	대 기 업	재벌대기업
준 조 세	χ^2	0.7345	1.4164	0.7828
	P	0.1957	0.1170	0.1882
자 발	χ^2	1.7795	2.6279	3.4600
	P	0.0911	0.0525	0.0315

6. <가설 VI>의 검증

지출금액의 성격별, 그리고 기업규모별로 기독교 집단과 다른 집단간에 태도의 차이가 있는지를 크루스칼-왈리스 검정을 한 결과는 [표 11]과 같다.

[표 11]을 보면, 준조세적 지출금액과 자발적 지출금액 모두 각 기업규모에 대해 $\alpha=0.05$ 에서 기독교 집단과 다른 집단간의 태도에 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

[표 11] 사회적 지출금액의 기독교/다른 집단간 차이 검증표

항목의 성격	통 계 량	중소기업	대 기 업	재벌대기업
준 조 세	χ^2	0.1306	1.0329	2.2055
	P	0.3589	0.1548	0.0688
자 발	χ^2	0.0593	0.7605	1.8159
	P	0.4038	0.1916	0.0889

7. <가설 VII>의 검증

지출항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 종교집단과 무종교집단간에 태도의 차이가 있는지를 크루스칼-왈리스 검정을 한 결과는 [표 12]와 같다.

[표 12]를 보면 준조세 항목과 자발적 항목 모두 $\alpha=0.05$ 에서 각 기업규모에 대해 종교집단과 무종교집단간의 태도에 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 연구가설을 기각한다.

[표 12] 사회적 지출항목의 종교/무종교 집단간 차이 검증표

집 단	항목의 성격	통 계 량	중소기업	대 기 업	재벌대기업
종 교	준 조 세	χ^2	1.0997	0.0000	0.3823
		P	0.1472	0.5000	0.2682
무 종 교	자 발	χ^2	4.9825	2.3921	1.6134
		P	0.0128	0.0610	0.1020

8. <가설 VIII>의 검증

지출항목의 성격별, 그리고 기업별로 종교집단과 무종교집단간에 태도의 차이가 있는지를 크루스칼-왈리스 검정을 한 결과는 [표 13]과 같다.

[표 13]에서 보면 준조세적 지출금액과 자발적 지출금액 모두 각 기업규모에 대해 $\alpha=0.05$ 에서 종교집단과 무종교집단간의 태도에 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

[표 13] 사회적 지출금액의 종교/무종교 집단간 차이 검증표

집 단	항목의 성격	통 계 량	중소기업	대 기 업	재벌대기업
종 교	준 조 세	χ^2	1.4933	0.0079	0.1794
		P	0.1109	0.4646	0.3360
무 종 교	자 발	χ^2	0.2260	1.1821	0.9466
		P	0.3173	0.1385	0.1653

제 4 장 결 론

제 1 절 연구의 결과와 그 의미

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 무종교 집단의 중소기업의 경우를 제외하고는 기업규모별, 그리고 종교집단별로 준조세 항목이 자발적 항목보다 덜 중요하다고 평가하고 있다.

둘째, 대기업과 재벌대기업에 대해 기독교, 불교, 그리고 무종교집단 모두가 자발적 금액보다 준조세 금액이 더 과대하다는 평가를 내리지 않고 있다. 그러나 중소기업에 대해서 기독교와 무종교 집단은 자발적 금액보다 준조세 금액이 더 과대하다고 평가하고 있다.

셋째, 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 재벌대기업, 대기업,

중소기업의 순서로 중요하다고 평가되고 있다.

넷째, 사회관련 지출금액은 항목의 성격별, 그리고 종교집단별로 재벌대기업, 대기업, 중소기업의 순서로 작다고 평가되고 있다.

다섯째, 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 기독교 집단과 다른 집단간에 항목의 중요성에 대해 차이가 없다는 태도를 보이고 있다.

여섯째, 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 기독교 집단과 다른 집단간에 금액의 크기에 대한 평가의 차이가 없다.

일곱째, 사회관련 지출항목은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 종교집단과 무종교 집단간에 항목의 중요성에 대해 차이가 없다는 태도를 보이고 있다.

여덟째, 사회관련 지출금액은 항목의 성격별, 그리고 기업규모별로 종교집단과 무종교 집단간에 금액의 크기에 대한 평가의 차이가 없다.

본 연구의 결과는 다음과 같은 의미를 갖고 있다.

사회관련 지출항목 및 금액에 대해 기업규모별로 종교집단과 무종교집단간, 그리고 기독교 집단과 다른 집단간의 태도의 차이는 통계적으로 유의적인 차이가 아니었다. 이것은 우리나라에서 종교가 갖고 있는 사회윤리가 종교집단 구성원에게 체화되지 못함으로써 종교집단간, 그리고 무종교 집단과 구별되는 의식과 태도를 보이지 못하는 것에 기인하지 않을까 추론된다. 따라서 본 연구가 갖고 있는 한계 안에서, 종교집단이라는 변수는 우리나라 사람들이 가치에 대한 태도를 연구할 때에 고려하지 않아도 상관없다는 것을 시사한다.

제 2 절 연구의 한계

본 연구는 다음과 같은 한계를 가지고 있다.

첫째, 본 연구에서 제시된 사회적 지출항목 및 금액은 한국경제연구원에서 연구된 실증자료에 의하였다. 따라서 실증자료의 표본추출방법, 표본의 성격, 항목의 구분 등에 의한 연구결과의 한계를 본 연구도 갖게 된다.

둘째, 본 연구는 표본추출을 임의표본추출(random sampling) 방법에 의하지 않았으며, 표본의 크기도 작았다. 이것은 표본의 성격과 연구를 실행하는데 따르는 현실적인 어려움에 기인하는 것이기는 하다. 그러나, 이러한 표본추출방법과 표본의 크기는 연구를 일반화 시키는데 한계가 있음을 시사하고 있다.

셋째, 본 연구는 설문지법에 의한 조사연구방법을 사용하였다. 따라서 설문지법이 안고 있는 한계를 본 연구가 그대로 갖게 된다.

부록 1) 준조세적 지출항목에 대한 항목별 평가내용

집항목	단			기			독			교			발			교			부			종			교			합			계		
	통계량	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업	중소기업	대기업	채별대기업		
1. 이체민 구호, 불우이웃돕기 적심자회비 및 자산성금 원호관계 기부금	평균	2.923	2.115	1.808	2.923	2.269	1.846	3.000	2.077	1.846	2.949	2.154	1.833	표준편차	0.744	0.864	0.895	0.566	0.560	0.675	0.719	0.704	0.780	순위	6	6	6	5	5	5	6	6	
	평균	3.385	2.462	2.000	3.231	2.269	2.000	3.115	2.038	1.654	3.244	2.256	1.885	표준편차	0.692	0.761	0.693	0.864	0.720	0.745	0.825	0.729	0.738	순위	4	5	5	4	6	6	4	5	
	평균	3.692	2.962	2.808	3.692	2.769	2.577	3.462	2.654	2.462	3.615	2.795	2.615	표준편차	0.788	0.958	1.096	0.706	0.745	0.905	0.743	0.812	0.915	순위	1	2	2	1	3	3	1	3	
3. 체육성금	평균	3.192	2.615	2.346	2.769	2.077	1.885	2.731	2.269	1.962	2.897	2.321	2.064	표준편차	1.096	1.061	1.093	0.919	0.827	0.774	0.988	0.919	0.917	순위	5	4	4	6	4	4	6	4	
	평균	3.538	3.077	2.962	3.423	2.846	2.500	3.231	3.115	3.000	3.397	3.013	2.821	표준편차	0.905	1.055	1.076	0.765	0.766	0.693	0.811	0.875	0.936	순위	2	1	1	3	1	2	3	1	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
4. 국방헌금, 군위문금, 반공단체 기부금, 예비군, 민방위부담금	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
5. 새마을사업 기부금	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
6. 교통안전관련 부담금, 직업훈련 부담금, 추산진흥기금, 지하철공사기부금, 수출관련부담금 등	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	
	평균	3.462	2.962	2.808	3.500	2.692	2.423	3.385	3.077	3.038	3.449	2.910	2.756	표준편차	0.811	0.871	0.939	0.898	1.055	1.113	0.816	0.928	1.009	순위	3	2	2	2	2	1	2	2	

* 평균값은 '대단히 중요하다'에 1을 '전혀 관심없다'에 5를 부여하여 계산되었다.

** 순위는 항목간의 순위로서 가장 중요성이 높은 것을 1위로 하여 순위를 매겼다.

부록2) 준조세적 지출항목에 대한 항목별 평가내용

집행부	단		기		불		무		합	
	통계량	평균	중소기업	대기업	중소기업	대기업	중소기업	대기업	중소기업	대기업
1. 공해방지, 지역주민 안전대책, 지역사회의 환경보존	평균	2.077	1.500	1.423	2.231	1.731	1.846	1.346	2.051	1.526
	표준편차	0.796	0.707	0.643	0.765	0.667	0.464	0.610	0.701	0.639
	순위	8	10	10	4	7	9	10	8	9
2. 지역사회 및 주민과의 상호이해와 협력(문화, 체육, 간담회, 기업시설의 주민개방)	평균	2.769	2.308	2.077	2.808	2.308	2.077	1.692	2.551	2.103
	표준편차	0.836	0.679	0.796	0.895	0.838	0.796	0.680	0.907	0.766
	순위	1	1	2	1	1	3	5	1	1
3. 아파터서비스의 상담, 접수처리 및 실시	평균	1.692	1.577	1.500	1.923	1.500	1.462	1.462	1.795	1.513
	표준편차	0.838	0.703	0.648	0.796	0.762	0.761	0.508	0.795	0.659
	순위	10	9	9	9	10	6	9	10	10
4. 소비자단체 및 관련기관들과의 접촉, 연락, 조정, 소비자문제 관련자료의 수집	평균	2.269	2.000	1.923	2.231	1.923	1.846	1.654	2.167	1.859
	표준편차	0.874	0.800	0.796	0.765	0.744	0.732	0.689	0.763	0.751
	순위	5	4	4	4	3	3	7	4	6
5. 소비자 계몽활동(공강전화, 안내, 간담회 등의 대화 실시)	평균	2.731	2.231	2.154	2.423	1.846	1.692	1.962	2.526	2.013
	표준편차	0.962	0.992	1.008	0.902	0.675	0.788	0.720	0.864	0.814
	순위	2	2	1	2	4	5	1	2	2
6. 의식주(주택건설, 관리, 주택수당, 주택구입자금보조, 작업복, 중식비, 간식비)	평균	2.346	1.923	1.846	1.115	1.731	1.577	1.654	2.167	1.769
	표준편차	1.129	0.796	0.784	0.711	0.604	0.504	0.689	0.903	0.701
	순위	4	7	7	10	7	9	4	4	7
7. 의료, 보건, 안전(사내병원 유지 및 운영, 건강진단, 의료보험기금출연, 산재보험료)	평균	1.962	1.692	1.654	2.038	1.577	1.462	1.692	1.962	1.654
	표준편차	0.871	0.788	0.745	0.774	0.643	0.582	0.618	1.746	1.680
	순위	9	8	8	8	9	6	5	9	8
8. 종업원과의 대화, 문화, 체육, 오락	평균	2.115	1.962	1.923	2.231	1.962	1.885	1.846	2.077	1.923
	표준편차	0.864	0.720	0.744	0.652	0.662	0.653	0.613	0.717	0.660
	순위	5	5	6	4	2	2	2	7	3
9. 종업원의 경조공제회 운영, 사업자부담 지출장려금, 종업원 자녀 장학금	평균	2.269	1.962	1.885	2.231	1.846	1.808	1.846	2.154	1.885
	표준편차	0.874	0.720	0.711	0.652	0.613	0.567	0.784	0.740	0.702
	순위	5	5	6	4	4	4	2	6	5
10. 교육(어학연수, 해외연수, 야간학교 직영, 위탁교육)	평균	2.615	2.077	2.000	2.423	1.769	1.462	1.846	2.474	1.897
	표준편차	0.983	0.845	0.849	0.758	0.710	0.582	0.543	0.849	0.713
	순위	3	3	3	2	6	6	2	3	4

* 평균값은 '대단히 중요하다'에 1을 '전혀 관심없다'에 5를 부여하여 계산되었다.

** 순위는 항목간의 순위로서 가장 중요성이 높은 것을 1위로 하여 순위위를 매겼다.

부록3)

설문지

바쁘신 중에도 시간을 내어 본 연구에 참여해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

이 연구 질문서는 우리나라 기업의 사회적 지출항목에 대한 이해관계자들의 태도에 관한 논문을 작성하기 위한 것입니다.

여러분들이 응답하여 주신 자료는 연구목적 이외에는 결코 사용되지 않을 것이며 응답은 익명으로 이루어 집니다.

여러분들이 응답해 주신 자료는 기업의 사회적 책임에 관한 방향 설정이나 앞으로의 연구에 매우 중요한 자료가 될 것입니다.

질문에 응해 주신것에 대해 다시 한 번 진심으로 감사드립니다.

연 세 대 학 교 한 기 수

I. 기업의 사회적 책임에 관한 인식

※ 다음의 질문 중 하나에 V표해 주십시오.

1. 기업의 사회적 책임에 대해 과거에 관심을 가진 적이 있습니까?

(1) 가진 바 있다.() (2) 가진 바 없다.()

2. 기업의 사회적 책임의 범위는 다음 중 어느 것이어야 한다고 생각하십니까?

(1) 상품의 생산, 서비스의 제공, 고용의 촉진 등 기업 본래의 기능을 효율적으로 수행하는 것이 바로 기업의 사회적 책임을 수행하는 것이다. ()

(2) 위의 (1)의 기업 본래의 기능에 대하여 사회의 요구나 가치관의 변화 및 기업본래의 기능을 수행함으로 인해 파생되는 사회적 문제를 제거하는데 신경을 써서 공정한 거래, 종업원의 복지향상, 공해방지 등에 노력하는 것이다. ()

(3) 위의 (1), (2)의 내용에 더하여 지역사회의 환경개선, 문화예술, 및 학술활동에의 지원 등 널리 사회의 복지향상에 기여하는 것이다. ()

(4) 잘 모르겠다. ()

3. 우리나라 기업들의 사회적 책임의 수행정도에 대해 어떻게 생각하십니까?

기업규모별로 각각 답해 주십시오.

(여기서 기업규모별 분류는 종업원 300인 이상은 대기업으로, 그 미만은 중소기업으로 분류하였습니다.)

(1) <u>중소기업</u>		(2) <u>대 기업</u>		(3) <u>재벌대기업</u>
가. 대단히 만족스럽다.	()	가. ()		가. ()
나. 그런대로 잘 수행하고 있다.	()	나. ()		나. ()
다. 보통이다.	()	다. ()		다. ()
라. 별로 잘 수행하고 있지 못하다.	()	라. ()		라. ()
마. 매우 불만스럽다.	()	마. ()		마. ()
바. 잘 모르겠다.	()	바. ()		바. ()

II. 우리나라 기업의 사회적 지출항목에 대한 평가

아래의 자료는 우리나라 기업의 사회적 책임수행과 관련된 항목으로서, 두번에 걸쳐 표본추출하여 조사된 236개 기업(1985년)과 154개 기업(1982년)의 사회관련 지출내역을 토대로 하여 작성된 것입니다.

아래의 중소기업, 대기업, 그리고 재벌소속대기업 각각에 대해 사회적 책임수행과 관련한 지출항목의 중요성의 정도가 어떠해야 할 것인지를 기업규모별로 각각 평가해 주시기 바랍니다.(V 표시)

[보기]

• 애프터서비스의 상담, 접수처리, 실시

①	②	③	④	⑤
대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련 없다

기업별 사회적 지출항목

A. 준조세적 성격의 사회적 지출항목

	중소기업					대 기업					재벌소속대기업				
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1. 이재민 구호, 불우이웃돕기, 적십자회비 및 자선성금 원호관계 기부금	대단히 중요하다 보통이다 중요하지 전혀														
	중요하다					않다					관련없다				
2. 학술, 예술, 장학관계기부금 (종업원자녀 장학금제외)	대단히 중요하다 보통이다 중요하지 전혀														
	중요하다					않다					관련없다				
3. 체육성금	대단히 중요하다 보통이다 중요하지 전혀														
	중요하다					않다					관련없다				
4. 국방헌금, 군위문금, 반공단체 기부금, 예비군, 민방위 부담금	대단히 중요하다 보통이다 중요하지 전혀														
	중요하다					않다					관련없다				
5. 새마을사업 기부금	대단히 중요하다 보통이다 중요하지 전혀														
	중요하다					않다					관련없다				
6. 교통안전관련 부담금, 직업훈련 부담금, 축산진흥기금, 지하철공사 기부금, 수출관련 부담금 등의 각종 기금	대단히 중요하다 보통이다 중요하지 전혀														
	중요하다					않다					관련없다				

B. 자발적 성격의 사회적 지출항목

7. 공해방지, 지역주민 안전 대책, 지역사회의 환경보존	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
8. 지역사회 및 주민과의 상호 이해와 협력(문학, 체육, 간담회, 기업시설의 주민개방)	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
9. 애프터서비스의상담, 접수 처리 및 실시	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
10. 소비자단체 및 관련기관 등과의 접촉, 연락조정, 소비자 문제관련자료의 수집, 분석	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
11. 소비자 계몽활동(공장 견학 안내, 간담회등의 대화 실시)	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
12. 의식주(사택건설, 관리, 주택 수당, 주택구입자금 보조, 작업복, 증식비, 간식비)	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
13. 의료, 보건, 안전(사내 병원 유지 및 운영, 건강진단, 의료 보험기금출연, 산재보험료)	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
14. 종업원과의 대화, 문화 체육, 오락	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
15. 종업원의 경조공제회 운영, 사업자 부담 저축 장려금, 종업원 자녀 장학금	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		
16. 교육(어학연수, 해외연수 야간학교 직영, 위탁교육)	①	②	③	④	⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤
	대단히 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 관련없다		

III. 사회적 지출금액에 대한 평가

아래의 자료는 앞에서 제시된 사회적 지출항목에 대한 지출금액을 나타내고 있습니다. 여기서 준조세적 성격의 지출금액은 항목 1~6까지에 대해 지출된 금액 합계를 의미하며 자발적 성격의 지출금액은 항목 7~16까지에 대해 지출된 금액 합계를 의미합니다.

아래의 중소기업, 대기업, 그리고 재벌소속대기업 각각에 대해 사회적 책임수행과 관련한 지출금액 규모를 평가해 주시기 바랍니다.(V 표시)

유사항목의 지출금액 합계는 평가 척도 위에 만원 단위로 나타내었으며, 금액 옆의 괄호안에는 매출액 비율(지출금액/매출액)이 제시되어 있습니다.

[보기]

- 준조세적 성격의 사회적 지출금액 합계

2,474 만원(0.23)

①	②	③	④	⑤
너무작다	약간작다	적절하다	약간크다	너무크다

참고로 평가에 도움이 될 자료를 제시하면 다음과 같습니다.

	중소기업	대 기업	재벌소속대기업
총 자산	135억 1,437만원	1,357억 2,426만원	2,116억 7,318만원
자기자본	24억 6,449만원	235억 47만원	394억 4,537만원
총매출액	105억 8,592만원	1,479억 5,909만원	2,238억 1,508만원
순 이익	3억 6,742만원	13억 1,881만원	26억 1,374만원

	중소기업					대 기업					재벌소속대기업				
1. 준조세적 성격의 사회적 지출	2,474만원(0.23%)					3억5,504만원(0.24%)					5억9,832만원(0.27%)				
금액 합계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	너무작다 약간작다 적절하다 약간크다 너무크다														
2. 자발적 성격의 사회적 지출	1억221만원(0.97%)					15억2,638만원(1.03%)					16억1,574만원(0.72%)				
금액 합계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	너무작다 약간작다 적절하다 약간크다 너무크다														

IV. 응답자의 인적사항

- 연 령 (1) 29세이하 (2) 30~39세 (3) 40~49세 (4) 50~59세 (5) 60세이하
- 종 교 (1) 기독교 (2) 카톨릭 (3) 불 교 (4) 유교 (5) 기타 (5) 없음
- 종교에 귀의한 연수
(1) 15년 (2) 6~10년 (3) 10~15년 (4) 16~20년 (5) 21년 이상

끝까지 성의껏 응답해 주셔서 감사합니다.

참 고 문 헌

1. 경영능력연구소, 「한국의 50대 재벌」, 서울 : 경영능력연구소 출판부, 1985.
2. 김광웅, 「사회과학연구방법론」, 서울 : 박영사, 1981.
3. 김병수외, 「통계자료분석」, 서울 : 박영사, 1987.
4. 김식현, “기업과 그 사회적 책임”, 경제기술조사센터편, 「기업의 사회적 책임과 새 경영이념」, 서울 : 전국경제인연합회, 1981.
5. 신유근, 「기업과 사회」, 서울 : 경문사, 1986.
6. 이희준, 「기업사회 회계론」, 서울 : 삼영사, 1983.
7. 이한수, 「현대사회와 종교윤리」, 서울 : 도서출판 바울, 1991.
8. 최동규, 「기업의 준조세 부담에 관한 실증적 연구」, 서울 : 한국경제연구원, 1986.
9. 한국경제연구원, 「기업의 사회봉사」, 서울 : 전국경제인연합회, 1984.
10. 한기수, “기업의 사회적 책임에 관한 실증적 연구(1) : 사회적 책임에 대한 이해관계자 집단의 인식을 중심으로”, 산업과 경영 제24권 제2호, 1987년 10월.
11. 한기수, “기업의 사회적 책임에 관한 실증적 연구(2) : 사회적 지출에 대한 이해관계자 집단의 태도를 중심으로”, 회계학연구 제7호, 1987년 11월.
12. 한기수, “기업의 사회적 책임에 관한 실증적 연구(3) : 사회적 책임에 대한 종교집단의 인식을 중심으로”, 경영학연구 제4집(1991), 한국경영학회 강원지회, 271쪽~280쪽
13. 황윤식, “기업사회 회계의 유용성 제고 방안에 관한 연구”, 박사학위논문, 동아대학교, 1985.
14. 日本通産省産業政策局, 企業制度研究會, 「事業報告의 實態」, 東京 : 大藏省印刷局, 1988.
15. 「企業行動의 目的と問題點」, 東京 : 大藏省印刷局, 1978.
16. 高田馨, 「經營의 目的と責任」, 東京 : 日本生産性本部, 1970.
17. Abt, C.C. *The Social Audit for Management*, AMACOM, 1977.
18. Barnett, A.H. and J. Caldwell, “Accounting for Corporate Social Performance : A Survey”, *Management Accounting*, November, 1974.
19. Buckley, J.W., M.H. Buckley and Hung Fu Chiang, *Research Methodology and Business Decisions*, N.A.A. and SMAC, 1976.
20. Committee for Economic Development, “Social Responsibility of Business Corporation—A

Statement by the Research and Policy Committee”, June, 1971.

21. Grunig, J.E., “A New Measure of Public Opinions on Corporate Social Responsibility”, *Academy of Management Journal*, 1979, Vol. 22, No.4.
22. Hair, J.E., Jr.etc., “*Multivariate Data Analysis*”, Tulsa : Petroleum Publishing Co., 1979.
23. Hay, R. D., “Social Auditing : An Experimental Approach”, *Academy of Management Journal*, Vol.18, No.4, 1975.
24. Keim, G. D., “Managerial Behavior and Social Responsibility Debate : Goals versus Constraints”, *Academy of Management Journal*, Vol.21, No.1, 1978.
25. Keith Davis & William C. Frederick, “*Business and Society*” 5th ed., McGraw-Hill, Inc., 1984.
26. Langevin, M., “Corporate Social Responsibility Accounting : A Canadian Empirical Study”, Ph.D.Dissertation, Syracuse University, 1982.
27. Ostlund, L.E., “Attitudes of Managers Toward Corporate Social Responsibility” *California Management Review*, Summer, 1977, Vol. XIX, No.4.
28. Schreuder, H., “Employees and the Corporate Social Report : The Dutch Case”, *The Accounting Review*, Vol. LVI, No.2, April, 1981.
29. Sethi, S.P., “Dimensions of Corporate Social Performance”, *California Management Review*, Vol.7, No.3, (Spring, 1975)
30. Steiner, G.A., *Business and Society*, 2nd, ed., New York : Random House, 1975.
31. Stone, E.F., *Research Methods in Organizational Behavior*, Goodyear Publishing Co. Inc., 1978.
32. Stover, F.D.and J.L.Ginter, “Corporate Social Responsiveness : Management Attitudes and Economic Performance”, *California Management Review*, Spring, 1977, Vol.XIX, No.3.

Absrtract

A Survey Research on Corporate Social Responsibility(IV) : Emphasizing the Attitudes of Religious Groups on Social Expenditures

HAN KEE SOO

**Department of Business Adminisitation
College of Commerce and Law,
Yonsei University**

The objective of this research is to investigate the attetudes of religious groups(christian, buddhist, atheist) towards corporate social expenditures.

Methodology was a questionnair survey. The data analysis was done by the Kruscal-Wallis test and Wilcoxon signed ranks test.

The results of this rsearch is that the difference of attitudes between christian group and other groups and between religious groups and atheist group on the social expenditures did not turn out to be statistically significant.

The implication of this results is that the variables of religious groups can be ignored when we are going to study on the attitudes of values for the Korean people.