

장애 아동 아버지의 스트레스와 적응에 관한 구조 모형

이 경 희
(공주전문대학 간호과)

목 차

I. 서 론
II. 이론적 배경
III. 연구 방법
IV. 연구 결과
V. 논 의
VI. 결론 및 제언
참고문헌
영문초록

I. 서 론

1. 연구 필요성 및 목적

본 연구는 정신 박약이나 자폐등과 같은 단일 또는 복합 장애를 나타내는 아동에서 그 가족이 어떻게 그러한 아동들을 돌보면서 심리적, 대인적, 사회적인 요구들을 다룰 수 있는가를 아버지를 중심으로 알아보고자 하며 이를 통해 가족이 어떻게 어려운 상황에 대처하며 적응하는지에 대해 체계적으로 설계되고 과학적으로 조작된 연구를 통해 가족의 스트레스 등식 안에서 변수들의 서열을 밝히고자 한다.

그러한 과정을 통해 가족 스트레스 연구 영역에서 이론 개발을 진전시킬 수 있을 것이며 (McCubbin, et al., 1980) 이 연구는 모형의 일반화를 시도하고자 하는 반복 검증이다.

2. 연구 가설

관계 문헌 고찰을 통한 연구 가설은 다음과 같다.

적응에 관한 가설 :

가설 1. 스트레스 상황에 대한 재정의 수준이 높을수록 적응 수준이 높을 것이다(β_{31}).

가설 2. 스트레스 상황에서 가족 단위가 지나는 가족 기능이 좋을수록 적응이 좋을 것이다(r_{32}).

가설 3. 스트레스 상황에서 장애 아동으로 인한 가족 스트레스가 높을수록 적응이 나쁠 것이다(β_{32}).

가설 4. 가족 생활 사건 스트레스가 높을수록 적응 수준이 나쁠 것이다(r_{33}).

스트레스 상황에 대한 재정의 수준에 관한 가설 :

가설 5. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도는 스트레스 상황에 대한 재정의 수준과 순상관을 나타낼 것이다(r_{11}).

가설 6. 스트레스 상황에서 가족 단위가 지나는 가족 기능이 좋을수록 상황에 대한 재정의 수준이 높을 것이다(r_{12}).

가설 7. 가족의 생활 사건 스트레스 수준은 스트레스 상황에 대한 재정의 수준과 순상관의 관계를 나타낼 것이다(r_{13}).

장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 관한 가설 :

가설 8. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도는 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준과 역상관을 나타낼 것이다(r_{21}).

가설 9. 스트레스 상황에서 가족 단위가 지나는 가족 기능이 좋을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준과 역상관을 나타낼 것이다(r_{22}).

가설 10. 가족의 생활 사건 스트레스 수준과 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준은 순상관을

나타낼 것이다(r_{23})

가설 11. 스트레스 상황에 대한 재정의 수준이 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준과 역상관을 나타낼 것이다(β_{21}).

3. 용어 정의

장애아 : 특수 학교에 재학중인 18세 이하의 정신 박약을 주로 나타내며 자폐, 뇌성 마비, 다운씨 증후군 등의 다른 장애를 복합적으로 나타내거나 나타내지 않는 아동

장애아가 가족에 미치는 스트레스 : 장애 아동과 함께 생활하면서 겪게 되는 다면 적인 경험을 통해 발생하는 긴장 또는 스트레스를 뜻하며 Horloyd가 제작한 척도를 정 청자(1989)가 번안한 척도를 이용하여 측정한 값이다.

가족의 생활 사건으로 인한 스트레스 : 위기 상황, 가족 발달 변화 및 미해결된 갈등 요인들에 의해 가족 체계에서 발생하는 누적된 요구들을 뜻하며 본 연구에서는 The Family Stressors Index (McCuvvin & Patterson, 1982)와 The Family Strain Index(McCubbin & Pattereson, 1981) 그리고 The Family Distress Index(McCubbin & Pattereson, 1981)에 의해 측정된 값이다.

가족 자원 : 가족의 힘 또는 능력으로서 가족에 대한 요구를 감소시키거나 가족이 변화에 적응하도록 돕는 것을 가족 자원으로 하며 본 연구에서는 가족 체계 자원 및 사회적 지지로 구성되며 가족 체계 자원은 Olson(1986)등이 개발한 단결력과 적응력 차원에서의 가족 기능과 Moss등(1976)에 의해 개발된 가족 환경 척도중 지지적 의사 소통의 차원에서 일부를 채택하여 측정하였다. 사회적 지지를 측정하기 위해 친인척 및 친구 지지 지수와 사회적 지지 지수 그리고 문헌을 통해 보완한 항목으로 측정한다.

스트레스 상황에 대한 재정의 : 상황에 대한 평가로 McCubbin, Larsen & Olson(1982)의 4항목과 문헌을 통해 보완한 5항목으로 측정한다.

적응 : 개인 수준 및 가족중 장애 아동과의 관계 수준에서 통합성이 유지되는 것으로 사회 사업가를 위한 임상 측정 패키지중 일반화된 만족 척도 (Generalized Contentment Scale ; GCS), 부모 태

도 지표(Index of Parental Attitudes ; IPA)를 이용하여 측정하였다(남 세진 & 최 성재, 1988).

II. 이론적 배경

가족 스트레스 관리에 작용하는 가족 자원 : 가족 자원(Family Resources)은 가족 단위내에 발생하는 스트레스원의 요구를 충족시키는데 적응 단계에서 가족의 변화에 대한 저항 능력으로 나타나며 가족의 문제 해결 및 대처 그리고 적응을 촉진시킨다(Burr, 1973).

이는 Double ABCX Model에서 가족 스트레스를 완화하고 가족의 적응(Adapation)을 촉진하는 가족 단위 내부 자원과 가족 단위 외부 자원으로 볼 수 있다(M.McCubbin., & H.McCubbin, 1987).

가족 단위 내부 자원은 Circumplex 모형에서 가장 탁월한 가족 자원의 요소로서 결속력(Cohesion) 및 적응력(Adaptability) 그리고 지지적 의사 소통(Supportive Communication)을 규명했다(Olson, Sprenkle & Russel, 1979).

이 모형에서 사용된 가족 결속력 개념은 가족 체계내에서 공유하는 가족 구성원간의 정서적 유대감 및 개인이 경험하는 자율감의 정도인 두가지 요소를 포함하여 설명한다. 결속력(Cohesion)의 다른 면으로서 강조되는 점들은 신뢰, 애정, 지지, 통합 및 개인 존중들이다(Stinner & Sauer, 1977).

적응력(Adaptability)은 가족 체계가 상황 또는 발달 위기에 반응하여 힘의 구조나 역할 관계를 변화시키는 능력이다(Olson, Sprenkel & Russel, 1979).

의사 소통은 가족이 결속력 및 적응력의 차원으로 이행하도록 촉진하는데 결정적인 요소로 작용한다(Olson, Russel & Sprenkel, 1983).

지역 사회를 기반으로 하는 자원들은 가족 외부의 요구를 충족시킬 수 있는 개인들, 집단 그리고 기구 조직들이다(M.McCubbin & H.McCubbin, 1987).

Double ABCX Model의 맥락에서 가장 유용하게 고려되는 사회적 지지의 개념은 Cobb(1976)의 정의인데 개인 상호 수준에서 교환되는 정보로써 개인이 돌봄을 받고 있다거나 사랑받고 있다는 것을

느끼게 하는 정서적 지지, 또 개인이 가치가 있다고 느끼게 하는 자존감의 지지 및 조직망 지지(network support)로서 상호간의 구속 및 상호 이해가 전제되는 사회의 조직망에 속한다고 믿게 하는 것이다.

가족 생활 사건 스트레스: 가족 사회학자들은 전 일생에 걸쳐 가족 기능에 영향을 주는 예측 가능하거나 또는 예측이 어려운 스트레스 사건들을 파악하여 가족이 경험하는 어려움(hardships)을 규명하고자 하였다.

가족의 위기는 어떤 시기에 걸쳐 나타나게 되는데 이때 대부분의 가족은 단일 스트레스원에만 노출되지 않으며 다른 부가적인 스트레스를 경험하게 된다.

McCubbin과 Wilson 및 Patterson(1979)은 Holms와 Rahe(1967)의 절차에 따라 가족 생활 사건에 관한 가족의 어려움을 나타내는 지표로서 표준 등급을 얻었다.

스트레스 상황 재정의: 의료 심리학에서 Rahe(1974)는 개인의 사건에 대한 주관적 견해가 스트레스를 야기한다고 주장했다.

Lazarus(1984)는 변화에 대한 반응에서 개인 차이를 이해하기 위하여 인지 평가(cognitive appraisals) 및 대처 절차들(coping procedures)이 이해되어야 한다고 강조했다. 즉 스트레스와 관련되어지는 것은 변화 그 자체라기 보다는 지각되어지는 변화율이다. 그와같이 가족 스트레스는 가족의 사건에 관한 지각과 함께 이루어지는 특정한 상호 작용이다.

McCubbin등(1983)에 의하면 상황을 정의하려는 노력이란 위기적 사건을 하나의 '도전'으로 받아들이거나 또는 '더 발전되는 계기' 또는 '신의 뜻'이라고 믿으려는 노력을 말하며 이러한 정의는 가족의 대처를 용이하게 하는데 유용한 역할을 한다고 하였다(정 청자 1989, 재인용).

장애아 가족 스트레스: 가족 스트레스는 스트레스 원에 대한 가족 반응으로서 스트레스에 의해 야기되어지는 긴장이다(Hill, 1949; Burr, 1973).

Hill(1949)은 가족 사회 체제안에 변화를 유발

하는데 충분한 생활 사건들이나 상황 발생들이 스트레스 원이라고 하였다.

장애 아동이 가정에 미치는 영향을 조사한 연구 결과는 부모와 형제 자매들이 아동의 장애로 인하여 스트레스를 받고 있으며 가정은 사회 경제적 문제에 직면하게 된다고 한다(정 청자, 1989; 류정혁, 1990; 정 길수 & 오 경옥 1990, 재인용).

Dunlap과 Hollinsworth의 연구에 의하면 404명의 장애 아동(정신 지체, 간질, 뇌성 마비등) 가족들을 면담한 결과 전체 가족중 45%가 장애 아동을 돌보는데 소요되는 시간적 부담을 가장 큰 문제를 지적하였고 다음은 경제적 문제(27%), 일상 생활 동작 의존에 대한 부모 부담(23%), 훈육적 문제의 순위였다(정 청자, 1989; 재인용).

장애 심각도에 따른 부모의 스트레스 정도에 대한 연구 결과는 일관적이지가 않고 서로 상이하다(Friedrich, 1979; McCubbin, et. al, 1983).

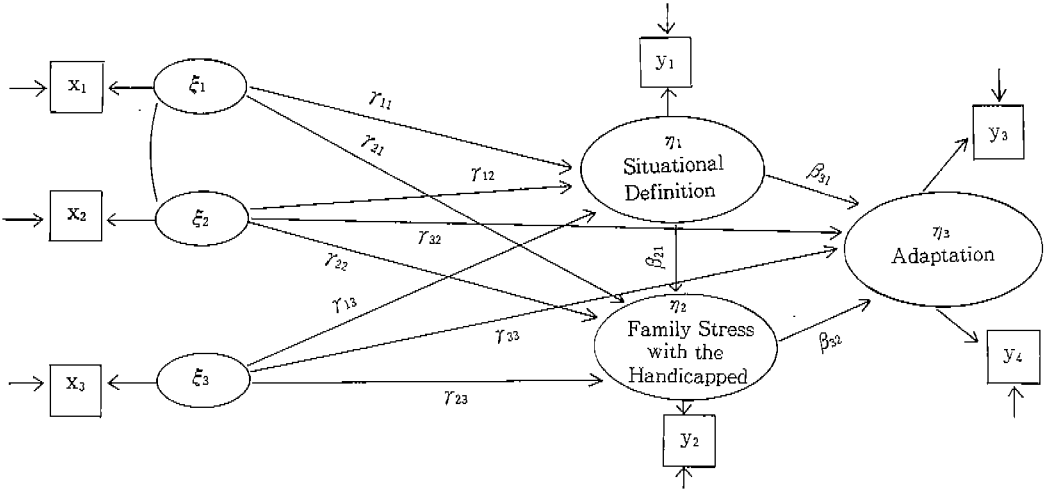
또한 장애 아동의 성별에 의한 부모의 스트레스 정도에 관한 연구도 일관적인 결과를 나타내지 않고 연구에 따라 상이하다(Friedrich, 1979; Bristol, 1979).

정신 박약 아동이 가족에 미친 영향을 조사하는 최근 연구들의 고찰에서 연구들은 크게 3가지로 분류되는데 첫째, 정박아로 인해 추측할 수 있는 스트레스에 가장 취약한 가족의 특성을 논했으며 둘째, 가족이 경험하는 물질적 및 실제적인 문제를 강조했고 셋째, 가족의 능력을 강조하고 대처 전략을 개발하기 위한 자원들을 서술했다(Byrne & Cunningham, 1985).

적응: McCubbin et al(1987)은 Double ABCX 모델에서 xX요소인 가족의 적응(Adaptation)을 설명하는데 적응에는 세 요소를 고려해야 한다고 하였다. 이 개념에 의하면 가족의 적응이란 가족 구성원의 각 개인 수준에서, 가족 전체의 수준에서, 또 가족이 속한 지역 사회의 수준에서의 적응으로 이러한 세 수준들이 상호 호혜적 관계에서 균형을 이룰 때 적응이 성취되는 것이라는 뜻이다.

그림 1 The Conceptual Framework

가족 스트레스	가족 자원	재정의	적응
<ul style="list-style-type: none"> 장애아 영향 가족 생활 사건 	<ul style="list-style-type: none"> 가족 기능 사회적 지지 	<ul style="list-style-type: none"> 스트레스 상황에 대한 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 개인 만족도 장애 아동과의 관계 만족도



Latent Variables(Exogenous Variables)

ξ_1 : Social Support

ξ_2 : Family Functioning

ξ_3 : Family Life Event Stress

그림 2. The Diagram of the hypothesized Model

III. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 설문지로서 횡단적 자가 보고법에 의해 장애 아동 아버지의 스트레스에 반응하는 과정을 경로 분석과 함께 공변량 자료의 분석을 통해 과학적으로 의미있는 이론 구조를 분석함으로써 모델을 인정하고자 하는 탐색 연구이다.

2. 연구 대상 및 절차

본 연구는 편의 표출법에 의해 특수 학교에 재학 중인 18세 이하의 정신 박약 아동의 부모를 대상으

로 1992년 5월 15일부터 8월 10일까지 서울, 공주, 대전에 위치한 5개 특수 교육 기관과 1개 사설 기관에서 자료 수집이 실시되었는데, 전체 288 가족을 대상으로 했으나 67%의 회수율을 나타내 최종적으로 194가족중 응답이 부실한 4가족을 제외한 총 190 가족이 자료 분석에 이용되었다.

설문지에는 서면으로 연구의 요지가 부착되었으며, 전화를 이용하여 구두로도 직접 설명을 하였다.

3. 연구 도구

1) 장애아로 인한 가족 스트레스(the aA* Factor)

장애 아동이 가족 구성원에 미치는 영향 및 장애 아동을 돌보는데 따르는 부담에 대해 측정하였다.

Holroyd가 제작한 QRS척도(The Questionnaire on Resources and Stress; 1974) 285문항을 Friedrich등(1983)이 52문항으로 단축시켜 제작한 것을 정 청자(1989)가 번안하여 사용하였으며 그 후 류(1990)에 의해 사용된 척도를 이용, 장애 아동이 가족에 미치는 영향을 측정하였다.

Friedrich등은 해당 항목과 총점간의 상관도, 항목 난이도, 장애아와 정상아 집단에 관한 요인 분석 결과에 따라 52항목만을 선별하였다. 이렇게 구성된 QRS척도의 단축형은 Kuder-Richardson 신뢰도 계수가 .95, 항목 점수-총점간 상관이 .15에서 .63, QRS 단축형과 QRS 총점간의 상관이 .99, 문항간의 상관은 평균 .26이었다.

설문지의 내용은 4개의 요인들로 나누어지고 있으며 요인 분석 결과 각 항목들은 요인 I-부모 및 가족의 문제, 요인 II-부모의 태도, 요인 III-아동의 특징, 요인 IV-아동의 신체적 무능력으로 명명하였다.

‘부모 및 가족 문제’ 요인은 아동의 장애성이 응답자 및 다른 가족 구성원에 미치는 문제라고 생각하는 항목들로 구성되며 ‘부모의 태도’ 요인은 해당 장애에 대한 부모의 부정적 태도, 비판적 견해에 관한 항목들, 그리고 ‘아동의 특징’ 요인은 해당 아동이 보이는 문제 행동이나 태도에 관한 항목들, ‘신체적 무능’ 요인은 장애아의 신체적 능력, 자가 간호 결핍에 대한 항목들이다.

본 연구에서 이 도구의 신뢰도는 ALPHA 값이 0.8884로 나타났다(Table 1).

2) 가족 스트레스 생활 사건(the aA Factor)

가족이 경험하는 누적된 생활 사건들의 영향을 측정하는 도구로서 FILE(the Family Inventory of Life Events and Changes)은 171문항이다.

FILE(Form C)은 이 도구를 71문항으로 단축시켜 일정 기간 동안 가족 단위에 의해 경험된 가족 생활 사건들 및 변화들을 자가 보고 형식으로 기록하게 하는 도구이다.

The Family Stressors Index(McCubbin, Patterson & Wilson, 1982)는 10문항으로 가족이 겪는 생활 사건과 변화들을 측정하여 가족이 계속적인 생활사건이나 변화에 대해 취약하게 하는 스트레스 원들을 측정하며 점수가 높을수록 스트레스가

높다. 이 도구와 원래 FILE과의 상관 관계(Validity Coefficient)는 .60이다.

The Family Strains Index(McCubbin, Patterson & Wilson, 1982)는 10문항으로 부부, 부모 자녀간의 갈등, 재정적 곤란 및 환아를 돌봄에 있어 겪는 갈등으로 점수가 높을 수록 가족의 긴장이 증가하는 것이다. 내적 신뢰도는 Alpha=.69이며 이 도구와 원래 FILE과의 상관관계(Validity Coefficient)는 0.87이다.

또한 The Family Distress Index(McCubbin & Patterson, 1981)는 가족의 안정성을 위협하는 어려움들을 5항목으로 측정했으며 점수가 높을수록 가족이 겪는 고통이 증가하는 것이다. 원래 FILE과의 타당도 계수는 .50이다.

가족 생활 사건 스트레스는 위의 지표들을 이용하여 총 25문항에 대한 질문을 통해 측정하였다.

본 연구 검사에서는 ALPHA 값이 0.7431이었다(Table 1).

3) 사회적 지지

사회적 지지를 측정하기 위해 친인척 및 친구의 지지 지수(McCubbin, Larsen & Olson, 1982) 8항목과 사회적 지지 지수(McCubbin, Patterson & Glynn, 1982)의 3항목 및 문헌을 통해 9항목을 보완, 20항목을 5점 척도로 질문하였으며 점수가 높을수록 사회적 지지 정도가 높다는 것을 의미한다.

친지 및 친구의 지지 지수의 내적 신뢰도는 .82이며 타당도 계수(원래의 FCOPEs와의 상관 계수)는 .99이다.

사회적 지지 지수의 내적 신뢰도는 .82이며 타당도 계수는 .40이다.

본 연구에서 도구의 신뢰도는 ALPHA 값이 0.7252로 나타났다(Table 1).

4) 스트레스 상황에 대한 재정의

스트레스 상황을 주관적으로 정의하는 것으로 가족이 사건이나 변화에 적응하는 태도를 나타낸다.

McCubbin, Larsen & Olson(1982)에 의해 만들어진 4항목과 문헌등을 참고하여 보완한 5항목으로 하였다.

이 척도는 스트레스 상황에 대한 수용 능력, 어

편 문제 발생시에 낙관적인 사고 및 신앙심으로 상황에 대처하려는 태도들을 5점 척도로 질문하고 있으며 점수가 높을수록 긍정적인 태도를 나타낸다고 하겠다.

본 연구 도구의 신뢰도는 ALPHA 값이 0.7017이었다(Table 1).

5) 가족 기능

가족이 스트레스 사건이나 변화에 직면했을 때 어떻게 행동할 것인가를 예측하는데 중요한 역할을 하는 가족 행동의 형태를 나타낸다.

가족 기능으로 중요하게 인정되는 결속력(Cohesion)과 적응력(Adaptability)을 1985년 Olson, Portner 및 Lavee 등에 의해 개발된 가족 적응력과 결속력 평가도구인 FACES-III(Family Adaptability Cohesion Evaluation Scale)에 의해 측정하였다. 이는 김 윤희(1989)에 의해 변안한 것을 사용했는데 의미 전달상 필요하다고 인정되는 부분은 다소 수정하여 보완하였다.

이 도구는 결속력 10항목, 적응력 10항목 모두 20항목의 5점 척도로 각각 점수가 높을수록 가족의 결속력과 적응력이 높음을 의미한다.

또한 지적적 의사 소통이 가족 자원의 중요한 요인으로 지적되었으며 Rudolf Moos와 동료들이 제작한 Family Environmental Scale중 가족의 표현력 차원에서 10개 항목을 선택하여 보완하였다. 이를 김 소야자(1983)가 변안한 것을 채택하였다.

본 연구에서 도구의 신뢰도 ALPHA 값은 0.8847로 나타났다(Table 1).

6) 적응(the xX Factor)

적응은 아버지의 만족 정도, 아버지의 장애 아동과 관계에 대한 만족도로서 나타낸다. 이를 위해 사회 사업가를 위한 임상 측정 패키지(남세진, 최성재, 1988)중 일반화된 만족 척도, 부모 태도 지표를 이용했다.

일반화된 만족 척도는 25문항의 5점 척도로 측정하며 점수가 높을수록 안녕하지 않음을 뜻한다.

신뢰도를 측정한 결과 ALPHA 값이 0.8340으로 나타났다.

부모 태도 지표는 부모의 장애 자녀와의 관계에서 갖는 만족의 정도를 측정하기 위한 것으로 원

래의 도구에서 내용상 부적합하다고 판단되는 5문항을 제외하여 총 20문항으로 5점 척도로 측정하였다. 점수가 높을수록 자병에 대한 만족 정도가 낮다고 본다. 도구의 신뢰도를 측정한 결과 ALPHA 값이 0.8455로 나타났다(Table 1).

4. 분석 방법

1) SPSS PC+ 프로그램을 이용하여 대상자의 연구 변수에 대해 서술적 통계를 계산하였다.

2) 연구 변수간의 관계는 상관 관계 분석을 하였다.

3) 가설적 모형의 부합도에 대한 분석 및 가설 검정 그리고 각 이론 변수간의 노정 분석 및 공변량 자료 분석을 통한 이론 구조를 밝히기 위해 PC-Lisrel 7.13을 이용, 분석했다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

학력별 분포는 장애 아동의 아버지의 경우 대졸이 40.5%로서 가장 많은 분포를 보였으며 종교별 분포는 종교를 가진 아버지가 106명(55.8%)으로 나타났다.

직업별 분포는 사부직에 종사하는 경우가 89명(46.8%)으로 가장 많았다.

소득수준은 월 평균 133만원 정도였으며 연령은 약 41세로 29세에서 61세의 편차를 나타냈다.

결혼 기간은 평균 14년이었으며 장애 아동의 평균 연령은 약 11세였고 치료기간은 평균 약 6년 정도로 나타났다.

건강 상태는 대부분 양호한 것으로 나타났다(97.9%).

2. 연구 변수의 서술적 통계

연구 변수의 서술적 통계는 Table 2에서 제시되었다.

모든 변수의 skewness는 2.0보다 적어 정규 분포의 조건을 만족시켰다.

Table 2에 제시된 측정 변수는 장애 아동이 미치는 영향의 경우 2점 척도로서 부담 및 부정적

표 1. Cronbach's Alpha of the Tools

Tools	Scale	No. of Items developed	No. of Items modified	ALPHA
Family Stress	Shortform of QRS by Friedrich, et.al.(1983)	52	52	0.8884
Life Event Stress	Family Stressor Index by McCubbin, Patterson & Wilson(1982)	25	25	0.7431
	Family Strains Index by McCubbin, Patterson & Wilson(1982)	10	10	
	Family Distress Index by McCubbin, Patterson(1981)	10	10	
	Family Distress Index by McCubbin, Patterson(1981)	5	5	
Social Support	Relative and Friend Support by McCubbin, Larsen & Olson(1982)	20	20	0.7252
	Social Support Index by McCubbin, Patterson & Glym(1982)	8	8	
	Community Support by Author	3	3	
	Community Support by Author	11	11	
Family Functioning	FACES-III by Olson, Porter & Lavee(1985)	30	30	0.8847
	FES by Moos, et al.(1974)	20	20	
	FES by Moos, et al.(1974)	10	10	
Situational Definition	Family-Coping Coherence by McCubbin, Larsen & Olson(1982)	10	9	0.7017
	Family-Coping Coherence by McCubbin, Larsen & Olson(1982)	4	4	
	Family-Coping Coherence by McCubbin, Larsen & Olson(1982)	6	5	
Family Adaptation	GCS by nam & Choi(1988)	25	25	0.8340
	IPA by Nam & Choi(1988)	20	20	

인 영향이 있는 경우 2점을 그렇지 않은 경우 1점으로 측정하였다. 따라서 점수가 높을수록 장애 아동이 미치는 스트레스가 높다는 것을 의미한다.

가족 생활 사건 스트레스는 점수가 높을수록 경험하는 스트레스 양이 많다는 것을 의미한다.

사회적 지지, 스트레스 상황에 대한 재정의 및 가족 기능의 경우 5점 척도로 점수가 높을수록 긍정적임을 의미한다.

만족도 및 장애 아동에 대한 아버지 태도는 5점 척도로 측정하였으며 점수가 높을수록 아버지가 자신의 생활과 주위 환경에 대하여 느끼는 만족의 정도가 떨어지며 또한 장애 아동에 대한 관

계에서 느끼는 만족의 정도가 부정적인 것을 의미한다.

3. 관계 구조 모형에 의한 가설 모형의 검증

1) 관계 구조 모형의 전체 조건 및 가정

(1) 모델 인정 가능성

모델 인정의 필요 조건이 정보의 수보다 크거나 같아야 하는데 i) 이론 모델의 이론 변수가 6이므로 정보의 수=6·(6+1)/2=21, 미지수의 수=20 이어 정보의 수가 미지수의 수보다 크다.

ii) 전체 모델에서 정보의 수=28, 미지수의 수=24로 역시 정보의 수가 크다. 따라서 간명 모델

표 2. Descriptive Statics of Measured Variables

Variables	Mean	SD	Skewness	Range
Family Stress	81.58	8.73	-0.201	57~99
Life Events Stress	168.90	153.29	1.195	0~637
Social Support	38.61	7.55	0.701	23~60
Situational Defenition	27.04	6.22	0.020	13~43
Family Functioning	102.49	17.85	0.020	59~144
Adaptation				
GCS	59.52	13.24	0.008	30~91
IPA	41.09	10.38	0.339	22~65

표 3. Correlation Matrix of Measured Variables

	Y1 (Def)	Y2 (FS)	Y3 (GCS)	Y4 (IPA)	X1 (SS)	X2 (FF)	X3 (FLS)
Def	1.000						
FS	-.112	1.000					
GCS	-.393**	.182*	1.000				
IPA	-.212*	.313**	.492**	1.000			
SS	.145	-.038	-.010	.045	1.000		
FF	.387**	0.48	-.432**	.214*	-.047	1.000	
FLS	.004	.278**	.100	.294**	.139	-.251**	1.000

* $P < 0.01$ ** $P < 0.001$

Def : Situational definition FS : Family stress by The effect of handicapped Children
 GCS : General Contentment Scale IPA : Index of parental Attitude
 SS : Social Support FF : Family Functioning
 FLS : Family Life Event Stress

이 인정되며 모델 인정의 필요 조건이 충족된다.

(2) 표본의 크기

본 연구에서의 대상 가족수는 190가족이다.

단일 모델 방식으로 미지수는 21개이며 연구의 타당성을 얻기 위한 표본의 수로서 Bentler와 Chou가 주장하는 미지수의 5배 내지 10배인 105가족은 훨씬 능가하며 210가족에는 못미쳤다.

(3) 관계 구조 형성의 가능성

본 연구에서는 문헌 고찰을 통한 이론적 연구의 흐름을 제시하여 관계 구조 형성 가능성의 기초로 하였다.

(4) 자료의 다변량 정규 분포

자료의 정규 분포를 평가하기 위하여 본 연구에서는 서술적 통계에서 skewness의 값을 평가하였다. 값이 2보다 크거나 -2보다 작으면 다변량 정

규 분포의 가정이 위협받는 것으로 해석한다. 분석에 이용된 본 연구의 자료는 정규 분포의 가정에서 벗어나는 변수가 없음을 나타냈다.

(5) 척도

공변량 구조 분석은 수량적 자료와 다변량 정규 분포의 가정에 위배되지 않으면 직접 분석이 가능하다. 본 연구에서는 5점 척도 및 2점 척도를 사용하였고 이는 등간 척도로서 수량적 자료의 가정에 일치한다. 연구 분석시에는 상관 계수를 사용하여 분석하였다.

2) 연구 모형의 검토

(1) 측정 모델에 대한 요인 계수와 다중 상관 상충치(SMC)

어느 측정 변수가 한 요인(이론 변수)에 의해 설명되는 R-square로 표시되는데 곧 SMC를 말

한다.

측정 모델중 Y변수들에 대한 SMC는 스트레스 상황에 대한 재정의, 장애 아동이 가족에 미치는 스트레스, 부모의 만족도 및 장애 아동과의 관계에 대한 부모 태도등에 대하여 0.707, 0.211, 0.747, 0.32로서 변수를 전체로 이루어지는 측정 모델이 결정 계수가 0.962로 나타나 꽤 좋은 측정 모델로 보인다.

측정 모델중 X변수들에 대한 SMC는 사회적 지지, 가족 기능, 생활 사건 스트레스등에 대하여 0.725, 0.883, 0.744로 X변수들 전체로 이루어지는 측정 모델의 결정 계수가 0.991로 나타났다.

(2) 이론 모델에 대한 요인 계수와 다중 상관 자승치(SMC)

가족이 내리는 재정의, 장애 아동이 가족에 미치는 스트레스, 부모 적응이 각각 0.675, 0.268, .765로서 이론 모델 전체에 대한 결정 계수는 0.784로 나왔다.

(3) 전반적 지수

연구 모형에 대해 LISREL에서 제공하는 전반적 부합치는 다음과 같다.

CHI-SQUARE WITH 7 DEGREES OF FREEDOM=21.19(P=0.003)

GOODNESS OF FIT INDEX=0.986

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX=0.946

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL=0.048

비표준 부합치 NNFI와 부합치 NFI의 값은 다음과 같이 계산되었다.

$$NNFI = \frac{236.72/21 - 21.19/7}{236.72/21 - 1} = 0.80$$

$$NFI = \frac{236.72 - 21.19}{236.72} = 0.91$$

따라서 비표준 부합치 NNFI와 표준 부합치 NFI의 값은 각각 0.80과 0.91로 나타나 개선의 여지가 있는 모델이다.

(4) 세부적 지수

Q plot은 X축에는 표준 잔차, Y축에는 정산 분포에 따른 차이(Normal Quantile)의 발생을 표시한 것인데 Q plot상에 있는 점들을 하나의 직선으로 연결해 볼 때 기울기가 1보다 크면 모혀이 자료에 잘 맞음을 의미하며, 1에 가까우면 조금 맞

는 것이고, 1보다 작으면 안 맞는 모형임을 의미한다(이, 1990). 본 연구에서는 Q plot결과 직선의 기울기가 1보다 크게 나타났다(Figure 3).

3) 가설 검증

가설 모형의 경포에 제시된 바에 의해 가설을 검증하면 다음과 같다.

적응에 관한 가설 :

가설 1. 아버지의 재정의 수준이 높을수록 적응 수준이 높을 것이다.

재정의 수준이 적응에 미치는 직접 효과($\beta_{31} = -.187$)는 유의하지 않으므로 가설은 기각되었다.

가설 2. 스트레스 상황에서 가족 단위가 지니는 가족 기능이 좋을수록 아버지의 적응 수준이 좋을 것이다.

가족 기능이 적응에 미치는 직접 효과($r_{32} = -.239$)는 유의하므로 ($T = -3.370$) 가설은 지지되었다.

가설 3. 스트레스 상황에서 장애 아동으로 인한 가족 스트레스가 높을수록 아버지의 적응 수준이 나쁠 것이다.

가족 스트레스가 적응에 미치는 직접 효과($\beta_{32} = 3.254$)는 유의하지 않으므로 가설은 기각되었다.

가설 4. 가족 생활 사건 스트레스가 높을수록 적응 수준이 나쁠 것이다.

가족 생활 사건 스트레스가 적응에 미치는 직접 효과($r_{33} = -.0552$)는 유의하지 않으므로 가설은 기각되었다.

스트레스 상황에 대한 재정의의 수준에 관한 가설 :

가설 5. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도는 스트레스 상황에 대한 재정의의 수준과 순상관을 나타낼 것이다.

사회적 지지가 상황에 대한 재정의의 수준에 미치는 직접 효과($r_{11} = .238$)는 유의하였으므로($T = 2.352$) 가설은 지지되었다.

가설 6. 스트레스 상황에서 가족 단위가 지니는 가족 기능이 좋을수록 상황에 대한 재정의의 수준이 높을 것이다.

가족 기능이 상황에 대한 재정의의 수준에 미치는 직접 효과($r_{12} = .729$)는 유의하였으므로($T = 5.957$)

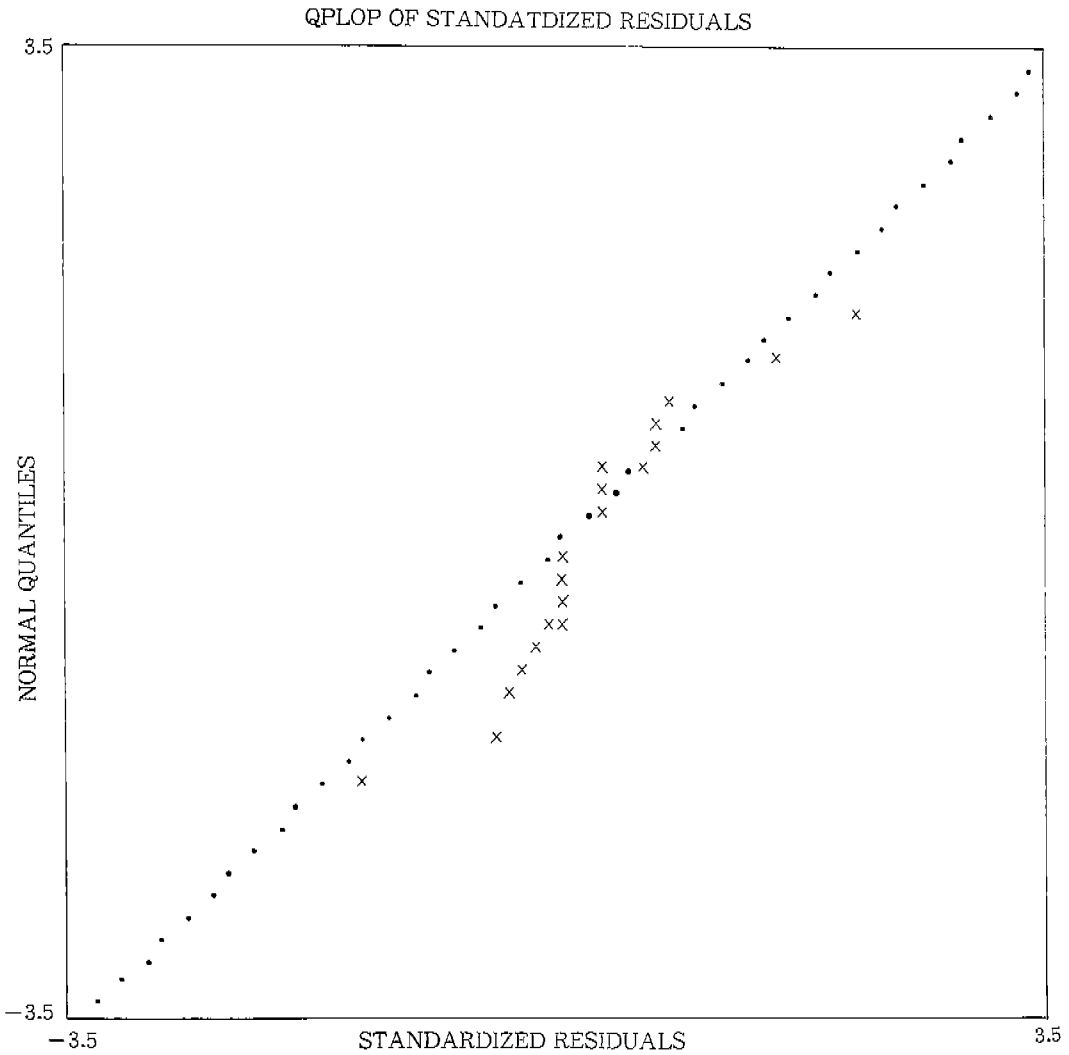


그림 3 The Q plot of the Hypothesized Model

가설은 지지되었다.

가설 7. 가족의 생활 사건 스트레스 수준은 스트레스 상황에 대한 재정의 수준과 순상관의 관계를 나타낼 것이다.

생활사건 스트레스 수준이 상황에 대한 재정의 수준에 미치는 직접 효과($r_{13}=.161$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되었다.

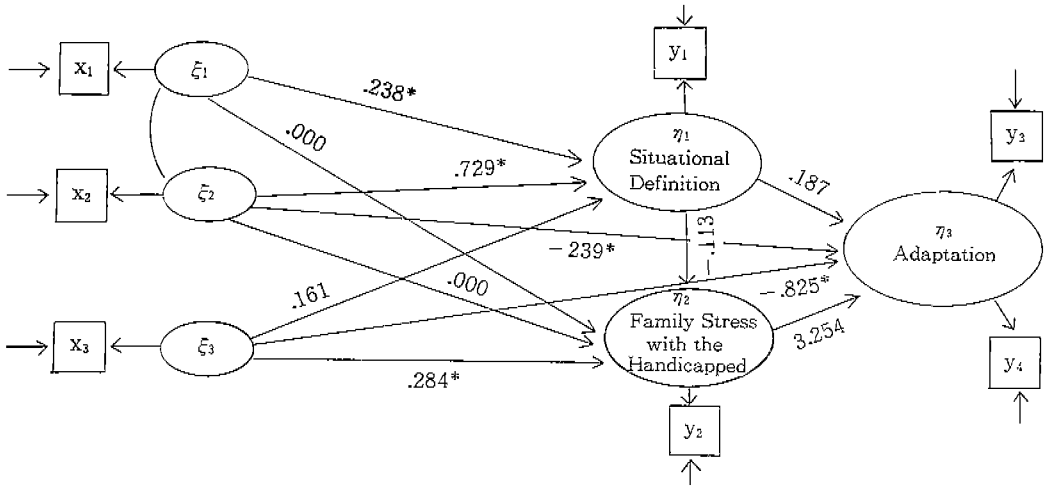
가설 8. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도는 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준과 역상관을 나타낼 것이다.

사회적 지지가 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준에 미치는 직접 효과($r_{210}=000$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되었다.

장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 관한 가설 :

가설 9. 스트레스 상황에서 가족 단위가 지나는 가족 기능이 좋을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준과 역상관을 나타낼 것이다.

가족 기능이 가족 스트레스에 미치는 직접 효과($r_{22}=.000$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되



Latent Variables(Exogenous Variables)

- ξ_1 : Social Support
- ξ_2 : Family Functioning
- ξ_3 : Life Event Stress

그림 4. The Path Diagram of the hypothesized Model

었다.

가설 10. 가족의 생활 사건 스트레스 수준과 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준은 순상관을 나타낼 것이다.

가족의 생활 사건 스트레스 수준이 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준에 미치는 직접 효과($r_{23}=.284$)는 유의하였으므로($T=5.220$)가설은 지지되었다.

가설 11. 스트레스 상황에 대한 재정의 수준이 높을수록 장애 아동으로 인한 가족스트레스 수준과 역상관을 나타낼 것이다.

스트레스 상황에 대한 재정의 수준이 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 수준에 미치는 직접 효과($\beta_{21}=-0.113$)는 유의하지 않으므로 가설을 기가되었다.

이상과 같이 11개 연구 가설중 4개 가설이 지지되었다.

지지된 가설은 외생 변수인 사회적 지지 및 가족 기능과 내생 변수인 스트레스 상황에 대한 재정의에 이르는 각각의 경로와 외생 변수인 스트레스 생활 사건과 내생 변수인 장애 아동으로 인한

가족 스트레스 및 외생 변수인 가족 기능과 내생 변수인 적응에 이르는 각 경로이다(Figure 4).

V. 논 의

본 연구에서는 장애와 같은 신체 질환, 그에 따른 심리 사회적 문제들에 대한 돌봄, 개인 그리고 가족 및 사회 체도와 같은 다양한 초점 체계들을 포함하는 모형을 가족 이론의 상호 작용, 체계 및 교환 그리고 발달 등의 주요 개념들을 토대로 개발된 가족 스트레스 이론을 근거로 실제 모형을 구축하고자 하였으며 이는 건강과 질병에서 나타나는 가족 현상을 이해하고자 하는 것이다.

1. 스트레스 상황에 대한 재정의와 제 변수의 효과

본 연구의 가설 검증 결과 특수 학교에 다니는 정신 박약 아동 부모중 아버지 측의 스트레스 상황에 대한 재정의에 유의하게 영향을 주는 변수는 사회적 지지 및 가족 기능이다.

가족 스트레스 이론가들이 형성한 중심되는 관

집의 하나가 '스트레스 상황에 대한 재정의'라는 개념으로(Hansen & Johnson, 1979) 이는 인지 이론을 근간으로 하며 스트레스 경험시 결정적인 요소는 개인이 스트레스 상황에서 사건에 관해 평가하는 것으로 심리학적인 조정에 따라 스트레스에 대한 반응시 개인차를 나타나게 하는 원인이라는 것이다(Rahe, 1974 ; Lazarus, 1974).

본 연구에서 통계적으로 의미있게 지지되지는 않았지만 스트레스 생활 사건(aA)이 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 양(+)의 직접 효과를 나타내 Lavee등(1985)에 의해 스트레스 생활 사건(aA)이 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 음(-)의 직접 효과를 나타냈다고 하는 것과 대조적이었다.

이는 Lavee등(1985)은 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)를 가족 스트레스(aA*)와 부가적 스트레스인 스트레스 생활 사건(aA)에 대한 결과 변수로 보았기 때문에 본 연구와 차이를 나타냈다고 보인다. 또한 스트레스 생활 사건(aA)이 많을수록 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)의 필요성이 증가된다는 가정도 논리상의미 있다고 보여진다.

사회적 지지(bB)는 스트레스 상황을 재정의하는데 직접 양(+)의 영향을 보여 결과적으로 대처를 촉진하는 것으로 나타났다.

2. 가족 스트레스와 제 변수의 효과

본 모형은 장애 아동으로 인한 스트레스(aA*)와 부가적 스트레스로서 연구 시점을 기준으로 최근 일년 이내 대상 가족이 경험한 의미있는 스트레스 생활 사건(aA)의 두가지 변수로써 스트레스를 구별하였다.

스트레스 생활 사건(aA)은 가설 검증 결과 예측했던 대로 장애 아동으로 인한 가족의 스트레스(aA*)와 순상관을 나타냈다.

사회적 지지(bB)는 스트레스 상황을 재정의하는데 직접 양(+)의 영향을 보여 결과적으로 대처를 촉진하는 것으로 나타났으나 가족 스트레스(aA*)와는 직접 영향을 의미있게 주지 못하는 것으로 나타났다.

이는 가족 스트레스(aA*)에 의미있게 간접적인 역할을 하는 것으로 보인다. 즉 친구나 친척 그리

고 이웃을 포함한 지역 사회의 지지는 스트레스 상황을 받아들이는 것을 용이하게 하는 경향이 있는 것으로 나타났다.

그러한 의미에서 사회적 지지는 스트레스를 완화시키는 역할을 한다.

본 연구에서 부모들은 정부나 공공 기관에 정책적인 관심을 적극 원했으며 특히 부모의 사후에도 장애 아동을 돌볼 수 있는 장기적인 대책의 실행이 정부의 복지 정책 차원에서 다각도로 구상되어야 할 필요성을 절실하게 나타내었다.

본 연구에서는 가족의 내부 자원(bB*)인 가족 기능이 가족 스트레스(aA*)에 대해 예측했던 관계를 나타내지 못했지만 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 통계적으로 의미있는 직접 양(+)의 효과를 나타냈다.

Lavee등(1985)의 연구 결과는 가족의 내부 자원이 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 의미있게 효과를 나타내지 못했다고 했으나 본 연구 결과에서는 가족 스트레스를 완화하는데 있어 가족의 외부 자원의 사회적 지지(bB)와 함께 의미있게 간접 역할을 한 것으로 나타났다.

즉 가족 기능은 가족의 결속력, 적응력, 그리고 지지적 의사 소통의 차원에서 측정되었는데 가족의 기능이 양호할수록 스트레스 상황을 용이하게 받아들이게 하며 그런 의미에서 가족의 스트레스를 완화시키는 역할을 한다고 해석이 될 수 있다.

2. 적응에 대한 제 변수의 효과

장애 아동에 의한 적응(xX)은 아버지 개개인의 심리적 만족도와 장애 아동과의 관계에서 아버지가 느끼는 만족도로써 조작성인 정의를 내렸다.

적응을 촉진하고 스트레스를 완화하는 완충 역할을 하는 변수는 가족 기능(bB*)으로서 -.239의 직접 영향을 보였는데 이는 예측했던대로 아버지들이 느끼는 가족 기능은 직접 스트레스를 완화하고 중재하는데 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같이 본 연구는 이론 모형의 경험적 검증을 통해 가족 스트레스 이론 모형구축에 일조를 기여하고자 한다.

많은 연구들에서 가족 스트레스 및 적응에 관한

모형들에 대해 부분적으로 변수들 사이의 관계가 지지되어져 온 반면에 본 연구는 모형을 전체로서 검증했다는데 그 의의를 찾을 수 있다고 보여진다.

본 연구 모형의 검증 결과 대체적으로 가설적 모형은 자료와 잘 부합되는 것으로 나타났다.

앞으로 본 모형은 가족들을 대상으로 건강과 관련된 현상을 이해하고 간호 중재법을 개발하며 체계적인 연구를 수행하는데 기반이 되리라 사료된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 장애 아동의 아버지를 대상으로 가족 스트레스 및 적응에 대한 구조 모형을 제시함으로써 가족 및 스트레스와 연관된 건강 현상을 포괄적으로 설명하고, 이에 관련된 체계적인 연구 수행 및 간호 중재법을 개발하는데 기초가 되고자 시도되었다. 이를 위하여 Hill, Burr 및 McCubbin 등에 의하여 구축되는 가족 스트레스 이론 및 Double ABCX모형을 토대로 주요 개념을 선정하고 11개의 경로가 포함된 가설적 모형을 구성하였다.

모형의 부합도는 공변량 구조 분석(Covariance Structure Analysis)을 이용하여 검증하였는데 그 결과 모형은 경험적 자료에 대체로 부합하므로써 이 모형의 타당성이 지지되었다.

모형에서 제시된 가설 검증 결과 장애 아동 아버지측의 가족 스트레스에 직접적인 영향을 준 변수는 가족의 스트레스 생활 사건이었다.

사회적 지지 및 가족 기능은 장애 아동 부모의 가족 스트레스에 대한 직접적인 영향은 작고 통계적으로 유의하지 않았으나 내생 변수인 스트레스 상황에 대한 제정의의를 통한 간접적인 영향을 합치면 부모의 가족 스트레스에 유의하게 영향을 주었다.

외생 변수인 가족 기능은 장애 아동 부모중 아버지측 적응에 유의한 영향을 나타냈으나 반면, 스트레스 생활 사건은 유의한 영향을 나타내지 못

했다.

2. 제 언

위와 같은 연구 결과와 논의를 근거로 간호 실무와 간호 연구 측면에서 제언을 하면 다음과 같다.

2) 간호 실무 측면

(1) 장애 아동 아버지의 적응에 가장 큰 영향을 미친 변수는 가족 기능이였다. 따라서 가족을 대상으로 질환과 연관된 가족 스트레스를 중재하기 위한 간호 계획을 세울 때 가족 기능증 결속력, 적응력, 의사 소통의 세 가지 차원을 강화시키기 위한 다각적인 대책 수립이 구상되어야 할 것이다.

(2) 사회적 지지는 스트레스 상황에 대한 제정의에 직접적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났는데 장애 아동을 전문적으로 치료, 교육하는 전문 기관의 시설부자 및 전문 요원의 충분한 확보가 복지 사회 국가 구현의 차원에서 실현되어야 할 것이며 이는 장애 아동 가족원의 스트레스를 조절하는데 유용할 것이다.

또한, 부모가 거의 전담하는 장애 아동의 보호 체계를 부모의 사후에도 지속적으로 이루어질수 있도록 사회 정책적인 차원에서 배려가 선진 국가의 경우를 본보기로 이루어져야 한다고 본다.

2) 간호 연구 측면

(1) 사회적 지지가 부모 적응 및 가족 스트레스에 미치는 영향을 규명하고 사회적 지지의 역동성을 파악하기 위해 질적 연구 방식의 접근도 유용하다.

(2) 본 모형에서 분석에 이용된 가족 자원은 개인 자원을 제외한 것이다.

추후 연구에서 개인 자원을 포함한 모형의 구축 시도도 필요하다.

(3) 본 모형의 일반화를 위한 검토(Cross-Validation)로서 부모 및 가족 전체 차원에서 모형의 일반화를 위한 반복 연구가 필요하다.

(4) 특수 학교에 다니는 장애 아동뿐만 아니라 장애 아동가족에게도 확대, 적용해 연구해 볼 필요가 있다. 또한 이 모형의 변수들은 대부분 다른 만성 질환 아동의 경우에도 적절한 것으로

생각되므로 확대 적용을 시도하는 것이 필요하다.

(5) 스트레스 상황에 대한 제정의 및 가족 스트레스 그리고 적응 사이의 인과 관계를 명백히 규명하기 위하여 추후 연구에서는 이들 변수를 시차를 두고 측정하는 종적 연구를 수행하여 모형검정을 재 시도해 볼 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 김소야자(1983). 가족 환경에 대한 지각의 불일치와 정신 질환자 발생과의 관계에 관한 분석 연구. 연세대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 김재은(1987). 한국 가족의 심리. 이화여자대학교 출판부.
- 김정희(1987). 지각된 인지 세트 및 대처 방식의 우울에 대한 적응. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 남세진, 최성재(1988). 사회 복지 조사 방법론. 서울대학교 출판부.
- 류정혁(1990). 뇌성 마비 아동의 일상 생활 활동 및 사회적 지지에 따른 어머니의 스트레스와 대처 행동에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위논문.
- 박순국(1988). 정신 박약 자녀의 장애 보장을 위한 부모의 욕구 조사. 연세대학교 보건대학원 석사 학위논문.
- 이순목(1990). 공변량 구조 분석. 성원사.
- 이태영, 김정권(1985). 특수 교육학. 형설출판사.
- 이평숙(1984). 생활 사건과 관련된 스트레스량 측정에 관한 방법론적 연구. 연세대학교 대학원 박사 학위논문.
- 정청자(1989). 장애자 가정의 긴장(stress)과 적응에 관한 일 연구-어머니의 대처 자원을 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사 학위논문.
- Burr,W.R.(1973). Families Under Stress. In H.I. McCubbin.,A.E.Cauble., & J.M.Patterson(Eds.) (1982). *Family Stress, Coping, And Social Support*. (pp 5-25).Illinois : Charles C Thomas. reprints from : W.R.Burr.(1973). *Theory Construction and the Sociology of the Sociology of the Family*. new York : John Wilry and Sons.
- Hill,R.(1949). *Familes Under Stress*. New York : Harper and Row, Publishers. Cited from : H.I. McCubbin., A.E.Cauble., & J.M.Patterson(Eds.) (1982). *Family Stress, Coping, And Social Support*. (W.Burr., Ch.1. Families Under Stress. 5-25). Illinois : Charles C Thomas.
- Hansen,D.& Johnson,V.A.(1979). Rethinkin family stress throy : Definitional aspects ; 582-603, In W.Burr, R.Hill, F.Nye, & I.Reiss(Eds.), *Contemporary Theories About the Family*(Voi. 1), New York : The Free Press.
- Joreskog,K.G., & Sorbom,D.(1989). *Lisrel 7 : A Guide to the Program and Applications*. Chicago : SPSS Inc.
- Lazarus,R.S., & Folkman,S.(1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. New York : Springer Publishing Company.
- McCubbin,H.I.(1987). Ch. 19. FIRA-G. In H.I. McCubbin & A.I.Thompson(Eds.), *Family Assessment Inventories for Research and Practice*(pp. 285-302). Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin,H.I., & McCubbin,M.A.(1987). Family System Asswssment in Health Care. In H.I. McCubbin & A.I.Thompson(Eds.), *Family Assessment Inventories for Research and Practice*(pp. 53-78). Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin, H.I., Olson,D.H., & Larsen,A.S.(1981). F-COPEs. In H.I.McCubbin & A.I.Thompson (Eds.).(1987). *Family Assessment Inventories for Research and Practive*(pp. 195-205). Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin,H.I., & Thompson,A.I.(Eds.).(1987). *Family Assessment Inventories for Research and Practice*. Maidson, WI : Univ. of Wisconsin.
- McCubbin,M.A., & McCubbin,H.I.(1987). *Family stress theory and assessment : The T-Double ABCX Model of Family Adjustment and Adaptation*. In H.I.McCubbin & A.I.Thompson (Eds.), *Family Assessment Inventories for Research and Practive*(pp. 3-32). Maidson, WI :

- University of Wisconsin.
- Mead, M. (1966). *New Lives for Old: Cultural Transformation—Marwa, 1928—1953*. New York: Morrow. cited from: Hansen, D. & V. Johnson. (1979). Rethinking family stress theory: Definitional aspects; 582—603. In W. Burr, R. Hill, F. Nye, & I. Reiss (Eds.), *Contemporary Theories About the Family* (Vol. 1). New York: The Free Press.
- 정길수, 오경옥 (1990). 장애아 어머니의 스트레스와 가족 기능에 관한 연구. *충남 의대 잡지*, 제 17권 제 1호: 283—299.
- Abott, D., & Meredith, W. (1986). Strengths of Parents with Retarded Children. *Family Relations*, 35: 371—375.
- Beavers, J., Hampson, R. B., Hulgus, Y. F., & Beavers, W. R. (1986). Coping in Families with a Retarded Child. *Fam. Proc.*, 25: 365—378.
- Bristol, M. M. (1987). Mothers of Children with Autism or Communication Disorders: Successful Adaptation and the Double ABCX Model. *J. of Autism and Developmental Disorders*, 17(4): 469—484.
- Byrne, E. A., & Cunningham, C. C. (1985). The Effects of Mentally Handicapped Children on Families. ——— A Conceptual Review. *J. Child Psychol Psychiatry*, 26(6): 847—864.
- Cobb, S. (1976). Social Support as a Moderator of Life Stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5): 300—314.
- Damrosch, S. P., & Perry, L. A. (1989). Self-Reported Adjustment, Chronic Sorrow, and Coping of Parents of Children with Down Syndrome. *N.R.*, 38(1): 25—30.
- Friedrich, W. N., Wilturner, L. T. & Cohen, D. S. (1985). Coping Resources and Parenting Mentally Retarded Children. *Am. J. ment. Defic.*, 90(2): 130—139.
- Gath, A., & Gumley, D. (1986). Family Background of Children with Down's Syndrome and of Children with a Similar Degree of Mental Retardation. *Br. J. Psychiatry*, 149: 161—171.
- Holms, T. H., & Rahe, R. H. (1967). The Social Readjustment Rating Scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 2, 213—218.
- Holoyd, J. (1974). The questionnaire on Resources and Stress: An Instrument to measure Family Response to a Handicapped Family Member. *Journal of Community Psychology*, 2: 92—94.
- Kazak, A., & Marvin, R. (1984). Differences, Difficulties and Adaptation: Stress and Social Networks in Families with a Handicapped Child. *Family Relations*, 33: 67—77.
- Lavee, Y., McCubbin, H. I., & Patterson, J. M. (1985). The Double ABCX Model of Family Stress and Adaptation: An Empirical Test by Analysis of Structural Equations With Latent Variables. *J. of Marriage and the Family*. November, 811—825.
- McCubbin, H. I., Joy, C. B., Cauble, A. E., Comeau, J. K., Patterson, J. M., & Needle, R. H. (1980). Family Stress and Coping: A Decade Review. *Journal of marriage and the Family*, November, 855—871.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russel, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. (1979). *Fam. Proc.*, 18(1): 3—28.
- Sidney Cobb. (1976). Social Support as a Moderator of Life Stress. *Psychosomatic medicine*, 38(5): 300—304.
- Tomlinson, P. S. (1986). Applying Family Stress Theory to Nursing Practice. *Nurs. Pract.*, 11(10): 78, 800—1.

A Structural Model for Paternal Stress of Handicapped Children

Lee, Kyung Hee*

This study was designed to develop and test a structural model for paternal adaptation and family stress in the families with the handicapped children.

A hypothetical model was constructed on the basis of family stress theory developed by McCubbin etc.

The model included 6 theoretical concepts and 11 paths.

For the purpose of the model testing, empirical data were collected from May to August, 1992. The subject of the study constituted 190 mothers whose children admitted in the five special schools and one private institutes in Seoul and Choong Nam.

In data analysis, SPSS PC+ and PC-LISREL 7.13 computer program were utilized for descriptive and covariance structure analysis.

The results of the study were as follows.

(1) Hypothetical model showed a good fit to the empirical data [Chi-square=21.19(df=7, P=0.003), Goodness of Fit Index=0.986, Adjusted Goodness of Fit Index=0.946, Root Mean Square residual=0.048), Non Normed Fit Index=0.80, Normed Fit Index=0.91].

(2) The results of Hypothesis testing indicated :

1) Social support($r_{11}=.238$, $T=2.352$), Family Functioning($r_{12}=.729$, $T=5.957$) had direct effects on situational definition.

2) life event stress($r_{23}=.284$, $T=5.220$) had direct effects on the effect of the handicapped child on the family.

3) Family functioning($r_{32}=-.239$, $T=-3.370$) had direct effects on paternal adaptation.

From the above results, the significance of this study can be delineated as follows :

The construction and testing of the comprehensive model seem to be the first trial in Korea.

The model was supported by empirical data. Thus it was suggested that model could be adequately applied to family nursing care with the handicapped.

Key words : Stress, Adaptation.

*Department of Nursing, Kong-Ju National Junior College