

우리나라 낙농 · 유가공산업의 현황과 전망

이 홍 구

한국유가공협회 전무이사

1. 서 론

우리나라는 주곡농업국으로 곡류를 위주로 하는 식문화권에 속해 있어 과거에는 낙농 및 유가공산업과 인연이 먼 나라였다. 물론 기록에 의하면 오래전 왕실에서 약용이나 특별영양식으로 우유를 이용한 예가 있으며 유용종인 젖소가 상륙한지도 금세기초니까 일세기가 가까워져 오고 우유를 상업적으로 판매하기 위하여 동업인들이 조합을 구성한지도 반세기가 조금 넘기는 했으나 그동안 8·15해방과 6·25사변을 겪으면서 그 기반이 완전히 붕괴되어 남은 젖소가 기백두에 불과했던 것으로 기록되어 있다.

그후 60년대 이르러 정부가 경제개발계획을 수립이행하면서 농가소득증대 사업의 일환으로 낙농진흥사업을 추진하기 시작하였고 본격적으로 젖소를 대량으로 도입하기 시작한 것이 60년대 후반에서 70년대 초기였으며 이때에 유가공분야도 국내기업의 참여확대·시설확장, 기술도입, 외국과의 합작투자 등이 활발히 이루어지기 시작하였으니 우리나라 낙농 및 유

가공산업의 역사는 매우 짧은 편이다. 그러나 짧은 기간에 성장은 그 어느 산업에 비하여도 뒤지지 않는 고도 성장을 한 산업의 하나라고 보고 있다. 그리하여 우리나라의 유가공산업을 논하기 위하여는 낙농산업과 떼려야 뗄 수 없는 분야이므로 그 현황과 전망을 같이 검토해 보기로 하겠다.

2. 낙농분야

우리나라의 젖소사육은 금세기초에 어느 종교단체에 의해 처음 도입되면서부터 일본의 침략과 태평양전쟁, 6·25사변 등 엄청난 국난을 겪으면서 면면이 이어오다가 1962년도에 정부가 경제개발계획의 일환으로 낙농진흥정책이 수립시행되면서 활발히 증가되기 시작하였다. 이때 정부에서는 서울권에 편중되어 있던 낙농권역을 전국으로 확산하기 위하여 지역별로 낙농단지화, 예를 들면 전라남도 광주시 인근에 광산군과 나주군을 광라지구, 경상북도 대구시 인근에 달성군과 고령군을 달령지구 등 각 지역에 중점개발지역으로 지정하고 정부가 젖소를

도입 단지내 농가에 빌려주고 기반시설과 지도사업 등을 지원하였으나 젓소사육에 대한 인식과 기술이 부족하고 생산된 우유의 판로가 보장되지 않음으로써 이 지역에 입식한 젓소가 서울근교로 전매되어 지역낙농화 사업이 실패한 바도 있으나 이후 낙농기반을 조기에 확산하기 위하여 캐나다정부차관·IBRD차관 등 공공차관 사업에 의한 젓소도입과 축산 관련협동조합 민간유가공업체로 하여금 자기자금 또는 차관 자금 등으로 젓소를 도입 자체적으로 원유생산 기반확보를 하도록 권장함으로써 젓소도입이 활발히 진행되었고 농가들도 수익성이 높고 원유의 판로가 보장됨에 따라 낙농사업에 참여하려는 농가가 계속 증가하여 (표 1)에서 보는 바와 같이 1970년대 이후 젓소 사육두수가 급속히 증가되어 왔고 이때 우리나라 낙농사업은 어느 산업보다도 고도성장을 지속해 왔었다.

그러나 좀더 지속적으로 성장해야할 우리나라 낙농산업이 1986년도를 기점으로 젓소사육 농가호수가 급격히 감소하여가고 젓소사육두수도 1989년을 기점으로 감소추세에 있어 뜻있는 사람들의 마음을 안타깝게 하고 있다. 사육농가호수의 감소는 어차피 우리나라 낙농업도 전업화로 가야하기 때문에 그렇다치고라도 젓소의 사육두수 감소는 아직은 그렇게 되서는 않될 처지이기에 담당관 심정에서 그 원인을 몇가지 생각해 보려고 한다.

- 1) 수입개방과 UR농산물협상에 따른 불안심리고조
- 2) 최근 수년간의 과다한 노임 상승과 3D(Dirty, Dangerous, Difficult)기피현상에 따른 목부의 구득난
- 3) 환경오염문제의 심각성에 따른 단속강화
- 4) 도시화, 산업화에 따른 택지 및 공단부지에 편입되는 목장의 자동폐능
- 5) 낙농가의 노령화와 후계자 확보난

〈표 1〉 연도별 유우사육 및 도입현황

연 도	농가호수	사 육 두 수		도입두수
		두 수	전년대비	
'62	676호	2,406두	%	두
'63	813	3,583	148.9	271
'64	1,087	5,199	145.1	905
'65	1,210	6,612	127.2	600
'66	1,478	8,471	128.1	626
'67	1,818	10,360	122.3	306
'68	2,145	13,760	132.8	1,111
'69	2,322	18,820	136.8	3,191
'70	3,126	23,624	125.5	1,607
'71	3,270	30,009	127.0	1,755
'72	3,788	36,128	120.4	2,816
'73	5,488	52,424	145.1	4,563
'74	7,378	73,195	139.6	5,460
'75	9,415	85,542	116.9	777
'76	10,174	89,688	104.8	1,824
'77	13,933	109,243	121.8	12,150
'78	16,387	135,803	124.3	21,903
'79	17,170	163,299	120.2	16,214
'80	17,666	179,841	110.1	4,390
'81	18,229	194,205	108.0	-
'82	22,536	228,248	117.5	9,507
'83	29,537	274,783	120.4	10,979
'84	37,646	334,352	121.6	11,265
'85	43,760	390,135	116.7	1,239
'86	42,728	437,333	112.1	-
'87	38,131	463,330	106.0	-
'88	35,713	480,239	103.7	-
'89	36,040	515,178	107.3	-
'90	33,277	503,947	97.8	-
'91	30,150	495,772	98.4	-
계				113,059

자료 : 1. '91 낙농관계자료(농림수산부)
 2. '91 가축통계조사결과(농림수산부)

이상 몇가지 어려운 요인이 있기는 하나 이후 낙농제품이 전량 수입개방이 된다 하더라도 지리적인 여건으로 보아 시유용 원유를 수입한다는 것은 지극히 어려울 것으로 보며 UR 농산물협상이 타결되어 세계각국이 자국농가에 대한 직접보조와 수출보조금을 전액없앤다고 할 때 호주, 뉴질랜드 등 몇개 국가를 제외하고는 경쟁력이 있다고 보아 낙농가들이 신념과 의지를 가지고 가족노동에 의한 전업농화, 시설개수에 의한 성력화, 사양기술의 향상, 젖소능력의 지속적인 개량 등 경영합리화로 하나하나 당면한 문제점을 해결해 나간다면 우리나라의 낙농사업전망이 어둡지만은 않다고 판단된다.

3. 유가공분야

우리나라의 유가공사업은 1937년 7월 낙농가들에 의해 조직된 경성우유동업조합(현 서울우유협동조합의전신)에 의하여 처음으로 상업적인 우유가 만들어지기 시작하였고 1962년 축산물 가공처리법이 처음 제정공포되고 정부가 낙농진흥정책을 수립, 적극추진하면서부터 참

여업체가 늘기 시작하였다. 초기에는 협동조합의 참여가 많았으나 그후 민간기업이 참여하고 시설규모가 대형화되고 품목이 다양화되어 시장경쟁이 치열해지면서 조합계통의 신규참여가 줄고 탈락되는 숫자가 늘어감에 따라 현재(표 2)에서 보는 바와 같이 업체수나 시설규모가 민간업체쪽이 월등히 커졌음을 볼 수 있다.

〈표 2〉 조합계통과 민간업체 비교

구 분	업체수	공장수	연간처리능력	비 고
조합계통	9	13	503,335톤	
민간업체	25	35	1,249,030	
계	34	48	1,752,365	

자료: '91 낙농관계자료(농림수산부)

시설면에 있어서도 수요증가와 품목의 다양화에 따라 매년 그 규모가 확장되고 있고 품질면에서도 세계적으로 가장 현대화된 우수한 기계를 도입시설함으로써 선진국의 어느 유가공장이나 국내여타 식품공장보다 가장 우수하고 위생적이라고 자부할 수 있으며 유가공역사는 짧지만 자체적으로 축적된 기술과 외국과의 합작투자와 기술도입(표 3 참조)을 통하여 많은

〈표 3〉 외자기술도입현황

도 입 처	제 공 자	기 간	허가일자	생 산 제 품
해 태 유 업	Beatrice Foods Co. 미국	'60.12~'70.12	'60.12.24	액상우유 아이스크림 치즈
한 국 야 쿠 르 트	Yakurt Co. 일본	'70.12~'76.12	'70.12.28	낙농물
대 일 유 업 (현 빙 그 레)	Formost. 미국	'73.6~'76.5	'72.4.24	시유 및 냉동유
한국낙농유업(현매일유업)	삼영유업·일본	'73.7~'78.7	'73.8.11	유아용조제분유
해 태 유 업	Beatrice Foods Co. 미국	'74.12~'76.6	'74.10.8	각종 유가공제품
삼 양 식 품	Carnation. 미국	'78.6.1~'82.6.30	'78.6.1	낙농제품 및 배합사료
대 일 유 업 (현 빙 그 레)	SODIMA. 프랑스	'83~'90년	'81.12.7	요플레
두 산 유 업	CGD. 프랑스	10년	'89.10.	발효유제품기술도입
해 태 유 업	CSDS. 스위스	5년	'90.2.	발효유제품기술도입
빙 그 레	SODIMA. 프랑스	8년	'91.10.	발효유제품기술도입

향상을 보았으며 규모가 큰 업체에서는 자체 연구소 또는 연구실을 설립운영하면서 기술개발은 물론 기술자양성에 박차를 가하고 있으므로 머지않아 낙농선진국의 기술을 따라 잡으리라고 확신하고 있다.

국내유제품도 유가공기술의 향상과 소비자의 수요에 따라 초기에는 백색시유만으로 출발하여 가공, 강화, 저지방우유를 생산하고 유아용 조제분유, 무당, 가당연유, 전지·탈지분유, 버터, 아이스크림, 액상, 농축발효유, 치즈에 이르기까지 품목이 다양화되고 품질이 고급화되어 소비자가 마음대로 선택할 수 있기에 이르렀으며 수요면에 있어서도 국가경제의 급속한 발전과 국민소득의 향상으로 짧은기간에 괄목한 성장(표 4 참조)을 이룩하였다.

그러나 우리나라의 유가공산업이 순탄한 것만은 아니었다. 몇차례 수급불균형에 따른 과다한 재고부담등으로 힘겨운 고비를 극복한 바도 있고 원유기반없이 시설확장 또는 신규업체참여로 타업체의 원유선을 쟁탈함으로써 분쟁이 야기되기도 하고 원유생산이 수요에 못미칠 때에는 낙농가들이 납유선을 옮기기도 하고 유가공업체가 유혹도 하며 따라서 원유냉각비, 유결개선비, 인공수정료보조 등의 명목으로 원유대에 가산해 주는가하면 조사료확보비, 우유구입 등의 명목으로 과다한 선도 요구하고 집유단체(축산업협동조합 또는 낙농협동조합)에서는 과다한 집유비를 요구하여 유가공업계의 자금부담을 가중시켜 경영에 어려움을 주기도 하였으며 원유생산이 수요에 비하여 많을 때에는 유가공업계에서 수유를 거부하고 유지방률을 낮추어 불이익을 준다는 낙농가측의 불만이 비등하는 등 낙농가와 관련단체(조합 또는 낙우회), 유가공업체간의 불협화음이 끊이지 않고 있으며 유가공업체간에 치열한 시장경쟁과 광고경쟁으로 소비자를 혼돈시켜 그렇치 않아도 일반국민이 우유에 대한 인식이

〈표 4〉 연도별 원유생산 및 이용상황

(단위 : 톤)

연도	납유량	음용유(시유)용%	가공용 %
'63	3,190	2,228	69.8
'64	5,134	4,307	81.0
'65	8,851	6,425	72.5
'66	12,661	8,169	64.5
'67	17,321	9,899	57.2
'68	22,148	11,068	49.9
'69	32,439	13,032	40.7
'70	47,706	20,996	44.0
'71	62,064	27,100	43.7
'72	77,115	38,935	50.5
'73	101,819	55,671	54.7
'74	124,745	73,913	59.3
'75	160,338	116,813	72.8
'76	197,334	131,919	66.9
'77	260,574	162,177	62.2
'78	320,867	201,681	62.9
'79	380,730	228,827	60.1
'80	452,327	258,587	57.2
'81	512,875	341,336	66.6
'82	576,236	400,593	69.5
'83	712,205	496,528	69.7
'84	840,543	588,396	70.0
'85	1,005,811	714,370	71.0
'86	1,154,460	884,479	76.6
'87	1,413,126	1,065,189	75.4
'88	1,631,896	1,263,183	77.4
'89	1,761,796	1,185,830	67.3
'90	1,751,758	1,305,825	74.5

자료 : 1. '91 낙농관계자료(농림수산부)

부족하여 공동홍보 등을 통하여 이해시키려고 노력하고 있는데 저해요인이 되고 있고 유제품의 대중을 이루고 있는 시유유통에 있어서 최근 수년간에 전반적인 인건비 급등과 새벽에

배달해야하는 어려움 때문에 우유배달업무를 기피하는 현상이 확산되고 따라서 유통비용이 상승하여 소비자 부담이 늘어남으로써 우유소비신장의 장애요인이 되고 있다.

이외에도 여러가지 문제점이 없지 않으나 집유업무를 전담하고 원유의 배분과 분쟁을 조정할 수 있는 별도의 기구를 설립 낙농가는 질 좋은 원유생산에 전념하고 유가공업체는 고품질의 다양한 제품을 적정한 가격으로 생산하고 유통구조를 개선하여 소비자가 저렴한 가격으로 안심하고 어느 곳에서나 먹을 수 있도록 하나하나 개선해나간다면 우리나라의 유제품수요는 지속적으로 성장할 것으로 판단된다.

4. 결론

우리나라의 낙농산업은 계속 성장되어야 한다. 낙농산업은 한번 기반이 흔들리기 시작하면 다른 분야(양돈·양계)와 달리 회복시키기가 아주 힘들다. 우리나라의 낙농산업을 회생시키기 위해서는 빠른기간내에 가족노동에 의한 전업농가로 전환시키지 않으면 어렵다고 본다. 이를 위하여 정부는 실천력있고 강한 의지가 담긴 중장기 낙농진흥계획을 제시하여 기존농가나 신규로 참여하려는 농가에 희망을 불어 넣어 주어야 하고 과감한 투융자로 시설의 자

동화와 안전한 분뇨처리시설을 하여 힘 덜들이고 안심하고 낙농을 할 수 있도록 도와 주어야 하며 낙농산업의 증진과 원유의 유통을 원활히 하고 낙농가와 관련단체 그리고 유가공업체와의 불필요한 마찰과 갈등을 해소하고 힘을 합하여 낙농산업발전에 전념할 수 있도록 하기 위한 제도적 뒷받침이 필요한바 정부는 낙농진흥법을 조속히 개정하여 원유의 집유와 검사제도를 개선하고 수급조절업무 등이 원활히 될 수 있도록 조치가 이루어져야 할 것이다. 따라서 낙농가는 사양기술을 향상시키고 젖소의 능력개발에 힘쓰며 경영합리화로 생산성을 증대시켜 생산 원가를 낮추고 위생적이고 양질의 원유를 생산하는데 전념해야 하고 유가공업체는 제품개발과 품질개선 그리고 유통개선사업연구에 과감히 투자하여 유제품의 신수요창출과 소비확대를 꾀하고 불필요한 과당경쟁으로 소비자의 빈축을 사거나 불신을 자아내는 일은 지양할 것이며 국민들에게 우유 및 유제품에 대한 올바른 인식을 제고시키고 가정의 식탁에 우유가 오를 수 있을때까지 지속적인 공동홍보를 추진해야 할 것이다.

이상과 같이 정부·생산자·가공업자가 삼위일체가 되어 강력하고 과감하게 추진해 나간다면 수입개방이나 UR농산물협상에 하나도 두려워할 것이 없고 우리나라의 낙농산업의 전망은 밝다고 확신할 수 있다.

우유와 명언

소는 인류의 유모이다. 인류는 옛날 힌두시대로부터 오늘날에 이르기까지
인간생명을 지켜주는 힘을 이 친절하고 유익한 동물에게서 얻어왔다.

-W·D·호드-