

# 가족환경, 어머니의 사회심리적 역량과 아동의 사회적 역량 간의 관계

정영숙

충북대학교 생활과학대학 가정관리학과

## The Relation Between Family Environment, Mother's Psychosocial Competence And Children's Social Competence.

Chong, Young Sook

Dept. of Home management., Chungbuk Nat. Uni.

### ABSTRACT

The Purpose of this study was to examine the predictive capacity of mother's perception of the family environment (cohesion, expressiveness, c

onflict, mother's psychosocial competence) for children's social competence.

The hypotheses of this reserch were 1) There will be significant positive relationships among mother's cohesion, expressiveness, and mother's psychosocial competence. 2) There will be significant negative relationships between mother's conflict and measures of children's social competence. 3) There will not be a significant relationships between SES and measures of children's social competence. 4) There will be significant relationships between children's gender and measures of children's social competence.

The subjects of this study were 133 family of mother-child. The period of research was from Aug.20,1990 to Feb.29,1992. Correlations, t-test, F-test, and multiple regression analyses were conducted to determine the relationships among variables and measures of total sample, daughter sample, and son sample.

The results of this study appeared as follow:

1. Family environment (cohesion, expressiveness, and conflict) and mother's psychosocial competence were related to children's social competence.
2. There were negative relationship between mother's conflict and daughter's social competence.
3. Daughters had the higher social competence than sons.
4. Socioeconomic status(perceived by mother) of family was not related to children's social competence.
5. Sociodemographic variables affecting to children's competence were mother's school career, mother's age, mother's religion.

## 제 1 장 서 론

### 1. 문제의 제기

인간은 출생 당시로 보면 동물보다 더 무능력한 존재라 할 수 있으나, 성장하면서 신체적, 인지적, 정서적, 사회적 발달을 통하여 여러가지 능력을 획득하게 되며, 살아가는 지혜와 기능도 습득하게 된다. 아동은 태어나면서부터 어머니와 관계를 형성하고, 나아가서 아버지, 조부모, 형제자매 등의 가족과 관계를 맺고 상호작용하면서 사회적 인간관계의 기반을 훈련받게 된다. 즉, 어린이는 점차 사회화되면서 사회적 역할과 책임을 인지하여 적합한 역할을 수행하게 된다.

전통적으로 가족은 어린 아동을 사회화시키는 중요한 근원으로 생각하여 왔다. 아동은 대부분의 시간을 가족체계 속에서 여러 가족과 상호작용하며 보낸다. 그러므로 성인과 아동의 사회화에서 가족의 역할이 매우 중요하다는 사실이 밝혀지기도 하였다(Baumrind, 1972 등). 여러 연구들은 아동의 사회적 역량 발달면에서 가족환경이 중요함에 초점을 맞추어 애착(Ainsworth, 1967, 1969; Ainsworth & Bell, 1969), 부모형태(Baumrind, 1967, 1971, 1972), 부모 지원(Ellis, Thomas, & Rolline, 1978) 등에 대해 조사하였다.

연구자는 일찍부터 가족의 중요성에 대해 많은 강조를 하면서 그 중 아동을 둘러싸고 있는 외부의 사회적 세계에 대하여 특별한 관심을 가졌다. 그 결과로 가장 많은 관심을 받은 영역은 다양한 사회적 세계와의 관계에 내포되어 있는 중요성에 관한 것이었다. 이제 아동의 사회적 세계는 핵가족이나 친척, 가족 이외의 다른 성인, 또래, 학교를 포함하여 영향력이 있고 상호 연관되어 있는 체계로 구성되어 있다고 인식되고 있다(Damon, 1979).

학자들이 가족관계와 또래 상호작용 사이의 긍정적인 연계의 상호의존성에 관심을 가지기 시작한 것은 비교적 근대의 일이다. 사회화에 대해 논의한 많은 문헌도 개인이 참여하는 사회적 세계의 영향을 강조하는 정보를 간과해왔다(Hartup, 1979). 더 나아가 가족성인과 또래 사이의 상호관계는 전형적으로 갈등을 불러

일으키는 원인으로 특징지었다. 그러나 근래에 와서는 이러한 견해에 대해 의견이 분분하며, 가족성인과 또래 사이의 조화를 지지하는 연구결과도 있다(Hartup, 1978).

아동의 사회적 역량에 기여하는 요소로서 성인체계와 또래체계는 둘 다 중요하다는 증거가 제시되었다. 초기 모자녀 사이의 애착과정이 이후의 아동-또래 사이의 상호작용에 영향을 미친다고 한다(Hartup, 1979). 이에 관한 몇몇 연구들은 부모-자녀 사이의 애착과 아동의 사회적 역량간의 관계를 지지하고 있다(Easterbrooks & Lamb, 1979; LaFreniere & Sroufe, 1985; Lieberman, 1977; Paster, 1981; Waters, Wippman, & Sroufe, 1979).

이들 연구는 본질적으로 비슷한 결과를 보이며, 인과적인 해석을 배제한다. 그럼에도 그들은 초기의 부모자녀 사이의 관계가 아동이 이후에 세상을 탐험하거나 또래와 상호작용을 할 때 중요한 안전성을 제공하고, 지원한다는 생각에 동의한다. 이것은 아동이 일찍부터 그들 부모와의 상호작용을 통하여 획득하는 초기의 역량이 또래체계를 비롯하여 다른 체계에도 이후에 일반화되는 것으로 보인다. 따라서 가족내에서의 만족스러운 상호작용은 후기 아동기의 긍정적인 또래 관계를 예측해 준다(Bullock, 1987).

더 나아가 어떤 요구나 원리 뒤에 숨은 이유를 아동에게 설명해준다거나, 언어적인 상호작용을 조정해준다거나, 공격성을 금기함으로써 긍정적인 방식으로 가족의 사회적 분위기를 조성해주는 부모는 궁극적으로 자녀의 사회적 발달에 기여하는 것이다. 아동은 가족환경 속에서 습득한 기술을 첨가되는 또래와의 상호작용에서 사용한다. Baumrind(1979)는 가족의 사회적 분위기가 어린 아동의 도구적 역량(instrumental competence)과 관련된 중요한 변인이라는 것과 성인 한사람의 행동보다도 더 중요하다는 사실을 지적하였다(Bullock, 1987).

부모-자녀 관계와 아동-또래 관계의 특정한 면에 대해서 연구한 논문에서 가족이나 또래체계가 매우 다양한 방식으로 연관되어 있음을 시사하였다(MacDonald & Parke, 1984; Vandell, 1977 등). 그러나 부모가 아동-또래 관계에 영향을 미친다는 것을 조사한 연구는

방법상 어떤 한계를 가지고 있다 할 수 있다. MacDonald와 Parke(1984)는 아동의 또래관계에 미치는 부모의 영향력에 대한 분석이 더욱 필요하다고 하였다. 따라서 가족의 일반적, 심리적 분위기와 일치적으로 어머니의 사회심리적 역량이 아동의 사회적 역량에 어떻게 영향을 주는가에 대하여 연구할 필요가 있다고 본다.

## 2. 연구의 목적

앞에서 제기한 연구문제에 관련하여 수행하려는 본 연구의 목적은 다음과 같다.

1) 가족을 둘러싸고 있는 주위의 가족환경 요인(Additional family environment factors)과 어린 아동의 또래관계에서 나타나는 사회적 역량과의 관계를 좀 더 광범위하게 조사하는 것이다.

가족의 사회적 환경에 대한 어머니의 지각이나 자신의 사회적 역량에 대한 어머니의 감정, 그리고 사회경제적 지위가 아동의 사회적 역량과 관련되어 있는지, 또한 그것을 예측할 수 있는지를 연구하는 것은 필요하다.

2) 어머니가 지각하는 자신의 사회심리적 역량과 남아와 여아의 또래 및 성인관계에서 나타나는 사회적 역량 사이의 관계를 조사하는 것이다.

여러 연구는 부모-자녀간의 관계에서 아버지와 자녀간의 관계보다는 어머니와 자녀간의 관계에 초점을 맞추었다. 본 연구에서는 1차적으로 어머니를 자녀와 관련시켜 연구하고, 2차 연구에서는 아버지와 자녀를 연관시키는 연구를 수행할 계획이다.

3) 사회적 역량에 대한 각기 다른 측정방법(예, 관찰법, 교사 평가법) 사이의 상호관계를 조사하는 것이다.

본 연구에서 사용한 성인의 사회측정적인 척도가 아동의 사회적 역량에 대한 교사의 평가에 관련되어 있는지, 그리고 그들간의 상호관계를 조사하는 것은

필요한 일이다.(Gottman, 1977; Hymel과 Asher, 1977; Roff, 1972 등).

4) 사회문화적인 배경과 부모의 가치관이 미국과 매우 다른 한국에서 유사한 연구문제와 연구계획에 의하여 연구를 수행하고, 그 연구결과들을 비교하고자 한다.

한국과 미국은 사회문화적으로 다른 배경을 가지고 있으므로 가정에서의 아동양육과 부모-자녀간의 상호작용도 다를 것이 예측된다. 따라서 본 연구의 결과들은 연구내용에 있어서 차이와 유사성을 찾아내려는 것이다.

아동의 사회적 역량을 예측하는 부가적인 부모의 지각(Additional parental perception)을 알아내는 것은 몇가지 이유에서 중요하다. 첫째, 일반적으로 친근하고, 인기가 있으며, 만족스러운 상호관계를 유지하고, 사회적 능력을 가지는 등의 사회적 역량과 관련된 행동은 사회참여에 필수적인 요소로 간주된다(O'Malley, 1977). 마찬가지로 사회적으로 역량있는 개인은 사회에서 다른 사람과 긍정적인 관계를 유지할 수 있는 사람으로 정의된다.(Damon, 1983). Getzel과 Jackson(1961)은 부모가 평가한 사회적 역량 기능이 지능이나 적성보다 인생을 더 성공적으로 이끄는 것 같다고 언급하였다. Emmerich와 Smoller(1964)는 중류층의 부모가 이러한 사회적 역량과 연관된 행동을 더 명백히 선호한다고 보고하였다. 부모들은 주장성, 우정관계, 독립심, 그리고 복종을 가치있는 행동으로 생각하였다.

이전의 연구는 또래관계에서 나타나는 사회적 역량에 대한 가족사회환경, 자아, 아동, 그리고 SES에 대하여 어머니가 지각한 바가 개인적이고 누가적으로 공헌하고 있음을 언급하지 않았다.

여러 문헌이 만족스러운 가족생활은 긍정적인 어머니-자녀간의 상호작용을 내포하며 이것이 아동의 사회적 역량을 예측한다는 사실은 언급하고 있지만, 아동의 또래관계에 대한 성인의 지각이라는 관계적인 효과를 이해하기 위하여는 추가적인 연구가 분명히 필요

하다. 사회적 역량과 일반적으로 관련되어 있는 몇몇 행동에 대한 연구는 자아개념이나 감정이입, 내외통제 성과 같은 고립된 구조를 뛰어넘어 사회화 과정에 대해 더 잘 이해하도록 도울 수 있다(O'Malley, 1977). 본 연구에서는 2개의 각기 다른 그러나 때로 연관되어 있는 구조가 사용되었다. 즉, 1) 사회적 역량 관찰 평가 2) 사회적역량의 교사 평가이다.

아버지와 어머니는 모두 아동발달에 기여하며 특별히 아동과의 관계에서 각기 다른 결과를 나타낼 수 있는 다른 전략이나 태도, 신념을 적용시킨다는 사실이 점점 명백해지고 있다(Parke & O'leary, 1975; Pederson, 1975, 1981). 더 나아가, 이러한 연구결과는 부모의 성별이나 아동의 성별에 따라 부모들이 자녀들과 각기 다르게 상호작용한다는 사실을 지지한다. Frankell과 Rollins(1983)는 부모와 아동간의 도구적 과업에서 부모가 아들에게 더 지시적이고, 찬성과 반대가 분명하며, 딸들에게는 좀더 협조적이고 구체적이며 특별하다고 지적하였다. MacDonald와 Parke(1984)는 남아와 여아의 긍정적인 또래관계가 부모의 신체적인 활동이나 어머니의 언어적 행동과 연관되어 있다고 보고하였다. 부모 모두가 아동에게 영향을 미친다는 연구결과가 나와 있으므로 남아와 여아의 사회적 역량과 가족이나 자아, 아동에 대한 어머니와 아버지의 지각 사이의 관계적인 효과를 조사할 필요가 있다.

아동의 또래관계와 연관된 성인의 감정과 지각에 대한 개인적이고 결합된 효과를 조사하는 이러한 연구는 아동의 사회적 역량과 관련된 여러 변인들의 관계적인 영향력 등과 같은 요인이 아동의 사회적 역량을 예측하는지를 결정하려는 것이다.

### 3. 연구의 가설

앞에서 서술한 본 연구의 목적을 수행하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

다음의 가설은 5개의 예측변인(응집력, 표현력, 갈등, 사회심리적 역량, SES)과 4개의 준거변인(관찰자에 의한 관찰 평가, 교사가 평가한 사회적 역량)을 기초로 하여 검증하였다(그림 1 참조).

- 1) 어머니의 응집력과 표현력, 아동의 사회적 역

량 측정치(관찰 평가, 교사평가) 사이에는 유의한 정적 관계가 있을 것이다.

2) 어머니의 갈등과 아동의 사회적 역량 측정치(관찰 평가, 교사평가) 사이에는 유의한 부적 관계가 있을 것이다.

3) 어머니의 사회심리적 역량과 아동의 사회적 역량 측정치(관찰 평가, 교사평가) 사이에는 유의한 정적 관계가 있을 것이다.

4) 사회경제적 지위와 아동의 사회적 역량 측정치 사이에는 유의한 관계가 없을 것이다.

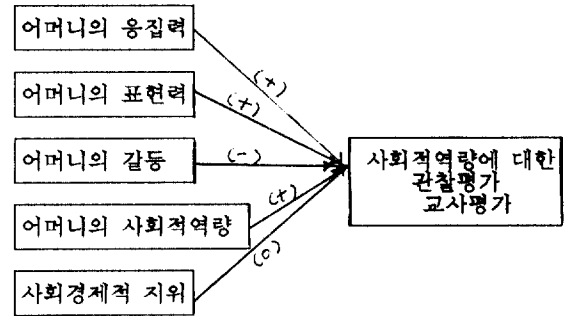


그림 1. 아동의 사회적 역량 예측치로서 부모의 지각 차원

## 제 2 장 이론적 배경

### 1. 용어의 정의

본 연구에서 사용한 용어에 대하여 정의하면 다음과 같다.

**가족환경(Family Environment):** 대인관계를 강조하는 가정의 사회적 분위기로 정의한다(예: 응집력, 표현력, 갈등)(Moos & Moos, 1981).

**어머니의 사회심리적 역량(Maternal Psychosocial Competence):** 인간의 기능을 유지하도록 돕는 행동형태의 기초가 되는 자아-숙성의 용어로 개념화한

다. 역량있는 사람의 행동태도에는 능동적으로 대처하며 현실적이고 계획적인 목표를 설정하며, 성공을 즐겨워하고, 실패의 경험으로부터 다시 배우는 것이 포함된다. 역량이 부족한 사람은 수동적이고 불가능한 계획을 세우며, 불규칙한 방법으로 목표를 설정하며, 성공을 즐기지 못하거나 실수하는 경우에는 더 피해를 본다.

**아동의 사회적 역량(Children's Social Competence):** 매우 다양한 의미를 내포하고 있으나 본 연구에서는 아동의 사회적 역량을 1) 우정관계나 또래에 의한 수용,

2) 아동의 대인간 행동의 적합성과 그들이 적절한 독립적 기능이라고 가정하는 정도, 교사에 의해 지각되는 사회적 책임감의 정도와 같이 2가지의 관련된 그러나 다른 사회적 지위의 차원으로 개념화한다(Levine, Elzey, & Lewis, 1969).

## 2. 가족환경(Family Environment)

아동이 성장하는데 있어서 환경적 영향이 유전적 영향과 함께 매우 중요함은 많은 학자에 의하여 오래 전부터 연구되어 왔다. 그런데, 유전과 환경은 서로 얽혀 영향을 주므로 구분하여 말하기는 어려운 문제이다. 다만 환경은 유전의 전제하에서 활성화 또는 억제시키는 효과를 주며, 신생아가 태어나면서부터는 환경적 영향권이 넓어지므로 인간은 교육을 통하여 개발되어져야 한다.

가족은 중요한 최초의 사회화 기관이다. 아동의 성격형성도 가족내에서 기초를 만든다. 성격은 사회화와 밀접한 관련을 갖는다. 가족은 아동에게 가족의 지위와 관련되는 문화의 일부분만을 전달해준다. 어떤 가족에서든 아동이 배우는 행동유형은 일부는 보다 큰 문화의 특색을 지닌 것이고, 일부는 특별한 가족에게만 해당되는 독특한 것으로 되어 있다. 상호작용적 구조로서의 가족은 사실상 복잡한 상호작용 유형의 구조라 생각된다. 가족구성원 개개인에게 상이한 행동이

기대되고 구성원들의 위치와 참여를 통해 각각 사회화에서 특수한 역할을 담당하게 된다(이 동원, 1980, 59-63).

가정환경 속에서 어린 아동의 사회화에 대한 연구는 전통적으로 어머니와 아동간의 관계를 연구하였다(Bowlby, 1969). 많은 학자는 애착, 안전, 걱정에 대하여 어머니의 행동이 아동의 행동에 어떻게 영향을 미치는지에 특별한 관심을 가져왔다(Ainsworth, 1967). 초기의 사회화가 더 중요하다는 인식 때문에 어머니에 대한 아동의 영향력은 부차적으로 고려되었다(Buss, 1981 등). 결국, 모-자녀 한쌍은 많은 연구의 고정 대상이었다.

처음 어머니와 아동을 조사한 연구는 아동이 가족 내에서 생활하고 있고, 부모나 형제, 다른 친척 그리고 친구들을 포함한 복합적인 사회체계의 일원이라는 사실을 무시하는 경향이 있었다. 이에 따라 최근에는 아동을 사회체계 속의 한 구성원으로 보고 또 그에 대해 연구하는 경향이 두드러지고 있다(McDonald & Parke, 1984; Turner & H984; Vandell, 1977).

가족은 아동의 사회적 역량에 대하여 중요한 기초를 마련해 준다. 예를 들면, 어린 아동이 어머니에게 갖는 애착의 질적 요소는 그 이후의 사회성 발달에 대하여 암시를 해준다. 불안정하게 애착하였던 아동은 아동후기에 사회적 관계를 확립할 때 덜 성공적일 수가 있다. 부모의 가치와 행동은 아동의 행동과 욕구에 영향을 준다. Easterbrooks 와 Lamb(1979)는 애착의 질과 또래와의 교우관계를 결정하기 위해 18개월된 영아와 그 부모를 관찰하였다. 그들의 부모와 가까이 있으면서 좀더 편안하게 애착된 영아들은 불안하게 애착된 영아들보다 또래와의 상호작용이 많았다. 편안하게 애착된 아동들은 부모로부터 멀리 떨어져 있었고, 또래나 부모, 낯선 사람과의 상호작용이 많았다.

Paster(1981)는 20-23개월된 편안하게 애착된 걸음마 아기가 불안정하게 애착된 아기보다 더 사회적이고 부모나 또래와 더 긍정적인 방식으로 반응한다는 것을 발견하였다. 또 그 어머니들은 자기 아기들의 노력에 대해 더 지지적이었으며, 자녀와의 상호작용에서 더 긍정적인 말을 사용하였다. 불안정하게 애착된 아기들은 또래나 부모와 부정적인 상호작용을 하였으며,

상호작용에서 스트레스를 더 많이 받았고, 상호작용을 하지는 또래의 제의를 거절하였다.

Waters, Wipman 그리고 Sroufe(1979)는 평균 3.5세의 아동을 대상으로 유아기 애착과 또래 역량과의 관계를 조사하였다. 초기 애착의 질은 개인적이고 대인관계적인 기술에서 사회적 역량의 수준과 연관되어 있었다. 3.5세의 Q-Sort 평가에서 높은 점수를 받은 아동들은 더욱 긍정적인 부모-자녀 관계를 유지하고 있었다. Lafreniere와 Sroufe(1985)도 편안하게 애착을 해온 4-5세의 아동들은 불안한 아동들보다 또래지위 척도 조사에서 높은 점수를 받았다고 보고하였다.

이상의 연구결과들은 아동과 부모의 관계가 상호적인 과정(reciprocal process)이라는 것을 나타낸다. 즉, 아이들이 좀더 지지적이라고 평가하는 부모들에게는 일반적으로 더 편안하게 애착된 자녀들이 있었다. 이러한 부모-자녀간의 상호작용은 더 긍정적인 아동-또래간의 상호작용의 단계를 설정하는 듯 하다. 마찬가지로 이러한 연구들은 아동이 또래와의 상호작용을 통하여 습득한 기술을 부모와의 상호작용에 사용할 수 있다는 것을 시사한다. Easterbrooks와 Lamb(1979)는 이러한 사회적 체계 사이의 다양한 상호관계가 복잡한 사회적 상호작용과 초기의 사회적 발달을 이해하는데 중요하며 이것을 좀더 체계적으로 연구할 필요가 있다고 언급하였다.

여러 문헌에 의하면, 사회적으로 유능하다고 평가되는 부모-자녀간의 상호작용은 아동-또래간의 상호작용에 다양한 방식으로 영향을 미친다. 특히 부모들은 사회적, 정서적, 언어적 방법을 통하여 아동의 사회적 역량에 기여한다. 첨부하면 앞서 진행된 대부분의 연구는 서로에게 지지적인 부모들이 자녀와의 상호작용에서도 더욱 효율적이고 지지적이라는 사실을 제안하였다. 역으로 이러한 직접적인 효과는 아동-또래의 관계에서 간접적인 효과를 갖는다(Bullock, 1987).

Baumrind(1972)에 따르면, 가족환경의 정서적 분위기는 아동의 역량과 관련된 중요한 변인이다. 그러나 지지적인 가족환경을 창출해내는 책임은 우연히 발생하는 것이 아니며, 그것은 아동과 부모의 상호작용을 통해 창조된다(Patterson, 1975). 가족성인과 많은 상호작용을 통하여 아동은 그들이 자라고 있는 가족환

경에 부분적으로 영향을 미치는 긍정적이고 부정적인 행동 모두를 습득하게 된다. Patterson(1975)에 따르면, 비지지적인 가족환경은 아동의 파괴적인 행동에 기여한다. 반대로 규칙이나 요구를 수행하는데 의견이 일치하는 부모의 자녀는 충동을 잘 억제하고 부모들에게 반항하지 않는다. 본 연구는 지지적인 부모로 특징 지을 수 있는 가족환경이 아동의 사회적 책임이나 자기-통제, 자기-역량의 발전을 도모함으로써 적응적이고 긍정적인 행동을 촉진시킨다는 것을 제안한다.

국내에서 수행된 연구들 중, 아동의 사회성과 관련된 김 정숙(1986), 엄 덕이(1986), 김 경옥(1983), 이 원영(1983), 김 영숙(1978), 이해영(1985)의 연구는 어머니가 아동의 사회성 발달에 영향을 준다는 것을 지적하였다. 가족환경이 아동의 사회적 역량에 영향을 준다는 것을 나타낸 연구는 김 영숙(1978), 김신일의(1983), 이 재경(1976) 등의 연구이다. 그 밖에 가정의 물적환경이 역시 아동의 사회적 역량을 증진시킬 수 있다고 하였다(장 영애, 1986; 문 응주, 1987).

엄 덕이(1986)의 연구에서는 어머니의 권위주의 성격과 자녀의 사회화 유형간에 유의있는 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 결론적으로 한국의 권위주의 성격의 어머니는 자녀를 지위적 통제방식으로 양육하고 자녀의 창의성 발달에 도움을 주지 못한다. 특히 어머니의 권위주의적 성격이 자녀와의 상호작용 유형을 결정하고, 창의성에 부적 상관을 나타낸다는 중요한 관점을 제시하였다.

김 경옥(1983)의 연구결과, 어머니가 자녀에게 통제적이고, 의존성을 조장할 수록 수렴적 문제해결 과정에서 아동은 시행착오적 행동보다 틀린 전략이라도 전략사용을 고집하며 융통성 있게 대처하지 못하였다. 그리고 어머니가 자녀에게 통제적이고 의존성을 조장할 수록 발산적 문제해결 과정에서 아동은 다양한 여러가지 반응을 나타내지 못하였다. 그러나 애정적이고 아동에게 자율성을 더 많이 부여하는 어머니일수록 그 아동은 더 높은 유창성을 나타내었다.

이 원영(1983)은 부모가 자녀에게 자율성을 부여하고 긍정적 평가를 해줄 때 유아의 의사소통 능력과 지적능력 발달이 높고, 통제적이면 자조성과 사회성이

낮다고 한다. 그리고 어머니에게 많이 의존되어 있고, 어머니와 시간을 많이 보내는 아동은 적응력이 너무 낮다고 한다. 그러나 사회적 역량은 한 축점으로 평가할 수 없는 다차원적 개념이며, 많은 하위개념을 가진 복잡한 개념이라고 하였다.

또한 조부모의 존재가 유아의 사회화 과정에 힘이 되며 바람직하다고 하였다. 그러나 동거하거나 또는 빈번한 접촉이 필요하고, 조부모의 육아에 대한 재교육이 역시 요구된다고 하였다. 부모와 다른 가족이 정신적 환경을 구성하여 좋은 모델역할을 하는 것이 유아의 사회화 과정에 좋은 영향을 줄 수 있다고도 하였다. 그 밖에도 모든 가족관계의 원만성 유지(은화 민주적), 가훈교육, 형제관계가 원만하도록 유도, 아버지의 자녀지도시간 증가와 더불어 가정이 사랑, 기쁨, 감사, 우애의 분위기로 조정되면 아동의 사회화에 중요한 원동력이 될 것이라고 주장하였다. 또한 가족회의, 가족모임을 자주 갖고 대화를 통하여 의견교환, 반응확인 등을 하는 것은 아동의 사회화 과정에 큰 힘이 될 수 있다고 보고하였다(김 영숙, 1978).

김 신일과 동료들(1983)은 '한국인의 초기 사회화 과정'을 연구한 바, 생후부터 6세까지의 아동에게 가정이 절대적인 영향을 주며, 인적구조는 부모, 조부모, 형제(특히 손윗 형제), 친척, 그리고 이웃, 친구, 교사가 아동의 사회화에 관계한다고 지적하였다. 연구의 대상은 유아로서 6범주에 대하여 조사연구 하였다. 즉, 1) 언어와 인지, 2) 역할이행과 과업, 3) 놀이, 4) 기본습관, 5) 교육 및 의례, 6) 자아상, 포부 및 욕구이다. 연구자들에 의한 연구결론을 보면, 첫째, 초기 사회화가 변화 속에서 불안정하게 진행되고 있으므로 사회화 담당자는 뚜렷한 방향 감각을 갖지 못함. 둘째, 도시에서는 전통 없는 사회화가 진행되고 있으며, 조부모의 영향력이 적으며, 어머니는 서적에 의존하여 서양문화를 중시하고 있음. 셋째, 농촌은 전통적이나 도시문화의 영향을 많이 받고 있으며, 조부모와 마을 어른들이 사회화 담당자 역할을 하고, 자연환경 놀이와 공동체 일원으로서 사회화가 되고 있다고 하였다.

이 재경(1976)은 핵가족 형태는 자녀의 사회화에 많은 문제점을 내포하고 있다고 하였으며 구체적인 내용을 보면, 1) 핵가족은 가족구성이 단순하므로 다면

적 인간관계가 결여된다. 2) 독립영역의 확대로 부모 자녀간의 심리적 연속성이 없어져서 부모세대와 자녀세대가 단절된다. 3) 협동, 책임, 의무보다 개인의 독자성과 형적 균등관계를 지나치게 강조한다. 4) 부모에 대한 반항심이 조장되어 세대간의 갈등을 유발한다. 5) 어머니와 밀접한 접촉을 하여 폐쇄적, 의존적 인간관계를 형성하며 어머니에 의해 과잉 보호를 받는다고 하였다. 따라서 핵가족은 아동의 사회적 역량발달에 장애가 될 수 있음을 시사하고 있다.

이 예영의 연구 결과에 나타난 바에 의하면, 아동의 사회적 역량과 어머니의 양육태도간에 유의한 정적 상관관계가 있었다. 특히 남녀 전체로 보아서 사회적 역량 1(관심 및 참여도)의 경우, 적극적 거부형, 소극적 거부형, 모순형이 유의한 정적 상관을 보였다. 그리고 사회적 역량 2(사회적 규범에 대한 순응성)의 경우, 적극적 거부형과 기대형이 유의한 정적 상관을 보였다. 그러나 성에 따라 사회적 역량과 상관관계를 갖는 양육태도 유형이 달리 나타났다. 그리고 사회적 역량 1은 사회적 활동에 대한 관심, 호기심, 그리고 또래관계를 포함한 것이고, 사회적 역량 2는 규칙에 순응하며 교사의 제안에 잘 따르는 경향을 포함한 것인데, 어머니의 양육태도는 사회적 역량 1과 상관이 더 높았다.

여러 연구들이 연구를 계획하는 단계부터 부모가 아동에게 영향을 주는 것으로 기대하여 실행하여 왔으나, 상호작용적 가족환경 안에서 한쪽 편이 다른 쪽에 대해서 영향을 준다는 가정은 일방적인 가정이다. 즉, 부모는 자녀에게 영향을 주지만 자녀는 부모에게 영향을 주지 않는다고 보는 견해다. 그러나 쌍방향 모델(bidirectional models)은 부모자녀 양쪽이 서로의 행동에 영향을 준다고 가정한다. 최근까지 대부분의 부모자녀 상호작용 연구는 일방적 가정이었다. 그러나 현재의 연구는 쌍방향 모델이 부모자녀 상호작용만이 아닌 모든 사회적 상호작용에 대해 더욱 정확한 설명을 제공한다는 것을 인정하였다. 자녀는 자주 부모가 반응하게 되는 상호작용을 주도하기도 한다. 자녀에 대한 부모의 신념이 다른 경우에, 스스로와 자녀를 역량있다고 느끼는 부모가 그렇지 않은 부모보다 자녀를

다르게 다룬다. 역량에 대한 지각과 역량의 실제수준은 둘다 부모행동에 영향을 준다. 따라서 참가자의 상호작용 형태는 참가자의 실제적 행동과 마찬가지로 생각하고 있는 자체에 의해 결정된다(Pellegrini, 1987, 149-50).

부모행동을 결정하는 요인들은 자신이 태어나고 자란 근원가족, 부모, 아동의 성격, 각종 문화, 대중매체들이다. 부모의 성격이 아동양육태도 결정에 큰 영향을 갖기도 하나, 아동의 성격 역시 중요한 요인이 된다. 독특한 기질이나 성격특성을 가지고 태어나는 아동들간의 차이는 아동기 동안에 부모자녀 상호관계에 영향을 준다. 더우기 가정에서 한 아동의 성격은 그 아동 뿐만 아니라 아동의 형제자매에 대한 부모의 양육행동에도 영향을 준다(이 재연과 김 경희, 1989, 21-24).

발달에 대한 아동의 영향에 대한 시각이 일방적 모델에서 상호작용 모델로 전이되는 경향이다. 전통적인 연구에서는 '원인으로서의 부모, 결과로서의 자녀'의 관점이었으나 Richard Bell(최 상진과 최 순영, 1989, 47)은 '원인으로서의 자녀, 결과로서의 부모' 모델을 제안하였다. 부모에 대한 자녀의 영향력을 강하게 주장하는 이론가들은 아동의 독특한 유전적 속성이 사회적 환경으로부터 다른 반응을 유도해내며, 그 결과 아동의 성격이 다르게 형성될 수 있음을 인정하였다. 예를 들면, 선천적으로 활동수준이 높은 아동은 부모로부터 거친 훈육을 유발하기 때문에 생동적 특질 이상으로 공격적인 성격이 될지도 모른다. 자녀의 행동과 속성-생동적인 것이든 학습된 것이든-이 장차 자신의 운명을 결정짓는 요인이 될 수 있는 반응을 부모로부터 유발한다고 한다.

아동의 영향에 대한 근대의 연구경향은 아동이 자신의 사회화에 스스로 기여한다는 사실에 자극받아 다음의 3가지 문제에 주목하게 되었다. 즉, 1) 양육자로부터 다양한 반응을 유발하는 유아의 기질과 성격을 밝히는 것, 2) 아동의 행동 및 속성(선천적이든 후천적이든)이 양육자나 그 이외의 성인에게 끼치는 영향을 정확하게 기술하는 것, 3) 성인들이 아동의 어떤 특성에 다르게 반응하는 이유를 밝히는 것이다. 또한 부모의 양육모형에 영향을 미치는 자녀요인을 상세히

밝혀내야 하겠으나 지금까지 많은 연구로부터 이끌어낸 요인들은 성별, 기질, 외모의 호감도, 연령과 출생순위, 부모훈육에 대한 자녀의 반응들이다(최 상진과 최 순영, 1989, 49-50, 126-128).

결국, 이상의 연구들은 가족환경과 부모나 아동의 행동속에 있는 어떤 특성이 부모와 아동 관계에서 사회적 역량을 예측한다는 것을 나타내준다. 가족체계와 성장하는 아동들을 통하여 연구되고 있음에도 불구하고, 가족내에 존재하는 몇가지 행동의 영향력에 관하여 우리는 조금 밖에 모른다(Hartup, 1979).

가족과 또래체계 사이의 관계에 대해 관심이 증가하고 있다. 그러나 이 두 체계간의 간접적인 연계를 조사하는데 있어서 몇가지의 문제점이 남아있다.

### 3. 성인의 사회심리적 역량(Adult Psychosocial Competence)

성인의 역량구성을 개발하고 조직화하려는 연구가 시작된 것은 비교적 최근의 일이다. 성인의 사회심리적인 기능에 대한 초기의 연구는 긍정적 정서건강에 대한 글(Jochoda, 1958), "Conflict-free ego sphere"에 대한 정의(Hartmann, 1958), 본능적인 동기(White, 1960), 충분히 기능적인 인간(Rogers, 1961), 사회심리적 발달단계-(Erikson, 1963) 등이 포함된다.

문헌고찰을 통하여 성인의 사회심리적 역량과 어린 아동의 또래관계에서의 사회적 역량간의 관계를 조사한 연구가 거의 없음을 알 수 있다. Mondell과 Tyler(1981)는 부모의 역량을 부모의 문제해결과 아동과의 놀이 행동 패턴과 연관된 것으로서 자기-효율(self-efficiency), 신뢰, 대응형태를 구성하는 것으로 정의하였다. 문제해결의 패턴에는 상호작용 형태의 차원, 감정과 정서, 모델링과 지도가 포함된다. 덜 유능한 부모에 비해 유능한 부모는 다양한 방식으로 아동과 상호작용하였다. 유능한 부모는 아동과의 상호작용을 즐겨워하며, 온정적이고, 더 긍정적이고, 구조적인 지시를 하는 경향이 있었다. 덜 유능한 부모는 더 독재적이었으며 업무에 흥미를 덜 느꼈고 온정적이지



못하며 문제해결에 대한 암시를 거의 주지않았고 모델링이 되지 못하였다. 연구자들은 역량에 대한 부모의 감각이 아동과의 상호작용 형태에 영향을 주는 요인이 될 수 있다고 제안하였다.

Vandell(1977)은 종단적인 연구를 통하여 남아를 대상으로 아버지와 걸음마아기, 어머니와 걸음마아기, 아기와 아기의 상호작용을 조사하였다. 그 결과, 어머니와 아기, 아버지와 아기간의 상호작용의 길이와 운동기능 행동의 빈도, 발성(vocalization) 사이에서 유사함을 보고하였다. 그러나 부모와 아동, 아동과 아동 체계를 조사한 결과

유사점과 차이점이 모두 존재하였다. 아동과 또래간의 더욱 경쟁적인 행동, 접촉, 긍정적인 감정이 많이 발생할 때, 어머니와 아동간의 상호작용이 많았다. 16, 19, 22개월 이후의 발달적 경향은 유사하였다. 더 나아가, 인과적인 분석은 부모가 아동과 또래의 상호작용에 또는 역으로 서로서로 유의미한 영향력을 행사한다는 것을 시사한다. 또한 어머니와 아동, 아동과 또래간에 (또는 역으로도) 긍정적인 감정의 교류도 보고하였다. Vandell(1977)의 연구는 표본수가 작았고(n=6), 남아만을 대상으로 했음에도 불구하고 그 결과는 부모가 아동의 또래지향적인 행동에 긍정적인 영향력을 행사한다는 사실(역으로도)을 시사해준다.

MacDonald와 Parke(1984)는 최근 아버지와 어머니의 놀이 상호작용과 또래 역량간의 상호작용에 대해 기술적인 분석을 하였다. 그들은 3-4세의 아동들이 부모와 상호작용하는 것을 비디오 녹화하여 아동의 또래관계에서의 사회적 역량을 평가하였다. 그 결과 아동의 또래 상호작용 역량은 각기 다른 양육형태와 연관되어 있었다. 아버지의 신체적인 놀이와 참여, 어머니의 언어적인 행동은 아동의 또래관계와 정적인 상호관계가 있었다. 아버지의 지시는 아동의 또래관계와 부적적인 상관이 있었고 어머니의 지시는 여아의 인기도와 정적인 상관이 있었다. 그러나 이러한 관계의 인과적인 효과에 대해서는 조사하지 못하였다. MacDonald와 Parke(1984)는 가족의 상호작용과 또래체계에는 어떤 연계성이 있음을 강조하였다.

다음에는 부모체계와 아동-또래체계 사이의 간접적인 연계성을 지지해주는 변인들을 설명하고자 하는

시도으로써, 부모의 특성과 아동의 행동, 아동의 또래관계에 관심을 가지는 3가지 연구를 고찰한 것이다. Hoffman(1961)은 부모체계의 특성과 아동-또래관계 사이의 관계를 조사하였다. 어머니보다 강력하다고 평가되는 아버지와 긍정적인 원리를 사용하는 부모, 자녀와 온정적인 관계를 유지하는 부모들은 아동의 역량과 관련된 중요한 목록으로 생각된다. 이런 아동들은 그들의 감정이 다른 친구들에게 수용되고, 또래집단에서 주장적이며, 다른 친구들이 좋아하고, 다른 사람들에게 긍정적인 영향을 주었다.

Krantz와 Webb, 그리고 Andrews(1984)는 유치원 아동의 사회적 역량에 잠재적인 영향을 주는 요인으로 부모의 사회적 참여를 지적하였다. 친구들과의 사교적 모임에 잘 참여하는 부모, 지역사회 활동에 잘 참여하는 어머니는 아동의 사회적 역량과 연관이 있었다.

Sherman과 Farina(1974)는 청소년기 자녀(남아)의 사회적 유능성과 연관된 어머니기술의 적합성을 조사하였다. 연구자는 다른 사람과의 관계에서 부적합한 기술을 사용하는 것은 생애 초기에 사회적 기술이 부족한 무능한 부모에게서 습득된다고 가정하였다. 이 연구에는 높은 사회적 역량과 낮은 사회적 역량을 가진 대학생 두 집단이 참여하였다. 그 다음 연구대상 어머니의 사회적 역량을 평가하였다. 그 결과, 사회적으로 역량있는 어머니의 자녀는 사회적 역량이 높았고, 사회적 역량이 부족한 어머니의 자녀는 사회적 역량이 낮은 것으로 나타났다. 연구자는 그들의 어머니가 준비를 제대로 해주지 못한 아동은 사회적 환경을 따르는데 어려움을 겪을 것이라고 제안하였다. 그들의 의도와는 상관없이 부적합한 사회적 기술을 가진 부모는 자녀들이 사회적 기술을 개발하는데 필요한 환경을 제공해주지 못했다. 이들의 연구가 원래 상관적임에도 불구하고 이결과는 어머니의 기술과 아들의 기술이 연관되어 있다는 것을 시사한다. 연구자는 부모의 역할 학습이 아동의 사회적 역량발달에 중요하다고 제안하였다. 즉, 초기의 상호작용 형태가 자녀에게 전달되는데 부모는 결정적인 역할을 한다.

이상의 3가지 연구는 모두 본 연구와 특별히 관계가 있다. 이들 연구는 모두 역량있는 또래관계에 부모의 사회적 행동과 기술이 중요함을 제안한다. 부모의

온정과 권력(Hoffman, 1981), 부모의 사회적 참여(Krantz, Webb, & Anderson, 1984), 어머니의 사회적 기술(Sherman & Farina, 1974)에 대한 연구는 모두 가족의 특성이 아동의 긍정적인 또래관계와 유의미한 연관이 있다는 가정을 지지해왔다. 이것은 어떠한 가족요인이 아동의 긍정적인 또래관계에 필요한 기술과 행동을 제공한다는 것을 나타낸다.

이상에서 알 수 있는 바와 같이 아동의 사회적 기술의 발달에 기여하는 부모변인 이외에도 부가적으로 부모의 지각에 대한 증거가 필요하다. 앞의 연구에서 언급되지 않은 결정적인 요소는 어린 아동의 사회적 역량과 연관된 부모의 역량에 대한 부모 자신의 지각이다. Sherman과 Farina(1974)는 어머니의 사회적 기술이 청소년 남아의 사회적 역량과 관계가 있다고 보고하였다. 특별히 인간의 사회적 기술은 생애 초기에 습득되기 때문에 성인의 사회심리적 역량과 아주 어린 아동의 또래 역량으로 연구를 확대할 필요가 있다. 나아가 성인의 역량에 대한 연구를 확대시켜 아버지와 어머니의 사회심리적 역량이 그들의 아들과 딸에게 미치는 영향을 조사하는 부가적인 연구는 다양한 관계에서 양식 차이에 대한 정보를 제공해 주리라 생각된다.

#### 4. 사회인구학적 변인(Demographic)

교육, 직업, 수입 등과 같은 가족의 구조적인 요인은 아동발달과 행동에서 중요한 요소로 간주된다. 여기에 관한 많은 연구를 종합하여 Hess(1970)는 부모의 행동과 가족의 특징에 관하여 몇가지 논의한 바 있다. 낮은 SES를 가진 부모는 존경과 복종을 강조하고 싸움이 잦은 반면, 높은 SES를 가진 부모는 독립심과 호기심, 자기-통제를 가치있게 여기는 경향이 높았다. 낮은 SES를 가진 부모는 독재적이고, 통제적이며, 신체적 체벌을 많이 사용하였으며, 높은 SES를 가진 부모는 좀더 민주적이고, 추론기술(induction techniques)을 더 많이 사용하였으며, 생활에 대한 아동의 견해에 더욱 반응적이었다. 나아가 높은SES를 가진 부모는 자녀들과 대화하는 시간이 많았고, 더 복잡한 언어구조를 사용하였다. 이러한 경향은 문화와

인종에 관계없이 발견되고 있다(Hess & Shipman, 1965).

Adams(1985)는 아동의 사회적 역량에서 부가적인 가족요인(additional family factors)의 영향력을 조사하였다. 그는 감정이입이나 외향성(externality)의 독특에 대해 인구학적인 변인과 부모변인의 어떤 예측적인 관계는 유의미하다고 보고하였다. 집에 있는 어머니나 시간제로 일하는 어머니와 아동의 높은 감정이입 능력과의 관계는 특별히 남아에게 나타났다. 어머니의 반응성은 아동의 외향성이나 감정이입과 유의미한 관계가 있었다. 그러나 부모의 교육정도, 직업적 지위, 가족의 수입은 아동의 감정이입 능력에 의미있는 기여를 하지 못하였다. SES를 조사한 부가적인 연구는 부모의 높은 SES와 아동의 높은 학업 성취도와의 관계적인 영향력을 보고하고 있다.(Bradley, Candwell, & Elardo, 1977; Marjoribanks, 1977). 그러나 또 다른 연구(Henderson, 1981; Zill, & Peterson, 1982)는 가족의 구조적 형태의 영향을 받는 요인으로 학업적 능력보다는 역량의 다른 형태를 조사할 것을 제안하였다.

더 최근의 연구는 가족자원과 국민학교와 중학교 아동의 사회적 역량발달과의 관계를 조사하였다. Amato와 Ochiltree(1986)는 4가지 형태의 아동의 역량에 대해 2가지 범주의 가족자원을 조사하기 위한 모델을 개발하였다. 가족자원은 교육정도, 직업, 수입 등의 구조적 자원과 부모의 기대, 도움, 관심 등의 과정자원으로 이루어져 있다. 아동의 역량은 읽기능력, 자아-존중감, 일상적인 기술, 사회적 능력으로 측정한다. 분석에 의하면, 구조적 자원과 과정자원은 읽기능력에 연관되어 있고, 과정자원은 자아-존중감이나 일상적인 기술과 연관되어 있었으며, 두 자원은 모두 나아가 든 아동보다는 어린 아동과 더 많은 연관이 있었다. 사회적 역량은 이 두 자원과 약한 연관이 있었다.

현재 어린 아동의 사회적 역량의 부가적 측면을 예측할 수 있고 인구학적이고 가족요인적인 변인을 조사한 연구는 아주 드물다. 어린 아동을 조사한 본 연구를 확대하여 사회적 역량의 특정한 측면(예: 사회적 수용성, 인기도, 거부, 사회적 책임)에 대해 가족의

SES(수입, 교육, 직업적 지위)의 예측적인 과제를 조사하는 것도 흥미있는 일이다.

### 5. 아동의 사회적 역량(Social Competence in Children)

가족체계와 또래체계 사이의 내적 상관관계(interrelationship)를 조사한 연구들은 이러한 2가지 사회적 체계가 복합적인 상호작용(synergism)을 한다는 것을 보고하였다. 지금까지의 연구는 온정적이고 안전한 가족환경 속에서 양육된 아이는 긍정적인 또래 관계를 성립하고 유지하는데 성공적이라는 생각을 지지한다. 이러한 자료는 아동초기에 부모와의 긍정적인 교섭이 또래체계와의 긍정적인 상호작용을 자극한다는 사실을 제안한다(LaFreniere & Sroufe, 1985; Lieberman, 1977).

이와 반대로, 사회적 역량이 부족한 아동에게 관심을 가진 연구자는 몇몇 상관연구를 통하여 또래에게 거부당하는 초기의 경험과 이후의 적응에 초점을 맞추었다. Asher와 Oden, 그리고 Gottman(1977)은 또래 거부와 연관된 결과가 낮은 성취도와 연관된 결과보다 더 다양하다는 사실을 제안하였다. 예를 들어, Cowen 등(1973)은 종단적 연구에서 또래 수용성, 성적 평균(GPA), 지능, 장기결석, 성취도, 교사평가와 같은 다양한 변인을 통하여 아동을 평가하였다. 11년 후에 정신건강기사를 조사한 결과 또래로부터의 낮은 수용성은 성인이 되었을 때 받는 대우를 가장 잘 예측하는 변인이었다. 나아가 생애 초기에 사회적으로 역량이 부족하다고 판단된 아동은 학교에서 낙제비율이 높았으며(Ullmann, 1975), 비행소년이 되는 경향이 많았고(Roff, Sells, & Goldman, 1972), 성인이 되었을 때 정신건강 문제나 정신병적으로 기록되는 경우가 많았다(Pritchard & Graham, 1966). 사회적 역량 부족을 치료하기 위해서는 기능 훈련과 정신건강에 대한 예방적 접근이 강조된다(Allen과 동료들, 1964; Asher, Markell, & Hymel, 1981; McFall & Twentyman, 1973). 그 프로그램의 초점은 가족과 같이 다양한 체계에서 소외된 아동이며, 이것은 사실상 아동과 또래의 부적

절한 사회적 상호작용에 기인하는 요소일 것이다.

가족체계와 또래체계가 아동발달에 영향을 미치는 중대한 사회적 체계로 분리되어 연구되고 있음에도 불구하고, 가족환경과 또래관계 사이의 연계성에 대한 우리의 지식은 매우 제한되어 있다. 그러나 초기에 어린 자녀에게 많은 영향을 미치는 부모는 아동의 또래와의 사회적 생활을 어떻게 관리하는가와 궁극적으로 연관되어 있다.

아동의 사회적 체계에 대한 조건은 아동이 살고 있는 환경에 대한 전체적인 조사를 필요로 한다. 아동의 상호작용을 좀더 이해하기 위해서는 아동이 거주하고 있는 사회적이고 물리적인 환경에 대한 조사가 필수적이라고 생각된다. 마찬가지로 우리가 인접한 가족체계를 탐구하고 이러한 인접한 체계가 아동에게 중요한 많은 다른 체계와 어떻게 연관되어 있는지를 고려할 필요가 있다.

## 제 3 장 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상자는 아동과 어머니의 165 가족이다. 아버지와 어머니의 반응을 모두 고려하기 때문에 가정에 양 부모가 모두 있는 아동만을 포함하였다. 따라서 아버지-어머니-남아인 78 가족, 아버지-어머니-여아인 87 가족이 대상이다.

연구대상자 선별은 인구가 50만명에 이르는 중도시인 청주시에 있는 L 유치원과 K 유치원에 다니는 아동 중에서 국민학교에 들어가기 직전의 유치반 아동들로 하였다. L 유치원은 청주에서 지역성으로 보아 사회경제적 지위가 중류층에 속하는 아동이 많이 다니는 경향이며, K 유치원도 역시 중류층에 속하는 아동이 많이 다니고 있다. 수집한 자료 중에서 자료분석에 사용된 연구 대상자는 어머니와 남아의 64가족, 어머니와 여아의 69가족이었다.

### 2. 연구기간

연구기간은 1990년 8월 20일부터 1992년 2월 29일 까지이며, 조사기간은 91년 12월 부터 92년 2월초까지 실시하였다. 1월에는 가정방문과 교사면담을 통하여 조사하고, 2월에는 유치원에서 아동을 관찰하였다.

### 3. 측정도구

#### 1) 어머니 측정도구

사회인구학적 척도: 가족의 사회경제적 지위(SES)는 어머니가 지각하는 사회적 계층과 가정의 수입, 어머니의 학력, 아버지의 직업으로 각각 사회적 지위를 평가하였다. 또한 어머니의 직업, 연령, 종교, 가족형태, 주거형태, 아동의 출생순위 등을 조사하였다(질문지 A).

가족환경 척도: 가족환경을 측정하는 도구는 Moos와 Moos(1981)가 가족의 사회적 분위기를 측정하기 위하여 제작한 The Family Environment Scale(FES)을 번안하여 사용하였다(질문지 B). FES는 하위변인이 모두 10개이고, 1개의 하위변인을 설명해주는 문항은 9개로 구성하도록 하였다. 본 연구에서 사용한 척도는 가족의 1) 응집력(Cohesion), 2) 표현력(Expressiveness), 3) 갈등(Conflict)의 3개 하위영역의 27개 문항으로 이루어져 있고, 각 하위척도는 가족성원의 참여도와 조력, 지지의 측면과 개방적인 활동과 감정표현을 조장해 주는 측면, 그리고 가족성원들 사이에서 발생하는 노여움, 공격성, 갈등의 양을 평가하였다(Bullock, 1987).

Moos Scale(1981)의 문항은 초기에 여러 가족들을 면접하는 동안에 얻어진 정보로 구성되었다. 285 가족을 조사한 초기과정에서 200 문항이었으나 최종적으로 선정된 문항은 90 문항이었다. 부모들은 가족내의 어떤 문제에 대해 찬성 혹은 반대하는 내용에 따라 0(True) 또는 X(False)로 응답한다. 예를 들어 "가족들은 서로를 정말 돕고 지지한다." 또는 "출세는 우리 가족에게 매우 중요하다."와 같이 각 문항은 가족의 대인적 관계나 조직을 반영하는 어떤 측

면을 지적하였다. 문항점수는 부모들이 각 하위척도에 대해 응답한 X의 수로서 계산하였다.

가족 환경 척도의 예비조사 신뢰도계수는 .77이었으며, 본조사 결과로 검사한 신뢰도계수는 응집력이 .92, 표현력이 .69, 갈등이 .85이고 총문항의 신뢰도 Cronbach  $\alpha = .94$ 로 높게 나타났다.

부모의 사회심리적 역량 척도: 성인의 사회심리적 역량을 측정하기 위해서 Tyler(1978)가 제작한 The Behavioral Attributes of Psychosocial Competence Scale(BAPC)을 사용하였다(질문지 C). BAPC는 개인의 대처양식(coping styles)을 a)대처, 자율, 자아유지를 구성하는 활동, b) 개인적이고 대인적인 신뢰를 포함하는 영역, 그리고 c) 인생에 대한 개인의 접근법에서 조직(organizing), 수행(implementing), 완결(culminating), 그리고 재정의(redefining)를 포함하는 단계 등의 3가지 차원으로 측정한다.

초기에 BAPC의 문항 타당도는 대략 500명을 대상으로 174개의 separate item-dimensional total comparison으로 이루어진 3개 차원의 점수에 관해 조사한 것이다. BAPC의 수정형태에서는 문항타당도 상관관계가 낮은 문항들을 제외시켰다. 수정형(revised) BAPC는 58개 문항의 질문지 형식으로 A형식과 B형식이 있다. 즉, "나는 새로운 우정관계를 도모하여 좋은 친구가 되려는 나의 능력을 발전시킬 계획이 있다." 또는 "나는 새로운 우정관계를 도모하여 좋은 친구가 되려는 나의 능력을 발전시키기를 원한다. 그러나 아마도 나는 이것을 정기적으로 실행하지는 못할 것이다."와 같이 응답자는 가장 특징적인 2개의 진술 중에서 하나를 선택하도록 되어 있었다. 원래의 도구는 58개의 문항이었으나 한국의 생활과 문화환경에 부적합한 문항 11개는 제외하였다. 그러므로 Total Competence Score와 Incompetence Score의 범위에서 47점까지이다. 이 검사도구의 작성시간은 대략 20분 정도걸렸다.

이상의 성인 측정 도구들은 아동학, 심리학, 교육학, 연구방법에 대해 연구하는 학자들을 통하여 안면타당도를 검증받은 것이다. 예비조사의 신뢰도계수는 .92이고, 본조사를 통한 신뢰도계수는 .90이었다.

2) 아동의 역량 측정도구

사회적 역량에 대한 교사 평가: 교사가 지각하는 대인적 행동에서의 아동의 적합성과 사회적 책임감을 평가하는데는 The California Preschool Social Competency Scale(CPSCS)(Levine, Elzey, & Lewis, 1969)을 사용하였다(질문지 E). 평가하는 행동은 본질적으로 상황적이며, 사회화 과정에서 중요하게 생각되는 역량들을 나타낸다. 이 척도는 많은 관찰 가능한 행동들을 포함하는 30 개의 문항들로 이루어져 있다. 각 문항은 1 수준(낮은 역량 수준)에서 4 수준(높은 역량 수준)까지 4 개의 서술문으로 점수화하였다. 모든 평가의 합은 사회적 역량 총점을 나타냈다.

예비조사의 신뢰도계수는 .89이고, 본조사의 신뢰도계수는 .87이었으며, 문항에 대한 교사간 평가점수를 t-test한 결과 극단치로 나타난 8번 문항은 제외하였다.

사회적 역량 관찰 평가: 아동이 유치원 현장에서 또래들과 또는 선생님과의 상호작용에서 스스로 행동하는 측면에서 사회적 역량을 관찰할 수 있는 항목들로 관찰지를 구성하고, 가정학을 전공한 대학원생이 아동관찰에 대한 훈련을 받고 유치원을 방문하여 사회적 역량을 나타내는가의 여부를 3단계로 평가하였다. 관찰자간 신뢰도는 .75 -.79였다. 관찰문항의 신뢰도 계수는 .71이었다.

4. 자료분석

자료분석을 위한 통계방법은 다음과 같다.

첫째, 어머니가 보고한 가족의 사회적 분위기와 어머니의 사회심리적 역량, 사회경제적인 지위를 분석하는데 기술통계(descriptive statistics)를 사용하였다. 또한 아동의 사회적 역량 척도와 관찰점수를 분석하는 것도 역시 기술통계를 이용하였다.

둘째, 인구사회변인에 따라 가족환경(FES), 어머니의 사회심리적 역량(BAPC), 아동의 사회적 역량(CPSCS) 조사 점수를 비교하는데는 t검증과 f검증을 실시하였다. 그리고 성별에 따른 사회적 역량 점수와 관찰 평

가를 비교하기 위하여는 t검증을 하였다.

마지막으로, 가족, 자아, 아동, SES에 대한 부모의 지각과 아동-또래 관계에서의 사회적 역량간의 관계를 분석하기 위해 상관관계와 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석은 stepwise regression을 사용하였다.

자료분석에 대하여 상세하게 설명한다면 다음과 같다.

1) 가족환경척도(FES)의 하위변인, 어머니의 사회심리적 역량척도(BAPC), SES에 대한 어머니의 점수와 아동의 사회적 역량 점수 사이의 관계를 조사하기 위하여 피어슨 적률 상관계수(Pearson Product Moment Correlation Coefficients)를 계산하였다.

2) 어머니 변인, 아동변인 사이의 관계는 남아와 여아에 대해 분리상관행렬(seperate correlation matrices)을 측정하여 분석하였다.

3) 어떤 어머니 변인이 아동의 사회적 역량을 가장 잘 예언하는지를 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

제 4 장 연구결과 및 해석

1. 연구대상의 사회인구학적 변인

연구대상 아동과 가족은 모두 133 가족이었다. 그 배경은 <표 1>에 나타난 바와 같다. 어머니의 연령은 60%정도가 33-36세에 속하고, 결혼년수는 71% 정도가 7-10년에 이르고 있다. 어머니의 학력은 고졸이 52%로 가장 많으며, 종교는 62% 정도가 기독교, 천주교, 불교 중 한가지를 믿고 있다. 가족형태를 보면 84%의 가족이 핵가족이고, 자녀수가 2명인 경우가 78% 정도인 것을 보면 대부분의 가족수는 4명일 것으로 추측되어 한국인의 가족수가 소가족임을 알 수가 있다. 어머니가 성장한 곳은 77%가 중소도시이하 읍.면이고, 가정의 월수입은 99만원미만이 약 41%이고 100만원 이상인 경우가 약 58%로 나타나 있다. 어머니 자신이 지각하는 자기 가정의 사회경제적 지위(SES)는 중상 그룹이

56%, 중하 그룹이 37%이었다. 어머니가 직업을 가지고 있지않은 경우가 72%나 된다.

아동의 아버지 직업을 보면, 사무, 전문관리직이 62%로 제일 많다. 연구대상 아동의 연령 분포는 59%가 6-7세로 월령으로는 73개월 이상이 된다. 아동의 성별은 여아가 69명, 남아가 64명으로 모두 133명이었다. 아동의 출생순위는 53%의 어린이가 첫아이다.

<표1>조사대상자의일반적사항

(N=133)

변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)
어머니의 연령	30세이하	10 ( 7.5)	어머니의 성장지	면역	10 ( 7.5)
	31-32세	19 (14.3)		음	28 (21.1)
	33-34세	43 (32.3)		중·소도시	61 (45.9)
	35-36세	37 (27.8)		대도시	30 (22.6)
	37세이상	20 (15.0)		무응답	4 ( 3.0)
결혼년수	7-8년	33 (24.8)	가정의 월수입	99만원이하	55 (41.4)
	9-10년	52 (46.6)		100-149만원	36 (27.1)
	11-12년	25 (18.7)		150-199만원	18 (13.5)
	13년이상	11 ( 8.4)		200만원이상	23 (17.2)
	무응답	2 ( 1.5)		무응답	1 ( 0.8)
어머니의 학력	중졸	19 (14.3)	SES	중상이상	75 (56.4)
	고졸	69 (51.9)		중하	49 (36.8)
어머니의 종교	대졸이상	44 (33.1)	어머니의 직업유무	하상이하	6 ( 4.5)
	무응답	1 ( 0.8)		무응답	3 ( 2.3)
가족형태	기독교·천주교	45 (33.8)	아버지의 직업	무우	96 (72.2)
	불교	38 (28.6)		무응답	26 (19.5)
가족수	없음	47 (35.3)	아동의 직업	기능직	21 (15.8)
	기타	3 ( 2.3)		판매·기술직	22 (16.5)
자녀수	핵가족	112 (84.2)	아동의 월령별 분포	사무·관리직	45 (33.8)
	확대가족	18 (13.5)		전문·관리직	37 (27.8)
자녀수	기타	3 ( 2.3)	아동의 출생순위	무응답	8 ( 6.1)
	3人以下	12 ( 9.0)		어머니의 성별	6-7세(73개월이상)
자녀수	4인	58 (66.1)	아동의 월령별 분포		5-6세(61-72개월)
	자녀수	5인이상		31 (24.1)	아동의 출생순위
자녀수		무응답	1 ( 0.8)	아동의 출생순위	
	자녀수	1명	13 ( 9.8)		아동의 출생순위
자녀수		2명	104 (78.2)	아동의 출생순위	
	자녀수	3명이상	14 (10.5)		아동의 출생순위
자녀수		무응답	2 ( 1.5)	아동의 출생순위	
	자녀수				아동의 출생순위

2. 어머니 측정도구에 대한 기술 통계

4개의 예측변인이 FES(가정환경 척도)의 3개 하위 척도(응집력, 표현력, 갈등)와 BAPC(어머니의 사회심리적 역량의 행동 특성)로부터 추출되었다.

어머니가 지각하는 응집력, 표현력, 갈등과 이 3가지를 종합한 가족환경, 그리고 자신의 사회심리적 역량에 대한 점수의 평균, 표준편차 등이 <표 2>에 제시되어 있다.

<표 2> 어머니 측정치의 평균, 표준편차, 범위, 최소값, 최대값, 사례수

측정치	평균	표준편차	점수범위	사례
응집력	2.34	3.08	0 - 9	119
표현력	3.18	2.20	0 - 9	121
갈등	2.59	2.68	0 - 9	124
가정환경 총점(FES)	8.27	7.46	0 - 26	107
어머니의 사회심리적 역량(BAPC)	20.45	9.29	3 - 40	80

어머니가 가정환경에 대해 지각하는 하위척도인 응집력의 점수분포는 0 - 9점이며, 평균 2.34, 표준편차 3.08이다. 표현력의 점수분포는 같으며, 평균 3.18, 표준편차 2.20이고, 갈등도 점수분포는 마찬가지로, 평균 2.59, 표준편차 2.68이다. 응집력, 표현력, 갈등을 합한 가정환경 총점의 점수분포는 0 - 26점이고, 평균 8.27, 표준편차 7.46이다. 가정환경의 총점은 평균적으로 총점의 중간에 못 미치고 낮은 편이다.

사회심리적 역량을 평가한 점수분포는 3 - 40점이고, 평균 20.45, 표준편차 9.29이다. 어머니는 자신이 대처, 자치, 신뢰성, 조직성 면에서 중간이상 수준으로 생각한다라는 사실을 나타낸다.

3. 아동 측정도구에 대한 기술통계

2개의 준거변인이 아동의 사회적 역량에 대한 교사

의 평가와 아동의 사회적 행동 관찰로부터 추출되었다. 사회적 역량에 대한 남아와 여아 측정치의 평균, 표준편차 등과 t검증 결과가 <표 3>에 제시되었다.

<표 3> 사회적 역량에 대한 아동의 측정치 평균, 표준편차, t검증

사회적역량 측정치	평균	표준편차	점수범위	N
교사평가	89.88	13.86	50-115	129
관찰자평가	28.90	4.38	18-36	133

아동의 사회적 역량에 대한 교사평가의 점수 가능 범위는 120점인데, 점수분포는 50 - 115 점이고, 평균은 89.88, 표준편차 13.86 이다. 관찰자가 평가한 사회적 행동 점수는 18 - 36점이고, 평균 28.90, 표준편차 4.38 이다. 사회적 역량을 교사가 평가한 평균 점수보다 관찰자가 평가한 평균점수가 비울적으로 높은 편이다.

4. 표본의 변인간의 상관관계

피어슨 적률 상관 계수(Pearson Product Moment Correlation Coefficients)가 어머니의 FES 하위척도, BAPC, 그리고 아동의 사회적 역량 점수 사이의 관계를 조사하기 위해 계산되었는 바, <표 4>에 제시되었다.

가족환경 하위척도(응집력, 표현력, 갈등)와 자신의 사회심리적 역량에 대하여 어머니가 지각한 아동의 사회적 역량에 대하여 교사가 평가한 점수와 관찰자에 의한 평가 점수 상호간의 관계로 보면 응집력·표현력·갈등·가정환경총점·어머니의 사회적 역량은 상호간에 모두  $p < .001$  수준에서 정적 상관을 보였다. 그러나 이들 변인들과 교사가 평가한 아동의 사회적 역량은  $p < .05$  수준에서 모두 부적 상관을 나타내었다. 즉 가정환경 점수가 높을수록, 어머니의 사회심리적 역량이 높을수록 아동의 사회적 역량은 낮은 경향임을 보여준다. 또한, 교사가 평가한 사회적 역량을 제외한 변인들과 관찰자에 의한 아동의 사회적 역량은 아무 상관이 없었다. 다만 교사 평가와 관찰자 평가의 사회적 역량 점수는  $p < .001$  수준에서 높은 정적 상관을 나타내었다.

<표 4> 표본 변인간의 상관관계

	응집력	표현력	갈등	가정환경총점	어머니의 사회적 역량	아동의 사회적 역량 (교사평가)	아동의 사회적 역량 (관찰평가)
응집력	-	.8027***	.8787***	.9687***	.4590***	-.0400	.0732
표현력		-	.7061***	.8832***	.3928***	-.1017	.0123
갈등			-	.9350***	.4900***	-.0801	.0014
가정환경총점				-	.4834***	-.0756	.0333
어머니의 사회적 역량					-	-.0021	.0261
아동의 사회적 역량 (교사평가)						-	.6483***
아동의 사회적 역량 (관찰평가)							-

\*\*\*  $p < .001$

5. 성별에 따른 아동의 사회적 역량

남아와 여아의 사회적 역량을 비교하기 위하여 교사평가 점수와 관찰자 점수의 차이를 t검증 하였다(<표 5 - 6>).

<표 5> 남아·여아의 사회적 역량 (교사평가)

집 단	평균 (빈도)	t 값
딸 (1)	94.48(66)	
아들 (2)	86.11(63)	3.12**

\*\*  $p < .01$

<표 6> 남아·여아의 사회적 역량(관찰평가)

집 단	평균 (빈도)	t 값
딸 (1)	29.90(69)	2.79**
아들 (2)	27.83(64)	

\*\* p < .01

<표 5>에 나타난 바와 같이 교사가 평가한 사회적 역량 점수가 남아보다 여아가 p < .01 수준에서 높았으며, 관찰자에 의한 사회적 역량 점수 역시 남아보다 여아가 p < .01 수준에서 높게 나타났다. 즉 여아의 사회적 역량이 남아보다 높다고 말할 수 있겠다.

6. 어머니의 지각 SES(사회경제적 지위)별 비교

어머니가 지각한 사회경제적 지위(SES)간에 어떤 차이가 있는지를 t 검증한 결과가 제시되어 있다. 가족환경에서 어머니 갈등지각 점수만 p < .01수준에서 차이가 있었으며, 중하집단이 중상집단보다 갈등이 훨씬 적은것으로 나타났다<표 7>. 어머니의 사회심리적 역량점수에서도 중하집단이 중상집단보다 p < .001 수준에서 높게 나타났으며, 이것은 중하집단에 속하는 어머니가 자신의 사회심리적 역량을 다른집단의 어머니보다 더 높게 지각하고 있다는 사실을 알려준다.

아동의 사회적 역량의 두가지 평가 점수에 있어서는 SES별 차이는 나타나지 않았다.

<표 7> SES별 갈등

집 단	평균 (빈도)	t - value
중 상	2.07(71)	-2.70**
중 하	3.37(51)	

\*\*p < .01

<표 8> SES별 어머니의 사회심리적 역량

집 단	평균 (빈도)	t - value
중 상	17.14(44)	-3.85***
중 하	24.66(35)	

\*\*\* p < .001

7. 인구사회학적 변인별 가족환경, 어머니 사회심리적 역량

1) 아버지 직업별 비교

아버지 직업에 따라 차이가 나는 내용은 가정환경의 하위변인과 총점, 자신의 사회심리적 역량에서 차이가 나타났다.

아버지가 기능직, 사무직일때 보다 전문관리직인 경우 어머니의 응집력이 낮게 나타났고(p < .05), 전문 관리직일때 어머니의 표현력, 사회심리적 역량에 대한 지각이 가장 높은 것으로 나타났다(p < .05).

<표 9> 아버지 직업별 응집력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan(α=0.05) (1)(2)(3)(4)
기능직 (1)	4.06(17)	3.8399*	*
판매·기술직(2)	2.05(21)		
사무·관리직(3)	2.73(41)		
전문·관리직(4)	1.21(34)		

\* p < .05

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표10> 아버지 직업별 표현력

집 단	평균 (빈도)	F 값	Duncan(α=0.05) (1)(2)(3)(4)
기능직 (1)	3.76(18)	3.9404*	*
판매·기술직(2)	3.20(20)		
사무·관리직(3)	3.65(43)		
전문·관리직(4)	2.12(35)		

\* p < .05

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level



<표 11> 아버지 직업별 갈등

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
기능직 (1)	4.11(18)		*	*		
판매·기술직(2)	2.24(21)					
사무·관리직(3)	3.00(43)	5.5287**			*	
전문·관리직(4)	1.34(35)					

\*\* p < .01

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 12> 아버지 직업별 가정환경총점

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
기능직 (1)	12.87(15)		*	*		
판매·기술직(2)	7.17(18)					
사무·관리직(3)	9.53(38)	4.8310**			*	
전문·관리직(4)	4.90(30)					

\*\* p < .01

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 13> 아버지 직업별 어머니의 사회심리적 역량

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
기능직 (1)	22.54(13)					*
판매기술직(2)	17.85(13)					
사무관리직(3)	24.84(25)	6.2659***	*	*		
전문관리직(4)	15.29(24)					

\*\*\* p < .001

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 14> 아버지 직업별 아동의 사회적 역량(교사평가)

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
기능직 (1)	81.22(18)					
판매·기술직(2)	89.59(22)					
사무·관리직(3)	90.93(43)	2.8187*			*	
전문·관리직(4)	91.92(35)					*

\* p < .05

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 15> 아버지 직업별 아동의 사회적 역량(관찰평가)

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
기능직 (1)	26.57(21)					
판매·기술직(2)	29.73(22)					*
사무·관리직(3)	29.89(45)	2.4666			*	
전문·관리직(4)	29.46(37)					*

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

2) 가정의 월수입별 비교

가정의 월수입에 따라 응집력, 표현력과 갈등, 가정환경총점, 어머니의 사회심리적 역량에 있어서 차이가 나는데, 월수입이 100만원 미만인 가정이 100만원 이상인 가정보다 모든 점수가 높게 나타났다( p < .05 수준에서) <표 14 - 17>. 다시 말하면 월수입이 적은 집단이 월수입이 많은 집단보다 응집력과 표현력도 높고 갈등이 적으며, 가정환경총점 역시 높고, 어머니의 사회심리적 역량이 매우 높게 나타났다.

<표 16> 가정의 월수입별 응집력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
99만원이하 (1)	3.46(48)		*	*		
100-149만원(2)	1.72(32)					
150-199만원(3)	2.29(17)	4.6434**				
200만원이상(4)	0.81(21)					

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 17> 가정의 월수입별 표현력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
99만원이하 (1)	4.00(49)		*	*	*	
100-149만원(2)	2.68(34)					
150-199만원(3)	3.13(16)	4.6543**				
200만원이상(4)	2.19(21)					

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 18> 가정의 월수입별 갈등

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
99만원이하 (1)	3.63(51)		*	*	*	
100-149만원(2)	2.09(34)					
150-199만원(3)	1.88(16)	5.0600**				
200만원이상(4)	1.45(22)					

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 19> 가정의 월수 별 가정환경 총점

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
99만원이하 (1)	11.86(42)		*	*	*	
100-149만원(2)	5.90(31)					
150-199만원(3)	7.86(14)	6.7369***				
200만원이상(4)	4.58(19)					

\*\*\* p < .001  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 20> 가정의 월수입별 사회심리적 역량

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )			
			(1)	(2)	(3)	(4)
99만원이하 (1)	20.00(33)		*	*	*	
100-149만원(2)	17.90(21)					
150-199만원(3)	14.18(11)	5.9799***				
200만원이상(4)	18.60(15)					

\*\*\* p < .001  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

3) 어머니의 학력별 비교

어머니의 학력에 따라 차이가 나는 내용은 응집력, 표현력, 가정환경 총점, 사회심리적 역량, 교사가 평가한 아동의 사회적 역량, 관찰자가 평가한 아동의 사회적 역량이다(표21-26). 중졸이하의 학력의 어머니의 경우 응집력, 표현력, 가정환경 총점, 사회심리적 역량 점수가 높게 나타났으며, 교사평가와 관찰평가에 의한 아동의 사회적 역량은 어머니의 학력이 높을 때 높게 나타났다.

<표 21> 어머니의 학력별 응집력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
중졸이하(1)	4.25(5)				
고 졸 (2)	2.52(63)		*	*	
대졸이상(3)	1.31(11)	5.7912**			

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 22> 어머니의 학력별 표현력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
중졸이하 (1)	4.06(16)				*
고졸 (2)	3.47(65)				*
대 졸이상(3)	2.35(40)	5.0521**			

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 23> 어머니의 학력별 가족환경 총점

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
중졸이하(1)	11.67(15)				*
고졸 (2)	9.30(56)				*
대졸이상(3)	5.25(36)	5.4672**			

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 24> 어머니의 학력별 사회심리적 역량

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
중졸이하(1)	23.86(14)				*
고 졸 (2)	21.45(38)				
대졸이상(3)	17.39(28)	2.7969			

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 25> 어머니의 학력별 아동의 사회적 역량 (교사평가)

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
중졸이하(1)	81.05(19)				
고 졸 (2)	90.50(66)				*
대졸이상(3)	93.23(43)	5.5652**			*

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 26> 어머니의 학력별 아동의 사회적 역량 (관찰평가)

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
중졸이하(1)	27.62(45)				
고 졸 (2)	29.03(38)				
대졸이상(3)	29.85(47)	3.0853*			*

\* p < .05  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

4) 어머니의 연령별 비교

어머니의 연령에 따라 어머니의 사회심리적 역량과 교사가 평가한 아동의 사회심리적 역량과 관찰자가 평가한 아동의 사회심리적 역량에 있어서 차이가 나타났다. 즉 30세 이하 젊은 어머니가 33-34세 어머니보다 사회심리적 역량 점수가 낮음을 볼 수가 있다<표 30>.

<표 27> 어머니의 연령별 어머니의 사회심리적 역량

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30세이하 (1)	13.60(5)						*
31-32세 (2)	21.76(13)						
33-34세 (3)	23.83(23)						
35-36세 (4)	19.44(23)						
37세이상 (5)	18.43(14)	5.5875**					

\*\* p < .01  
 (\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 28> 어머니의 연령별 아동의 사회적 역량 (교사평가)

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan(α=0.05)				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30세이하 (1)	79.56(9)	1.4084					
31-32세 (2)	92.00(19)		*				
33-34세 (3)	89.86(42)		*				
35-36세 (4)	90.94(35)		*				
37세이상 (5)	89.25(20)		*				

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 29> 어머니의 연령별 아동의 사회적 역량(관찰평가)

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan(α=0.05)				
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30세이하 (1)	25.20(10)	2.3394					
31-32세 (2)	29.47(19)		*				
33-34세 (3)	29.56(43)		*				
35-36세 (4)	29.32(37)		*				
37세이상 (5)	28.40(20)		*				

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

5) 어머니의 결혼년수별 비교

어머니의 결혼년수에 따라 가정환경의 하위 변인과 총점, 자신의 사회심리적 역량에서 차이가 나타났다(<표 30-37>).

즉, 응집력·표현력·갈등·가정환경 총점에서 결혼년수가 9-10년인 어머니가 그 이하나 이상이 된 어머니 보다 똑같이 높게 나타났다. 결혼한지 9-10년된 어머니의 가정환경이 바람직함을 비교적으로 알 수가 있다.

어머니의 사회심리적 역량에 있어서도 결혼년수가 9-10년인 어머니가 7-8년된 어머니보다 점수가 훨씬 높게 나타났다(p < .01 수준에서). 이러한 결과들은 가정의 안정, 행복감 등의 재미있는 여러가지를 시사 할 수도 있다. 그러나 어머니의 결혼년수별 아동의 사

회적 역량에는 차이가 없어 아무관계가 없는 것으로 보인다.

<표 30> 어머니의 결혼년수와 응집력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan(α=0.05)		
			(1)	(2)	(3)
7-8년 (1)	0.93(29)	8.2123***			
9-10년 (2)	3.45(55)		*	*	
11년이상(3)	1.70(33)		*	*	*

\*\*\* p < .001

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 31> 어머니의 결혼년수와 표현력

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan(α=0.05)		
			(1)	(2)	(3)
7-8년 (1)	2.56(27)	5.5086**			
9-10년 (2)	3.88(58)		*	*	
11년이상(3)	2.62(34)		*	*	*

\*\* p < .01

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 32> 어머니의 결혼년수와 갈등

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan(α=0.05)		
			(1)	(2)	(3)
7-8년 (1)	1.66(29)	6.6658**			
9-10년 (2)	3.46(55)		*	*	
11년이상(3)	1.85(34)		*	*	*

\*\* p < .01

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 33> 어머니의 결혼년수와 가족환경총점

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
7-8년	(1) 5.14(21)				
9-10년	(2) 11.00(52)		*		*
11년이상	(3) 5.97(32)	7.6265***			

\*\* p < .001

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

<표 34> 어머니의 결혼년수와 어머니의 사회심리적 역량

집 단	평균(빈도)	F 값	Duncan( $\alpha=0.05$ )		
			(1)	(2)	(3)
7-8년	(1) 16.56(16)				
9-10년	(2) 23.82(38)		*		*
11년이상(3)	17.75(24)	5.5875**			

\*\* p < .01

(\*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

8. 중다회귀분석

마지막으로 어떤 변인이 아동의 사회적 역량을 가장 잘 예언하는지를 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 여기서는 stepwise regression을 사용하였다.

<표 35>에 있는 바와 같이 아동의 사회적 역량에 대하여 어머니가 지각하는 가정환경 총점이 변량의 12%를 설명하는 회귀식에 포함되었다(P<. 05). 표준화된 회귀계수는-.3418이고, 이 변인과 다른 예측변인 사이에 가장 높은 상관관계를 나타내었던 상관계수는 .367이었다(P<. 05).

<표 35> 아동의 사회적 역량에 대한 어머니의 가정환경지각의 중다회귀분석

예측변인	$\beta$ ( B )	상수	F
가정환경총점	-.3418	95.7400 ( -.4886 )	4.7165 *
Multiple R <sub>c</sub>		.3418	
R <sup>2</sup>		.1168	
Adjusted R <sup>2</sup>		.0923	

\* P<. 05

$\beta$ : 표준화된 회귀계수  
B: 비표준화된 회귀계수

교사가 평가한 아동의 사회적 역량과 관찰에 의한 아동의 사회적 역량에 영향을 미치는 변인을 밝히기 위하여 가정환경변인, 어머니의 사회심리적 역량, 그리고 인구통계적변인으로 어머니의 연령, 결혼년수, 학력, 종교, 가족형태, 월수입, SES, 가장의 직업 어머니의 취업 유·무를 독립변인으로 회귀분석하였다. 인구통계적변인은 모조변인으로 전환하여 단계적분석 방법을 시행하였다.

<표 36>에서 보는 바와 같이 교사가 평가한 아동의 사회적 역량은 어머니의 학력, 종교, 주택형태, 어머니가 지각한 가정의 응집력의 4변인에 의해 전체변량의 54.1%가 설명되었으며, 어머니의 학력과 종교는 정적 상관이, 주거형태와 가정의 응집력은 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉 교사가 평가한 아동의 사회적 역량은 어머니의 학력이 높을수록, 종교가 없는 어머니일수록 높고, 단독주택에 거주하는 사람이 공동주택에 거주하는 사람보다 아동의 사회적 역량이 높은 것으로 나타났다. 또한 가정의 응집력이 낮은 집단일수록 아동의 사회적 역량이 높은 것으로 나타났다. 그 중 어머니의 학력과 종교에 의해 전체변량의 40% 이상이 설명되어 설명력이 큰 변인임을 알 수 있다.

<표 36> 아동의 사회적 역량 예측변인을 밝히기 위한 회귀 분석 결과

예측변인	R <sup>2</sup>	F	최종회귀식	
			β	T값
어머니의 학력 a	.1955	8.9936	.5106	4.298 ***
어머니의 종교 b	.4136	12.6973	.5963	4.741 ***
주거형태 c	.4837	10.9294	-.2941	-2.385 *
가정의 응집력	.54151	0.0383	-.2428	-2.070 *

\* P < .05      \*\*\* P < .001  
 a: 모조변수로 처리하였으며, 중졸이하 1, 고졸이하 2, 대졸이상 3으로 표시하였다.  
 b: 모조변수로 처리하였으며, 기독교·천주교 1, 불교 2, 없음 3으로 표시하였다.  
 c: 모조변수로 처리하였으며, 단독주택 1, 공동주택 2로 표시하였다

관찰에 의한 아동의 사회적 역량은 가정의 월수입에 의해 전체변량의 17.7%를 설명해 주었다 (p < .001). 즉 가정의 월수입과 관찰에 의한 아동의 월수입이 적은 집단일수록 관찰에 의한 아동의 사회적 역량이 높음을 알 수 있었다.

<표 37> 관찰에 의한 아동의 사회적 역량 예측변인을 밝히기 위한 회귀분석 결과

예측변인	β (B)	상수	F
가정의 월수입	-.4211 (-1.1100)	31.5790	7.9732**
Multiple R <sup>2</sup>	R		.4211
Adjusted R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>		.1773
			.1551

\*\* p < .001      β: 표준화된 회귀계수  
 B: 비표준화된 회귀계수

제 5 장. 要約 및 結論

본 연구의 목적은 아동의 사회적 역량에 관하여 가족환경에 대한 어머니의 지각(예: 응집력, 표현력, 갈등)과 사회심리적 역량, 어머니가 지각하는 SES의 예측적인 능력을 조사하는 것이다. 이들 변인간의 관계를 분석하기 위해 상관관계와 회귀분석을 실시하였다. 따라서 이장에서는 이러한 분석의 결과를 요약하고 거기에 대해 논의하였다.

1. 연구결과에 대한 요약

1) 사회인구학적 변인

연구대상은 어머니-아동의 133 가족이다. 연구대상을 취학전 유치원에서 선정하고 어머니에 대한 조사와 아동에 대한 교사의 평가를 받는 일은 어려운 일이었다. 그리고 조사의 각 문항에 대해서 한개라도 빠진 경우, 반응한 다른 문항을 사용할 수 없었으므로 유효한 사례가 적어졌다. 각 가족의 사회경제적 지위는 중상 그룹이 56%이고, 중하그룹이 37%이었다. 중소도시인 청주에서 보통 사람들의 집단이라 할 수가 있다. 어머니의 교육정도를 보면 고졸이 가장 많으며, 가정의 수입은 99만원미만이 41%이다.

2) 어머니 측정도구

어머니가 가정환경에 대하여 지각하는 수준은 낮은 편이다. 어머니 자신의 사회심리학적 역량에 대하여 평가한 바에 의하면, 스스로 대처, 자치, 신뢰성, 조직성 면에서 중간 정도를 나타낸다.

3) 아동측정도구

아동의 사회적 역량에 대하여 교사가 평가한 점수와 관찰자가 평가한 점수를 비교해 보면, 관찰자 점수가 비율적으로 높다. 그러나 전반적으로 아동의 사회적 역량치는 두가지가 다 높은 편이다.

4) 표본 변인간의 상관관계

가족환경 하위척도(응집력, 표현력, 갈등)와 어머니의 사회심리적 역량 상호간에 정적 상관을 보이며, 이 변인들과 아동의 사회적 역량치(교사 평가) 사이에는 부적 상관이 보인다. 그리고 관찰자에 의한 아동의 사회적 역량은 아무 변인과의 관계가 없었다. 다만 두

가지 사회적 역량치 사이에는 매우 높은 상관이 있었다.

#### 5) 어머니의 성별 t검증

여아의 사회적 역량치는 교사가 평가한 것이나 관찰자가 평가한 것이나 남아보다 더 높게 나타났다.

#### 6) 어머니의 지각 SES별 t검증

가정의 SES에 있어서 어머니 갈등지각점수와 어머니 자신의 사회심리적 역량점수에서 차이가 있었으며, 중하집단이 중상집단보다 갈등이 적은것으로 나타났고 중하집단에 속하는 어머니가 사회심리적 역량을 다른 집단의 어머니보다 더 높게 지각하고 있음을 알려준다. 그런데, SES에 관련시켜본 아동의 사회적 역량은 교사평가나 관찰평가에서 차이가 없었다.

#### 7) 인구사회학적 변인별 f검증

아버지의 직업은 가정환경의 하위변인과 총점, 사회심리적 역량과 교사평가와 관찰평가에 의한 아동의 사회심리적 역량에 영향을 주었는데, 기능직이거나 사무 관리직의 직업의 경우가 전문 관리직의 경우보다 응집력과 표현력이 높게 나타났고, 갈등도 많은 것으로 나타났다. 어머니의 사회심리적 역량점수는 전문 관리직 남편을 가졌을 경우에 가장 낮았다. 교사평가와 관찰평가에 의한 아동의 사회적 역량에 있어서는 아버지가 기능직의 경우가 낮게 나타났다.

가정의 월수입은 영향변인인데, 100만원 미만인 가정이 100만원 이상인 가정보다 가정의 응집력과 표현력이 높고 갈등이 적으며, 어머니의 사회심리적 역량이 매우 높게 나타났다. 가정의 경제가 좋은 것이 가정의 모든 것을 좋게 이끌지는 못한다는 것을 시사해 준다.

어머니의 학력에 있어서 중졸의 어머니가 응집력과 표현력, 가정환경 총점, 사회심리적 역량점수가 높게 나타났고, 교사평가와 관찰평가에 의한 아동의 사회적 역량에 있어서는 어머니 학력이 높을 때 높았다.

어머니의 연령은 30세 이하로 젊을수록 33-34세 어머니보다 사회심리적 역량과 아동의 사회적 역량(관찰자 점수)이 낮았다.

어머니의 결혼년수는 가정의 응집력, 표현력, 갈등, 가정환경 총점과 어머니의 사회심리적 역량에 차이를 주었다. 가장 좋은 결과로 나타난 어머니의 결혼

년수는 9-10년이였다. 그러나 어머니의 결혼년수는 아동의 사회적 역량과 관계가 없었다.

#### 8) 중다회귀분석

어머니가 지각하는 가정환경 총점이 아동의 사회적 역량을 전체변량의 12% 정도 예언해주고 있다. 그리고 어머니의 학력, 종교, 주거형태, 응집력 4 변인에 의해 아동의 사회적 역량(교사평가)을 전체변량의 54% 정도 설명해주고 있다. 어머니의 학력과 종교는 정적 상관이, 주거형태와 응집력은 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉 아동의 사회적 역량은 어머니의 학력이 높을수록, 무종교일수록 높고, 단독주택에 거주하는 경우와 응집력이 낮은 집단이 높았다. 관찰자에 의한 아동의 사회적 역량은 가정의 월수입에 의해 전체 변량의 18% 정도를 설명해주고 있다. 가정의 월수입이 적은 집단일수록 아동의 사회적 역량이 높았다.

## 2. 연구결론

본연구를 통하여 결론과 제언을 하면 다음과 같다.

1) 본연구의 목적은 아동의 또래관계에서 나타나는 사회적 역량에 대하여 가족환경(응집력, 표현력, 갈등), 어머니의 사회심리적 역량이 어떻게 영향을 주는가를 예측해보려는 것이었다. 본연구의 결과는 아동의 또래체제에 대하여 어머니가 부분적으로 연계되어 있음을 시사한다. 이것은 가족행동이 아동행동에 영향을 준다는 사실을 나타낸다. 따라서 아동이 가족내에서 어머니와 상호작용을 하면서 사회적 역량을 학습하고, 또래와의 상호작용을 통하여 그 기술을 발달시킨다.

2) 본연구는 어머니가 아동의 또래관계에 어떤 영향을 미치는지에 대해서 제한적으로 조사하였다. 그러나 연구결과로 보아 어머니는 아동의 사회적 역량에 다양하게 연관되어 있음을 발견할 수가 있다. 따라서 본연구의 결과는 어머니 이외의 타가족과 관련한 후속 연구의 방향을 설정하는데 참작할 수가 있다.

3) 본연구에서 나타난 결과를 일반화시키기 위하여 어머니의 사회경제적, 교육적 수준에 대한 조사를 아버지와 가족전체로 확대시켜야할 것이다. 또한 부모가 각각 다른 연령의 아동의 또래관계에 미치는 영향에

대해서도 조사할 필요가 있을 것이다.

4) 어머니-아동 관계를 아버지-아동, 형제-아동 등의 관계로 확장시킬 뿐만 아니라 조사내용에 있어서 아동에 대한 기대, 부모가 제공하는 상호작용의 빈도, 생애 초기에 사회적 역량 학습에서 중요시되는 부모의 지식 등이 포함되어야 할 것이다.

### 3. 연구의 제한점

1) 자료수집: 어머니 조사는 자기 보고식이었는데, 이 방법은 가끔 우발적일 수가 있다. 따라서 정보를 수집하는 방법에 있어서 제한적일 수가 있다.

2) 표집의 방법: 3개의 유치원에서 어머니와 아동을 선정하였으므로 대상표집이 무선적이지 못하였다. 또한 어머니-아동을 1 set로 묶는 연구는 무효 자료가 많이 생길 수가 있다.

3) 표본의 특성: 어머니-아동 집단을 인구가 약 50 만인 중도시로 제한하였다. 따라서 본연구의 결과를 일반화시키는데 제한적이다.

4) 표본의 크기: 본연구 설계의 또다른 문제점은 표본의 크기이다. 회귀분석 통계의 신뢰도를 확실시키기 위해서는 가능한 크고 묘사적인 표본을 사용해야 하는데, 본연구에서는 표본크기가 크지 못하므로 정확한 통계적 측정에 문제가 있을수도 있다. 후속연구에서 인력과 경제문제가 있을지라도 상당한 연구지원 등의 방법으로 표본크기를 증가시키는것을 기대한다.

5) 자료분석의 상관적 특성: 본연구의 마지막 제한점은 인과관계의 문제이다. 몇몇 어머니와 아동변인은 상호 연관되어 있음에도 불구하고 본연구의 설계 때문에 그 효과의 방향이 비특정적으로 남아있을 수 있다. 사회적으로

유능하고 기술적인 아동들은 가족의 사회적 분위기나 그들 자신, 자녀에 대한 부모의 지각방식에 영향을 준다. 아동과 또래관계에 대한 부모의 영향력을 조사한 실험적 연구들은 인과관계를 결정하는데 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 김영숙(1978). 유아의 초기환경과 사회화과정 : 사회성 속도와 가정환경을 중심으로 한 비교연구, 교육학연구 16권 2호.
- 노정우(1989). 여고생에 있어서 사회적 인지와 사회적 유능성과의 관계, 부산대학교 교육대학원.
- 문용주(1987). 가정환경 제변인이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향, 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박범실(1987). 아동의 사회적 능력과 그 관련 변인에 대한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박응임(1988). 사회계층에 따른 가정환경이 아동의 사회적 능력에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이동원(역)(1980). 아동과 사회:사회화의 과정 (Elkin,F., The Child and Society:The process of Socialization), 서울 : 삼일당.
- 이재경(1976). 현대가족과 자녀의 사회화 : 핵가족과 자녀양육문제, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이치영(1988). 아동의 사회적 역량에 관한연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜영(1985). 아동의 사회적 역량에 관한연구 : 성, 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 양육태도변인을 중심으로, 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영애(1986). 아동의 가정환경과 발달특성간의 인과 모형 분석, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- Adams, G.(1985). Development of social competence in children. *final Report of the w-144 Regipnal project.*
- Ainsworth and bell, S.M.(1969). *Some contemporary patterns of mother-infant interaction in the infancy.* New York: Academic Press.
- Ainsworth, M.D. (1967). *Infancy in uganda, infant care and the growth of love.* Baltimore: John Hopkins University Press.



- Ainsworth, M.D. (1969). Object relations, dependency, and attachment: A theoretical review of the infant-mother relationship. *Child Development*, **40**, 696-1025.
- Ainsworth, M.D.S. (1979). Infant-mother attachment. *American Psychologist*, **34**, 932-937.
- Amato, P.R., & Ochiltree, G. (1986). Family resources and the development of child competence. *Journal of Marriage and the Family*, **48**, 47 - 56.
- Arend, R., Gove, F., & Sroufe, L. (1979). Continuity of individual adaptation from infancy to kindergarden : A predictive study of ego resiliency and curiosity in preschoolers. *Child Development*, **50**, 950-959.
- Asher, S.R., Renshaw, P.D., & Hymel, S. (1982). Peer relations the development of social skills. In S.G. Moore (Ed.), *The young child: Reviews of research (Vol. 3)*. Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Children.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, **75**, 43-88.
- Baumrind, D. and Black, A.E. (1967). Socialization practices associated with dimensions of competence in preschool boys and girls. *Child Development*, **38**, 291-327.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, **4** (1, Pt. 2.).
- Baumrind, D. (1972). socialization and instrumental competence in young children. In W.W. Hartup (Ed.), *the young child : reviews of research, (Vol. 2)*. Washington, D.C.: national association for the education of Young Children, 202-224.
- Baumrind, D. (1979). Sex related socialization effects. *Paper presented at the meetings of the Society for Research in Child Development*, San Francisco.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss (Vol. 1)*. New York : Basic Books.
- adley, R. H., Caldwell, B. M., & Elardo, R. (1977). Home environment, social status, and mental test performance. *Journal of Educational Psychology*, **69**, 697-701.
- Bullock, J.R. (1986). *Knowledge of child development principles among rural parents and non-parent*. Unpublished manuscript, Montana State University, Bozeman.
- Buss, D. (1981). Predicting parent - child interactions from children's activity level. *Developmental Psychology*, **17**, 59-65.
- Coopersmith, S. (1967). The antecedents of self-esteem. San Francisco: Freeman.
- amon, W. (1983). *Social and personality development*. New York : W.W. Norton and Co.
- Easterbrooks, M.A., & Lamb, M.E. (1979). The relationship between quality of infant-mother attachment and infant competence in initial encounters with peers. *Child Development*, **50**, 380-387.
- Edger, D. (1980). *Introduction to Australian Society*. Sydney : Prentice-Hall.
- Elkins, D. (1958). Some factors related to the choice status ninety eight-grade children in a school societ. *Genetic Psychology Monographs*, **58**, 207-272.
- Ellis, J.R., & Thomas, D.L., & Rollins, B.C. (1976). Measuring parental support: The interrelationship of three measures. *J. of*

- Marriage and the Family*, **38**, 713-722.
- Emery, R. (1982). Interparental conflict and the children of discord and divorce. *Psychological Bulletin*, **92**, 310-330.
- Emmerich, W., and Smoller, F. (1964). The role patterning of parental norms. *Sociometry*, **27**, 382-390.
- Erikson, E.H. (1963). *Children and society*, (2nd ed.) New York: W.W. Norton and Co., Inc.
- Foster, S.L., & Ritchey, W. L. (1972). Issues in the assessment of social competence in children. *J. of Applied Behavior Analysis*, **12**, 625-638.
- Frankel, M.T., and Rolling, H.A. (1983). Does mother know best? Mothers and fathers interacting with preschool sons and daughters. *Developmental Psychology*, **19**, 694-702.
- Gecas, V. (1971). Parental behavior and dimension of adolescent self-evaluation. *Sociometry*, **34**, 466-482.
- Gesten, E.L. (1976). A health Resources Inventory : The development of a measure of the personal and social competence of primary-grade children. *J. of Consulting and Clinical Psychology*, **5**, 775-786.
- Glueck, S., & Glueck, E. (1950). *Unraveling juvenile delinquency*. Cambridge, Mass : Harvard University Press.
- Green, K. D., Forehand, R., Beck, S.J., & Vosk, B. (1980). An assessment of the relationship among measures of children's social competence and children's academic achievement. *Child Development*, **51**, 1149-1156.
- Gresham, F.M. (1981). Validity of social skills measures for assessing social competence in low-status children : A multivariate investigation. *Developmental Psychology*, **17**, 390 - 398.
- Gucas, V. (1969). Parent - child interaction and adolescent self-evaluation. *Unpublished Ph.D. Dissertation*. University of Minnesota.
- Hartman, H. (1958). *Egopsychology and the problem of adaptation*. New York: International Universities Press.
- Hartup, W.W. (1979). The social world of childhood. *American Psychologist*, **34**, 944-950.
- Henderson, R.W. (1981). Home environment and intellectual performance. In R.W. Henderson (Ed.), *Parent-child interaction : theory, research, and prospects*. New York : Academic Press.
- Hess, R.D. (1970). Social class and ethnic influence upon socialization. In P.H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology*, (Vol. 2.) New York : John Wiley and Sons.
- Hess, R.D., & Shipman, V.C. (1965). Early experience and the socialization of cognitive modes in children. *Child Development*, **34**, 869-886.
- Hoffman, L.W. (1961). The father's role in the family and the child's peer-group adjustment. *Merrill-Palmer Quarterly*, **7**, 97-105.
- Hoffman, M. L., & Saltzstein, H. D. (1967). Parent discipline and the child's moral development. *J. of Personality and Social Psychology*, **5**, 45-47.
- Hymel, S., and Asher, S.R. (1977). *Assessment and training of isolated children's social skills* (Eric Document Reproduction Service No. ED 136-930).
- Kohn, M., & Roseman, B.L. (1972). A social Competence Scale and symptom Checklist for the

preschool child : Factor dimensions, their cross-instrument generality, and longitudinal persistence. *Developmental Psychology*, **6**, 430-444.

Krantz, M., Webb, S.D., and Andrews, D. (1984). The relationship between child and parental social competence. *The Journal of Psychology*, **118**, 51-56.

Maccoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family : Parent-child interaction. In Hetherington, E.M. (Ed.) *Handbook of child psychology, Vol. IV . 1-102*, New York : Wiley.

MacDonald, K., & Parke, R. D. (1984). Bridging the gap : Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child Development*, **55**, 1265 - 1277.

Marcus, R. E., & Leiserson, M. (1978). Encouraging helping behavior. *Young Children*, **33**, 24-34.

Marion, M. (1981). *Guidance of young children*. St. Louis: The C.V. Mosby Company.

Marjoribanks, K. (1977). Socioeconomic status and its relationship to cognitive performance as mediated through the family environment. In A. Oliverio (Ed.), *Genetics, environment and intelligence*. Amsterdam : El Sevier.

McCord, W., McCord, J., & Howard, (1961). Familiar correlates of aggression in non - delinquent male children. *J. of Abnormal Social Psychology*, **62**, 79-93.

Mischel, W., & Liebert, R.M. (1966). Effects of discrepancies between observed and imposed reward criteria on their acquisition and transmission. *J. of Personal and Social Psychology*, **3**, 45-53.

Modell, S., and Tyler, F.B. (1981). Parental competence and styles of problem-solving/play behavior with children. *Developmental Psychology*, **17**, 73-98.

Moore, S. G., & Bulbulian, K. N. (1976). The effects of contrasting styles of adult - child interaction on children's curiosity. *Developmental Psychology*, **12**, 171-172.

Mussen, P., & Eisenberg-Berg, N. (1977). *Roots of caring sharing and helping : The development of prosocial behavior in children*. San Francisco : W.H. Freeman & Co., Publishers.

O'Malley, J. M. (1977). Research perspective on social competence. *Merrill-Palmer Quarterly*, **23**, 29-44.

Parke, R.D. and O'Leary, S. (1975). Father - mother - infant - interaction in the newborn period : Some findings, some observations, and some unresolved issues. In K. Reigel and J. Meacham (Eds.), *The developing individual in a changing world : Social and environmental issues (Vol. 2)*. The Hague: Mouton.

Paster, D.L. (1981). The quality of mother-infant attachment and its relationship to toddlers' initial sociability with peers. *Developmental Psychology*, **17**, 326 - 335.

Patterson, G.R. (1975). *Families*, Champaign, Ill.: Reasearch Press.

Peterson, F.A. (1975). Mother, father, and infant as an interactive system. *Paper presented in the symposium, Fathers and Infants*, at the American Psychological Association meetings, Chicago.

Pikas, A. (1961). Children's attitudes toward rational versus inhibiting parental authority. *J. of Abnormal Social Psychology*, **62**, 315-321.

- Porter, B.M. (1954). Measurement of parental acceptance in children. *J. of Home Economics*, **46**, 177-184.
- Roff, M., Sells, S.B., & Golden, M.M. (1972). *Social adjustment and personality development in children*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Roger, G.R. (1961). *On becoming a person*. Boston: Houghton Mifflin.
- Rollins, B.C., & Thomas, D.L. (1979). Parental support, power, and control techniques in the socialization of children. In Wesley R. Burr, Reuben Hill, F. Ivan Nye, and Ira L. Reiss (eds.), *Contemporary Theories about the Family, Vol. 1*, 317-364. New York: Free Press.
- Rosenhan, D.L., Frederick, F., & Burrowes, A. (1968). Preaching and practicing: Effect of channel discrepancy on norm internalization. *Child Development*, **39**, 291-302.
- Rutter, M. (1971). Parent - child separation: Psychological effect on the children. *Child Development*, **50**, 283-305.
- Schaefer, E.S., Hunter, W., & Edgerton, M.D. (1984). *The child Adaptive Behavior Inventory*. Unpublished Paper.
- Sherman, H., and Farina, A. (1974). Social adequacy and parents and children. *Journal of Abnormal Psychology*, **33**, 327-330.
- Smith, M.B. (1969). *Social psychology and human values*. Chicago: Aldine.
- Sroufe, L.A., Shork, E., Motti, F., LaFreniere, P. (1984). The role of affect in social competence. In C. Izard, J. Kagan and R.B. Zajon (eds.), *Emotions, cognition, and behavior*. New York: Cambridge University Press, 289 - 313.
- Symonds, P. (1939). *The psychology of parent-child relationships*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Turner, P. H., and Harris, M.B. (1984). Parental attitudes and preschool children's social competence. *The Journal of Genetic Psychology*, **144**, 105-113.
- Vandell, D.L. (1977). Boy toddlers' social interaction with mothers, fathers, and peers. *Unpublished Doctoral Dissertation*. Boston University Graduate School.
- Waters, E., Wippman, J., & Sroufe, L.A. (1979). Attachment, positive affect, and competence in the peer group: Two studies in construct validation. *Child Development*, **50**, 821 - 829.
- White, B. (1975). Critical influences in the origins of competence. *Merrill - Palmer Quarterly*, **21 (4)**, 243-266.
- White, B.L., & Watts, J.C. (1973). *Experience and environment, Vol. 1*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice - Hall.
- White, R. (1960). competence and the Psychosexual states of development. In M. R. Jones (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation, (Vol. 8)*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Winder, C.L., & Rau, L. (1962). Parental attitudes with social deviance in preadolescent boys. *J. of Abnormal and Social Psychology*, **64**, 418-424.
- Wine, J.D. (1981). From defect to competence. In J. D. Wine (ed.)s *Social Competence*. New York: Guilford Press.
- Zahn-Waxler, C., Radke - Yarrow, M., & King, R. A. (1979). Child-rearing and children's prosocial initiations toward victims of distress. *Child Development*, **50**, 319-330

Zill, N., & Peterson, J. L. (1982). Learning to do things without help. In L. M. Laosa & I.E. Sigel (Ed.), *Families as learning environments for children*. New York : plenum Press.