

청소년 비행 정도와 부모-자녀간 의사소통 가족의 응집 및 적응과의 관계*

The Relation between Juvenile Delinquency and Parent-Adolescent Communication, Family Cohesion and Adaptability

민 하 영

Min, Ha Yeoung

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the relation between juvenile delinquency and parent-adolescent communication, the family cohesion and adaptability as variables of psychological environment of the family. The subjects were 143 juvenile delinquents in jail, aged 16 to 19, and 347 9th, 10th, 11th, 12th grade students who resided in low income areas in Seoul and Taegu. The research data were collected by structured questionnaire. 143 juvenile delinquents and 87 students whose degree of delinquency was more than $M+(0.5 * S.D)$ were selected as the final data source. The statistical methods were frequency percentile, pearson's correlation, one-way ANOVA, Scheffe's test and multiple regression analysis.

The major findings showed that (1) juvenile delinquency was significantly related to father-closed communication type. (2) juvenile delinquency was significantly related to low family cohesion and adaptability. (3) the family cohesion and adaptability was positively correlated with parent-adolescent communication.

Father-adolescent communication had more important effect upon the family cohesion and adaptability than mother-adolescent communication.

I. 문제제기

가정은 인간의 사회화 과정에 있어 가장 기본적인적이고 중심적인 매개체(권영래, 유안진, 1989)이기 때문에 가정의 성격이나 그 환경은 가족원의 행동이나 인성 특성에 중요한 영향을 미친다. 그러므로 청소년기 자녀의 비행행동 역시 가정의 사회화 과정, 좀 더 나아가 가정의 환경적 특성과

관련지어서 생각해 볼 수 있는 것이다. 가정환경이 청소년 비행발달과 관계있음을 보고한 초기의 연구는 결손가정이나 계부모가정 또는 빈곤가정을 대상으로 가정의 물리적 환경 변인과 청소년 비행과의 관계를 규명하려는 것이 대부분이었다. 그러나 최근에는 가족의 상호작용 유형과 정서적 분위기와 같은 가정의 심리적 환경변인이 청소년 비행과 직접적인 관련을 갖고 있음이 강조되고

* 본 연구는 1991년 서울대학교 석사학위 청구논문 일부임

있고 실질적으로 부모의 훈육방식(김주희, 1989; Patterson & Stouthamer-Loeber, 1984), 부부간의 불화관계(박금희, 1986; Rutter, 1971), 가족구성원간의 부조화 및 비협동성 관계(Jacob, 1975)등이 경험적 연구에 의해 청소년 비행의 주요요인으로 지적되어지고 있다. 그러나 심리적 환경 변인이 청소년 비행 발달에 있어 결정적이라고 지적되어지고 있음에도 불구하고 청소년기 자녀의 문제 행동을 부모-자녀관계나 부부관계 등 가족원 일부의 상호작용 문제에만 국한시킴으로써 가족전체의 상호작용결과로 형성되는 가정의 기능적 측면을 간과하고 있는 형편이다. 이에 본 연구에서는 부모-자녀간 의사소통과 가족의 응집 및 적응 개념을 사용함으로써 가족원의 상호작용 뿐 아니라 상호작용의 결과로 이루어지는 가정의 기능적 측면에서 청소년 비행을 다루고자 한다.

II. 이론적 배경 및 관련연구 고찰

1. 청소년 비행과 부모-자녀간 의사소통

1) 청소년 비행의 개념

청소년 비행이란 일정한 행위규범에 반하는 행위내지는 인격적 태도를 지칭하는 것으로 청소년기에 의한 법률위반 행위나 사회규범위반 행위(함종환, 1981)를 의미한다. 현행법은 청소년 비행을 '형벌법규에 저촉되는 행위를 하였거나 특별법 또는 환경에 비추어 장래 형벌법규에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상 20세 미만의 소년에 의한 범죄, 촉법, 우범행위로 정의하고 있다. 즉 청소년 비행은 범죄행위 뿐 아니라 경범한 행위 및 장래 범죄를 저지를 우려가 있는 우범행위까지 포함하고 있는 것이다. 이처럼 우범행위와 같은 잠재적 비행행위까지 청소년 비행

에 있어 중요하게 간주되는 것은 우범 또는 불량행위가 범죄행위와 같은 중죄행위의 전도로 생각되어지기 때문이다. 그러므로 청소년 비행을 이해하기 위해선 범죄행위 뿐 아니라 불량행위와 같은 경범한 사회규범위반행위까지 다루어야 할 것이다. 또한 청소년 비행을 다루는데 있어 생각해야 할 것이 비행유형과 비행정도(비행의 질)이다. 왜냐하면 이질적인 성격과 다양한 특성을 지닌 각종의 비행행위를 단일 현상이나 단일 차원에서 취급하는 것은 비행의 다양한 발생원인을 단순화시킬 수 있기 때문이다. 비행을 유형화한 내용은 Ross(1979)의 충동적 비행, 비사회화된 비행, 사회화된 비행의 분류와 같은 비행자 중심에 의한 분류와 노성호(1987)의 대인비행, 재산비행, 공공질서비행, 피해자 없는 비행, 지위비행, 약물 사용비행의 분류와 같은 비행행위 중심의 분류로 구분할 수 있다. 본 연구에서는 비행행위를 중심으로 노성호의 비행유형을 수정, 보완하여 대인비행, 대물비행, 약물사용비행, 지위비행으로 구분하였다. 한편, Sellin과 Wolfgang(1964)의 비행척도를 이용하여 청소년의 비행행위를 서열화함으로써 청소년 비행간의 질적구분을 제시하고 이를 바탕으로 가정의 심리적 환경이 청소년 비행의 발생빈도 뿐 아니라 비행정도에 어떠한 영향력을 미치는가를 살펴보고자 한다.

2) 부모-자녀간 의사소통과 청소년 비행

자녀는 부모와의 의사소통을 통해 상호간의 공통적 이해를 도모할 수 있으며 이를 바탕으로 부모와의 상호관계확립 또는 관계확인에 자신감 및 안정감을 획득할 수 있는 것이다. 그러므로 아동기의 애착 및 의존관계가 갈등 및 긴장관계로 전환되어지는 청소년기에 있어 부모-자녀간의 의사소통양상은 부모-자녀간 관계발전에 중요한

역할을 할 수 있는 것이다. 의사소통에 관련된 몇 편의 연구(김경화, 1989; Alexander, 1973; Stanley, 1978) 결과를 보면 부모와의 의사소통과정에서 일어나는 상호작용의 방식이나 기술등이 자녀의 문제행동과 관련되었음을 알 수 있다. 그러나 이러한 선행연구들은 부와 모를 개별적으로 취급하기 보다는 부모를 한 단위로 간주함으로써 부모 또는 모의 독립성있는 의사소통 특성을 간과하고 있으며 청소년의 비행발달에 관계하는 부 또는 모의 상대적 영향력을 파악하지 못하고 있다. 서봉연(1973)은 자녀에 대한 모의 태도보다 부의 태도가, 서경숙(1984)과 김경화(1989)는 모의 훈육 방식보다 부의 훈육방식이 청소년의 문제나 비행성향과 더욱 상관이 있음을 보고하고 있다. 이러한 선행연구를 고려해 볼 때 자녀가 지각하는 부모 또는 모의 의사소통 형태와 청소년 비행과의 관계 뿐 아니라 청소년 비행에 관계하는 부모 또는 모의 영향력에 관한 연구가 이루어진다면 부모-자녀관계의 방향모색에 도움이 될 것이다.

2. 가족의 응집 및 적응과 청소년 비행

청소년 비행을 환경적응의 실패로 파악한 선행연구(Hirsch, 1970; Ingram, 1974)는 자녀의 사회화 과정에 있어 결정적 영향력을 행사하는 가정의 심리적 환경을 청소년 비행의 주요요인으로 부각시켰다. 가정의 심리적 환경 중 가족의 상호작용에 의한 가정의 기능은 자녀의 행동을 예측하고 통제하는 주요요소로서 Olson등(1983)은 가족의 상호작용에 의한 가정기능을 포괄적으로 '가족의 응집 및 적응'이라 개념지었다. Olson등의 가족의 응집 및 적응은 Galvin과 Brommel(1986)에 의해 가족의 1차적 기능이라 언급되었으며 유순덕(1987), 임용우(1984), Bell(1982) 등에 의해 가족의 기능상 문제를 진단할 수 있는 주요요인이라고 지칭되었다.

Olson등은 '가족원들이 서로에 대해서 갖는 정서적 유대감'을 가족의 응집이라 정의했으며 '상황적 또는 발달단계상 일어날 수 있는 스트레스에 반응하여 가족 체계가 권력구조, 역할관계 및 관계의 유지등을 변화시킬 수 있는 능력'을 가족의 적응이라 개념지었다. Olson등은 가족의 응집 및 가족의 적응개념을 이용해 가족의 기능 및 가족관계를 설명하면서 극단적 가족의 응집이나 적응형태보다는 균형적인 가족의 응집 및 적응이 효율적인 가족기능을 도모할 수 있다고 가정하였다. 그리고 이러한 가정은 자녀의 가출, 음주, 마약사용, 도박 등의 문제를 안고 있는 문제가정을 대상으로 한 다수의 경험적 연구(유순덕, 1987; Bell, 1982; Hundleby & Mercer, 1987)에 의해 지지되어졌다. 그러나 이러한 선행연구 결과는 대체로 일반 집단과 문제집단간의 비교연구방식에 의한 결과로 문제집단내에서 나타나는 가족의 응집 및 적응정도와 문제정도간의 관계연구는 미흡한 편이다. 이에 본 연구에서는 비행 청소년만을 대상으로 이들의 비행정도가 그들이 지각한 가족의 응집 및 적응양상과 어떠한 관련성을 지니는가를 알아보고자 한다. 아울러 앞서 언급한 부모-자녀간 의사소통과 가족의 응집 및 적응과의 관계연구를 통해 비행청소년을 둘러싸고 있는 심리적 환경간의 관계특정도 규명하고자 한다.

Ⅲ. 연구문제 및 변수의 정의

1. 연구문제의 설정

이상에서 고찰된 이론적 배경 및 선행연구를 토대로 비행 청소년이 지각한 가정의 심리적 환경 특성이 청소년 비행에 어떠한 영향력을 미치는가를 알아보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1) 청소년 비행정도는 비행 청소년이

지각한 부모-자녀간 의사소통과 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 2) 청소년 비행정도는 비행 청소년이 지각한 가족의 응집과 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 3) 청소년 비행정도는 비행 청소년이 지각한 가족의 적응과 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 4) 비행 청소년이 지각한 부모-자녀간 의사소통은 가족의 응집정도 및 가족의 적응 수준과 유의한 상관성이 있는가?

2. 변수의 정의

본 연구에서 사용된 용어의 조작적 정의는 다음과 같다.

1) 청소년 비행 : 16세 이상 20세 미만의 청소년이 범하는 계속적이고 반복적인 형벌법령위반 및 불량행위로 비행대상에 따라 대인, 대물, 약물사용, 지위비행으로 구분하였다.

* **대인비행** : 생명과 신체에 해악을 끼치는 행위로 패싸움, 흉기소지, 강간, 폭행, 강도, 살인 등이 포함된다.

* **대물비행** : 재산상의 손해를 가져오는 행위로 방화, 절도, 공공기물파괴등이 포함된다.

* **약물사용비행** : 정신기능을 왜곡시키는 행위로 대마초 흡연, 환각제 또는 본드사용, 마약흡입 등이 포함된다.

* **지위비행** : 성인의 속성을 모방하려는 성인지향적 행위로써 청소년이라는 지위에 의해 사회적으로 금지되어지는 행위. 가출, 음주, 흡연, 음란물 경험, 성경험 등이 포함된다.

* **전체비행** : 대인, 대물, 지위, 약물사용을 종합한 행위

2) 부모-자녀간 의사소통 : 부모-자녀간 의사소통에서 일어나는 상호작용의 방식에 따라 개방형 의사소통과 폐쇄형 의사소통으로 구분하였다.

* **개방형 의사소통** : 부모에게 자신의 생각이나 느낌을 자유롭게 표현하고 부모로부터 감정이 입적이고 지지적인 반응을 받는 긍정적 의사소통

* **폐쇄형 의사소통** : 부모와의 의사소통에 있어 조심, 주저 혹은 회피하며 부모로부터 비난적 표현을 자주 경험함으로써 거리감이나 벽이 느껴지는 부정적 의사소통.

3) 가족의 응집 : 가족원들이 서로에 대해 가지게 되는 정서적 유대감으로 일반 청소년 집단¹⁾의 평균+/(0.5*표준편차)에 준하여 가족의 응집이 낮은 분리 집단, 응집 정도가 중간인 균형 집단, 응집정도가 높은 매물 집단으로 구분하였다.

4) 가족의 적응 : 상황적 또는 발달단계상 일어난 수 있는 스트레스에 반응하여 가족 체계가 권력구조, 역할관계 및 관계의 규칙등을 변화시킬 수 있는 능력으로 일반 청소년 집단²⁾의 평균+/(0.5*표준편차)에 준하여 가족의 적응이 낮은 경직 집단, 적응 정도가 중간인 균형 집단, 적응 정도가 높은 혼동 집단으로 구분하였다.

IV. 연구방법 및 절차

1. 조사대상

소년원과 교도소에 수감중인 16세에서 20세 미만의 남자소년 재소자 200명과 서울시와 대구시에 거주하고 있는 해당연령의 남자일반 중학교 3학년과 남자일반 고등학교 1, 2, 3학년 400명을 대상으로 하였다. 소년 범죄자의 80% 이상이 생

1), 2) 일반 청소년 집단의 평균을 이용한 것은 비행 청소년의 심리적 환경 특성을 일반 청소년이 접하는 심리적 환경 측면에서 살펴보기 위해서 이다.

활정도가 낮은 것을(범죄백서, 1990)고려하여 소득수준이 낮은 지역내 중·고등학교를 유의표집하였다. 600명의 표집대상 가운데 편부모 또는 실패 부모가정 및 부실기재 된 것을 제외하였으며 일반 청소년 347명 가운데 비행정도가 일반 청소년의 비행평균+(0.5*표준편차)이상에 속하는 87명³⁾만 143명의 소년 재소자와 함께 최종표집하였다.

2. 측정도구

측정도구는 질문지로서 조사대상자의 일반적 성격, 비행유형과 비행정도, 부모-자녀간 의사소통, 가족의 응집 그리고 적응정도를 알아보는 문항으로 구성되었다. 부모-자녀간 의사소통 척도는 Barnes와 Olson(1982)의 PACI(Parent-Adolescent Communication Inventory)중 청소년기 자녀용 설문지를 그리고 가족의 응집 및 가족의 적응 척도는 Olson, Portner 그리고 Bell(1982)이 제작한 가족의 응집 및 적응 평가척도(FACE II)를 변안하여 사용하였다. 척도의 내용에 대한 타당도는 지도교수와 석사학위 이상을 소지한 아동학 전공자 3인으로 부터 검증받았으며, 내적 일관성에 의한 신뢰도 계수 Cronbach α 는 각각 .90, .85, .85로 나타났다. 청소년 비행척도는 선행연구(김준호, 1989; 노성호, 1989)를 참조하여 비행의 유형과 질을 고려하여 연구자가 작성하였다. 25개의 비행행위를 유의선정하여 10명의 현직 판, 검사의 도움을 받아 이를 대인, 대물, 지위, 약물사용비행으로 유형화하였다. 또한 Sellin

과 Wolfgang(1964)의 비행척도를 이용하여 13명의 현직 판, 검사에게 의뢰해 각 비행이 절도에 비해 얼마나 나쁜가를 1점에서 9점사이에 표시하도록 하였다. 그리고 이를 기반으로 각 비행행위에 1점에서 4점까지 표준화된 점수를 부여하였다. 척도의 내용에 대한 타당도는 지도교수와 판사 1명, 검사 3명으로 부터 검증받았으며 내적 일관성에 의한 신뢰도 계수 Cronbach α 는 .93으로 나타났다.

3. 자료의 분석방법

자료처리 및 분석은 SPSS-PC+프로그램에 의해 이루어졌으며 백분율, 빈도, Pearson적률상관계수, 일원변량분석(one-way ANOVA), Scheffe검증, 중회귀분석 방법이 이용되었다.

V. 결과 및 해석

1. 비행 청소년의 일반적 경향

비행 청소년의 연령별 분포를 보면 16세가 22명(9.6%), 17세가 61명(26.5%), 18세가 62명(27.0%), 19세가 85명(37%)으로 총 230명이다. 연령별 분포가 편포를 이루는 것은 연령이 증가하면서 비행이 누적적으로 나타나기 때문이라고 여겨진다. 한편, 230명 중 101명(43.9%)이 가출, 폭력, 금품탈취등의 학칙위반으로 처벌받은 경험을 보고함으로써 표집 대상의 반 수 이상이 학교생활에 부적응 현상을 보였음을 알 수 있다. 비행 청소년의 비행경험내용을 유형별로 살펴보면 <표

3) 비행 정도가 높은 일반 청소년 87명을 교도소내 재소자와 함께 분석한 것은 본 연구의 청소년 비행이 형벌법령위반행위 뿐 아니라 법적인 제재를 받지 않은 불량행위까지 포함하기 때문이다. 계속적이고 반복적인 비행경험을 보고한 87명 가운데 21명은 학칙위반으로 인한 공식적 처벌경험을 보고하고 있다.

1)과 같다. 음주, 유흥장 출입, 음란물 경험등의 지위비행은 비행 청소년의 90%이상이 경험했음

을 보고하고 있어 지위비행이 청소년 비행 발달의 기본적 과정임을 시사하고 있다.

〈표 1〉 非行 類型別 비행경험

(N=230)

비행유형	비행내용	경험빈도(%)	비행유형	비행내용	경험빈도(%)
대인비행	폭행	186명(80.9)	지위비행	무단결석	146명(63.5)
	패싸움	139명(60.4)		음주	221명(96.1)
	흥기소지	133명(57.8)		흡연	204명(88.7)
	폭력써클가입	84명(36.5)		돈내기	198명(86.1)
	공갈이나 협박	122명(53.0)		유흥장 출입	207명(90.0)
	금품탈취	135명(58.7)		가출	144명(62.6)
	흥기로 타인에게	105명(45.7)		음란물경험	222명(96.5)
	상처입히기			(음화, 음서등)	
	강간	77명(33.5)		성경험	129명(56.1)
	강도	122명(53.0)			
살인	15명(6.5)				
약물사용	대마초 흡연	44명(19.1)	대물비행	절도	187명(81.3)
비행	환각제/본드사용	56명(24.3)		등록금/공금전용	160명(69.6)
	마약사용	21명(9.1)		공공기물 파괴	108명(47.0)
				방화	16명(7.0)

2. 부모-자녀간 의사소통과 청소년 비행

비행 청소년이 지각하는 부모와의 의사소통과 청소년 비행 정도와의 관계 파악을 위해 비행 청소년이 지각하는 부모와의 의사소통 정도와 청소년 비행 정도와의 상관관계를 알아보았다.

〈표 2〉에 나타난 바와 같이, 어머니와의 의사소통 정도와는 달리 아버지와의 의사소통 정도는 전체, 대인, 대물, 지위, 약물사용비행에서 유의한 부적상관관계(p<0.1, p<0.01)를 지니고 있다.

이러한 연구결과는 아버지의 태도가 청소년 비행에 더 큰 상관이 있다는 선행연구(김경화,

〈표 2〉 부모-자녀간 의사소통과 청소년 비행과의 상관관계

(N=230)

비행유형	아버지와의 의사소통	어머니와의 의사소통
전체비행	-0.2368***	-0.0706
대인비행	-0.2434***	-0.0384
지위비행	-0.2018***	-0.0006
약물사용비행	-0.1465**	-0.0739
대물비행	-0.1651**	-0.0767

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

1989; 서경숙, 1984; 서봉연, 1973)의 결과와 일치하고 있다. 이렇게 청소년 비행이 아버지와의 의사소통과 부적인 상관관계를 보이는 것은 자녀에게 행동의 규범을 제시하고 이를 내면적으로 규

제하는 역할에 있어 강력한 영향력을 발휘하는 아버지가 자녀와의 거리감있는 의사소통으로 인해 그 역할을 수행할 기회를 갖지못함으로써 자녀의 도덕성 발달과 자기통제능력을 충분히 개발

〈표 3〉 부모-자녀간 의사소통과 유형에 따른 청소년 비행정도

(N=150¹⁾)

비행유형	父母와의 意思疎通 類型	빈도	평균	표준편차	F 값	Scheffe'
전 체 비행	부모-개방형	19	14.4	6.21	9.83***	a
	부-개방 모-폐쇄	13	19.2	11.1		a
	부-폐쇄 모-개방	46	30.6	14.6		b
	부모-폐쇄형	72	30.8	11.0		b
대 인 비행	부모-개방형	19	4.62	3.99	9.65***	a
	부-개방 모-폐쇄	13	8.05	8.95		a
	부-폐쇄 모-개방	46	15.2	10.1		b
	부모-폐쇄형	72	16.1	6.86		b
지 위 비행	부모-개방형	19	5.08	1.85	8.04***	a
	부-개방 모-폐쇄	13	6.58	2.41		ab
	부-폐쇄 모-개방	46	7.96	2.20		b
	부모-폐쇄형	72	8.04	2.26		b
약 물 사 용 비행	부모-개방형	19	0.46	1.13	3.44*	a
	부-개방 모-폐쇄	13	0.53	1.71		a
	부-폐쇄 모-개방	46	1.98	2.49		b
	부모-폐쇄형	72	2.21	2.82		b
대 물 비행	부모-개방형	19	4.05	1.99	1.80	
	부-개방 모-폐쇄	13	4.23	2.40		
	부-폐쇄 모-개방	46	4.74	2.40		
	부모-폐쇄형	72	5.25	2.38		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

4) 일반 청소년의 부 또는 모의 의사소통 평균+/(-.0.2*표준편차)를 기점으로 개방형과 폐쇄형으로 구분했기 때문에 평균+(0.2*S·D)에서 평균--(-.2*S·D)사이의 80명은 분석에서 제외되었다.

사키지 못했기 때문이라고 추론할 수 있다. 한편, 일원변량분석 및 Scheffe' 검증을 통하여 부모와의 의사소통 유형에 따른 청소년 비행정도를 알아보았다.

〈표 3〉에서 보듯이 청소년 비행정도는 전체, 대인, 지위, 약물사용비행에서 부모와의 의사소통 형태에 따라 유의한 차이를 보이고 있다. 특히 부모-폐쇄형, 부-폐쇄모-개방형에서의 전체, 대인, 약물사용비행 정도가 부모-개방형, 부-개방, 모-폐쇄형에서의 해당 비행정도에 비해 유의하게($p < .001$) 높게 나타남으로써 청소년 비행이 부모의 폐쇄적 의사소통 가운데 어머니보다는 아버지의 폐쇄적 의사소통에 의해 더욱 더 악영향을 받음을 알 수 있다.

이처럼 아버지의 의사소통 형태가 어머니의 의사소통 형태에 비해 청소년 비행정도에 더 큰 영향력을 미치는 것은 첫째, 사춘기 이후부터는 어머니보다 아버지의 영향력을 크게 받고(Russell & Russell, 1987) 둘째, 아버지가 어머니보다 반사회적 행동을 금지하는데 있어 효과적이며(박성연, 1985) 셋째, 자녀의 정의, 인내, 도덕성과 관련된 인성발달에 강력한 영향력을 미치는 것이 아버지(서경숙, 1984)이기 때문이라고 생각할 수 있다.

3. 가족의 응집 및 적응과 청소년 비행

가족의 응집 및 적응과 청소년 비행과의 관계 파악을 위해 우선 가족의 응집정도 및 적응수준과 청소년 비행정도와와의 상관관계를 알아보았다.

〈표 4〉에서 보듯이 청소년 비행정도는 가족의 응집정도와는 대물비행을 제외한 전 비행영역에서, 적응수준과는 모든 비행 영역에서 유의한 부적상관관계($p < .01$)를 나타내고 있다. 즉, 가족의 정서적 유대가 긴밀할수록, 그리고 변화에 대한 대처능력이 기민할수록 청소년 비행정도는 낮

〈표 4〉 가족의 응집 및 적응과 청소년 비행과의 상관관계

(N=230)

비행유형	가족의 응집	가족의 적응
전체비행	-0.3867***	-0.4110***
대인비행	-0.3763***	-0.3949***
지위비행	-0.3397***	-0.3900***
약물사용비행	-0.2193**	-0.2268***
대물비행	-0.1611	-0.1686**

** $p < .01$ *** $p < .001$

다고 볼 수 있다. 이러한 부적상관관계를 바탕으로 일원변량분석과 Scheffe' 검증을 통하여 가족의 응집 또는 적응유형에 따른 청소년 비행정도를 살펴보았다.

〈표 5〉, 〈표 6〉에서 보듯이 청소년의 비행정도는 가족의 응집유형이나 적응유형에 따라 유의한 차이($p < .01$)를 나타내고 있다. 가족기능이나 아동의 행동발달이 가족의 응집이나 적응유형과 곡선적 관계를 지닌다는 Olson 등(1983)의 견해는 적응측면에서만 부분적으로 지지되었다. 이는 가족원간의 정서적 친밀감이 강할수록 또는 변화에 대한 대처능력이 높을수록 청소년 비행정도는 감소하지만 지나친 적응력은 오히려 청소년기 자녀의 비행행동을 부추길 수 있음을 의미한다. 한편, Olson 등(1983)은 극단적인 가족의 응집이나 적응수준에서 가정의 문제노출 가능성이 높다고 하였으나 Scheffe'검증결과 분리 또는 경직집단에서의 비행정도가 균형, 매물집단 또는 균형, 혼동집단에서의 비행정도보다 통계적으로 유의하게 높게 나타남으로써 청소년 비행에 있어 실질적으로 문제가 되는 것은 가정의 극단적 응집이나 적응형태 중 낮은 응집과 낮은 적응력을 알 수 있다.

〈표 5〉 가족의 응집 유형에 따른 청소년 비행

(N=230)

비행유형	가족의 응집유형	빈도	평균	표준편차	F 값	Scheffe'
전체비행	분리	154	30.3	12.7	12.0 ***	a
	균형	54	22.2	12.4		b
	매몰	22	20.4	13.2		b
대인비행	분리	154	15.4	8.52	11.0 ***	a
	균형	54	10.2	8.97		b
	매몰	22	8.64	9.06		b
지위비행	분리	154	8.06	2.11	11.6 ***	a
	균형	54	6.74	2.37		b
	매몰	22	6.27	2.33		b
약물사용 비행	분리	154	2.01	2.68	5.37**	a
	균형	54	0.80	1.73		b
	매몰	22	1.14	2.30		ab
대물비행	분리	154	4.84	2.46	0.73	
	균형	54	4.48	2.30		
	매몰	22	4.32	2.55		

** p<.01 *** p<.001

가족의 낮은 응집력이 높은 청소년 비행과 관련있는 것은 첫째, 가족원간의 소원함으로 인해 생기는 정보부족으로 청소년기 자녀의 이탈 가능성 및 현실화된 비행을 초기에 규제하지 못하기 때문이며 둘째, 가족원간의 낮은 정서적 유대감으로 인해 발생하는 심리적 소외감을 비행 집단과의 교류를 통해 보상받으려 함으로써 비행발달을 가속화 시켰기 때문이라고 해석할 수 있다. 한편, 생활의 변화에 대한 가족의 낮은 적응력은 자신에 대해 새로운 역할을 확립하고 성인으로써 인정받고 싶어하는 청소년기의 발달적 변화요구를 충분히 받아들여주지 못함으로써 청소년기 자녀의 내적불만을 가중시키고 가중된 내적 불만이 비행이나 범죄의 가능성을 현실화시켰기 때문이

라고 볼 수 있다.

4. 부모-자녀간의 의사소통과 가족의 응집 및 적응

부모-자녀간 의사소통과 청소년 비행, 가족의 응집 및 적응과 청소년 비행과의 연구결과를 토대로 청소년 비행에 영향을 끼치는 심리적 환경간의 특성을 알아보기 위해 부모-자녀간 의사소통정도과 가족의 응집정도 및 적응수준과의 상관관계를 알아보았다.

〈표 7〉에서 보듯이 부모-자녀간의 의사소통은 부모, 아버지 그리고 어머니와의 의사소통에서 가족의 응집 및 적응과 유의한 정적상관관계(p<.001)를 보임으로써 부모-자녀간 의사소통이 효

〈표 6〉 가족의 적응 유형에 따른 청소년 비행

(N = 230)

비행유형	가족의 응집유형	빈도	평균	표준편차	F 값	Scheffe'
전체비행	분리	143	31.6	12.7	23.1 ***	a
	균형	64	19.7	10.9		b
	매몰	23	23.0	12.6		b
대인비행	분리	143	16.3	8.49	22.4 ***	a
	균형	64	8.33	7.64		b
	매몰	23	10.8	8.92		b
지위비행	분리	143	8.25	1.99	18.5 ****	a
	균형	64	6.45	2.46		b
	매몰	23	6.57	2.06		b
약물사용 비행	분리	143	2.09	2.67	6.47****	a
	균형	64	0.88	2.07		b
	매몰	23	0.96	1.82		ab
대물비행	분리	143	4.96	2.58	2.63	
	균형	64	4.13	2.01		
	매몰	23	4.74	2.40		

*** p < .001

울적으로 이루어질수록 높은 가족의 응집 및 적응을 보였다는 김진희(1989), Barnes와 Olson(1985)의 연구결과를 지지하고 있다. 즉, 부모-자녀간의 긍정적이고 개방적인 의사소통이 정서적인 결속력과 변화에 대한 적응능력을 발전시킨다고 볼 수 있다.

부모-자녀간의 의사소통정도와 가족의 응집 정도 및 적응수준과의 상관관계 결과를 바탕으로 가족의 응집 및 적응에 관계하는 부모는 모의 독립적 영향력을 알아보기 위해 중회귀 분석을 실시하였다. 〈표 8〉과 〈표 9〉에 나타난 결과를 보면 가족의 응집 및 적응을 설명하는 부와 모의 독립적 영향력은 아버지와의 의사소통(가족의 응집 : $\beta=0.60$, 가족의 적응 : $\beta=0.56$)이 어머니와의

〈표 7〉 부모-자녀간 의사소통과 가족의 응집 및 가족의 적응간의 상관관계

(N=230)

변수	부모와의 의사소통	아버지와의 의사소통	어머니와의 의사소통
가족의응집	0.5474***	0.6239***	0.2544***
가족의적응	0.5170***	0.5866***	0.2425***

*** p < .001

의사소통(가족의 응집 : $\beta=0.14$, 가족의 적응 : $\beta=0.13$)보다 크게 나타나고 있다.

즉, 가족의 응집 및 적응에 더 큰 영향력을 미치는 것은 어머니의 의사소통보다 아버지의 의사

소통이라고 할 수 있다. 가족원간의 사회·정서적 관계를 주도하는 것이 1차적으로 어머니의 기대된 역할(Pederson, 1976)임에도 불구하고 가족의 응집 또는 적응과 같은 심리·표현적 역할에 아버지가 더 큰 영향력을 미치는 것은 아마도 권위적이고 위압적이며 도구적인 역할 수행자로서 기대되어지는 아버지로부터의 표현적 욕구충족이 항상 기대되어지는 어머니로부터의 표현적 욕구충족보다 더 큰 만족감을 주었기 때문이라고 여겨진다.

(표 8) 가족의 응집을 설명하는 부모-자녀간의 사소통에 있어 아버지와 어머니의 독립적 영향력

(N=230)

종속변수	독립변수	회귀계수: β (b)	R ²
가족의 응집	아버지와와의사소통	0.60*** (0.53)	0.41
	어머니와의사소통	0.14** (0.10)	

** p<.01 *** p<.001

(표 9) 가족의 적응을 설명하는 부모-자녀간의 사소통에 있어 아버지와 어머니의 독립적 영향력

(N=230)

종속변수	독립변수	회귀계수: β (b)	R ²
가족의 응집	아버지와와의사소통	0.56*** (0.42)	0.36
	어머니와의사소통	0.13** (0.08)	

** p<.01 *** p<.001

VI. 결론 및 논의

본 연구는 비행 청소년을 대상으로 그들이 지각하는 부모-자녀간 의사소통, 가족의 응집 그리고 가족의 적응양상을 살펴봄으로써 가족원의

상호작용측면 뿐 아니라 상호작용의 결과로 이루어지는 가정의 기능적 측면에서 청소년 비행을 이해하고자 하였다. 이러한 연구목적의 연구결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 첫째, 청소년 비행 정도가 아버지와의 의사소통 정도에 한해 유의한 부적상관을 보이고 의사소통 유형과의 관계에 있어서도 부모-폐쇄형, 부-폐쇄·모-개방형에서의 비행정도가 부모-개방형, 부-개방형, 부-개방·모-폐쇄형에서의 비행정도에 비해 유의하게(p<.001)높게 나타남으로써 청소년 비행정도는 부모-자녀간 의사소통 중 아버지와의 폐쇄적 의사소통과 유의한 관련이 있다고 볼 수 있다.

둘째, 청소년 비행정도가 가족의 응집 및 적응과 유의한 부적상관을 보일 뿐 아니라 분리 및 경직집단에서의 비행정도가 매물 및 혼동집단의 비행정도에 비해 유의적으로 높게 나타남으로써 가족원간의 낮은 정서적 유대감이나 생활주기의 발달변화에 대한 가족의 경직된 대응력이 청소년의 비행발달을 촉진시킨다고 볼 수 있다.

셋째, 부모-자녀간 의사소통은 가족의 응집 및 적응과 유의한 정적상관관계가 있으며 아버지와의 의사소통은 어머니와의 의사소통에 비해 가족의 응집 및 적응력에 미치는 영향력이 크다고 볼 수 있다.

이상과 같은 결론은 청소년 비행이 가정의 취약한 심리적 환경 변인, 즉 부모-자녀간의 상호작용 문제나 가족의 응집 및 적응과 같은 가정 기능상의 문제와 유의한 관계가 있음을 보여주고 있다. 이에 청소년 비행의 예방 및 통제를 위해서는 부모-자녀간의 상호작용 특히 청소년기 자녀에 대한 아버지의 적극적인 의사소통 노력이 요구되며 청소년기 자녀와의 역할관계 및 그에 따른 관계규칙의 재조정 그리고 청소년기 자녀의 발달적 변화요구를 수용하려는 가족 전체의 적극

적인 노력이 요구되어진다. 이와 아울러 가족의 부양 책임자라는 사회적 역할의 부담감에 밀려 자녀의 양육 및 훈육의 역할에 소홀히 하기 쉬운 오늘날의 아버지들에게 청소년기 자녀에 대한 애정과 관심어린 의사소통 및 이를 통한 자녀의 도덕성 발달과 바람직한 사회 적응 기술의 개발을 부탁하는 바 있다.

참 고 문 헌

- 권영래, 유안진(1990). 아동환경. 서울: 한국방송통신대학.
- 김경화(1989). 부모-자녀간 의사소통과 청소년의 문제행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김주희(1989). 비행청소년의 이상적 부모관에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김준호(1989). 청소년 비행의 개념과 측정. 청소년 범죄 연구 제 7권: 173-179.
- 김진희(1989). 부모 청소년 자녀간 의사소통과 가족 응집성 및 적응성과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 노성호(1987). 사회계층과 청소년 비행의 관계에 대한 경험적 연구-비행척도 구성을 중심으로-. 고려대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박금희(1986). 청소년기 자녀가 지각한 부모의 화합도와 가족의 응집성 및 적응성과 청소년의 불안수준간의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박성연(1985). 아버지의 역할에 대한 재고. 생활과학과 가정: 가정대학 55주년 기념 교수 논문집 41-60.
- 법무부연수원(1990). 범죄 백서, 7호
- 서경숙(1984). 부의 훈육방식 및 가정결속력이 청소년 비행에 미치는 영향. 성심여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서봉연(1973). 자녀에 대한 부친의 영향. 이회철박사 회갑기념 논문. 서울: 공신문화사.
- 송성자(1987). 가족관계와 치료. 서울: 홍익재.
- 유순덕(1987). Circumplex model에 입각한 한국의 임상가족과 일반가족의 비교연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임용우(1984). 가족체제 유형과 청소년의 부적응 행동과의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 함종한(1981). 청소년 이해를 위한 접근. 경찰고시 제 18호: 18-25.
- Alexander, J. F. (1973). Defensive and supportive communication in normal and deviant families. *Journal of Consulting and Psychology*, 40, 223-231
- Barnes, H. & Olson, D. H. (1982). Parent-adolescent communication. In Olson, D. H., McCubbin, H. I., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M. & Wilson, M. (Eds.). *Family Inventories*. MN: University of Minnesota.
- Barnes, H. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, 56, 438-447.
- Bell, R. Q. (1982). Parent/Adolescent Relationships in Families with Runways: Interaction Types and The Circumplex Model. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota, Minneapolis.

- Galvin, K. M. & Brommel, B. J. (1986). Family communication-Cohesion and Change. 2nd. IL: Scott. Foresman.
- Hetherington, E. M., Stouwie, R. J. & Ridberg, E. H. (1971). Patterns of family interaction and child-rearing attitudes related to three demensions of juvenile delinquency. Journal of Abnormal Psychology, 78, 160-176.
- Hirschi, T. (1970). The cause of Juvenile Delinquency. Berkely: University of California Press.
- Hundley, J. D. & Mercer, G. W. (1987). Family and friends as social environment and their relationship to young adolescents' use of alcohol, tobacco and mrijuana. Journal of Marriage and the Family, 49, 151-164.
- Family, 49, 151-164.
- Ingram, G. L. (1974). Family in Crisis. In R. E. Hardy & J. G. Cull(Eds.). Problems of adolescents: Social and psychological approaches. Springfield IL: Chares C. Thomas.
- Jacob, T. (1975). Family Interaction in disturbed and normal families: A methodological and substantive review. Psychological Bulletin, 82, 33-65.
- Larson, L. e. (1974). System and subsystem perception of family roles. Journal of Marriage and the family, 36, 123-138.
- Olson, D. H. Portner, J. & Bell, R. (1982). FACES II. In Olson, D. H., McCubbin, H. I., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M.(Eds.). Family Inventories. MN: University of Minnesota, Minneapolis.
- Olson, D. H., sprenkle, D., & Russell, C. (1983). Circumplex Model of Marital and Family system: VI. Theoretical update. Family Process, 22, 69-83.
- Patterson, G. R., & Stouthamor-Loeber, M. (1984). The correaiation of family management practioce and delinquency. Child Development, 55, 1299-1307.
- Ross, A. O. (1979). Psychological disorders of children: A behavioral approach to theory, research, and therapy. (2nd. ed) New York: McGraw-Hill.
- Russell, G., & Russell, A. (1987). Mother-child relationships in middle childhood. Child Development, 58, 1573-1587.
- Rutter, M. (1971). Parent-child separation: Psychological effects on the children. Journal of Child Psychological and Psychiatry, 233-256.
- Sellin, T. & Wolfgang, M. 91964). The Mesurement of Delinquency. New York: J.W.
- Stanley, S. (1978). Family education: A means of enhancing the moral atmosphere of the family and the moral development of adolescents. Journal of Counseling Psychology, 25, 110-118.
- Tolan, P., Cromwell, R. & Brasswell, M. (1986). Family Therapy with Delinquent: A Critical Review of the Liture. Family Process, 25, 619-650.