

# 水産高等學校 學生들의 職業決定形態에 관한 研究

朴 光 春

(莞島水産高等學校)

## I. 緒 論

### 1. 問題의 提記

직업은 각 개인의 경제적 필요는 물론 사회적 필요, 심리적 필요까지 충족시켜 준다. 그래서 누구나 직업을 가지게 되며, 몸써 가지기를 원하는 사회적 활동이다.

이러한 직업에 따른 필요 충족의 준비 단계로서 학교 교육은 더욱 중요한 것이다. 즉, 학교가 이렇게 필수적 기관으로 존재하는 주된 이유는 그것이 갖는 직업적 가치, 또는 진로 지도 기능에 있는 것이다<sup>1)</sup>.

그런데 과학과 기술의 급진적인 발달로 산업 사회는 점점 고도화 되어가고 이에 따른 사회 분화는 직업의 종류와 내용을 복잡·다양하게 함에 따라 우리 시대의 가치관이 많은 혼란을 일으키는 반면, 가치 판단을 필요로 하는 상황은 크게 증가하고 있는 것 같다.

개인이 어떤 직업을 선택하고 훌륭하게 적응해 가는데는 각 단계에서 여러 차례의 가치 판단이 필요하게 된다. 그런데 사회적으로 규범이 확고하게 합의되어 있지 못하기 때문에 각 단계에서의 개인의 가치 판단은 일관성을 잃기 쉽고, 더구나 가치 판단 능력이 미숙한 젊은 세대의 진로관 형성이 매우 어렵게 되었다.

더욱이 해양 산업인 수산업은 1960년대 중엽부터 1970년대까지의 원양 어업의 획기적인 해외 진출과 양식 기술의 발달로 인한 소득의 급증은 수산업이 가지고 있는 여러 가지 불리한 여건에서도 아주 매력적인 산업으로 각광을 받았다. 이에 편승하여 수산 교육은 전개되었고, 그 후 육상 산업의 상대적인 발전과 소득의 증대로 수산업에 대한 직업으로서의 가치관의 혼동은 타분야보다 더 심화되어 수산 교육은 큰 타격을 입게 되었다. 수산고등학교 입학 정원 미달, 재학생 중도 탈락율 증가, 졸업 후 수산업으로의 취업 기피 현상 등이 나타났다.

또, 수산고등학교 졸업생들이 취업 후 직장에 근무하고 있는 실태는 전공 분야에 취업하는 자가 적고, 취업을 해도 직업에 적응하지 못하고 퇴직율이 매우 높다<sup>2)</sup>.

그럼에도 불구하고 수산고등학교 교육목표가 지향하는 바와 같이 장차 수산업의 각 분야에서 중추적인 역할을 담당하게 될 중견 기술인을 육성하여 수산업 발전에 이바지하게 해야 한다<sup>3)</sup>.

이와 같은 상황에서 산업 사회의 교육이 지향해야 할 가장 중요한 과제는 혼란된 가치 체계를 바로 잡고, 미래 사회 구성원인 오늘의 자라나는 세대들에게 올바른 가치 판단을 할 수 있도록 교육하는 일이라 하겠다<sup>4)</sup>.

따라서 수산 교육이 기술 교육에만 국한하지 말고 장차 수산인으로서 그 위치와 중요성을 인식시킴으로써 직업으로서의 가치관 확립과 태도의 교육이 절실히 필요하다.

학생들은 아직 직업을 갖고 있지 않는 취업 예비생으로서 미래의 각종 직업 분야에서 중요한 자리를 차지하게 될 존재이다. 그러므로 그들이 갖고 있는 직업 가치는 미래의 직업 분야의 선택과 구조를 좌우하는 데 크게 작용할 것임에 틀림 없다. 재학 중에는 직업에 대한 관념이 순수한 시기이며, 직업 선택의 중요한 기로점이다. 진로 결정이 올바르게 성취되었을 때 자기의 존재와 사회적 위치를 확인하면서 자아 실현의 경지에도 달할 수 있다. 따라서 교육이 매우 중요한 의미를 갖게 되며, 개인의 개성과 능력을 고려하여 직업을 선택하고 선택한 직업에 잘 적응하도록 돕는 직업 지도 활동이 필요하다. 이에 우선 학생들의 직업 가치관을 이해할 필요가 있다. 왜냐하면, 직업 가치관이 진로 선택에 있어서 결정적인 역할을 하기 때문이다.

또, 이<sup>5)</sup>는 진로 지도가 특성 요인 접근 방법에서 진로 발달 접근 방법으로 전환됨에 따라서 개인의 가치 체계가 중요시되었다고 하였다. 그러므로 평소 가정에서 진로에 대한 올바른 가치관 형성과 학교에서 진로

지도 교육과정을 마련하여 효율적으로 운영하는 것이 바람직할 것이다.

이러한 의미에서 볼 때, 인문계 고등학교 학생이나 타 실업계 고등학교 학생들보다 특수한 환경과 여건하에 있는 수산계 고등학교 학생들이 갖고 있는 직업 가치관과 이에 따른 직업 결정 과정을 조사, 분석하여 학생 진로 지도에 효율적으로 활용해야 할 것이다.

## 2. 研究의 目的

직업에 대한 가치관을 형성하고 직업적 정체감의 확립이 요청되는 청소년기의 고등학교 학생들에 대한 올바른 진로 지도를 위해서는 급변하는 현대 사회의 특성과 부합되며 미래를 지향하는 관점에서 학생 개인에 대한 진로 정보를 수집하고 진로 지도 계획을 세워서 지도해야 할 것이다.

따라서 본 연구는 미래의 직업인인 수산고등학교 학생들이 직업에 대하여 무엇을 중요시하며, 기대하는 것이 무엇인지, 또 직업 결정 과정에서의 그 인적 요인과 결정시 행위 등을 여러 측면에서 규명함으로써 진로 지도의 효율성을 높이기 위하여 다음과 같은 구체적인 목표를 세웠다.

- ① 수산고등학교 학생이 수산고등학교에 재학하고 있음을 어느 정도 만족하고 있는가를 분석하여 밝힌다.
- ② 수산고등학교 학생이 직업 결정에 있어서 어떤 요소를 중요시하는가를 분석하여 밝힌다.
- ③ 수산고등학교 학생이 직업 결정에 있어서 어떤 사람의 영향을 많이 받는가를 분석하여 밝힌다.
- ④ 수산고등학교 학생이 직업 결정에 있어서 어떤 양상으로 행동을 취하는가를 분석하여 밝힌다.

## II. 研究의 方法

### 1. 假 說

이 연구에서 목적으로 하는 수산고등학교 학생들의

직업 결정 형태를 규명하기 위하여 여러 학자들의 이론적 배경을 기초로 아래와 같은 가설을 설정하였다.

(假說 1) 수산고등학교 학생들의 학교 만족도는 학년별, 과별에 따라 차이를 나타낼 것이다.

(假說 2) 수산고등학교 학생들의 취업 결정에 대한 가치 기준은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

(假說 3) 수산고등학교 학생들의 직업 결정에 영향을 미치는 인적 요인은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

(假說 4) 수산고등학교 학생들이 직업 결정시에 취하는 행위는 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

### 2. 標集對象

이 연구는 표집 대상을 전국 8개 수산고등학교 중 대도시, 소도시, 면에 소재하는 1개교씩, 3개교를 학년과 과별로 유층무선표집에 의하여 450명을 조사한 후 무의미한 10매를 제외한 440명을 선택했다. 표집 선택된 학생들의 학교별, 과별 조사 상황을 분류하면 <표1>과 같다.

### 3. 測定道具

이 연구에 사용한 측정 도구는 김<sup>6)</sup>의 「工業高等學校 學生들의 職業觀에 관한 調査研究」와 Lee<sup>7)</sup>의 「Career decision-making patterns of university students as related to career maturity」에서 사용한 설문지를 기초로 수산고등학교 학생에 맞게 다음과 같이 재구성하여 이용하였다.

#### 1) 學校滿足度의 下位要因은 :

- ①~② 수산고등학교 진학 만족 및 타계별 전학 희망 여부
- ③~④ 전공 교과에 대한 태도 및 전공 교과와 장래 희망 직업의 일치 정도

<표 1>

設問 調査 狀況

| 학년별 | 승 선 계 열 |       | 비 승 선 계 열 |       | 계   | 비 고 |
|-----|---------|-------|-----------|-------|-----|-----|
|     | 어 업 과   | 기 관 과 | 수산가공과     | 수산중식과 |     |     |
| 1   | 60      | 60    | 40        | 60    | 220 |     |
| 3   | 60      | 60    | 40        | 60    | 220 |     |
| 소 계 | 120     | 120   | 80        | 120   |     |     |
| 계   | 240     |       | 200       |       | 440 |     |

⑤~⑥ 수산고등학교 학생으로서의 긍지

⑦~⑧ 수산·해양 개발의 중요성 및 수산고등학교 출신이 수산·해양 개발의 기여 정도

⑨~⑩ 장차 수산인으로서 긍지와 사명감 등 10개 문항이며 각 문항에 대하여 매우 찬성에 5점, 대체로 찬성에 4점, 보통에 3점, 대체로 반대에 2점, 매우 반대에 1점을 각각 배정하였다. 단, 배정형 문항이 불만족을 나타내는 1개 문항은 자료 처리 과정에서 역으로 배점하고 처리하였다.

2) 學生이 職業決定時의 價値基準으로 그 下位要因은 ;

① 봉급, ② 직업의 명성(권위), ③ 직업의 안정성, ④ 직업의 장래성, ⑤ 그 분야의 흥미도, ⑥ 작업 환경, ⑦ 업무의 다양성, ⑧ 업무의 독립성, ⑨ 봉사도, ⑩ 지도성, ⑪ 자질 발휘의 기회, ⑫ 여가 선용, ⑬ 업무 추진 욕구, ⑭ 특별 급여, ⑮ 창의성 발휘, ⑯ 지적 능력 발휘 기회 등 16 문항으로 하였으며, 각 문항에 대하여 매우 중요하다에 5점, 비교적 중요하다에 4점, 그저 그렇다에 3점, 별로 중요하지 않다에 2점, 전혀 중요하지 않다에 1점을 각각 배정하였다.

3) 學生의 職業決定에 影響을 미치는 사람 즉 人的 下位要因은 ;

① 부, ② 모, ③ 진로 상담 교사, ④ 담임 교사, ⑤ 과 전공 교사, ⑥ 관련 직업 종사자, ⑦ 형제·자매, ⑧ 친척, ⑨ 급우, ⑩ 친구 등 10 문항으로 하였으며, 각 문항에 대한 배점은 직업 결정시 가치 기준과 동일하다.

4) 學生이 職業決定時 취하는 여러 가지 行動領域으로 그 下位要因은 ;

① 일정 기간 직업 탐색, ② 자기 주관, ③ 결정 유보, ④ 상담실 찾음, ⑤ 친구와 의논, ⑥ 부모와 의논, ⑦ 학급 담임과 의논, ⑧ 그 직업 종사자와 의논, ⑨ 직업 전망 고려, ⑩ 직업 결정 관련 서적 탐독, ⑪ 직업 정보 수집, ⑫ 작업 현장 답사, ⑬ 자기 능력 평가 등 13개 문항으로 하였고, 각 문항에 대하여 매우 가능성이 강하다에 5점, 대체로 가능성이 강하다에 4점, 보통이다에 3점, 가능성이 희박하다에 2점, 전혀 가능성이 없다에 1점을 각각 배정하였다.

#### 4. 資料處理

1) 학교 만족도는 학년별, 과별로 각 문항의 점수

를 합쳐 처리하였다. 학년은 1학년과 3학년으로 하였고, 학과는 선박 직원법 시행령 제16조 및 동규칙 제15조, 제16조에 의거 지정 교육 기관인 어업과, 기관과는 승선 계열로, 그 외에 수산가공과, 수산증식과는 비승선 계열로 분류하였다. 따라서 학교 만족도에 대한 분석은 학년 및 과별로 變量分析을 행하였다.

2) 직업 결정시 가치 기준, 인적 요인, 취하는 행위는 학년, 과, 만족 여부에 따라 각 문항별로 평균차의 의의도를 t 검증했다. 학년, 과의 분류는 학교 만족도를 분석하는 경우와 동일하며, 만족 여부의 분류는 학교 만족도를 분석하기 위한 10개 문항 점수의 합계가 상위 50명(46점 이상)을 만족 학생으로, 하위 50명(33명 이하)을 불만족 학생으로 정하여 처리하였다.

### III. 結果 및 論議

#### 1. 結 果

이 연구는 수산고등학교 학생들이 직업 결정시에 있어서 가치 기준, 영향을 미치는 인적 요인, 취하는 행위를 규명함으로써 효과적인 진로 지도에 필요한 기초 자료를 얻기 위하여 실행되었다. 이를 위하여 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 분석한 결과는 다음과 같다.

##### 1) (假說 1)의 檢證

(假說 1) 수산고등학교 학생들의 학교 만족도는 학년별, 과별로 따라 차이를 나타낼 것이다.

학생들이 수산고등학교에 재학하고 있다는 것에 대하여 학년별, 과별로 분석한 만족도는 <표2>와 같다.

<표2>에 의하면 1학년생은 3.79, 3학년생은 3.89로 3학년생이 다소 높게 나타났으나 유의한 차는 없다.

| 구분  | 통계치   | X    | S. D | t    |
|-----|-------|------|------|------|
| 학 년 | 1 학 년 | 3.79 | 1.18 | 0.87 |
|     | 3 학 년 | 3.89 | 1.22 |      |
| 과   | 승 선 과 | 3.85 | 1.17 | 1.07 |
|     | 비승선과  | 3.73 | 1.16 |      |

또 승선과 학생은 3.85, 비승선과 학생은 3.73으로 승선과 학생이 높게 나타났으나 역시 유의한 차는 없다.

졸업을 앞둔 3학년생의 평균이 입학 시기의 1학년생

보다 다소 높은 것은 수산 교육의 효과로 분석되며 수산업에 긍정적인 태도를 갖는 것으로 보인다.

또 승선과와 비승선과를 비교할 때 승선과 학생들이 높은 것은 수산업계로 진출이 더 용이한 현실적 여건 때문으로 분석된다.

2) (假說 2)의 檢證

(假說 2) 수산고등학교 학생들의 직업 결정에 대한 가치 기준은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

이는 직업 결정시 “나는 무엇을 원하는가?”라는 문제에 답하는 것으로 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 분석하였다.

① 學年別 價値基準의 差異

직업 결정시 1학년과 3학년의 가치 기준의 차이는 <표3>과 같다. <표3>에 의하면 1학년생은 직업의 장래성(4.55), 직업의 안정성(4.43), 창의성 발휘(4.34), 봉급(4.33), 지적 능력 발휘 기회(4.28), 업무 추진 욕구(4.24), 그 분야의 흥미도(4.20), 여가 선용(4.14) 순으로 높게 나타났으며, 업무의 다양성(3.72), 업무의 독립성(3.79), 직업의 명성(3.92), 지도성(3.98), 작업 환경(4.04), 특별 급여(4.04), 봉사도(4.06), 자질 발휘 기회(4.12)의 순으로 낮게 나타났다.

<표 3> 學年別 價値基準의 差異

| 문항              | 구분   |      | 3 학년 |      | t      |
|-----------------|------|------|------|------|--------|
|                 | 1 학년 | 3 학년 | 1 학년 | 3 학년 |        |
| 문항              | X    | S.D  | X    | S.D  |        |
| 1. 봉급           | 4.33 | 0.83 | 4.34 | 0.83 | 0.05   |
| 2. 직업의 명성       | 3.92 | 0.97 | 4.00 | 1.00 | 0.76   |
| 3. 직업의 안정성      | 4.43 | 0.98 | 4.67 | 0.69 | 2.92** |
| 4. 직업의 장래성      | 4.55 | 0.87 | 4.71 | 0.62 | 2.35*  |
| 5. 그 분야 흥미도     | 4.20 | 1.00 | 4.18 | 0.96 | 0.19   |
| 6. 작업 환경        | 4.04 | 1.04 | 3.99 | 1.06 | 0.50   |
| 7. 업무의 다양성      | 3.72 | 0.99 | 3.74 | 0.98 | 0.19   |
| 8. 업무의 독립성      | 3.79 | 0.99 | 3.86 | 0.98 | 0.77   |
| 9. 봉사도          | 4.06 | 0.95 | 4.12 | 0.90 | 0.67   |
| 10. 지도성         | 3.98 | 1.00 | 4.25 | 0.90 | 2.89** |
| 11. 자질 발휘 기회    | 4.12 | 0.93 | 4.36 | 0.95 | 2.67** |
| 12. 여가 선용       | 4.14 | 0.98 | 4.20 | 0.96 | 0.09   |
| 13. 업무 추진 욕구    | 4.24 | 0.93 | 4.30 | 0.80 | 0.65   |
| 14. 특별 급여       | 4.04 | 0.97 | 4.07 | 0.95 | 0.35   |
| 15. 창의성 발휘      | 4.34 | 0.86 | 4.30 | 0.90 | 0.49   |
| 16. 지적 능력 발휘 기회 | 4.28 | 0.87 | 4.30 | 0.91 | 0.27   |

\*\*P<.01

\*P<.05

이와 같은 경향은 직업을 통하여 생활 안정과 자기 실현을 도모하고자 하나 업무 성격이나 직업의 권위는 중시하지 않는 것으로 분석된다. 입학 후 1학년의 이와 같은 가치 기준은 실업·기능 교육에 바람직하게 작용할 것으로 보인다.

3학년생은 직업의 장래성(4.71), 직업의 안정성(4.67), 자질 발휘 기회(4.36), 봉급(4.34), 업무 추진 욕구(4.30), 창의성 발휘(4.30), 지적 능력 발휘 기회(4.30), 지도성(4.25)의 순으로 높게 나타났고, 업무 다양성(3.74), 업무의 독립성(3.86), 작업 환경(3.99), 직업의 명성(4.00), 특별 급여(4.07), 봉사도(4.12), 그 분야의 흥미도(4.18), 여가 선용(4.20)의 순으로 낮게 나타났다.

3학년생의 직업 가치 기준은 생활 안정과 자기 실현을 이루려 하며 업무 성격, 직업의 권위는 직업 가치로 크게 작용하지 않음을 보여 주었다.

학년에 따라 중시하는 가치 기준의 순서가 거의 같은 것으로 나타나, 이 연구의 대상이 동일한 종단적 연구라고 가정한다면 가치관은 쉽게 변화되지 않는 심리적 속성임을 입증하고 있다.

1학년생과 3학년생의 차이는 직업의 안정성, 지도성, 자질 발휘 기회는 P<.01 수준에서 띄 유의한 차이를, 직업의 장래성은 P<0.5 수준에서 유의한 차이를 나타냈다.

위 모든 문항에서 1학년생( $\bar{X}$ =4.43, 3.98, 4.12, 4.55)보다 3학년생( $\bar{X}$ =4.67, 4.25, 4.36, 4.71)이 높게 나타났다. 취업을 앞둔 3학년생은 직업 사회에 대한 불안으로 안정된 직업을 더욱 선호하게 되고 지도성, 자질 발휘 기회는 수산고등학교 교육과정을 통하여 더욱 강화된 것으로 분석된다.

그러나 학년에 따라 정도의 차이는 보이고 있지만 직업 결정시 중시하는 가치 기준에는 차이가 거의 없다.

② 科別 價値基準의 差異

직업 결정시 승선과와 비승선과의 가치 기준의 차이는 <표4>와 같다. <표4>에 의하면 승선과 학생들은 직업의 장래성(4.54), 봉급(4.48), 직업의 안정성(4.48), 자질 발휘 기회(4.28), 업무 추진 욕구(4.27), 지적 능력 발휘 기회(4.24), 창의성 발휘(4.23) 순으로 높게 나타났고, 업무의 다양성(3.72), 업무의 독립성(3.78), 작업 환경(4.00), 직업의 명성(4.06), 여가 선용(4.09), 그 분야의 흥미도(4.14), 지도성(4.

14), 특별 급여(4.15) 순으로 낮게 나타났다.

승선과 학생들의 직업 가치는 자신의 직업을 통하여 사회적 발전과 안정을 도모하고 자기의 소질, 지식, 기능을 발휘코자 하나 업무의 성격이나 노동 여건은 관심을 적게 나타내고 있다.

비승선과 학생들은 직업의 장래성(4.74), 직업의 안정성(4.64), 창의성 발휘(4.39), 지적 능력 발휘 기회(4.35), 자질 발휘 기회(4.30), 봉급(4.28), 여가 선용(4.27), 업무 추진 욕구(4.27), 그 분야의 흥미도(4.25) 순으로 높게 나타났고, 업무의 다양성(3.74), 업무의 명성(3.84), 업무의 독립성(3.87), 지도성(3.90), 특별 급여(3.95), 봉사도(4.02), 작업 환경(4.03) 순으로 낮게 나타났다.

비승선과 학생들은 직업 결정시 가치 기준으로 직업을 통한 생활 안정과 소질 및 자질 발휘를 중시하며 업무의 성격, 노동 여건 등은 낮게 반응하고 있다.

승선과와 비승선과의 차이는 직업의 장래성은  $P < .01$  수준에서 띄 유의한 차이를 보이고, 봉급, 지도성, 업무의 명성, 특별 급여, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 여가 선용이  $P < .05$  수준에서 유의한 차를 나타내고 있다.

즉, 봉급, 지도성, 직업의 명성, 특별 급여에서 승선과 학생( $\bar{X}=4.48, 4.14, 4.06, 4.15$ )이 비승선과 학생( $\bar{X}=4.28, 3.90, 3.84, 3.95$ )에 비교하여 높게 나

타났고 직업의 장래성, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 여가 선용에서 승선과 학생( $\bar{X}=4.54, 4.48, 4.23, 4.09$ )이 비승선과 학생( $\bar{X}=4.74, 4.64, 4.39, 4.27$ )보다 낮게 나타났다.

따라서 승선과 학생들과 비승선과 학생들을 비교하여 볼 때, 이들은 공통적으로 직업의 장래성과 안정성을 중시하면서 승선과 학생들은 높은 보수와 선박 시관으로서 권위 및 지도성을, 비승선과 학생들은 생활 안정과 창의성 발휘에 더 큰 가치를 두고 있음을 알 수 있다.

③ 學校滿足與否에 따른 價値基準의 差異

학생 자신이 수산고등학교에 재학하고 있다는 것에 대하여 만족하는 학생과 불만족하는 학생들의 직업 결정시 가치 기준에는 <표5>와 같은 차이가 있다.

<표5>에 의하면 만족 학생들은 직업의 안정성(4.86), 자질 발휘 기회(4.82), 직업의 장래성(4.78), 그 분야의 흥미도(4.70), 업무 추진 욕구(4.68), 창의성 발휘(4.66), 지도성(4.56), 지적 능력 발휘 기회(4.52), 봉사도(4.50), 봉급(4.50), 특별 급여(4.38), 업무의 독립성(4.36), 여가 선용(4.02) 순으로 높게 나타났으며, 업무의 다양성(3.40), 작업 환경(3.72), 업무의 명성(3.80) 순으로 낮게 나타났다.

만족 학생들은 직업 욕구는 대단히 다양하고 높으나 업무 내용면, 노동 여건, 직업의 권위는 낮게 반응하고 있다.

불만족 학생들은 여가 선용(4.44), 작업 환경(4.34), 직업의 장래성(4.24), 봉급(4.20), 직업의 안정성(4.16), 창의성 발휘(4.00), 특별 급여(3.98), 업무의 다양성(3.96)의 순으로 높고, 업무의 독립성(3.28), 봉사도(3.44), 그 분야의 흥미도(3.52), 지도성(3.64), 자질 발휘 기회(3.78), 직업의 명성(3.86), 지적 능력 발휘 기회(3.90), 업무 추진 욕구(3.92) 순으로 낮게 나타났다. 이들은 여가를 선용할 수 있는 직업과 좋은 노동 여건을 선택 기준으로 할 가능성이 높다. 수산고등학교 재학 중 수산업 생산 활동은 불리한 노동 여건이 많다는 것을 인식하고 학교에 대한 불만족을 나타냈을 가능성이 크다.

만족 학생과 불만족 학생들을 비교하여 본 차이는 그 분야의 흥미도, 자질 발휘 기회, 봉사도, 업무의 독립성, 지도성, 업무 추진 욕구, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 지적 능력 발휘 기회, 작업 환경, 직업의 장래성이  $P < .01$  수준에서 띄 유의한 차이를 나타냈고, 업무의 다양성, 여가 선용, 특별 급여는  $P < .05$  수준에서

<표 4> 科別 價値 基準의 差異

| 문항              | 구분        |      | 3 학년      |      | t      |
|-----------------|-----------|------|-----------|------|--------|
|                 | 1 학년      | 3 학년 | 1 학년      | 3 학년 |        |
| 문항              | $\bar{X}$ | S.D  | $\bar{X}$ | S.D  |        |
| 1. 봉급           | 4.48      | 0.85 | 4.28      | 0.81 | 2.63*  |
| 2. 직업의 명성       | 4.06      | 1.04 | 3.84      | 0.90 | 2.42** |
| 3. 직업의 안정성      | 4.48      | 0.95 | 4.64      | 0.71 | 2.02*  |
| 4. 직업의 장래성      | 4.54      | 0.85 | 4.74      | 0.62 | 2.80*  |
| 5. 그 분야 흥미도     | 4.14      | 1.01 | 4.25      | 0.94 | 1.14   |
| 6. 작업 환경        | 4.00      | 1.09 | 4.03      | 1.00 | 0.25   |
| 7. 업무의 다양성      | 3.72      | 1.03 | 3.74      | 0.94 | 0.15   |
| 8. 업무의 독립성      | 3.78      | 1.01 | 3.87      | 0.97 | 0.92   |
| 9. 봉사도          | 4.15      | 0.89 | 4.02      | 0.96 | 1.53   |
| 10. 지도성         | 4.14      | 0.95 | 3.90      | 0.96 | 2.62*  |
| 11. 자질 발휘 기회    | 4.28      | 0.95 | 4.30      | 0.94 | 0.23   |
| 12. 여가 선용       | 4.09      | 1.05 | 4.27      | 0.86 | 1.96*  |
| 13. 업무 추진 욕구    | 4.27      | 0.90 | 4.27      | 0.84 | 0.04   |
| 14. 특별 급여       | 4.15      | 0.99 | 3.95      | 0.93 | 2.13*  |
| 15. 창의성 발휘      | 4.23      | 0.94 | 4.39      | 0.81 | 1.98*  |
| 16. 지적 능력 발휘 기회 | 4.24      | 0.91 | 4.35      | 0.87 | 1.21   |

\*\* $P < .01$

\* $P < .05$

유의한 차이를 나타냈다.

즉 그 분야의 흥미도, 자질 발휘 기회, 봉사도, 업무의 독립성, 지도성, 업무 추진 욕구, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 지적 능력 발휘 기회, 직업의 장래성, 특별 급여에서 만족 학생들( $\bar{X}=4.70, 4.82, 4.50, 3.36, 4.56, 4.68, 4.86, 4.66, 4.52, 4.78, 4.38$ )이 불만족 학생들( $\bar{X}=3.52, 3.78, 3.44, 3.28, 3.64, 3.92, 4.16, 4.00, 3.90, 4.24, 3.98$ )보다 높고, 작업 환경, 업무의 다양성, 여가 선용은 불만족 학생들( $\bar{X}=4.34, 3.96, 4.44$ )이 만족 학생들( $\bar{X}=3.72, 3.40, 4.02$ )보다 높게 나타났다.

만족 학생들은 자신의 지식, 기술 및 소질을 발휘하며 생활 안정을 도모하고자 한다. 반면 불만족 학생들은 업무 내용, 노동 여건에 더 가치를 두고 있다. 이는 1차 생산 노동, 선상 노동 등에 따르는 불리한 노동 여건과 제한된 활동에 기인하여 자기가 재학하고 있는 수산고등학교에 불만을 표시하고 본인의 직업 가치 기준으로 작업 환경과 여가 선용을 중시하는 경향을 나타낸 것으로 분석된다.

<표 5> 學校 滿足與否에 따른 價値基準의 差異

| 구 분<br>문 항      | 1 학 년     |      | 3 학 년     |      | t      |
|-----------------|-----------|------|-----------|------|--------|
|                 | $\bar{X}$ | S.D  | $\bar{X}$ | S.D  |        |
| 1. 봉 급          | 4.50      | 0.67 | 4.20      | 0.94 | 1.82   |
| 2. 직업의 명성       | 3.80      | 1.33 | 3.86      | 1.15 | 0.24   |
| 3. 직업의 안정성      | 4.86      | 0.40 | 4.16      | 1.19 | 3.91** |
| 4. 직업의 장래성      | 4.78      | 0.76 | 4.24      | 1.14 | 2.76*  |
| 5. 그 분야 흥미도     | 4.70      | 0.58 | 3.52      | 1.28 | 5.87** |
| 6. 작업 환경        | 3.72      | 1.18 | 4.34      | 0.89 | 2.93** |
| 7. 업무의 다양성      | 3.40      | 1.00 | 3.96      | 1.23 | 2.47*  |
| 8. 업무의 독립성      | 4.36      | 0.98 | 3.28      | 1.00 | 5.41** |
| 9. 봉 사 도        | 4.50      | 0.78 | 3.44      | 1.10 | 5.51** |
| 10. 지도 성        | 4.56      | 0.67 | 3.64      | 1.02 | 5.30** |
| 11. 자질 발휘 기회    | 4.82      | 0.43 | 3.78      | 1.21 | 5.69** |
| 12. 여가 선용       | 4.02      | 1.16 | 4.44      | 0.80 | 2.09*  |
| 13. 업무 추진 욕구    | 4.68      | 0.61 | 3.92      | 1.00 | 4.54** |
| 14. 특별 급여       | 4.38      | 0.96 | 3.98      | 0.95 | 2.08*  |
| 15. 창의성 발휘      | 4.66      | 0.55 | 4.00      | 1.06 | 3.87** |
| 16. 지적 능력 발휘 기회 | 4.52      | 0.83 | 3.90      | 1.04 | 3.25** |

\*\*P<.01

\*P<.05

3) (假說 3)의 檢證

(假說 3) 수산고등학교 학생들의 직업 결정에 영향을 미치는 인적 요인은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

이는 직업 결정시 “나는 누구와 의논하고자 하는가?”하는 문제에 답하는 것으로 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 분석하였다.

① 學年別 人的 要因의 差異

직업 결정시 학년별 의논하고자 하는 대상의 차이는 <표 6>과 같다. 1학년생은 담임 교사(4.16), 과 전공 교사(4.11), 어머니(3.97), 아버지(3.91), 진로 상담 교사(3.85), 관련 직업 종사자(3.75) 순으로 영향을 많이 받고 있으며, 친척(2.93), 급우(3.24), 형제·자매(3.27), 친구(3.33) 순으로 낮게 나타났다.

<표 6> 學年別 人的 要因의 差異

| 구 분<br>문 항  | 1 학 년     |      | 3 학 년     |      | t     |
|-------------|-----------|------|-----------|------|-------|
|             | $\bar{X}$ | S.D  | $\bar{X}$ | S.D  |       |
| 17. 아 버 지   | 3.91      | 1.17 | 3.85      | 1.16 | 0.58  |
| 18. 어 머 니   | 3.97      | 1.17 | 4.02      | 1.12 | 0.41  |
| 19. 진로 상담교사 | 3.85      | 1.25 | 3.60      | 1.26 | 2.08* |
| 20. 담임 교사   | 4.16      | 1.16 | 4.11      | 1.06 | 0.51  |
| 21. 과 전공 교사 | 4.11      | 1.11 | 3.85      | 1.12 | 2.48* |
| 22. 관련직업종사자 | 3.75      | 1.16 | 3.70      | 1.16 | 0.50  |
| 23. 형제·자매   | 3.27      | 1.25 | 3.41      | 1.19 | 1.17  |
| 24. 친 척     | 2.93      | 1.20 | 2.94      | 1.15 | 0.08  |
| 25. 급 우     | 3.24      | 1.22 | 3.49      | 1.10 | 2.28* |
| 26. 친 구     | 3.33      | 1.29 | 3.63      | 1.12 | 2.60  |

\*\*P<.01

\*P<.05

3학년생은 담임 교사(4.11), 어머니(4.02), 과 전공 교사(3.85), 아버지(3.85) 순으로 영향을 많이 받고 있으며, 친척(2.94), 형제·자매(3.41), 급우(3.49), 진로 상담 교사(3.60), 친구(3.63), 관련 직업 종사자(3.70) 순으로 낮게 나타났다.

1학년생과 3학년생의 차이는 친구가 P<.01 수준에서 유의한 차를 나타냈으며, 과 전공 교사, 급우, 진로 상담 교사는 P<.05 수준에서 유의한 차를 보였다. 즉 과 전공 교사, 진로 상담 교사가 1학년생( $\bar{X}=4.11, 3.85$ )이 3학년생( $\bar{X}=3.85, 3.60$ )보다 높게 나타났다. 친구, 급우가 3학년생( $\bar{X}=3.63, 3.49$ )이 1학년생( $\bar{X}=3.33, 3.24$ )보다 높게 나타났다.

수산고등학교 학생들은 학년에 구별없이 학교 교사의 영향을 많이 받지만 저학년에서 고학년으로 갈수록 학교 교사에 대한 영향보다는 친구, 급우의 영향이 증가하는 현상을 보여 주고 있다. 그런데 진로 상담 교사의 영향은 상대적으로 낮게 나타나 고등학교에 직업 지도를 할 수 있는 효과적인 상담 지도 체계가 미흡함을 보

여 주고 있으며 친척, 형제·자매의 영향은 가족 제도 변화 즉 핵가족화함으로써 그 영향이 적은 것으로 판단된다.

② 科別 人的 要因의 差異

직업 결정시 승선과, 비승선과에 따른 인적 요인의 차이는 <표7>과 같다. 승선과 학생들은 과 전공 교사(4.15), 담임 교사(4.08), 어머니(3.95), 아버지(3.84), 진로 상담 교사(3.76) 순으로 많은 영향을 받으며, 친척(2.92), 급우(3.25), 형제·자매(3.29), 친구(3.42), 관련 직업 종사자(3.67) 순으로 적게 영향을 받는 것으로 나타났다.

비승선과 학생들은 담임 교사(4.20), 어머니(4.05), 과 전공 교사(3.96), 아버지(3.92), 관련 직업 종사자(3.97) 순으로 많은 영향을 받고, 친척(2.94), 형제·자매(3.40), 급우(3.47), 친구(3.66), 진로 상담 교사(3.68) 순으로 그 영향이 적은 것으로 나타났다.

<표 7> 科別 人的 要因의 差異

| 구 분<br>문 항   | 1 학 년    |      | 3 학 년 |      | t     |
|--------------|----------|------|-------|------|-------|
|              | 통계치<br>X | S.D  | X     | S.D  |       |
| 17. 아 버 지    | 3.84     | 1.24 | 3.92  | 1.06 | 0.70  |
| 18. 어 머 니    | 3.95     | 1.21 | 4.05  | 1.07 | 0.91  |
| 19. 진로 상담 교사 | 3.76     | 1.33 | 3.68  | 1.17 | 0.69  |
| 20. 담임 교사    | 4.08     | 1.21 | 4.20  | 0.98 | 1.09  |
| 21. 과 전공 교사  | 4.15     | 1.20 | 3.96  | 1.02 | 2.18* |
| 22. 관련직업종사자  | 3.67     | 1.22 | 3.79  | 1.07 | 1.11  |
| 23. 형제·자매    | 3.29     | 1.27 | 3.40  | 1.17 | 0.92  |
| 24. 친 척      | 2.92     | 1.16 | 2.94  | 1.20 | 0.05  |
| 25. 급 우      | 3.25     | 1.26 | 3.47  | 1.04 | 1.97* |
| 26. 친 구      | 3.42     | 1.31 | 3.66  | 1.10 | 2.11* |

\* P < .05

수산고등학교 학생들은 승선 또는 비승선과에 관계없이 교사와 부모의 영향을 가장 많이 받는 것으로 나타났다. 과 전공 교사, 친구, 급우에서 P < .05 수준에서 유의한 차이를 보였다. 즉 과 전공 교사의 영향을 승선과 학생(X=4.15)이 비승선과 학생(X=3.96)에 비하여 많이 받고 있으며, 친구, 급우의 영향은 비승선과 학생(X=3.66, 3.47)이 승선과 학생(X=3.42, 3.25)에 비하여 많이 받는 것으로 나타났다. 그러나 진로 상담 교사의 영향은 과에 관계없이 저조하였다. 또 친척의 영향력은 아주 열세였다.

③ 學生 滿足 與否에 따른 人的 要因의 差異

학생 자신이 수산고등학교에 재학하고 있음에 대하여

<표 8> 學校 滿足 與否에 따른 人的 要因의 差異

| 구 분<br>문 항  | 1 학 년    |      | 3 학 년 |      | t      |
|-------------|----------|------|-------|------|--------|
|             | 통계치<br>X | S.D  | X     | S.D  |        |
| 17. 아 버 지   | 4.16     | 1.19 | 3.94  | 1.16 | 0.93   |
| 18. 어 머 니   | 4.20     | 1.11 | 3.92  | 1.21 | 1.19   |
| 19. 진로 상담교사 | 4.24     | 1.23 | 3.18  | 1.38 | 4.02** |
| 20. 담임 교사   | 4.52     | 0.94 | 3.60  | 1.40 | 3.82** |
| 21. 과 전공 교사 | 4.36     | 0.98 | 3.34  | 1.44 | 4.11** |
| 22. 관련직업종사자 | 3.54     | 1.04 | 4.00  | 1.27 | 1.96*  |
| 23. 형제·자매   | 3.08     | 1.22 | 3.58  | 1.09 | 2.14*  |
| 24. 친 척     | 3.06     | 1.19 | 2.86  | 1.18 | 0.83   |
| 25. 급 우     | 3.80     | 1.22 | 3.36  | 1.13 | 1.86   |
| 26. 친 구     | 3.88     | 1.23 | 3.46  | 1.22 | 1.70   |

\*\*P < .01

\* P < .05

만족 학생과 불만족 학생의 직업 결정시 영향을 미치는 인적 요인의 차이는 <표8>과 같다.

만족 학생은 담임 교사(4.52), 과 전공 교사(4.36), 진로 상담 교사(4.24), 어머니(4.20), 아버지(4.16) 순으로 많은 영향을 받고, 친척(3.06), 형제·자매(3.08), 관련 직업 종사자(3.54), 급우(3.80), 친구(3.88) 순으로 영향을 적게 받는 것으로 나타났다. 만족 학생들은 학교에서 교사와 밀접한 관계를 맺고 자신의 진로 문제에 대하여 의논하고자 하며, 부모에게도 많은 영향을 받는다.

한편, 불만족 학생은 관련 직업 종사자(4.00), 아버지(3.94), 어머니(3.92), 담임 교사(3.60), 형제·자매(3.58) 순으로 영향을 많이 받고, 친척(2.86), 진로 상담 교사(3.18), 과 전공 교사(3.34), 급우(3.36), 친구(3.46) 순으로 영향을 적게 받는 것으로 나타났다. 불만족 학생은 직업 결정시 의논 상대로 학교 교사 보다는 직접 그 직종에서 종사하는 사람이나 부모를 원하고 있는 것으로 분석된다.

이 두 집단간에는 과 전공 교사, 진로 상담 교사, 담임 교사는 P < .01 수준에서 띄 유의한 차를 보이고 있으며, 형제·자매, 관련 직업 종사자가 P < .05 수준에서 유의한 차를 보였다. 즉 과 전공 교사, 진로 상담 교사, 담임 교사의 영향은 만족 학생(X=4.36, 4.24, 4.52)이 불만족 학생(X=3.34, 3.18, 3.60)보다 많이 받으며 형제·자매, 관련 직업 종사자의 영향은 불만족 학생(X=3.58, 4.00)이 만족 학생(X=3.08, 3.54)보다 많이 받는 것으로 나타났다.

4) (假說 4)의 檢證

(假說 4) 수산고등학교 학생들이 직업 결정시에 취하

는 행위는 학년별, 과별 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

학생들이 직업을 결정하고자 할 때 “나는 무엇을 어떻게 하여야 할까?”라는 문제에 답하는 행위이다. 그 행위로는 직관 및 정서적 행위, 타인과 의논하는 행위, 정보를 수집하는 행위, 자기 평가를 하는 행위 등으로 분류할 수 있으며, 이를 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 분석하였다.

① 學年別로 取하는 行爲의 差異

직업 결정시 학년별로 취하는 행위의 차이는 <표9>와 같다. 1학년생은 자기 능력 평가(4.26), 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색(4.16), 부모와 의논(4.16), 학급 담임과 의논(4.07), 관심 분야의 직업 정보 수집(4.06), 자기 주관(3.97), 미래 직업 전망 고려(3.93), 작업 현장 답사(3.91) 순으로 행위를 하고자 하며, 친구와 의논(3.15), 기회가 올 때까지 결정 유보(3.22), 상담실을 찾음(3.27), 직업 결정 관련 서적 탐독(3.50), 그 직업 종사자와 의논(3.86) 순으로 행위의 가능성이 적게 나타났다.

3학년생은 자기 능력의 평가(4.24), 자기 주관(4.18), 미래 직업 전망 고려(4.14), 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색(4.11), 부모와 의논(4.08), 관심 분야의 직업 정보의 수집(4.06), 학급 담임과 의논(4.00) 순으로 행위 가능성이 높고, 상담실을 찾음(2.97), 기회가 올 때까지 결정 유보(3.23), 직업 결정 관련 서적 탐독(3.33), 친구와 의논(3.40), 그 직업 종사자와 의논(3.76), 작업 현장 답사(3.81) 순으로 가능성이

낮다.

학년에 따라 순위의 차이는 있지만 공통적으로 자기 능력의 평가, 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색, 부모와 의논, 관심 분야의 직업 정보 수집, 학급 담임과 의논 등으로 행동을 취할 가능성은 높지만 상담실을 찾음, 자기 주관, 친구와 의논, 미래 직업 전망 고려가  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 즉 상담실을 찾음에서 1학년생( $\bar{X}=3.27$ )이 3학년생( $\bar{X}=2.97$ )보다 높았고, 자기 주관, 친구와 의논, 미래 직업 전망 고려에서는 3학년생( $\bar{X}=4.18, 3.40, 4.14$ )이 1학년생( $\bar{X}=3.97, 3.15, 3.93$ )보다 높게 나타나 고학년으로 갈수록 상담실 이용은 저조한 반면 직관에 따르거나, 친구와 의논하는 행위를 취할 가능성이 증대된다.

② 科別로 取하는 行爲의 差異

직업 결정시 과별로 취하는 행위의 차이는 <표10>과 같다. <표10>에 의하면 승선과 학생들은 자기 능력 평가(4.27), 부모와 의논(4.15), 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색(4.10), 관심 분야의 직업 정보 수집(4.10), 학급 담임과 의논(4.04), 자기 주관(4.03), 미래 직업 전망 고려(3.96) 순으로 행위의 가능성이 높고, 상담실을 찾음(3.16), 기회가 올 때까지 결정 유보(3.17), 친구와 의논(3.20), 직업 결정 관련 서적 탐독(3.34), 작업 현장 답사(3.74), 그 직업 종사자와 의논(3.75) 순으로 낮게 나타났다.

비승선과 학생들은 자기 능력 평가(4.22), 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색(4.18), 자기 주관(4.14),

<표 9> 學年別로 取하는 行爲의 差異

| 문항           | 구분   |      | 통계치       |      | t     |
|--------------|------|------|-----------|------|-------|
|              | 1 학년 | 3 학년 | $\bar{X}$ | S.D  |       |
| 27. 일정 기간 탐색 | 4.16 | 0.95 | 4.11      | 0.95 | 0.55  |
| 28. 자기 주관    | 3.97 | 0.91 | 4.18      | 0.92 | 2.33* |
| 29. 결정 유보    | 3.22 | 1.21 | 3.23      | 1.14 | 0.12  |
| 30. 상담실 찾음   | 3.27 | 1.29 | 2.97      | 1.27 | 2.46* |
| 31. 친구와 의논   | 3.15 | 1.15 | 3.40      | 1.08 | 2.30* |
| 32. 부모와 의논   | 4.16 | 1.00 | 4.08      | 1.08 | 0.74  |
| 33. 담임과 의논   | 4.07 | 1.05 | 4.00      | 1.06 | 0.72  |
| 34. 종사자와 의논  | 3.86 | 1.14 | 3.76      | 1.07 | 0.91  |
| 35. 직업 전망 고려 | 3.93 | 1.08 | 4.14      | 0.98 | 2.12* |
| 36. 관련 서적 탐독 | 3.50 | 1.11 | 3.33      | 1.17 | 1.50  |
| 37. 직업 정보 수집 | 4.06 | 0.98 | 4.06      | 0.98 | 0     |
| 38. 작업 환경 답사 | 3.91 | 1.13 | 3.81      | 1.13 | 0.85  |
| 39. 자기 능력 평가 | 4.26 | 0.95 | 4.24      | 0.94 | 0.21  |

\* $P < .05$

<표 10> 科別로 取하는 行爲의 差異

| 문항           | 구분   |      | 통계치       |      | t     |
|--------------|------|------|-----------|------|-------|
|              | 1 학년 | 3 학년 | $\bar{X}$ | S.D  |       |
| 27. 일정 기간 탐색 | 4.10 | 1.04 | 4.18      | 0.83 | 0.82  |
| 28. 자기 주관    | 4.03 | 0.97 | 4.14      | 0.85 | 1.25  |
| 29. 결정 유보    | 3.17 | 1.23 | 3.29      | 1.11 | 1.06  |
| 30. 상담실 찾음   | 3.16 | 1.34 | 3.08      | 1.22 | 0.63  |
| 31. 친구와 의논   | 3.20 | 1.16 | 3.42      | 1.05 | 2.10* |
| 32. 부모와 의논   | 4.15 | 1.10 | 4.09      | 0.96 | 0.61  |
| 33. 담임과 의논   | 4.04 | 1.11 | 4.03      | 0.99 | 0.13  |
| 34. 종사자와 의논  | 3.75 | 1.14 | 3.88      | 1.05 | 1.18  |
| 35. 직업 전망 고려 | 3.96 | 1.10 | 4.12      | 0.94 | 1.53  |
| 36. 관련 서적 탐독 | 3.34 | 1.14 | 3.51      | 1.14 | 1.53  |
| 37. 직업 정보 수집 | 4.10 | 0.99 | 4.01      | 0.97 | 0.97  |
| 38. 작업 환경 답사 | 3.74 | 1.19 | 4.00      | 1.03 | 2.40* |
| 39. 자기 능력 평가 | 4.27 | 0.96 | 4.22      | 0.93 | 0.52  |

\* $P < .05$



미래 직업 전망 고려(4.12), 부모와 의논(4.09), 학급 담임과 의논(4.03), 관심 분야의 직업 정보 수집(4.01), 작업 현장 답사(4.00) 순으로 높고, 상담실을 찾음(3.08), 기회가 올 때까지 결정 유보(3.29), 친구와 의논(3.42), 직업 결정 관련 서적 탐독(3.51), 그 직업 종사자와 의논(3.88) 순으로 낮게 나타났다.

수산고등학교 학생들은 직업 결정 직전에 자기 능력을 평가하는 반면에 상담실의 이용은 아주 저조하다.

승선과 학생과 비승선과 학생의 취하는 행위에서 차이는 거의 없지만 작업 현장 답사, 친구와 의논이  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 즉 위의 두 개 문항에서 승선과 학생들( $\bar{X} = 3.74, 3.20$ )보다 비승선과 학생들( $\bar{X} = 4.00, 3.42$ )이 행위의 가능성이 높다. 이는 승선과 학생들의 장차 주된 작업 현장인 선상 생활을 답사하기는 여러 가지로 제한되므로 비승선과 학생보다 낮게 나타난 것으로 분석된다. 친구와 의논은 특기할 만 하다.

### ③ 満足與否에 따른 取하는 行爲의 差異

자신이 수산고등학교에 재학하고 있음에 대하여 만족 학생과 불만족 학생간의 차이는 <표11>과 같다.

만족 학생들은 부모와 의논(4.72), 학급 담임과 의논(4.70), 자기 능력 평가(4.60), 자기 주관(4.46), 미래 직업 전망 고려(4.24) 순으로 높고 기회가 올 때까지 결정 유보(3.24), 상담실을 찾음(3.52), 그 직업 종사자와 의논(3.70), 관련 분야의 직업 정보 수집(3.70), 작업 현장 답사(3.70), 친구와 의논(3.72), 직업 결정 관련 서적 탐독(3.74), 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색(3.98) 순으로 취할 가능성이 낮게 나타났다. 만족하는 학생들의 취하고자 하는 행위는 아주 다양하고 적극적으로 부모나 담임 교사와 의논, 능력, 주관 및 전망까지 고려하는 것으로 나타났으나 유보 및 상담실을 찾을 가능성은 낮다.

불만족 학생들은 관심 분야의 직업 정보 수집(4.54), 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색(4.42), 작업 현장 답사(4.34), 그 직업 종사자와 의논(4.14), 미래 직업 전망 고려(4.04), 자기 주관(3.92), 부모와 의논(3.88), 자기 능력 평가(3.86) 순으로 높고, 상담실을 찾음(2.92), 기회가 올 때까지 결정 유보(3.16), 친구와 의논(3.36), 직업 결정 관련 서적 탐독(3.40), 학급 담임과 의논(3.46) 순으로 취하고자 하는 행위의 가능성이 낮다. 불만족 학생들은 중요한 타인 등과 의논하기보다 직접 희망 직업에 대하여 정보 수집, 답사, 탐색하고자 한다.

<표 11> 學校満足與否에 따라 取하는 行爲의 差異

| 문항           | 구분<br>통계치 | 1 학년      |      | 3 학년      |      | t      |
|--------------|-----------|-----------|------|-----------|------|--------|
|              |           | $\bar{X}$ | S,D  | $\bar{X}$ | S,D  |        |
| 27. 일정 기간 탐색 |           | 3.98      | 0.98 | 4.42      | 0.91 | 2.31*  |
| 28. 자기 주관    |           | 4.46      | 0.75 | 3.92      | 1.06 | 2.91** |
| 29. 결정 유보    |           | 3.24      | 1.31 | 3.16      | 1.30 | 0.30   |
| 30. 상담실 찾음   |           | 3.52      | 1.42 | 2.92      | 1.28 | 2.20*  |
| 31. 친구와 의논   |           | 3.72      | 1.06 | 3.36      | 1.26 | 1.53   |
| 32. 부모와 의논   |           | 4.72      | 0.57 | 3.88      | 0.95 | 5.31** |
| 33. 담임과 의논   |           | 4.70      | 0.57 | 3.46      | 1.31 | 6.05** |
| 34. 종사자와 의논  |           | 3.70      | 1.11 | 4.14      | 1.27 | 1.82   |
| 35. 직업 전망 고려 |           | 4.24      | 1.12 | 4.04      | 0.92 | 0.97   |
| 36. 관련 서적 탐독 |           | 3.74      | 1.21 | 3.40      | 1.28 | 1.35   |
| 37. 직업 정보 수집 |           | 3.70      | 0.75 | 4.54      | 1.25 | 4.05** |
| 38. 작업 환경 답사 |           | 3.70      | 0.91 | 4.34      | 1.17 | 3.02** |
| 39. 자기 능력 평가 |           | 4.60      | 0.82 | 3.86      | 1.18 | 3.59** |

\*\* $P < .01$

\* $P < .05$

만족 학생과 불만족 학생들 간의 차이는 학급 담임과 의논, 부모와 의논, 관심 분야의 직업 정보 수집, 자기 능력 평가, 작업 현장 답사, 자기 주관이  $P < .01$  수준에서 띄 유의한 차이를 나타냈으며, 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색, 상담실을 찾음이  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 즉 학급 담임과 의논, 부모와 의논, 자기 능력의 평가, 자기 주관, 상담실을 찾음에서 만족 학생들( $\bar{X} = 4.70, 4.72, 4.60, 4.46, 3.52$ )이 불만족 학생들( $\bar{X} = 3.46, 3.88, 3.86, 3.92, 2.92$ )보다 높게 나타났고, 관련 직업 분야 정보 수집, 작업 현장 답사, 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색을 하겠다는 행위에서 불만족 학생( $\bar{X} = 4.54, 4.34, 4.42$ )이 만족 학생( $\bar{X} = 3.70, 3.70, 3.98$ )보다 높게 나타났다. 만족 학생들은 중요한 타인, 즉 부모, 담임, 상담실을 찾아 의논하려 하며 자기의 주관과 평가를 거치는 반면, 불만족 학생들은 자신이 직접 정보 수집, 현장 답사, 직업 탐색 등의 과정을 거치고자 한다.

## 2. 論 議

이 연구의 주요 목적은 수산고등학교 학생들의 직업 결정 형태를 입학한 1학년과 졸업할 3학년, 주로 선상 생활을 직업으로 택할 승선과와 거의 육상을 근거지로 수산업에 종사할 비승선과로 나누어 자기가 재학하고 있는 학교에 대하여 만족 또는 불만족하다고 분석된 학생간에는 차이가 있을 것이라는 가설하에 그들이 직업 결정시 무엇을 중시하고, 누구의 영향을 받으며 어떤 행위를 취하는가를 구명하여 직업 지도 자료로 활용하

고자 한 것이다.

첫째, 학교 만족도는 학년별, 과별로 유의한 차는 없고, 저학년생보다 고학년생이, 비승선과 학생들보다 승선과 학생들이 다소 높게 반응함으로써 김<sup>10)</sup>의 공고생을 대상으로 한 연구 결과와는 다르나 두 학년간에는 유의한 차가 없음이 밝혀졌으므로 본 연구와 동일한 결과이다.

둘째, 직업 결정시 가치 기준은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 관계없이 직업의 장래성, 직업의 안정성, 봉급을 가장 중시하는 경향이 나타나 김<sup>10)</sup>이 농촌 고등학교 학생을 대상으로 한 연구와 동일한 결과를 얻었다. 그리고 직업의 안정성, 지도성, 자질 발휘 기회에서 1학년생 보다 3학년생이 높게 나타나 고학년으로 갈수록 보수보다 생활 안정과 자기 실현을 중시하는데 이는 백<sup>11)</sup>의 연구에서 밝힌 고학년으로 갈수록 보수 지향이 낮게 나타난다는 결과와 일치된다. 또 승선과 학생과 비승선과 학생을 비교할 때 승선과 학생은 봉급, 지도성, 직업 명성, 특별 급여에서 높았고 비승선과 학생은 직업의 장래성, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 여가 선용에서 높게 나타나 승선과 학생은 보수 지향적인 반면 비승선과 학생은 직업 안정·자기 실현 지향적으로 분석된다. 이는 장래 주로 선상 생활을 할 승선과 학생들은 그들의 주직책인 선박 직원에게 요구되는 지도성과 그 댓가로 주어지기를 바라는 높은 보수와 특별 급여에 더 가치를 부여한 것으로 보인다.

한편 수산업이 자연적 요인에 따라 생산이 좌우되는 만큼 불확실성, 불안정성, 위험성, 해상 생활로 인한 오랜 기간 격려 등에 기인하여 자기가 재학하는 학교에 불만족하다면 이들의 가치 기준이 직업의 안정, 노동 조건을 중시하는 것과 부합된다.

셋째, 직업 결정시 영향을 미치는 인적 요인은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 관계없이 담임 교사, 부모의 영향은 많이 받지만 상담 교사의 영향은 작게 나타나 김<sup>10)</sup>이 내린 결론과는 일치하나 김<sup>10)</sup>이 내린 결론 중 교사의 영향이 아주 작다는 것과는 차이를 보이고 있다. 그런데 1학년생은 교사의 영향은 많이 받지만 3학년생은 친구, 급우 등 또래 집단의 영향력이 상대적으로 증가하는 것을 알 수 있다. 또 승선과 학생에게 과 전공 교사의 영향이 큰 것이 주 취업 현장인 선박에 대하여 답사나 정보 수집이 어려워 직·간접적인 경험이 있는 과 전공 교사에게 많은 것을 얻으려 하며, 안<sup>12)</sup>의 연구에서 승선과 학생이 비승선과에 비하여 수산업계

진출을 많이 희망하고 있다는 결과를 본 연구와 관련시켜 볼 때, 승선과 학생이 수산업을 전공한 교사의 영향을 많이 받는다는 결과와 부합된다.

또, 학교 만족 요인 중에서 인적 관계 즉 교사—학생의 상호 작용이 원인이 되는 것으로서 과 전공 교사, 상담 교사, 담임 교사의 영향력이 만족 학생보다 불만족 학생에게서 적게 나타났다.

네째, 직업 결정시 취하는 행위는 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 구별없이 자기 능력 평가, 부모와 의논, 일정한 시간을 두고 좋은 직업 탐색, 자기 주관, 미래 직업 전망 고려가 대체로 높아 김<sup>10)</sup>의 연구와 동일한 결과로 분석된다. 그런데 상담실의 이용에 대하여 1학년은 다소 긍정적인 반면에 3학년으로 갈수록 그 이용이 적게 나타나고 자기 주관, 친구와 의논할 가능성이 높아진다. 또 앞에서 논의를 한 것과 같이 비승선과 학생들은 직접 작업 현장 답사나 친구와 의논하겠다는 행위가 두드러진다. 한편 만족 학생과 불만족 학생간에는 상당한 차이가 있는데 만족 학생은 학교 담임, 부모와 의논하거나 상담실을 찾음, 자기 능력 평가, 자기 주관에 따를 가능성이 높으나 불만족 학생은 관련 직업 정보 수집, 작업 현장 답사, 일정 시간을 두고 좋은 직업 탐색을 하겠다고 나타났다. 이는 고등학교 직업 진로 상담 체계와 관계가 있는 것으로 분석된다.

## IV. 要約 및 結論

### 1. 要 約

이 연구는 수산고등학교 학생들의 직업 결정 형태를 파악하기 위하여 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 직업 결정시의 가치 기준, 영향을 받는 인적 요인, 취하는 행위를 분석하는 데 목적을 둔 것이다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 다음의 가설을 설정하였다.

(假說 1) 수산고등학교 학생들의 학교 만족도는 학년별, 과별에 따라 차이를 나타낼 것이다.

(假說 2) 수산고등학교 학생들의 직업 결정에 대한 가치 기준은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

(假說 3) 수산고등학교 학생들의 직업 결정에 영향을 미치는 인적 요인은 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

(假說 4) 수산고등학교 학생들이 직업 결정시에 취하

는 행위는 학년별, 과별, 학교 만족 여부에 따라 차이를 나타낼 것이다.

위의 가설을 검증하기 위하여 전국 8개 수산고등학교 중 대도시, 소도시, 면에 소재하는 3개교에서 440명을 연구 대상으로 선정하였고 설문지는 학교 만족도 10문항, 직업 결정 형태 39문항(가치 기준 16문항, 인적 요인 10문항, 취하는 행위 13문항)으로 구성되었으며, 조사 결과는 평균과 표준 편차를 산출한 후 t검정으로 유의도를 알아보았다.

분석된 결과를 가설별로 제시하면 다음과 같다.

〔假說 1〕의 分析

수산고등학교 학생들은 학년별, 과별로 학교 만족도에 대한 유의한 차는 없다.

〔假說 2〕의 分析

수산고등학교 학생들은 직업의 장래성, 직업의 안정성, 봉급 등을 중시한다. 그러나 다음과 같은 면에서 유의한 차이가 있다.

① 1학년생과 3학년생은 직업의 안정성, 지도성, 자질 발휘 기회가  $P < .01$  수준에서, 직업의 장래성은  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과에서 1학년생보다 3학년생이 직업의 안정성, 지도성, 자질 발휘 기회, 직업의 장래성이 높게 나타나 고학년일수록 생활 안정과 자기 실현을 중시함을 알 수 있다.

② 승선과 학생과 비승선과 학생에 따른 차이로 직업의 장래성은  $P < .01$  수준에서, 봉급, 지도성, 직업의 명성, 특별 급여, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 여가 선용은  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과 승선과 학생은 봉급, 지도성, 직업의 명성, 특별 급여를 중시하는 報酬·權威指向的이며, 비승선과 학생은 직업의 장래성을 중시하는 生活安定·自己實現指向的이라는 것을 알 수 있다.

③ 학교 만족 학생과 불만족 학생간에는 많은 차이가 있는데 그 분야의 흥미도, 자질 발휘 기회, 봉사도, 업무의 독립성, 지도성, 업무 추진 욕구, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 지적 능력 발휘 기회, 작업 환경, 직업의 장래성은  $P < .01$  수준에서, 업무의 다양성, 여가 선용, 특별 급여는  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다.

이 결과에서 알 수 있는 것은 만족 학생은 그 분야의 흥미도, 자질 발휘 기회, 봉사도, 업무의 독립성, 지도성, 업무 추진 욕구, 직업의 안정성, 창의성 발휘, 지적 능력 발휘 기회, 직업의 장래성, 특별 급여를 중시하는 다양하고 적극적인 반면 불만족 학생은 작업 환

경, 업무의 다양성, 여가 선용을 보다 중시하는 소극적인 가치를 가지고 있다는 것이다.

〔假說 3〕의 分析

직업 결정시 수산고등학교 학생들은 담임 교사, 부모, 과 전공 교사의 영향을 많이 받는다. 그러나 다음과 같은 면에는 유의한 차이가 있다.

① 1학년생과 3학년생의 차이는 친구가  $P < .01$  수준에서, 과 전공 교사, 급우, 진로 상담 교사가  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과에서 1학년생은 과 전공 교사, 진로 상담 교사 등 학교 교사들의 영향을 3학년생은 친구, 급우 등 또래 집단의 영향을 더 많이 받는다는 것을 알 수 있다.

② 승선과 학생과 비승선과 학생의 차이는 과 전공 교사, 친구, 급우가  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과에서 승선과 학생은 과 전공 교사에게서, 비승선과 학생은 친구, 급우에게서 더 많은 영향을 받는 것으로 나타났다.

③ 만족 학생과 불만족 학생간에는 과 전공 교사, 진로 상담 교사, 담임 교사는  $P < .01$  수준에서, 형제·자매, 관련 직업 종사자는  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과에서 만족 학생은 과 전공 교사, 진로 상담 교사, 담임 교사 등 학교 내적 사람의 영향을, 불만족 학생은 형제·자매, 관련 직업 종사자 등 학교 외적 사람의 영향을 더 많이 받고 있음을 알 수 있다.

〔假說 4〕의 分析

수산고등학교 학생들은 직업 결정시 자기 능력 평가, 부모와 의논, 일정 기간을 두고 좋은 직업 탐색, 자기 주관, 미래 전망 고려 등의 행위를 취할 가능성은 높으나 상담실을 찾을 가능성은 낮은 것으로 분석된다.

그러나 다음과 같은 면에서 유의한 차이가 있다.

① 1학년생과 3학년생의 차이는 상담실을 찾음, 자기 주관, 친구와 의논, 미래 직업 전망 고려가  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과에서 1학년생은 상담실을 찾을 가능성이, 3학년생은 자기 주관, 친구와 의논, 미래 직업 전망을 고려할 가능성이 더 많음을 알 수 있다.

② 비승선과 학생은 작업 현장 답사, 친구와 의논 가능성이 높아 승선과 학생과는  $P < .05$  수준에서 유의한 차이가 있었다.

③ 만족 학생과 불만족 학생간에는 학급 담임과 의논, 부모와 의논, 관심 분야의 직업 정보 수집, 자기 능력 평가, 작업 현장 답사, 자기 주관에 따르겠다는 행위가  $P < .01$  수준에서, 일정 기간을 두고 좋은 직업

탐색, 상담실을 찾겠다는 행위가  $P < .05$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이 결과에서 만족 학생은 학급 담임과 의논, 부모와 의논, 자기 능력 평가, 자기 주관, 상담실을 찾음 등 타인과 의논하거나 자기 평가 및 직업에 따를 가능성이 높고, 불만족 학생은 관심 분야 직업 정보 수집, 작업 현장 답사, 일정 시간을 두고 좋은 직업 탐색 등 주로 정보 수집의 행위 가능성이 높을 것으로 추정된다.

## 2. 結論 및 提言

### 1) 結 論

이 연구를 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

학교 만족도에서 학년별, 과별로 유의한 차이는 없으며 수산고등학교에 재학하고 있음에 대하여 대체로 만족하고 있다.

직업 결정 가치 기준에서 첫째, 수산고등학교 학생들은 직업의 장래성, 직업의 안정성, 봉급을 중시한다.

둘째, 고학년으로 갈수록 직업의 장래성, 안정성을 더욱 중시하고 승선과 학생들은 보수, 권위 지향성이 강하고 비승선과 학생은 생활 안정·자기 실현 지향성이 강하다.

세째, 만족 학생은 직업 가치가 다양하고 불만족 학생은 작업 환경, 다양성, 여가 선용을 중시하는 소극적인 면이 있다.

직업 결정시 인적 요인에서 첫째, 수산고등학교 학생들은 학급 담임, 부모, 과 전공 교사의 영향은 크지만 상대적으로 진로 상담 교사의 영향은 작다.

둘째, 고학년은 저학년보다 또래 집단의 영향을 많이 받고 승선과 학생은 과 전공 교사의 영향이 크다.

세째, 만족 학생은 학교 교사의 영향을 많이 받으나 불만족 학생은 관련 직업 종사자와 부모의 영향이 크다.

직업 결정시 취하는 행위에서 첫째, 수산고등학교 학생들은 자기 능력을 평가하겠다는 행위를 취할 가능성이 가장 크나 상담실을 찾을 가능성은 희박하다.

둘째, 3학년생과 비승선과 학생은 직관에, 1학년생과 승선과 학생은 중요한 타인과 의논하는 행위의 가능성이 상대적으로 높다. 또한 불만족 학생은 정보 수집 활동 가능성이 높다.

### 2) 提 言

이 연구의 과정과 결과를 토대로 직업 지도 교육을 위하여 다음과 같이 제언한다.

1) 학생들의 직업 결정시 가치 기준, 인적 요인, 취할 행위에 반응함에 있어서 그 원인을 심층적으로 분석할 필요가 있다.

2) 실업계 고등학교별로 직업 결정 형태를 비교 분석하여, 어떤 차이를 나타내는가를 계속 연구해야겠다.

3) 이 연구에 나타난 결과와 실제 직업 결정과의 상관 관계를 밝혀야겠다.

4) 수산고등학교 학생에게 부합하는 진로 상담 및 직업 지도가 이루어져야겠다.

## 文 獻

- 1) 辛世浩, 두 개의 教育觀; 進路教育의 課題, 교육개발, 4卷2號, 韓國教育開發院, 1982.
- 2) 金瀾國, 水產高等學校 卒業生의 就業實態에 관한 調查研究, 仁荷大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 3) 文教部, 高등학교 새 敎育과정 개요, 한국원호복지공단, 1982.
- 4) 申君子, 産業社會와 進路觀, 教育개발, 4卷2號, 韓國教育開發院, 1982.
- 5) 李載昌, 價値觀과 進路指導, 教育개발, 4卷2號, 韓國教育開發院, 1982.
- 6) 金鳳煥, 工業高等學校學生들의 職業觀에 관한 調查研究, 忠北大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1984.
- 7) Lee, J.C., *Career decision-making patterns of university student as related to career maturity*. Unpublished doctoral dissertation, University of Florida, 1978.
- 8) 金世玟, 農村高等學校 學生의 職業價値觀에 관한 研究, 慶尙大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 9) 白英均, 初·中高等學校學生의 職業에 關한 價値觀 研究, 高麗大學校 大學院, 碩士學位論文, 1980.
- 10) 金志安, 進路指導改善案 摸索을 위한 高校生의 進路意識 比較研究, 全南大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1984.
- 11) 安在萬, 水產高等學校學生의 職業觀과 水産業指向意識 調查研究, 仁荷大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1986.

## A Study on the Career Decision-Making Patterns of Fisheries High School Students

**Kwang-Chun PARK**  
(Wando Fisheries High School)

### 1. Purpose of the study :

This study was to investigate and analyse the career decision making patterns of students, which would enhance vocational guidance activities for the students.

The specific purposes of the study are as follows.

- 1) To find how much the fisheries high school students are satisfied with the school.
- 2) To find out the factors which would influence the fisheries high school students in their career decision making.
- 3) To find out the person who plays the most important role in the career decision making of the students
- 4) To find out the patterns of behavior taken by the fisheries high school students in their career decision-making.

### 2. Hypotheses :

The following hypotheses were tested for this study.

- 1) There would be significant differences in the extent of school-satisfaction, depending on the class level and major.
- 2) There would be significant differences in the value criterion with which the fisheries high school students make decisions on their careers, depending on the grades, majors, and the levels of school-satisfaction.
- 3) There would be significant differences in the human factors which affect their decision-making on their career, depending on the class levels, majors, and the levels of school satisfaction.
- 4) There would be significant differences in the patterns of behavior they take when they make decisions on their careers depending on the grades, majors and the levels of school satisfaction.

### 3. Methods of the study :

For the verification of the above hypotheses, a questionnaire was developed by the researcher, and the questionnaire was answered by the total 440 students from three fisheries high schools, located in the rural and urban areas, out of 8 fisheries high schools in Korea.

The questionnaire was composed of two major parts: school-satisfaction (10 items) and career decision-making patterns (39 items).

The career decision-making patterns include 16 value criterion items, 10 human category items, and 13 behavior category items.

### 4. Results of the study :

#### 1) School satisfaction ;

There was no significant difference in school satisfaction depending on the class level and major.

- 2) Value criteria ;
  - a) Almost of the fisheries high school students think that the potential for advancement, job security, and salary are important factors for their job.
  - b) The seafarer-students rated the salary, prestige of the occupation and leadership to be important than the nonseafarer-students. The nonseafarer-students rated the stabilization of their livelihood and opportunity to use their creative ideas than the seafarer-students.
  - c) The students unsatisfied with their school emphasize the working environment, variety of work duties and leisure more than the satisfied ones.
- 3) Human factors :
  - a) The fisheries high school students are affected most by their homeroom teachers, major teachers and their parents, but they are less influenced by their counselor.
  - b) The seniors are more affected by their friends or classmates than the freshmen, and especially seafarer-students are more affected by major teachers.
  - c) The persons, who are working in the occupation they are interested in, exert more influence on unsatisfied students than class-teachers do.
- 4) Behavior patterns ;
  - a) Most of them want test their abilities.
  - b) The nonseafarer-students and seniors tend to depend on their own intuitions.
  - c) The seafarer-students, the freshmen, and the satisfied with their school tend to discuss with other persons, and the unsatisfied tend to be influenced by the information that they collect for themselves.