

‘男子韓服바지만들기’에 VTR을 活用한  
家政科 教授·學習의 效果

이 정희\*·윤인경\*\*

대전여자고등학교\*·한국교원대학교 가정교육과\*\*

The Effect on Method of the Teaching & Learning Home Economics by the use of VTR on Making Korean Man's Slacks

Lee, Jung-Hee\* · Yoon, In-Kyung\*\*

Tae Jon Girls High School\*

Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\*

### Abstract

The purpose of this study is to suggest how we can get over the difficulties of practical drill under experimentation concerning the units of making clothes in the curriculum of home economics.

The import of this study was based on the results of the preceding studies the field of the making Korean clothes, from the standpoint of the teaching tools and teaching materials by the use of VTR, is one of the most insufficient.

On the one hand, the teaching procedure here on VTR, running 34 minutes or so, was made up with the process of making Korean men's slacks, and was led by the researcher's own.

The contents of the lesson are as follows : the shape of Korean clothes, the name of each part, the process of drawing, cutting and sewing, and the items of evaluation and arrangement.

On the other hand, the two comparative groups were made to compare one with the other : One group was taught by help of VTR media, and the other only by the model performance and explanation of the instructor's own.

All of the statistical data were analyzed in terms of SPSS/PC, and t-verification was made, to make difference between the two, after standard deviation was calculated according to the classified domains.

The consequences of the test research are shown as below :

1. The difference of understanding was obviously made in considering that the group made a

better score than the comparative one in understanding the process of making Korean clothes.

2. The difference of skill was highly made in considering that the group made a better score than the comparative one in the practical drill of making Korean clothes.

3. The difference of interests was evidently made in considering that the group made a better score than the comparative one in the stage of making Korean clothes.

Such means that the motivation and attitude of the learners was made stimulated by the Audio-Visual material than by the traditional cramming method.

4. The difference of frequency was fairly made in considering that the experimental group made a better score than the comparative one in the frequency of individual teaching.

5. The difference of the efficiency of time-consumption was clearly made in considering that the experimental group made a better score than the comparative one.

As the results of the research above, the medium of VTR proved to more effective to the achievement of schoolwork and the strategies of teaching.

Therefore, more use of VTR media will help the instructors with the difficulties of practical drill in the whole process of making Korean clothes;

Widely use of VTR media in teaching will be surely more fruitfull to the unit of making Korean clothes than teaching by explanation.

## I. 서 론

오늘날 과학기술의 급진적 발달과 더불어 사회구조가 매우 복잡, 다양해지고 사람들의 생활방식도 크게 변화되고 있다. 또한 급속도로 변화하는 시대에 맞는 교육의 혁신이 요구됨에 따라 교육과정의 변화와 그에 따른 새롭고 효율적인 교육방법은 과거 어느 때보다도 중요하게 인식되고 있다.

즉, 지식과 기술의 폭증에 따라 교육의 내용과 양이 지속적으로 변화되고 있으며 교수-학습방법 면에서 이를 수용할 수 있는 다양한 자료와 매체들이 필요하게 되었다. 또한 고도로 발달된 과학기술은 노동집약적 교수방법에서 기술·자원집약적 교수방법으로의 전환을 가능하게 하여 Computer와 VTR을 활용하는 교수-학습방법이 광범위하게 활용될 수 있게 되었다.<sup>1)</sup> 그러나 현실적인 상황은 교과서를 중심으로 교사의 설명위주의 수업에 많이 의존해 오고 있는 실정이다.

교육의 질적 고도화를 위한 과제 중 교수 및 평가방법의 개선에 관한 정책과제의 중요부분이 교수-학습자료 및 교수방법의 다양화이다.<sup>2)</sup> 그러므로 교육목표와 내용의 종류 개인의 능력과 특성에 맞

는 수업방법을 취할 수 있는 교수-학습 자료의 개발 및 보급이 중요한 과제라 할 수 있다.

### 1. 연구의 필요성 및 목적

가정과는 가정생활에 관한 학습을 통하여 학생의 능력을 개발하고, 가정과 사회의 일원으로서 갖추어야 할 내용을 습득하게 하여 이를 실생활에 응용하며, 실천할 수 있도록 체험적, 실천적 교육을 실시하는 교과이다.

이와 같이 가정과 교육이 실현·실습을 강조하고 실제적 경험을 제공해 줄 수 있는 성격을 가졌음에도 불구하고 실제교육 현장에서는 입시위주의 이론 중심학습, 과밀학급, 교수학습 방법의 획일성과 자료의 미비등으로 실습교육의 문제점을 안고 있다.<sup>3)</sup> 이러한 문제점은 이미 여러 연구에 의해 밝혀진 바 있다.<sup>4-8)</sup>

그러므로 이 연구는 의류제작 실습의 여러 가지 문제와 과다한 학생수 등으로 인해 교사들이 실습을 기피하는 경향이 있는 실습단원에 수업매체를 활용하여 수업의 효과를 높일 수 있는 방안을 제시해 보고자 한다.

특히 고등학교 학생들이 대체로 어렵다고 생각하며, 교재·교구 개발이 매우 미흡하여 교재에 대한

교사의 요구도가 높은<sup>4-6)</sup> 한복제작분야중에서 남자 한복 바지 만들기를 선정하여 제작과정 내용을 Video Tape에 녹화 제작한 후 이를 활용한 수업을 통하여 그 효과를 알아보고자 한다.

기존의 여러 연구를 통해 VTR교재가 교수매체로서 매우 효율적임을 알 수 있다. 최근 VTR 교수매체가 더 나은 결과를 가져 오리라는 예상을 하고 가정과 교사들이 교수·학습매체에 관심을 갖고 이용할때 교사와 학생들의 동기 유발과 지속적인 흥미 적절한 지도에 도움이 되리라는 전제로 가정과 교사들의 매체에 대한 관심과 이용을 당부하는 뜻에서 연구된 논문이 발표된 바 있다.<sup>9)</sup> 그러나 실제로 VTR교수매체를 가정과 실기교육에 적용시킨 결과에 대한 연구는 아직 수행된 것이 없다. 따라서 본 연구는 VTR교수 매체의 제작과 그것을 활용한 실제 수업을 통하여 제작된 자료의 수업에서의 효과를 실험적으로 검증해 보고자 한다.

본 연구의 목적을 구체적으로 나타내보면 다음과 같다.

첫째, 고등학교 가정과 수업을 위한 남자 한복 바지 만들기의 VTR교수 매체를 제작한다.

둘째, 제작된 VTR매체를 활용하여 수업한 학급과 교사의 사법 및 설명으로 수업한 학급과의 수업 효과를 비교하여 의류제작 학습단원에 VTR매체의 적용 가능성 및 효율성을 구체화 하고자 한다.

세째, 연구 결과를 통하여 가정과 교사들이 교수·학습매체 제작 및 활용에 좀더 적극적인 관심을 갖게 하고자 한다.

## 2. 연구문제

앞에 제시한 연구목적에 부응하기 위하여 설정된 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

〈연구문제 I〉 고등학교 가정교과에 제시된 ‘남자 한복바지 만들기’ 내용을 담은 VTR교재를 제작한다.

〈연구문제 II〉 제작된 VTR교재를 활용하여 수업한 실험집단과 교사의 시범 및 구두 설명에 의해 수업한 비교집단에 있어서 교수·학습효과의 차이가 있을 것인가에 관하여 다음과 깊은 점을 중점적으로 검토한다.

(1) 실험집단과 비교집단의 한복 바지 만들기 이해도 점수는 차이가 있을 것이다.

(2) 실험집단과 비교집단의 한복 바지 만들기 실

기기능 점수는 차이가 있을 것이다.

(3) 실험집단과 비교집단의 한복 바지 만들기 흥미도 점수는 차이가 있을 것이다.

(4) 실험집단과 비교집단의 한복 바지 만들기 개별 지도 빈도점수는 차이가 있을 것이다.

(5) 실험집단과 비교집단의 한복 바지 만들기 시간적 효율성은 차이가 있을 것이다.

## 3. 연구의 제한점

(1) 한복 바지 만들기 실습 수업에서는 가정교과 이수단위에 따른 배당시간의 제한으로 한복바지의 크기를 1/2로 축소제작 하였다.

(2) 한복 바지 만들기 실습의 바느질 과정에서 학교의 재봉시설 부족으로 재봉틀 박음질을 하지 못하고 손바느질로 실습하였다.

(3) 실험연구를 위한 연구대상을 대전직할시에 소재하는 인문계 고등학교 2학년 학생으로 하였기 때문에 평가 결과를 일반화시키기에는 제한이 된다.

## II. 연구방법

### 1. VTR교재 제작

#### (1) VTR교재 제작기간

본 연구를 위한 VTR교재는 남자 한복 바지 만들기 내용의 촬영대본작성, 촬영, 편집을 마치기까지 1992년 8월 12일부터 9월 10일까지 32일간에 걸쳐 제작하였다.

#### (2) VTR교재 제작방법 및 절차

VTR교재를 제작하기 위하여 촬영용 대본을 작성하였으며 대본은 장면번호, ITEM, SCENE, NARRATION, 진행시간으로 구분하여 작성하였다.

촬영을 위한 한복바지 제작의 진행은 연구자가 직접 하였으며 NARRATION은 진행자가 시범을 보이면서 설명하는 동시녹음 방법으로 하였고, 촬영과 편집은 VTR전문가에게 의뢰하였다.

편집 후 부분 바느질의 이해를 돋고자 그림 장면을 삽입하거나 미비점을 수정, 보완하기 위한 부분적 재촬영, 재편집의 과정을 거쳐 34분용 VTR교재를 완성하였다.

#### (3) VTR교재의 내용과 순서

VTR매체 내용은 진행순서와 남자 한복 바지의

형태와 명칭 5장면(2'45"), 제도 8장면(4'7"), 마름질과 시첩처리 7장면(2'16"), 바느질과정, 끝손질 및 다림질 24장면(16'36")을 순서대로 넣었고 또한 완성된 바지를 평가하고 정리하는 내용 4장면(2'20")을 넣어 강조점제시와 함께 종합적 이해를 돋고자 하였다.

## 2. 실험연구

제작된 VTR수업 매체를 제작하여 이를 활용한 수업설계를 한 후, VTR매체를 활용한 실험집단과 활용하지 않은 비교집단을 교수·학습의 차이와 효과를 검증하였다.

### 1) 실험대상

VTR수업매체 활용에 대한 교수·학습효과의 검증을 위해 실험대상은 대전직할시 소재 대전여자고등학교 2학년에서 표집하였다. 연구대상은 학년초 학력수준이 같게 자연계, 인문계 각각 6개반씩을 편성하였으므로 이중 자연계 4개반을 임의로 표집하였으며 실험집단 2개반, 비교집단 2개반으로서 182명을 연구대상으로 하였다.

연구대상 학생들의 한복바지에 대한 지식은 중학교 가정교과를 통해 바지의 명칭정도가 학습되어진 상태였다.

### 2) 실험기간

본 연구를 위한 실험수업은 1992년 9월 14일부터 1992년 10월 2일까지, 전체가 6차시로 구성된 것을 2시간씩 3주간에 걸쳐 실시하였다.

### 3) 실험도구

실험도구는 연구자가 실험목적에 맞게 다음과 같이 구성하였다.

(1) 한복바지 만들기 내용을 담은 VTR교재(Video Tape)와 이를 활용하기 위한 VTR-TV교구  
VTR-TV교구는 연구자가 작성한 수업지도안의 학습방법에 맞도록 일시정지(STILL)화면과 느린동작(SLOW) 화면을 활용할 수 있는 VTR과 리모콘을 사용하였다.

### (2) 실험집단과 비교집단의 수업지도안

실험 수업을 위한 수업지도안으로서 실험집단에는 VTR수업매체를 활용한 수업을, 비교집단에는 교사의 시범과 구두 설명으로 이루어지는 수업을 위한 수업지도안을 작성하였다. 시간배당은 교사용지침서에<sup>10)</sup> 제시된 단원 배당시간을 고려하여 6차시로 이루어지도록 하였으며 1차시에는 실습에 들

어가기 전에 실습의 전체 과정을 VTR과 교사의 설명을 통해 전달될 수 있도록 하였다. 또한 실험집단의 경우 매 차시마다 도입단계에서 VTR매체를 활용하여 본 차시 수업내용을 약 5분간에 걸쳐 볼 수 있도록 하였다.

### (3) 실험집단과 비교집단의 교수·학습효과를 측정하기 위한 평가도구

평가도구 작성에 있어서, 평가의 관점은 학업성취면과 수업방법면에서의 교수·학습효과를 알아보자 하였다. 학업성취면에서는 가정과 교육의 목표 및 단원의 학습목표에 의거하여<sup>11-12)</sup> 이해면, 기능면, 태도면으로 분류하여 학습효과를 보고자 하였으며 한복바지 만들기 실습 후 실기 기능의 평가는 교사가 하였고 태도면에서는 학생들의 흥미를 중심으로 평가문항을 작성하였다.

수업방법면에서는, 실기교육에서의 특히 어려운 점이 개별지도와 시간부족이라는 선행연구들에 착안하여 개별지도의 빈도와 시간적 효율성을 검증하고자 했다.

#### ① 이해도

이해도를 측정하기 위한 문항은 학습목표에 기준하여 종합적인 판단능력을 보고자 하였으며 이해도와 관련된 7개문항중 실험집단, 비교집단을 비교하는데는 5개문항을 이용하였다. 이중 1개 문항은 3점척도(likert-type scale)로 물었고 4개 문항은 5점을 배당한 주관식 문항으로 하였다. 이해도를 측정하기 위한 문항의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출한 결과 .5154로 나타났다.

#### ② 실기 기능

실기기능은 본뜨기, 마름질, 바느질 과정을 10개 항의 평가 관점으로 학생 개인기록 카드에 교사가 직접 평가 기록하였다. 평가척도는 3단계로 구분하여 A는 3점, B는 2점, C는 1점을 부여하였다.

#### ③ 흥미도(태도)

흥미도를 측정하기 위한 문항은 3개 문항은 3점척도(likert-type scale)로 하였고, 점수 산출은 “만들고 싶다”에 5점, “그저 그렇다”에 3점, “만들고 싶지 않다”에 1점을 각각 부여한 다음 이들을 합한 점수를 비교하였다.

흥미도를 측정하기 위한 문항의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출한 결과 .7843으로 나타났다.

#### ④ 개별 지도의 빈도

개별 지도의 빈도를 측정하기 위한 문항은 제도, 마름질, 바느질의 각 과정에서 교사의 지도 및 VTR의 활용 빈도를 3점척도(likert-type scale)로 물었고, 각문항별로 “3회 이상”은 5점, “1~2회”는 3점, “없음”은 1점을 각각 부여한 다음 이들을 합한 점수를 비교하였다.

개별 지도의 빈도를 측정하기 위한 문항의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출한 결과 .5938로 나타났다.

#### (5) 시간적 효율성

바지 제작 실습의 시간적 효율성은 바지의 제도, 마름질, 바느질과정에서 시간의 효율성을 묻는 문항으로서 제도, 마름질, 바느질 과정으로 구분하여 3개문항으로 되었으며 3점척도(likert-type scale)로 물었고, “충분했다”에 5점, “알맞았다”에 3점, “부족했다”에 1점을 부여하여 각 문항 점수를 합한 점수로 비교하였다.

시간적 효율성을 묻는 문항의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출한 결과 .6668로 나타났다.

실험집단과 비교집단의 교수·학습효과를 평가하기 위한 평가도구는 〈표 1〉과 같이 분류되며, 교사가 평가하는 실기기능 평가의 내용은 〈표 2〉와 같다.

#### (4) 실험방법

실험수업을 위해 한복바지 만들기의 실기수업을 6차시에 걸쳐 수업설계를 하였다. 수업설계에 있어서 실험집단과 비교집단의 차이는 VTR수업매체의 사용여부에만 두었으며 장소와 시간에는 차이를 두지 않았다.

실험집단은 한복바지 만들기의 첫시간에 녹화된 Video Tape를 사용하여 처음부터 완성까지를 보여줌으로써 학생들이 자기가 만들어야 할 것에 대해 방법 및 절차가 구체화 될 수 있도록 하였다. 또한 매 차시마다 도입단계에서 그 시간의 학습내용을 상영한 후 수업에 들어가며 실기수업중 학생 개인 학습 속도에 따라서 필요한 부분을 Slow Motion 또는 일시정지 화면을 볼 수 있도록 하였다.

비교집단은 VTR을 사용하지 않고 교사의 시범 및 구두설명에만 의존한 기존의 수업방법으로 이루어졌다.

#### (5) 자료분석

연구대상 학생을 통하여 수집된 평가문항지 자료의 분석은 연구문제를 검증하기 위해 실험집단과 비교집단의 교수·학습효과의 차이를 SPSS/PC를 이용하여 분석하였다. 이해도, 실기기능, 흥미도, 개별지도의 빈도, 시간적 활용성의 각 영역별로 실험집단과 비교집단의 평균과 표준편차를 구하고 집단간의 차를 보기 위하여 t검증을 하였다.

〈표 1〉 평가의 분류 및 신뢰계수(Cronbach's  $\alpha$ )

| 집단대상 |          | 문항수 | 신뢰계수<br>(Cronbach's $\alpha$ ) |
|------|----------|-----|--------------------------------|
| 학업성취 | 이해       | 7   | .5154                          |
|      | 기능       | 10  | .....                          |
|      | 태도(흥미)   | 3   | .7843                          |
| 수업방법 | 개별지도의 빈도 | 3   | .5938                          |
|      | 시간적 효율성  | 3   | .6668                          |
| 계    |          | 26  |                                |

〈표 2〉 실기기능 평가의 내용

| 평가항목 | 평가사항   | 평 가 관 점                       |
|------|--------|-------------------------------|
| 본뜨기  | 기본선    | ① 각 부위의 치수가 정확한가?             |
| 마름질  | 사폭     | ② 큰사폭과 작은사폭을 각각 서로 마주보게 놓았는가? |
|      | 시접분량   | ③ 시접분량은 바르게 했는가?              |
|      | 울방향    | ④ 각 부분의 울방향이 맞게 배치 되었는가?      |
| 바느질  | 사폭잇기   | ⑤ 사선(어순올기)이 들어나지 않게 되었는가?     |
|      | 시접꺽기   | ⑥ 시접꺽기는 방향이 바른가?              |
|      | 및 순서   | ⑦ 사폭위치가 바르게 되었는가?             |
|      | 바느질 숙련 | ⑧ 바느질 선이 바르고 예쁘게 되었는가?        |
|      | 밀      | ⑨ 바지 밀이 평평하게 되었는가?            |
|      | 속시침    | ⑩ 안이 걸감보다 밀려나오지 않는가?          |

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. VTR교재 제작

본 연구의 <연구문제 1>인 VTR수업매체 제작은 고등학교 가정 교과에 제시된 남자한복 바지 만들기를 Video Tape에 34분 내용으로 담았으며 연구자의 시범제작 장면을 녹화하는 방법으로 제작하였다.

VTR매체 내용은 VTR내용의 순서 소개, 한복바지의 형태와 명칭, 제도, 마름질, 바느질, 완성된 바지의 평가, 정리 순서로 구성되었다. 우선 챕트를 이용하여 VTR진행 순서를 알리고 한복바지의 형태와 명칭은 한복을 갖춰입은 실제 모습을 담아 설명하였으며 제도 단계에서는 챕트를 이용하여 지휘봉으로 지시하며 제도 방법을 설명하였다.

마름질 단계에서는 옷감에 옷본을 배치하는 장면을 넣었으며 시접 넣기와 올풀림 방지 방법을 강조하였다. 바느질은 사폭붙이기, 마루폭붙이기, 허리폭잇기, 허리달기, 안감만들기, 안팎붙이기 순서로 진행되며 각 부분마다 재봉틀 박음질과 시접처리 장면을 Close up하여 강조점을 제시하였다.

바지를 다 완성한 후에는 완성된 바지를 놓고 중요하고 어려운 부분을 지시하며 평가하는 장면을 넣기도 하였다. 마지막으로 바지만들기 순서를 그림으로 제시하면서 정리해 보는 장면을 넣어 종합적인 이해를 돋도록 하였다.

### 2. 실험연구

#### 1) 이해도

① 이해도 문항 5개를 합산하여 두 집단간의 차이를 보면 실험집단이 20.91, 비교집단이 13.47로서 실험집단이 비교집단보다 큰 차이(7.44)로 점수가 높게 나타났다.

② 실험집단에서 VTR을 활용함으로서 의류제작 실습의 이해에 도움이 커던 부분을 알아보기 위해 한복바지의 형태와 명칭, 제도방법, 마름질방법, 바느질 순서 및 방법, 정리내용을 각각 1, 2, 3, 4, 5로 구분하여 순서대로 번호를 쓰도록하여 나타난 순위를 보면 1순위는 한복바지 형태와 명칭이, 2순위는 바느질 순서 및 방법이 3순위는 정리내용이 4순위는 제도방법이 5순위는 마름질방법으로 나타났

<표 3> 실험집단과 비교집단의 이해도 차이

|      | N  | M     | S.D  | t-value |
|------|----|-------|------|---------|
| 실험집단 | 91 | 20.91 | 4.32 | 10.97** |
| 비교집단 | 91 | 13.47 | 4.82 |         |

\*\*P<0.05

다<표 4>. 이 결과로 VTR의 활용은 학습과제 전체를 종합적으로 이해할 수 있도록 하는데 도움을 준다는 것을 알 수 있다.

#### 2) 실기기능

실기기능은 한복 바지 만들기의 제도, 마름질, 바느질 과정에서 평가 관점을 10가지 세부사항으로 나누어 교사가 직접 학생개인기록카드에 기록하는 방법으로 평가하였다.

평가척도는 10가지 사항에 A, B, C로 기록하여 A는 3점, B는 2점, C는 1점을 부여하여 합산한 점수로 집단간의 차이를 보았다.

실기기능 점수를 비교해 보면 총 30점중 실험집단이 평균 26.34, 비교집단이 24.73으로 나타나 실험집단이 비교집단보다 1.61점 높게 나타났으나 큰 차이를 보이지는 않았다.

#### 3) 흥미도

한복바지 만들기의 흥미도는 실습에 대한 동기유발 태도를 중심으로한 3개문항으로서 3점척도로 하여 “만들고 싶다”에 5점, “그저 그렇다”에 3점, “만들고 싶지 않다”에 1점을 부여하여 3문항을 합한 점수로 두 집단간의 차이를 보았다. 실험집단이 평균 8.24, 비교집단이 5.45로서 실험집단이 비교집단에 비해 큰 차이(2.79)로 흥미도가 높은 것으로 나타났다.

#### 4) 개별지도의 빈도

한복바지 만들기 실습을 하는 동안 개별 학습의 효과를 알아보기 위해 실험집단은 교사의 시범지도 및 VTR을 통해 도움을 받은 횟수를, 비교집단은 교사의 시범 및 조언으로 지도받은 횟수를 점수로 산출하였다.

제도, 마름질, 바느질 과정으로 분류한 3개 문항에 “3회이상”은 5점, “1~2회”는 3점, “없음”은 1점을 부여하였다. 점수 합산방법은 교사의 시범지도 점수와 VTR활용 점수를 합한 점수로 3개문항을 합산하여 두집단간의 차이를 보았다.

개별지도 효율성을 비교해 보면 실험집단 (82.45)이 비교집단 (62.42)에 비해 개별지도의 효과가

〈표 4〉 한복바지 제작에서의 VTR 활용효과 우선순위

| 순위 | VTR매체 내용의 구분    | 빈도수<br>(Frequency) | 백분율<br>(Percent) |
|----|-----------------|--------------------|------------------|
| 1  | 1. 한복바지의 형태와 명칭 | 26                 | 28.6             |
|    | 2. 제도방법         | 19                 | 20.9             |
|    | 3. 마름질방법        | 22                 | 24.2             |
|    | 4. 바느질 순서 및 방법  | 15                 | 16.5             |
|    | 5. 정리내용         | 9                  | 9.9              |
|    | TOTAL           | 91                 | 100.0            |
| 2  | 1. 한복바지의 형태와 명칭 | 5                  | 5.5              |
|    | 2. 제도방법         | 19                 | 20.9             |
|    | 3. 마름질방법        | 22                 | 24.2             |
|    | 4. 바느질 순서 및 방법  | 26                 | 28.6             |
|    | 5. 정리내용         | 19                 | 20.7             |
|    | TOTAL           |                    |                  |
| 3  | 1. 한복바지의 형태와 명칭 | 10                 | 11.0             |
|    | 2. 제도방법         | 18                 | 19.8             |
|    | 3. 마름질방법        | 19                 | 20.9             |
|    | 4. 바느질 순서 및 방법  | 17                 | 18.7             |
|    | 5. 정리내용         | 27                 | 29.7             |
|    | TOTAL           | 91                 | 100.0            |
| 4  | 1. 한복바지의 형태와 명칭 | 36                 | 39.6             |
|    | 2. 제도방법         | 15                 | 16.5             |
|    | 3. 마름질방법        | 14                 | 15.4             |
|    | 4. 바느질 순서 및 방법  | 10                 | 11.0             |
|    | 5. 정리내용         | 16                 | 17.6             |
|    | TOTAL           | 91                 | 100.0            |
| 5  | 1. 한복바지의 형태와 명칭 | 14                 | 15.4             |
|    | 2. 제도방법         | 21                 | 23.1             |
|    | 3. 마름질방법        | 11                 | 12.1             |
|    | 4. 바느질 순서 및 방법  | 24                 | 26.4             |
|    | 5. 정리내용         | 21                 | 23.1             |
|    | TOTAL           | 91                 | 100.0            |

〈표 5〉 실험집단과 비교집단의 실기기능 차이

|      | N  | M     | S.D.  | t-value |
|------|----|-------|-------|---------|
| 실험집단 | 91 | 26.34 | 1.80  | 5.66**  |
| 비교집단 | 91 | 24.73 | 2.044 |         |

\*\*P&lt;0.05

〈표 6〉 실험집단과 비교집단의 흥미도 차이

|      | N  | M    | S.D. | t-value |
|------|----|------|------|---------|
| 실험집단 | 91 | 8.24 | 1.73 | 8.68**  |
| 비교집단 | 91 | 5.45 | 2.53 |         |

\*\*P&lt;0.05

**〈표 7〉 실험집단과 비교집단의 개별지도 효율성 차이**

|      | N  | M     | S.D.  | t-value |
|------|----|-------|-------|---------|
| 실험집단 | 91 | 82.45 | 23.75 | 5.52**  |
| 비교집단 | 91 | 62.42 | 25.13 |         |

\*\*P<0.05

20.03차이로 더 높게 나타났다.

#### 5) 시간적 효율성

한복바지 만들기 실습에 VTR매체 활용 여부에 따른 시간적 효율성을 알아보기 위해 제도, 마름질, 바느질 과정으로 분류한 3개 문항은 “충분했다”에 5점, “알맞았다”에 3점, “부족했다”에 1점을 부여하여 3개 문항을 합한 점수로 두 집단간의 차이를 보았다. 시간적 효율성은 실험집단이 9.48, 비교집단이 6.74로 실험집단이 현저하게 높은 점수로 나타났다.

**〈표 8〉 실험집단과 비교집단의 시간적 효율성 차이**

|      | N  | M    | S.D. | t-value |
|------|----|------|------|---------|
| 실험집단 | 91 | 9.48 | 2.93 | 6.27**  |
| 비교집단 | 91 | 6.74 | 2.99 |         |

\*\*P<0.05

### V. 결론 및 제언

VTR수업매체를 활용한 실험집단과 교사의 시범지도 및 조언만을 받은 비교집단간에 교수·학습효과를 비교하기 위하여 평가도구를 이용한 결과는 다음과 같으며 학습효과에 영향을 주는 교수·학습조건과 관련지어 결론을 제시해 본다.

1. 실험집단이 비교집단보다 한복바지 만들기에 대한 이해도 점수가 더 높게 나타났으므로 실험집단과 비교집단의 이해도에 차이가 있다고 볼 수 있다.

특히 VTR을 활용함으로써 학습과제의 전체적인 순서와 종합적인 것을 이해하는데 도움이 큰 것으로 나타났다. 이것은 앞에서 제시한 학습효과와 교수·학습 조건에서 밝힌 바와 같이, 복잡한 과제나 절차를 학습하려고 할 때 VTR을 통하여 전체 절차의 시범을 먼저보고 매 차시마다 부분을 다루는 시범을 봄으로써 종합적 이해를 돋는 데 효과적 이었다고 볼 수 있다.

2. 실험집단이 비교집단보다 한복바지 만들기의 실기기능 점수가 더 높게 나타났으므로 실험집단과 비교집단의 실기 기능면에서 차이가 있다고 볼 수 있다.

이것은 실기기능에 있어서 웃본배치 방법, 시접분량, 시접꺾는 방향을 VTR을 통해 직접 봄으로써 더욱 중요하게 강조될 수 있었으며 비교집단보다 바르게 하는데 도움이 되었다고 볼 수 있다.

3. 실험집단이 비교집단보다 한복바지 만들기의 흥미도 점수가 더 높게 나타났으므로 실험집단과 비교집단의 흥미도에 차이가 있다고 볼 수 있다.

의류제작 실습에 대한 흥미는 교사의 설명을 위주로 하는 기존의 수업방법과 다르게 영상매체를 활용함으로써 수업 프로그램에 대한 학습자의 동의와 태도에 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

4. 실험집단이 비교집단보다 한복바지 만들기 실습 중 개별지도의 빈도가 더 높게 나타났으므로 실험집단과 비교집단의 개별지도에 차이가 있다고 볼 수 있다.

학습자는 다양한 속도와 상이한 방식으로 학습하므로 학생 각 개인의 속도, 능력, 요구를 고려하여 적절한 자료를 이용하면서 자기자신의 속도에 따라서 일시정지, 느린동작 및 재현등의 기능이 가능한 VTR은 개인차를 고려한 개별지도 효과에 바람직한 매체라고 할 수 있다.

5. 실험집단이 비교집단보다 한복바지 만들기 실습에 있어 시간적으로 효율성이 더 높게 나타났으므로 실험집단과 비교집단의 시간적 효율성에 차이가 있다고 볼 수 있다. 이것은 이해도, 흥미도, 개별지도 효과의 점수가 높은 것과 관련되어 능률적인 효과에서 얻어진 결과라고 볼 수 있다.

이상의 검증결과 및 본 연구의 목적, 제한점을 고려하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 남자 한복바지 만들기로 실험수업을 한 결과 VTR을 활용하여 수업을 한 반이 교사의 시범지도 및 설명위주로 수업한 반보다 이해, 기능, 태도(흥미도)의 학업 성취가 높았으며 또한 개별지도 및 시간적으로도 수업효과가 높게 나타났다. 따라서 가정과 교육에 있어서 실기교육의 어려움이 많은 의류제작 단원 전반에 VTR을 활용하는 것이 바람직하다고 본다.

둘째, 본 연구는 Video매체 제작에 중점을 두고 교수·학습효과를 보기 위한 실험연구에서는 의류

제작 실습을 위한 시설, 설비를 제대로 갖추지 못한 점과 단위시수의 제한으로 인해 한복바지를 촉소제작 하였고 손바느질로 실습하였기 때문에 실험 연구의 조건이 부족한 점이 있었다. 따라서 앞으로의 연구에서는 재봉틀의 완비를 비롯한 실습조건을 갖춘 연구가 요구된다.

세째, 가정과 실기교육의 문제점 중의 하나가 시설, 설비 부족 및 교재·교구의 부족이다. 이중에서 시설, 설비부족에 대한 요구는 행정적 차원에서 이루어지길 바라겠지만 교재·교구는 가정과 교육에 종사하는 교사들의 교육열에 의해서 많이 해결될 수 있을 것이다.

따라서 VTR뿐만 아니라 가정과 교육에 있어서 수업의 질을 향상시키고 수업효과 교육효과를 위한 수업매체에 대한 관심과 함께 교육공학의 혁택을 최대한으로 이용한 매체제작에 참여할 수 있기를 바란다.

### 참 고 문 헌

1. 정인석, 교과교육론 : 285-288; 317, 1984.
2. \_\_\_\_\_, 교육의 질적 고도화, 교육개발 25(12), 한국교육개발원, 1985.

3. 윤인경, 가정과 교육의 발전적 탐색, 한국가정과 교육학회지 1(1) : 105, 1989.
4. 홍성자와 3인, 가정과 교육이 가사능력에 미치는 영향, 계명대인문과학 논문집 8 : 325, 1982
5. 이명순, 여자고등학교 가사실기 교육에 관한 연구, 계명대석사논문, 1984.
6. 손원교, 효과적인 중등학교 가정과 교육을 위한 교재 연구의 필요성, 한국가정과 교육학회지 1 (1), 1989
7. 신진숙, 가정과 교사의 가정교과에 대한 인식과 실기지도와의 관계에 대한 조사 연구, 충북대 석사논문, 1989.
8. 김태연, 가정과 수업에서의 영상매체 활용효과에 관한 연구, 중앙대석사논문, 1991.
9. 신상옥, 김인애, 가정과 교수법에 있어서 VTR을 이용한 스커트만들기지도, 한국가정과 교육 학회지 1(1), 1989.
10. 이인희와 6인, 고등학교 가정, 금성교과서, 1991
11. 윤인경, 가정과 교수·학습목표 상세화, 중앙교육평가원 15 : 119-154, 1990.
12. 이인희와 6인, 고등학교 가정 교사용 지도서, 금성교과서, 1991.