

가족생활교육 프로그램 개발을 위한 기초연구(II) - 부부교육을 중심으로 -

A Study on The Family Life Education(II) - Special Reference to Marital Life Education -

경희대학교 가정대학 가정관리학과
박사과정 : 吳 潤 子

Dept. of Home Management
Kyung Hee University
Doctoral Course : Yoon Ja, Oh

목

차

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| I. 서 론 | 1. 외국의 가족생활교육
프로그램 |
| II. 가족생활교육에 대한 문헌고찰 | 2. 우리나라 가족생활교육
프로그램 |
| 1. 가족생활교육의 역사적 변천 | IV. 가족생활교육의 미래 |
| 2. 가족생활교육의 본질과 특성 | V. 결 론 |
| 3. 가족생활교육 프로그램의
내용 | 참고문헌
부 록 |
| III. 가족생활교육의 유형별
프로그램 | |

=ABSTRACT=

The purpose of this study is to develop Family Life Education program for Marital education in Korea. In order to realize the above research purpose, this study is divided into three sections. First, nature, conception and contents of Family Life Education, second, patterns and models for Family Life Education program in U.S.A. and Korea, and third, the future of Family Life Education.

Family Life Education(FLE) is an education originated in reaction to changing social conditions, industrialization and urbanization. It deals with the perceived inadequacies of families to cope with these changes, thereby reducing social problems involved with, and improving family life.

With an assumption that the studies about FLE have not been so active in Korea, the

present thesis examines the FLE in Korea. The necessity of marital education in Korea is based upon the theories of FLE in the United States of America. Also, it attempts to formulate a tentative plan for the promotion of a FLE program in Korea.

The concept of FLE in Korea was manifested in the social educational law and life-span education, specified as 4th among ten presidential regulations. It is defined as "the Life-span developmental education to enhance the quality of human life, to solve family problems, to develop an individual's potentiality and to strengthen the family relations.

Of the FLE programs, the marital education is considered one of the crucial subjects because it is the core of the family life. With this premise, FLE tries to support the healthy marital relations, subsequently helping to explore the family potentiality and to strengthen family ties.

The objects of the FLE program are unmarried, pre-married, and married persons. For the married persons, the FLE program should be arranged in accordance with their marital status divided by the family life cycle so that they may prevent possible family problems at each stage of the family life. Also, to prevent the problems occurred in the course of carrying out family functions, the FLE program should be provided with on the basis of a family unit, thereby improving the quality of the family functions.

The FLE is to help persons begin smoothly the adaption process for a sucessful marital relations. For the FLE to be practised more widely and systematically, research on family education -- that is basic study, research and production and evaluation of the FLE to be carried out by research institute wholly responsible for it -- should be done first.

I. 서 론

후기산업사회에서 가족은 여러 측면에서 변화되고, 또한 해체위기를 경험함에 따라 정서적 만족이라는 가족기능을 더욱 요구하며 결속력을 유지하려는 특성(변화순, 1991)을 나타내고 있다.

이러한 가족의 형태와 기능에서의 다양한 변화 속에서 핵가족의 여러 가지 문제점에도 불구하고 오랫동안 가구형태상의 핵가족이 증가하고 있다. 또한 서구문화의 일부로서 침투해 오는 핵가족 내부의 개인주의적 규범 및 행동양식이 대중매체나 상업조직들에 의해 일반화 됨으로써 핵가족화는 산업화에 실패했거나, 문화적 전통성이 유지되는 사회들에서 조차 보편적인 추세로 받아들여지게 되었다(장경섭, 1991).

최근 정영숙(1992)은, '60년대 이후 우리나라 가족변화의 가장 큰 특징으로 핵가족의 증가를 들고 있으며 그외에 도시 집중화, 가부장권의 약

화와 여성역할의 확대, 수직적 부부에서 수평적 부부로의 관계 변화, 고부관계에서 며느리의 입지 강화, 형제간의 경쟁 등을 지적하고 있다. 그리고 이러한 변화특성으로 인하여 야기되는 심각한 가족문제는 부부의 역할갈등, 자녀양육 및 교육을 어머니가 혼자 떠맡는 것, 시간-경제적 여유가 생긴 여성들의 심리-정신적 갈등, 노인들의 무기력과 소외문제 등(정영숙, 1992)을 들고 있다. 그리하여 공간적·심리적·경제적인 핵가족화 및 가족해체 등의 변화하는 가족형태 및 성역할의 당위성과 핵가족 사회에서 일어나는 가족문제를 예방할 수 있는 차원으로 가족생활교육을 언급하고 있다. 이는 역기능성이 두드러지고 있는 핵가족을 넘어서서 각 가정의 형편에 알맞은 여러 가지의 새로운 가족형태를 이상형으로 받아들일 수 있도록 이해시키는 노력이 필요하며, 유연성있는 가족관을 갖도록 하기 위해서 개인의 성장 발달에 적절한 지식과 능력을 갖게 하자는 것이다(정영숙,

1992).

가족을 둘러싼 여러 가지의 변화유형을 보면 하면서도 이에 적절히 대처할 수 있으며 가족의 안정성을 지지해 주는 가족생활교육에 대하여 우리나라에서는 이를 주제로 한 논문이나 기초적인 연구가 아직 제대로 이루어지지 않고 있다. 일부에서 전문적인 가족생활교육이라기 보다는 가정생활·가족생활·부부생활·가족 및 부부상담 등의 사회체계변동을 내포하는 제목하에 실시기관위로 대형 강좌 중심의 교양교육으로서 실시되고 있는 형편이다. 가족생활교육이란 새로운 측면만이 있는 것이 아니라 우리가 이미 알고 있는 가족생활에 대한 지식을 구체적인 기술 및 방법을 통하여 실제로 경험하도록 강조하는 것이다.

본고의 구성은 가족생활교육에 대한 기초적인 개념을 문헌조사를 통하여 설명하고, 우리나라와 외국에서 실시되고 있는 가족생활교육 프로그램의 전문적인 내용과 프로그램 모델을 소개하여 앞으로 진행될 우리나라 부부교육 프로그램을 위한 준거를 마련하고자 한다.

II. 가족생활교육의 문헌적 고찰

1. 가족생활교육의 역사적 변천

구체적인 가족생활 회복을 위한 프로그램 개발은 1970년대를 넘어서 사회적 요청과 교육적 사명의 새로운 인식 때문에 시작되었으나, 사실은 그 이전부터 가족생활교육에 대한 학문적인 움직임이 있어 왔다.

그 시초는 미국에서 공업화, 도시화 등의 사회변화와 이에 대처함에 있어서의 가족의 부적합성 때문에 1900년 경을 전후하여 발생하였다. 구체적으로 살펴 보면 다음과 같다.

1888년 The Child Study Association 설립 목적은 아동기의 문제 및 특성을 논하기 위함.

1900년 지식의 실체가 심리학, 사회학, 생물학, 경제학으로 부터 전개.

1908년 The American Home Economics Association 설립. 가정학자 및 기타 전문가들에 의해

개인 및 가족의 안녕, 가정의 개선, 가정생활에 의미있는 가치를 보존하기 위함.

1914년 The American Social Hygiene Association 설립. 성교육, 성병예방, 매춘방지.

1919~1920년 성교육이 봄을 일으킴(세계 1차 대전 중)

1922년 보스턴 대학에서 Ernest Groves가 결혼준비에 대한 최초의 가족생활교육 정규 강좌 시작.

1929년 The National Council of Parent Education 설립. 가족전문가, 단체, 기관간에 조정과 협력을 제공하기 위함.

1934년 The Groves Conference on Marriage and The Family 설립. 연구, 상담, 가족생활교육 기술을 신장시키기 위한 다양한 학문적 접근법이 고무됨에 따라 사회에서 가족의 가치를 보존하기 위한 방법을 모색함이 목적.

1938년 The Natioanl Conference on Family Relations 설립(후에 The National Council on Family Relations로 개칭). 결혼 및 가족 분야, 전문적인 서비스 분야의 지도자들이 설립.

가족생활교육에 대한 위의 역사적 발달단계를 통하여 가족연구를 하고 있는 관련분야와 단체를 알 수 있으며, 동시에 관심의 촍점과 관여의 정도를 알 수 있다.

가족생활교육이 실시된 초기 몇 년은 사회문화적 동요의 시기였던 반면에 다양한 학문분야 및 단체들의 개입으로 더욱 활발히 전개·발달되었으며 최근에는 가족에 대한 다차원적 접근방법이 증가되고 있다(Wright & L'Abate, 1977). 이러한 다차원적이고 통합적인 접근 경향은 가족 기능을 보다 효과적으로 촉진시키며 가족문제 예방 및 발생된 가족문제의 진전을 방지하는데 더욱 적절하다.

가족생활교육은 이론적(study)인 측면에서는 인류학, 생물학, 경제학, 교육학, 가정학, 법학, 의학, 철학, 심리학, 사회사업학, 사회학, 신학에서 비롯되었음으로 Multidisciplinary하고, 실제적(practice)인 측면에서는 가족이란 본질적으로 훈육적인 생활만을 하는 것이 아니며 가족의 욕구는 상이한 훈육적인 관점과 지식을 통합함으로써 가

장 잘 수행될 수 있으므로 Interdisciplinary라고 할 수 있다.

2. 가족생활교육의 본질과 특성

현대 사회에서 발생되고 있는 사회문제가 계속 관심을 끌게 되면서, 가족생활을 질적으로 향상시키고 가족과 관계된 사회문제를 감소시키고자 하는 기능으로 가족생활교육이 시작되었다.

그러므로 가족생활교육의 본질은 가족이 가족생활에 대하여 학습할 필요가 있을 뿐 아니라, 가족이 가족생활에 대하여 학습하기를 원하고 있음을 인정하여 가족생활을 풍부하게 하고 강화하기 위해서 가족과 사회문제에 대한 교육 이상의 것으로 확대 실시되어야 한다는 것이다.

Spoon and Southwick(1972)은, 가족생활교육은 가족구성원의 정신건강 측면이 예방적 차원의 교육을 통해 촉진될 수 있다고 언급하였다.

가족생활교육의 특성은 개인과 가족으로 하여금 현재와 미래의 가족원으로서의 그들의 능력을 개발하고 가족생활에 대한 그들의 욕구를 충족하도록 도와 주는 것이다. 그러기 위해서는 가족생활에 관련된 개념과 원리에 대한 지식을 습득하도록 하고, 가족구성원으로서의 개인적인 태도, 가치를 개발하고 다른 사람의 가치와 태도를 이해·수용하며, 가족의 복지에 기여하는 대인간의 기술을 갖추도록 하는 것이다.

또한 가족생활교육은 모든 연령의 개인과 전가족생활주기에 있는 전체가족단위가 대상이며 정상적인 가족발달 및 문제예방을 촉진하는 것으로, 치료적이고 교정적인 것과는 구별되는 특성을 가지고 있다.

가족생활교육은 가족생활에 변화를 유도하고자 하는 의도적인 개입이 있으며, 역기능적이고 문제성이 있는 그리고 혼란된 행동의 변화를 강조하기 보다는 부가적인 정보·지지·기술을 요구하는, 즉, 근본적으로 기능적이고 안정된 개인 및 가족을 위하여 고안된 것이다.

그 동안의 가족생활교육 실시를 위한 교육적 접근법은 인지적이고 비교적 수동적인 특성을 가지고 있기 때문에 교육의 효과면에서 정서적인

차원의 결핍과 지식이라는 아는 것으로만 그칠 우려가 있어왔다. National Council on Family Relations(1974)에서는 가족생활교육의 인지적 vs. 정서적 접근법이 논의 되었는데 이것은 "~에 관한 학습" vs. "~을 위한 학습"에 대한 차이점을 강조하면서, 전자는 순수하게 학구적이고 인지적 기술이 요구되는 반면에, 후자의 경우는 가족환경내 효과적인 수행을 위한 실제적인 기술훈련을 포함한다고 밝혔다.(Wright & L'Abate 1977 ; 재인용).

Gildewell은 인지적 동기화의 목적은 교육과정의 내용이 되는 아이디어와 이슈를 다루는 능력의 함양에 있으며, 정서적 동기화의 목적은 정서적으로 긍정적인 인간관계의 신장(Olson & Moss, 1980, 재인용)에 두고 있음을 언급하였다. Levin(1975)는 인지적 수준에서는 문제해결과 의사결정을 위한 기술 및 전략을 탐색하는 것을, 정서적 수준에서는 개개인의 자기인식의 증가와 가족내외에 있는 다른 사람들의 요구에 대한 반응을 목적으로 한다고 하였다. 아울러 이와같은 두 형태의 학습방법 아래에서 개인은 자아상을 발달시키고 자신의 가족체계내에서 가족구성원으로서의 안정감을 촉진시킬 수 있음을 시사하고 있다.

전통적으로 공립학교에서의 가족생활교육은 가족생활의 발달론적인 생의 주기 과업, 단계, 변화에 따른 이해 및 기술을 촉진시키는데 있었다. Olson and Moss(1980)는, 가족생활교육은 인지적·정서적 목적에 부합하기 위해 구조화되어야 하며 가족생활(family life : 인지적 영역)과 가족삶(family living : 정서적 영역)을 위한 가르침이 동시에 추구되어야 한다고 하였다. 즉 종래의 수동적인 인지적 교육에서 탈피하여 보다 경험에 의거한 가족생활교육이 추구되어야 할 것을 의미하는 것이다.

가족생활교육은 개별적인 노력들을 통하여 가족상호작용을 위해 필수적인 기술을 학습하고 가족변화 및 발달에 대한 이해를 개발시키는 것을 우선적으로 하고 있다. 다시 말해서, 가족생활교육은 개인과 가족의 대인관계와 삶의 질을 향상시키는데 개인으로 하여금 그들이 잠재력을 자각

하도록 지도하는데 있으며, 또한 개인과 가족이 다방면으로 부딪히는 환경의 자원과 적절한 상호 작용을 촉진시키는데 있다.

그러므로, 가족생활교육은 변화하는 사회속에서 새로운 지식을 습득하고 성숙한 사고를 발달시켜 새로운 시대에 적응·대처할 수 있는 가치지향적인 행동변화를 가져올 수 있도록 도와주는 것으로, 단지 가족생활에 필요한 지식과 기능을 위한 것 만이 아니라, 가족구성원 개별적 자신의 계속적인 성장과 발달에 도움을 주는 기회로서 구상되어야 한다.

3. 가족생활교육 프로그램의 내용

가족생활교육의 중요성을 강조한다 해도 가족 구성원 당사자들이 필요성을 느끼지 못한다면 실시하기가 매우 어렵고, 만일 실시된다 하더라도 그 효과면에서 우수한 결과를 기대할 수는 없을 것이다.

본 장의 논의에는 2가지의 목적이 있다. 첫번 째는, 국내에 가족생활교육에 관련된 전문적인 프로그램이나 안내서가 없기 때문에 개념상 아직은 익숙치 않은 가족생활교육에 대한 개론적인 이해를 돋고자 하는 것과, 두번 째는 그 동안 가족생활교육 대상자들을 중심으로 요구조사를 실시하여 구성된 국내외 결혼 및 가족생활교육을 위한 프로그램의 구체적인 내용을 열거함으로서 앞으로 우리나라 가족의 특성에 적절한 프로그램 제작의 기본적인 방향을 모색해 보고자 한다.

- 1) Kohlberg의 도덕성발달단계 원리를 적용한 결혼과 가족생활교육프로그램의 내용(Englund,C.L., 1980)(도표 1)
- 2) 평생발달적 접근법에 따른 가족생활교육 프로그램의 내용(유영주 1991 ; 재인용)(도표 2)
- 3) Northern Utah Family Life Conference의 내용(Skidmore & Schwanveldt, 1973)
가족내 의사소통, 가족생활의 강화, 상호 이해하기, 가족에 대한 긍정적인 태도 형성하기, 행동유

형의 원인 규명, 세대차 극복, 부모와 청소년의 신뢰감 형성, 가족생활의 목적과 책임감, 변화하는 세계에 대처하기, 아버지의 역할

4) 가족생활교육에 대한 미국 교사들의 강의 내용(Bakalars and Petrich, 1984).

자아와 다른 사람에 대한 학습(감정, 사회성, 신체적 발달 등에 대한 16가지 개념), 가족과 사회의 상호작용(가족과 사회의 상호관계, 가족구조, 사회의 역할 및 기능 등에 대한 21가지 개념), 가족구성원으로서의 발달(가족내의 상호관계, 책임, 협동, 관심 등의 13가지 개념), 청년기 발달(정서적 변화, 부모의 태도, 자아개발 등의 8가지 개념)

5) Harriman의 교육내용 개념(Harriman, L.C., 1986).

대인관계기술, 의사결정기술, 아동지도기술, 가족자원관리기술, 부모됨, 성교육, 변화하는 가족 생활양식 및 구조

6) Ferris의 결혼준비교육프로그램의 내용(김혜석 1989 ; 재인용)(도표 3)

7) 김혜석의 결혼준비교육 프로그램의 요구내용(김혜석, 1989).

바람직한 결혼관 정립, 실제적인 기대형성, 건강한 자아상 확립, 성격의 조화여부 검토, 가정배경 및 성장배경의 차이 이해, 종교문제의 조화여부 검토, 의사소통기술 향상, 동반자의식 및 친밀감 증진, 전설적인 갈등해결 기술향상, 자녀출산 및 양육의 지식과 기술형성, 가정경제관리의 지식과 기술형성, 여가활동 개발의 필요성 인식, 책임 및 역할기대의 확인과 적응, 합리적인 의사결정방법 형성, 성교육의 실시, 성적 태도 이해 및 성적 적응, 양가식구와의 좋은 관계 형성, 맞벌이와 가사분담의논, 의식주문제의 의논결정, 건강상태 점검, 전통적인 성역할 수행 준비, 의미있는 혼수·약혼·결혼예식 등 계획.

8) 유영주의 한국가족의 대내적 기능수행도 차원 및 한국가족생활주기를 통해 본 가족생

도표 1. 도덕성 발달단계 원리를 적용한 결혼과 가족생활교육 프로그램의 내용(Kohlberg)

주제	제안된 교육내용
제 1 단계 환경적 영향자에 대한 인식	친밀한 배우자의 적합성 - 배우자선택에 영향을 미치는 것으로 근친혼과 동질혼에 관한 이슈 설명 - 교활이론의 원칙을 적용시킴으로서 결혼의 이유 고려
제 2 단계 쾌락주의적 교환 (Hedonistic exchange)	의사소통 기술 - 증가된 친밀감의 바람직한 목표달성을 향한 수단으로서의 효과적인 의사소통의 원리 탐구
제 3 단계 충성과 신뢰에 대한 흥미	친밀한 관계의 측면 - 커플의 만족을 위하여 자아만족도를 연기시키려는 바램을 표현함으로서 사랑과 매력의 정의 알아보기 - 신뢰와 성숙이 내포된 개인상호간 관계로서 성(sexuality)을 고려
제 4a 단계 현상의 보유 (Preservation of the status quo)	관계 역할 - 역할이론의 맥락에서 성정체감과 고정관념적 반응 묘사 - 부부만족도의 한 측면으로서의 "관습(conventionality)"의 원리 고려
제 4b 단계 회의적 상대론 (Skeptical relativism)	다양한 가족양식(form) - 타인과 만족스러운 친밀감 성취를 위한 바램에 변이를 나타냄으로서 대안적인 생활양식 탐구 - 의사결정 맥락에서 가치명료화의 원리 재고
제 5 단계 사회적 계약에 대한 신념	부부 기대 - 단호함의 원리 설명 - 이전에 협상된 것 뿐 아니라 계약의 본질에 변화를 반영하는 관계의 해체와 이혼의 의미 검토
제 6 단계 도덕적 존재로서 인간에 대한 합리적 신념	부모됨 - 인성발달에 영향을 미치게 될 다양한 부모되기 전략의 가설 및 잠재적 영향력 예측 - 의무를 공평하게 협상하는 방법을 논의함으로써 부부관계에 대한 부모역할의 효과에 관심을 가진 연구 재고
제 7 단계 우주적 존재로서 인간에 대한 대한 존재론적 인식	친밀감의 신장된 발달 - 관계에 영향을 미치는 것으로서 개인적 의미 탐색 - 개인적 통합과 타인을 존중하는데 대한 신념을 지속하는 친밀감 촉진에 관계된 부부향상 전략재고

활교육 프로그램의 내용(유영주, 1989, 1991). 방법, 가계관리방법, 부부간의 대화기술, 남편의 처가관계.

(a) 가정의 대내적 기능수행도 차원 :
부부의 애정표현 방법, 자녀의 구체적인 교육

(b) 가족생활주기의 발달과업에 따른 내용 :

도표 2. 평생발달적 접근법에 따른 가족생활교육 프로그램의 내용(Arcus)

인간발달과 성(性)	주제	영영과 중 요 개념	가족과 사회		
가족관계 (상호작용)	가족자원관리	부모됨	도덕성		
<ul style="list-style-type: none"> • 신체적 정서적 사회적 발달 • 개인발달에 있어서의 유사성과 차이점 • 노인에 대한 인식 • 특별한 요구를 가진 개인에 대한 이해 • 각 개인의 특성과 고유성 • 건강을 유지하는데 책임감 (영양, 위생) • 성장과 발달에 영향을 주는 사회적이고 환경적인 조건 • 인간의 출생에 대한 이해(태아의 발달, 출생, 사춘기) • 성적 행동의 책임, 결과, 선택 • 성적 행동에 대한 반응과 만족 • 성적 학대의 예방 	<ul style="list-style-type: none"> • 보호·애정·부양의 원천으로서의 가족 • 가족의 유사성과 차이점 • 노인에 대한 인식 • 특별한 요구를 가진 개인에 대한 이해 • 각 개인의 특성과 고유성 • 건강을 유지하는데 책임감 (영양, 위생) • 성장과 발달에 영향을 주는 사회적이고 환경적인 조건 • 인간의 출생에 대한 이해(태아의 발달, 출생, 사춘기) • 성적 행동의 책임, 결과, 선택 • 성적 행동에 대한 반응과 만족 • 성적 학대의 예방 	<ul style="list-style-type: none"> • 재산 돌보기 • 단기 장기 목표 확립 • 시간관리, 계획 • 가족원의 과업을 돌보기 • 인적, 비인적 자원을 관리하기 • 공간과 프라이버시의 균형 • 선택 • 소비행동(식품, 래크레이션, 의료) • 돈의 사용 • 가계 관리 • 소비자의 결정의 영향(가치비용, 메디어, 동료집단) • 저축행동 • 은퇴 계획 	<ul style="list-style-type: none"> • 부모의 책임 • 자녀의 책임 • 자녀의 개인차 인식 • 부모 자녀 커뮤니케이션 • 다른 부모들의 양육행동 • 부모를 위한 도움의 원천 (가족, 이웃, 지역사회) • 자녀에게 생활기술 습득시키기 • 부모자녀 관계의 변화(자녀의 독립시, 결혼후) • 자녀와 분리되어 사는 부모의 행동 • 아동 학대와 대응책 	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 개인을 위한 존경 • 모든 개인의 권리 • 새로운 권리 를 얻고, 연령에 따른 책임감 • 자신과 다른 사람을 위한 행동과 결과 • 행동에 대한 책임 • 하나의 가치로서 도덕적 원천, 원리 • 인간의 사회적 행동을 지도하는 도덕적 가치 • 자신의 책임감과 사회적 상호관계 • 사회적, 기술적 변화에 대한 도덕적 수행 	<ul style="list-style-type: none"> • 법 존중하기 (준법정신) • 자녀의 법적 권리 • 가족에게 영향을 미치는 법과 정책(가족원의 법적 보장) • 시민의 권리 존중 • 사회에 있어서의 가족의 중요성 • 지역사회내의 개인, 가족의 책임감 • 지역사회와의 부양서비스 이해 및 활용 • 사회교육 프로그램 활용 • 가족, 직업, 사회의 상호연관성

도표 3. 결혼준비교육 프로그램의 내용(Ferris)

주제 요인	교육 내용	주제 요인	교육 내용
개인 내적 영역	정서적 문제들 가족배경 가치 관계기술들 결혼의 동기 개인적 습관	상호 관계 영역	성생활 재정 의사소통 역할 배우자의 요구인지 자녀양육 위기/갈등 생활스타일 레크레이션 시간에 따른 변화 성차 의사결정 시간의 우선순위 재혼
외적 영역	인척관계 고용/직업 친구 교육 주거시설 사회생활 결혼에서의 경제운영 종교활동		
철학적	종교 사랑의 정의 이성적인 결혼 이혼/재혼 기본적 단위로서 가족 생활철학 관습존중	기술	의사소통기술 문제해결기술 풍요기술(enrichment) 재정적 관리기술 수용하는 기술 의사결정기술 남편/아내로서의 기술 인지기술 변화수행기술
기타	신체적 건강 결혼연령/성숙 카운슬링 사회적 유사성 결혼예식 물질남용 결혼에 대한 준비 결혼에 대한 법률상식 죽음 도박		

9) 부부교육 프로그램의 내용에 대한 본 연구자의 1차 실태조사 결과(유영주, 오윤자, 1990)(도표 4)

태도 및 기술적인 차원으로서 부부의 원활한 의사소통 방법, 수용하는 태도에 대한 방법(가치관, 종교, 취미, 성격차), 부부의 역할협력, 애정표현 방법, 자녀양육 지도방법, 효율적인 가계관리 방법, 양가와의 조화 방법.

이상에서 살펴 본 가족생활교육 프로그램의 내용들을 종합 요약해 보면 다음과 같다.

대별하면 첫번째 내용으로는, 가족생활교육의 접근법에 따른 프로그램으로 Kohlberg의 도덕성 발달단계 원리에 따른 프로그램과 Arcus의 평생 발달적 접근법에 따른 프로그램의 내용이 소개되었다. 두번째 내용으로는, 협의회, 강의, 연구조사에 의한 내용들로 세부적인 항목이 나열되고 있다. 특별히 주목할 만 한 것은 Ferris와 김혜석의 결혼준비교육에 대한 내용들로서 결혼 및 가족생활

도표 4. 한국가족발달주기에 따른 가족생활교육 프로그램의 내용(유영주)

	專門的內容	特殊問題
미혼기 가족	배우자 선택 결혼의 동기 독신생활 미혼모의 문제점	소년 가장의 문제
형성기 가족	부부역할의 확립 부부규칙(dyadic rule) 가족계획(임신, 불임, 피임) 태교 고부간의 갈등 가족 이기주의의 방지 부모됨의 준비	가정 폭력 무자녀 가정 맏며느리 가족
자녀출산 및 양육기	아버지 역할 유아의 놀이 지도 유아의 표현력 지도 유아의 창의성 개발 바람직한 양육태도 과잉보호의 문제점	영재자녀의 부모교육 외동자녀의 지도 늦자녀의 지도 별거, 주말 가족
자녀의 교육기	민주적 가정의 확립 가족규칙(family rule) 자녀의 TV 지도 자녀와의 의사소통 교육적인 주거환경 자녀의 용돈지도 활기있는 부부생활 가족 여가 지도 우정 집단의 필요성 가정의 경제 교실 자녀의 적성 및 예능 지도 자녀의 문제행동의 수정 여성의 제2의 생(生)	비만아동의 정신건강 고3 자녀의 정서관리 아버지 교실 남편의 실업 10대 자녀의 자살 이혼 가족 재혼 가족
자녀성년기 및 자녀의 결혼기	양성적 성역할 노후생활 준비 자녀의 직업 및 결혼준비 배우자-유일한 동반자	결혼의 불안정성 가족법 기러기 교실
노년기	성공적인 노화 주거의 재조정 죽음에 대한 태도 노인과 건강 노인의 자립생활(부업) 노인의 여가생활	

에 대하여 처음에는 단지 개념상으로 교육내용을 받아 들일 수 있으나 결혼준비 자체가 실제적인 결혼생활과 맥락을 같이 하므로 후속연구로까지 연결될 수 있어 좋은 가족생활교육 프로그램으로 발전될 수 있다. 우리나라 가족생활에 대한 실태 조사 결과로서의 내용은 각 영역마다 구체적인 기술 및 방법을 위한 항목들이 요구되고 있다. 그러므로 이상의 내용들을 참고로 하여 우리나라 가족생활의 실정을 잘 반영하는 가족생활교육 프로그램을 위한 이론적 접근법의 마련 및 잠재력과 전망함을 가지고 있는 한국적 전통가족에 대한 모델 설정이 우선적으로 이뤄져야 한다.

III. 가족생활교육의 유형별 프로그램 모델

1. 외국의 가족생활교육 프로그램

1) 학습환경에 적용할 수 있는 프로그램 모델

(1) Human Interaction Laboratory(Ronald T. Daley & John P. Reeves, 1973)

Daley & Reeves에 의해 고안되었고, 주요 목적은 대인관계적 자아, 개인내적 자아, 의사소통 기술 개발, 신뢰감 형성, 갈등조정, 대처능력, 피이드백, 등에 대한 경험적 기초를 제공하고 기능적·역기능적 유형을 구별할 수 있는 능력을 제공한다. 방법은 경험적 차원, 교훈적 차원, 모델링 차원을 통합시켜 행동변화를 위한 경험을 하도록 하고, 현재 행동의 효율적 및 부정적인 면의 정보를 알려주고, 효과적인 행동방식을 연습하도록 한다.

(2) Action Process Teaching(Laura J. Singer & Julius Weissman, 1974)

Columbia's Teachers College의 "The Psychodynamics of Family Relations"에서 고안, Skinner의 공학적 인간(Technological man)의 상반된 개념인 인본주의적 이념형(Humanist Ideology)에 의거하여 일반적으로 인간이 익숙한 관계의 역동성을 이해한다면 다른 관계에서 일어나는 유사한 역동성의 지각도 가능하다는 가설하에 가족생활주기중에서 개인의 역사상에 주요한 사건에 대한 재경

험-그룹토의, 역할놀이, 비디오기록 -을 통하여 진행된다.

전통적인 학급상황은, 개인의 인간적 성장을 향한 신뢰와 욕구를 좌절시키고 기술적이고 축소화된 인간을 위해 만들어진 교육적 제도를 통하여 지식을 저장하고 있는 교사들이 수직적으로 정보를 제공하고 있다. 이에 대한 대안으로 교사-학생간의 상호작용 및 관계의 발달로 개별적 가족경험을 공유하는 것은 문제해결을 넘어선 교육적 변화 및 성장을 위한 것으로 간주되고 있다.

2) 지역사회에 적용할 수 있는 프로그램 모델

(1) Family Action Model(Cromwell and Thomas, 1976)

인간의 잠재력과 가족성장그룹을 강조하는 가족의 잠재력을 극대화하기 위한 자원개발에 대하여 계획된 가족행동프로그램을 지역사회에 적용하고자 개발되었다.

예방적·교육적 성격이며, 효과적인 가족관계는 계획적인 노력의 결산으로 이는 가족구성원 개개인들이 가족 상호작용에 대처하기 위한 필수적인 기술을 학습함으로써 또한 가족변화 및 개발에 대한 이해를 발달시킴으로써 이뤄질 수 있다고 가정하고 있다.

(2) Family Life Conference(Skidmore and Schvaneveldt, 1973)

10여 년의 역사를 가지고 있으며 매일의 가족 생활 내면적 이슈에 초점을 두고 상호작용의 개념적구조는 협의회를 통하여 제시되는 특별한 욕구와 목적에 부합되는 것이다.

정보센터와 공개토론회를 통하여 부모와 청소년을 1일 협의회에 함께 참여토록 하여 부모-자녀 간의 상호 이해 및 의사소통을 증진시키는데 궁극적인 목적을 두고 있다.

(3) Family Growth Group(Douglas A. Anderson, 1974)

본 프로그램은 가족 상호간의 돌봄과 지지, 가족잠재력 개발을 위하여 3~5가족이 정규적인 모임을 갖도록 구성되어 있다.

가족의 문제보다는 성장에 관심을 두고 가족원들에게 독특한 전전화과 자원에 대한 인식을 증진시켜 가족생활에 이러한 잠재능력을 실현할 수 있는 기회를 제공하는 것이다.

고유한 특성으로 (1) 전체가족이 참여하여 함께 경험을 함으로써 전통적인 가족생활교육프로그램을 능가하고 있다. Speer(1970; Anderson, 1974 재인용)는 단조롭고 피상적인 전통적 가족생활교육프로그램보다는 새로운 자원에 대한 인식과 함께 성장하고 변화하는 체계로서의 가족에 대한 새로운 이해를 결합시킨 프로그램을 주장하였다. (2) 가족단위를 강화하기 위해 가족의 지지망을 제공하고 있다. 가족들의 친밀한 관계망 내에서 깊이 있는 공감대를 형성하도록 돋고 가족에 의한 지지와 원조를 받는 것 뿐 아니라 다른 가족원들을 돌보고 도와 줄 수 있는 기회를 제공하며 다른 가족원들의 행동의 관찰을 통하여 학습할 수 있는 기회를 제공한다. 그리고 대안적인 성인역할모델을 제시함으로서 변화하는 역할에 대한 이해를 촉진시키고 가족원 전체가 새로운 가치체계의 가능성을 모색하는 동안 태도, 가치를 상호교류할 수 있는 기회를 제공해 준다. (3) 가족잠재력의 발달에 초점을 두고 가족의 변화 및 성장을 촉진시키고 있다.

가족성장그룹은 4가지의 영역에 중요성을 두고 있는데 (1) 목적영역으로, 가족참여에 대한 바람직한 결과를 의미 (2) 수단영역으로, 지도그룹형성 프로그램 개발 영역에서 목적성취를 위해 이용된 방법을 의미 (3) 평가영역으로, 목적이 실현되었는지의 여부를 판정 (4) 정착화영역으로, 지역적인 후원을 통하여 실현한다.

이러한 가족성장그룹의 프로그램으로 널리 사용되고 있는 실제적인 프로그램들은 다음과 같이 다양하다.

(1) Family Cluster (2) Well families (3) National Center for the Exploration of Human Potential (4) Family Enrichment Weekend Program5) Therapeutic Family Camping (6) Family Actualization Model.

3) 개별 가족단위에 적용할 수 있는 Enrichment Program Model(D.Mace, 1976)

결혼과 가족에 관한 전문가들은 3가지 분야—교육, 카운셀링, 연구—로 나누어 노력을 해 왔는데, 이 프로그램은 이 3가지 분야의 장단점을 고려한 결혼과 가족생활을 위한 진보적인 대안책으로서 가족생활교육으로부터 시작되었다. Enrichment program(향상프로그램)이 추구하는 과업은 관계의 변화 창출, 사랑, 신뢰, 동료애, 상호지지, 정서적 안정감을 위한 상호 잠재력의 실현을 통하여 모든 자원을 이용하는 것이다. Marriage Enrichment Program과 Family Enrichment Program이 있다. 우선 Marriage Enrichment Program을 보면, 매우 잘 기능하고 있다고 지각하는 커플과 보다 더 상호 만족을 추구하고자 하는 커플을 위한 프로그램이다. Bugess & Locke(1945)가 지적한 바대로, 제도적인 가족에서 우애적 가족으로 변화하고 있으며 결혼은 더이상 가족 외부의 강제성에 의해 지탱되는 것이 아니라 내적 결속력에 의해서만 가능한 것이다. 그리하여 지금까지 결혼생활에서 무시해 왔던 성장과 변화, 적응과 잠재력과 같은 요인들에 직면하게 되었다. Marriage Enrichment Program은, 결혼은 역동적인 것이며 성장과 창조적 변화를 위한 좋은 조건이 주어지면 부부의 잠재력을 발달시킬수 있다는 가설을 설정하고 있다. 그 구성요소는 3가지의 단계로 되어 있는데, (a) 관계의 현재 상태를 파악하고 왜 그렇게(만족, 불만족) 판단하게 되었는지를 결정—예로 결혼의 현 상태는 어떠한가 (b) 커플이 목적을 실현하기 위한 변화의 필요성을 평가하고 실제로 바람직한 것인지 달성될 수 있는지를 추정—예로 결혼에서 원하는 것이 무엇인가 (c) 관계의 바람직한 상태를 유도할 수 있는 새로운 기술 및 도구를 발견—예로 자기노력, 상담, 그룹 상호작용, Follow-up과 지지체계로 구성되어 있다.

Family Enrichment Program을 보면, 가족구성원들이 지각하고 있는 상태가 매우 잘 기능하는 가족이라고 생각하는 가족, 보다 나은 그들의 가족 생활 기능을 원하는 가족을 위한 프로그램으로 위기에 놓여있는 가족관계, 그리고 가족문제로 인하여 카운셀링을 원하는 사람들에게도 이용될 수 있다.

2. 우리나라의 가족생활교육 프로그램¹⁾

가족생활교육 프로그램은 일반 사회교육 프로그램 속에 포함되어 대학부설기관, 종교기관, 사회단체기관, 가족문제나 상담연구소 등에서 부분적인 내용만이 실시되고 있으며 가족생활교육으로서의 조직적이고 체계적이며 구체적인 프로그램은 거의 발달되지 않았다.

1) 대학 부설기관의 가족생활교육 프로그램²⁾

평생교육원 및 사회교육원을 통하여 가족생활에 필요한 이론, 지식, 기술 등을 대단위식의 강좌로 실시하고 있다. 부부대학, 주부교양대학, 가정복지대학, 가족상담대학, 여성대학, 가정생활과정, 상담 및 심리과정, 교양교육과정, 일반선택과정 등으로 개설되어 있다.

2) 종교기관의 가족생활교육 프로그램³⁾

교회와 성당을 중심으로 주로 부부교육이 실시되고 있으며, 구체적인 프로그램은 부부수양회, Seminar Course, Small Group, One-night Classes, Grouwing Marriage Fellowship, Sermon Dealogue, Marriage emphasis week of month, Model a growing marriage, 부부역할 수행을 위한 부부교육 프로그램, 새가정 세미나 등이 있다. 다른 기관에 비하여 가족생활에 대하여 전문적인 교육을 받은 교사들이 교육을 하고 있으며 소단위의 부부그룹으로 교육을 실시한 후 평가 및 후속연구까지 이루어지고 있다.

3) 사회단체기관의 가족생활교육 프로그램

대학 부설기관의 가족생활교육 프로그램과 거의 동일한 방법으로 실시되고 있으며 부분적으로는

- 1) 구체적인 프로그램은 논문 후반부의 부록 참조
- 2) 가정법률, 가정경제, 자녀교육, 예절 및 의례, 가족관계, 부부생활, 순결, 가족계획, 부부학(결혼생활), 인간관계, 가족문제와 가족치료, 노인교육, 출산과 육아, 가정관리, 자연과 인간, 경제난국과 여성의 역할(가계관리), 가정교육, 가치관 재조명, 자기성장, 이성교제와 결혼 등의 과목이 개설되어 있다.
- 3) 교회중심으로 부부교육이 실시되고 있으며, 성당에서는 주로 marriage encounter movement를 실시하고 있다.

유명인사나 전문가를 초빙하여 심각한 사회문제가 발생되었거나 관심이 고조된 분야의 주제를 선정하여 대형강좌로 이뤄지고 있다. 주로 개설되어 있는 곳이 서울시 가정상담소⁴⁾, YMCA, YWCA등의 지역별 부설기관, 노동부 산하의 근로여성을 대상으로 한 여성회관, 그리고 최근들어 심리 상담연구소 등을 통한 강좌가 대부분이다.

IV. 가족생활교육의 미래

사회의 가장 기본적인 단위이면서 가족 및 가족구성원 개개인의 잠재력과 건전성을 최대로 실현시킬 수 있는 장으로서의 가족에 대한 가치는 인류의 생존을 위하여 지대한 공헌을 해 왔다. 그러나 빠르게 변화하는 사회체계에서 그러한 변화에 적절히 적응해야 하는 압력은 오늘날의 가족에게 많은 문제들을 야기시켜 왔으며 이러한 추세는 앞으로 더욱 심화될 것으로 생각된다. 따라서 이와같이 변화하는 사회체계에 능동적으로 대처할 수 있고, 가족의 기능을 효과적으로 수행하며, 예상되는 가족문제의 심화를 미연에 예방할 수 있는 동시에 궁극적으로 가족 개개인 및 전체 가족의 잠재력과 건전성을 지지해 줄 교육이 절실히 요청되고 있다. 이미 언급한 가족생활교육이 궁극적으로 추구하고 있는 목표-개념상으로는 strong family, functional family, family potential development, family enrichment movement-는 가족의 병리성을 예방하고 가족의 건전성 및 잠재력을 개발하여 건강한 가족을 육성하자는데 있는 것이다. 이에 대하여 Mace(1979)는 가족생활교육의 미래를 위한 다음과 같은 3가지의 전략을 설명하고 있다. 첫번째 전략으로, 가족생활교육은 결혼에 중점을 두는 것이다. 오랫동안 많은 노력들이 아동, 부모-자녀, 사회적 복귀 등에 초점을 두고 가족을 돋고자 행해져 왔다. 물론 이러한 것들은 가치있고 중요한 것이나 결혼은 더욱 우선적으로 중요시 되어야 한다. 결혼은 가족생활의 기본이며 건전치 못한 토대위에 건전한 구조를

4) '89년부터 매년 1회씩 실시해온 "가족대학의 밤".

세울 수 없는 것과 같은 것이다. 두번째 전략은, 가족생활교육은 치료적이기 보다는 예방적인 측면에 관심을 기울이는데 있다. 결혼기간 동안 관계의 고립과 병리가 증가되고 더욱 심하게는 관계 회복을 위한 동기화를 소멸시키는 방향으로까지 가게 된다. 이와같이 관계 왜곡의 진전 내지 가족의 병리상태에서 가족생활교육자는 관계를 회복시키고 예방적 접근으로 가족생활에 적극적인 도움을 주어야 한다. 세번째 전략은, 가족생활교육은 교훈적이기 보다는 역동성을 강조한 방법으로 지원되어야 한다. 혼전 카운셀링이나 결혼준비교육은 가족생활교육을 예방적 차원에서 실행해 온 것이기는 하나, 이러한 교육들은 대개 정보를 제공하는데 중점을 두었으며 앞으로의 생활에 대한 대를 가르치는 것이므로 전적으로 교훈적인 특성을 가지고 있다. 이 교훈적인 특성은 바람직한 행동의 변화를 유도하기 어려우므로 이러한 행동 변화를 위해서는 경험에 의한 것, 즉 역동성에 대한 이해를 기초로 하는 것이 효과적이다. 따라서 전 전가족 육성이라는 목표를 실현하기 위한 도구로 우리가 가족생활교육을 선택하였다면 이러한 접근법이 취해야 할 기본적인 전략들은 결혼관계에, 치료적이라기 보다는 예방에, 교훈적이라기 보다는 역동성에 강조를 둔 구체적이고 순차적인 노력을 강구해야 할 것으로 보며 이러한 가족생활 교육의 미래는 가족단위를 넘어서 지역사회 단위 까지 활발히 전개될 때 밝아질 수 있다.

V. 결 론

가족생활교육은 전반적인 삶의 질을 높이고 문제해결을 돋기 위해, 개인의 잠재력을 계발하고 건전한 가족생활을 강화시키는 평생발달적 교육이다. 이미, 구조적·정서적으로 안정이 되어 있는 건강한 가족생활의 필요성을 인식한 미국에서는 가족생활교육이 학교와 같은 공식적인 기구 뿐만이 아니라 여러 비공식적 기구에서도 실시되고 있으며, 문제해결·교정·치료적인 차원 보다는 예방적 차원을 강조하고 있다. 교육의 대상은 인생의 어느 한 생활주기에 한정된 개개인이 아니라

전가족생활주기의 전체가족단위에 두고 있으므로 발달론적 과업에 초점을 둔 교육적인 특성을 가지고 있다. 1900년을 전후하여 가족생활에 대한 관심을 가지고 있는 여러 전문적인 단체가 설립된 것을 시작으로 현재에는 다차원적이고 통합적인 가족생활교육 접근법이 마련되고 있다.

본 연구에서는 가족생활교육에 대한 프로그램 및 전문적인 안내서 조차 마련되지 못한 우리나라의 실정에서 미국의 가족생활에 대한 변화과정 그리고 실시되고 있는 효율적인 프로그램의 모델과 구체적인 교육내용을 통하여 개념적인 가족생활교육을 소개하고, 이를 검토하여 우리나라의 특성에 알맞은 프로그램 제작을 위한 기초를 마련하고자 하였다.

어떠한 변화속에서도 여전히 가족은 이 사회에서 가장 기초적이며 중요한 사회제도로 남아 있다. 또한 가족은 그 기능의 지속을 위한 여러가지 유형의 원조를 점차 필요로 하게 되었으며, 기능적인 가족관계는 우연히 형성되는 것이 아니라 가족단위의 구성원들에 의한 계획적인 노력의 결과임을 알게 되었다. 그러한 개별적인 노력은 가족을 위한 상호작용과 적응을 위한 대처기술을 학습함으로써, 또는 가족변화 및 개발에 대한 이해를 발달시킴으로써 이뤄질 수 있는 것이다. 변화하는 사회문화적 영향력으로 인하여 가족생활에 대한 가치, 의미 뿐만 아니라 구조, 기능, 관계, 역할 등과 이에 따른 가족문제가 변화함에 따라 가족생활교육 내용의 범위 및 주제에 대한 융통성이 요구되고 있다. 앞서 가족생활교육 프로그램 모델을 살펴보았지만 가족의 욕구, 가족의 다양한 목표, 철학 등의 환경적인 변화로 인하여 다양한 가족형태 및 가족문제에 적합한 가족생활교육 프로그램이 준비되어야 할 것이다.

가족생활교육을 실시하는데 있어서 고려되어야 하는 몇 가지 요소가 있다. 첫째는 프로그램에 대한 평가로서 가족생활교육에 참가하는 사람들의 개별적 기대 및 요구에 대한 만족도, 의도한 프로그램의 목적이 성취되었는 지의 여부이다. 두번째는 가족생활교육을 실시하는 교사의 자격이며, 마지막으로는 윤리적인 차원으로 가족생활교육에

대한 윤리적 관건 및 기준에 대한 것이다.

결론적으로, 가족생활교육 프로그램의 내재된 목표는 태도의 변화와 행동의 수정이므로 가족연구, 교육, 교육평가 차원에서의 체계적인 연구가 필요하다.

앞으로 가족생활교육 프로그램에 대한 이론적인 기초 연구 I(유영주, 오윤자 1990), II를 통하여 광범위한 가족생활교육 중에서 부부교육을 위한 프로그램을 개발하고자 한다. 부부관계에 초점을 두게 된 것은, 우선 부부관계는 가족관계가 이루 어지는 축이며 동시에 가족의 설계자(Satir, 1983)라고 할 수 있으므로 고통스런 부부관계는 역기능적인 가족관계 및 부모역할을 초래하게 되는 것이다. 또한 가족생활교육을 받은 부부는 효과적인 가족생활교육자로서 스스로 지각할 수 있기 때문이다. 즉 (1) 부부는 가족에 대한 모든 것을 아는 가족의 하위체계 중의 하나이고 (2) 가족생활의 사적인 측면을 극히 강조하는 우리나라의 전통적인 가치관에 준하여 볼 때, 부부는 가족생활에 관련된 모든 것을 의논하는데 있어서 곤란함이 거의 없으며 (3) 부부는 그 가족을 위한 바람직한 태도변화의 선구자가 될 수 있을 뿐 아니라 (4) 부부는 그 가족구성원들로부터 충분히 존경과 신뢰를 받을 수 있기 때문이다.

참고문헌

- 1) 가정선교교육원(1991). 결혼과 가정생활상담 연구집 4 : 142-318.
- 2) 고영복(1991). 현대사회문제. 사회문화연구소.
- 3) 권이종(1990). 사회교육개론. 교육과학사.
- 4) 김선남(1991). 가족기능화훈련 프로그램. 경상대학교 학생생활연구소보 17 : 11-55.
- 5) 김혜석(1990). 결혼준비 성인교육 프로그램 개발연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 6) 변화순(1992). 가족의식에 관한 한국과 일본의 비교 연구. 여성연구 10(2) : 85-134.
- 7) 서울특별시, 제 4 회 '92 가족대화의 밤 운영보고서.
- 8) 유영주(1989). 한국가족의 대내적 기능연구. 동국대학교 대학원 박사학위 논문
- 9) _____(1991). 건전가정 육성을 위한 가족복지 프로그램 개발에 관한 연구. 한국가정관리학회지 9(1) : 45-63.
- 10) 윤명선(1990). 사회교육으로서의 부모교육 프로그램 개발에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 11) 윤복남(1987). 부모교육의 의의와 프로그램의 실제. 사회교육연구 12 : 5-29.
- 12) 윤영숙(1992). 가족상담사업의 활성화 방안에 관한 연구. 여성연구 10(12) : 39-73.
- 13) 이현숙(1990). 부부역할수행을 위한 교회의 부부교육 프로그램 연구. 장로회신학대학 대학원 석사학위 논문.
- 14) 임석진역(1973). 부부학 개론. 분도출판사
- 15) 정영숙(1992). 가족생활교육의 방향. 한국가정과 교육학회 학술대회 발표문.
- 16) 주수일(1991). 아름다운 가정의 비밀. 국민일보사
- 17) 차호원·차혜원역(1985). 행복한 부부대화의 열쇠. 두란도서원
- 18) 최연신(1989). 건전한 가정생활을 위한 교회부부교육에 관한 연구. 장로회신학대학 대학원 석사학위 논문.
- 19) 최운실(1990). 한국의 평생교육. 교학사.
- 20) 홍성택, 안향립역(1991). 가족치료. 성원사.
- 21) Arcus, M.(1990). Family life education curriculum guidelines : The National Council on Family Relations.
- 22) Anderson, D.A.(1974). The Family Growth Group : Guidelines for an Emerging Means of Strengthening Families. The Family Coordinator 23 : 7-12.
- 23) Cromwell, R.E. & Thomas, V.L.(1976). Developing resources for family potential : A family action model : The Family Coordinator 25 : 13-20.
- 24) Curran, Dolores.1983). Traits of a Healthy Family. Ballantine Books. N.Y.
- 25) Darling, C.A.(1987). Family life education : Handbook of Marriage and the Family : Marvin B. Sussman and Suzanne K. Steinmetz, Penum press, N.Y. : 815-833
- 26) Davis, E., Hovestadt, A., Piercy, F. & Cochran, S.(1980). Effects of weekend and weekly marriage enrichment

- ment formats. Family Relations 29(1) : 85-90.
- 27) Doherty, W.J., Lester, M.E. & Leigh, G.K.(1986). Marriage encounter weekends : Couples who win and couples how lose. *Journal of Marital and Family Therapy* : 49-61.
- 28) Elliott, S.W., & Saunders, B.E (1982).The systems marriage enrichment program : An alternative model based on systems theory. Family Relations 31(1) : 53-60.
- 29) Englund, C.L.(1980). Using Kohlberg's moral developmental framework in Family life education : Family Relations 29(1) : 7-13.
- 30) Harriman, L.C.(1986). Teaching traditional vs. emerging concepts in family life education : Family Relations 35(4) : 581-586.
- 31) Larry Hof, M.D., Miller, W.R.(1981). Marriage enrichment : Philosophy, process, and program. Prentice-Hall Internatioanl, Inc., London.
- 32) L'Abate L. & O'Callaghan J.B.(1977). Implications of the enrichment model for research and training : The Family Coordinator 26 : 61-64.
- 33) Levin, E.(1975), Development of a Family Life Education Program in a Community Social Service Agency. The Family Coordination 24 : 343-349.
- 34) Mace, D.(1979). Marriage and family enrichment a new field ? : The Family Coordinator 28 : 409-419.
- 35) Olson, T.D. & Moss, J.J.(1980). Creation supportive atmospheres in family life education : Family Relations 29(3) : 391-345.
- 36) Otto, H.A.(1975). Marriage and family enrichment in North America-report and analysis. The Family Coordinato 24 : 137-142.
- 37) Singer,L.J. & Weissman, J.(1974). Action process Teaching : A multidimentional, experiential, learning approach. The Family Coordinator 23 : 115-122.
- 38) Skidmore, C.J. & Schvaneveldt, J.D.(1973). Reaching the community through a family life conference. The Family Coordinator 22 : 465-471.
- 39) Spoon, D. & Southwick, J.(1972). Promoting Mental Health through Family Life Education. The Family Coordinator 21 : 279-286.
- 40) Swain, M.(1981). Family life education in religious institutions : catholic, jewish, and protestant. Family Relations 39(4) : 527-535.
- 41) Wright, L. & L'Abate L.(1977). Four approaches to family facilitation : Some Issues and Implications : The Family Coordinator 26 : 176-181.

□부록□

A. 우리나라 가족생활교육 프로그램 운영실태

가족대화의 밤 – 서울시 가정상담소
신부대학 – 계명대학교 사회교육원, 포항 여성회관.
가정복지대학 – 대구대학교 부설 구미 가정복지대학.
숙녀대학 – 경상남도 여성회관
결혼강좌(혼인강좌) – YMCA, 명동성당 교육관
혼인준비교실 – 가정법률상담소
결혼예비학교 – 두란노서원, 영등포 YMCA
성, 결혼, 가정 (대학 정규 강좌) – 서강대학교 종교학과
결혼적합성 테스트 – 한국임상심리 치료센타
결혼준비모임 – 이화여대 사회복지관
부부교실 – 여성신문 교육문화원
새생활가정세미나 – 가정문화연구원
이성 및 부부관계 이해를 위한 Workshop – 강남상담 및 심리치료연구소

B. 우리나라 가족생활교육 프로그램 모델

제 목 : 부부수양회

목 적 : 부부가 함께 시간을 내어 서로의 관계를 확인하며 강화시킨다.

방 법 : *추천도서를 읽고 토의

부부생활 성경공부

그리스도와 가정

행복한 부부대화의 열쇠

*결혼에 대한 기초 강의

*부부가 올바르고 건전하게 서로의 솔직한 감정을 이야기(질문지)

왜 여기에 왔는가

여기서 무엇을 얻으려고 하는가

부부사이에 가장 행복한 순간은 언제였는가

배우자와 가장 연합되었다고 느낀 때를 3회 적어보라

계속 지금의 배우자와 살아가기를 원하는 이유는 무엇인가

*부부끼리 대화

*의사소통에 대한 강의

*부부 서로에게 편지 쓰기, 대화하기

*소그룹으로 나누어 토의하기

원 칙 : *자발적으로 참여하기

*비밀 유지

*전 기간 다 참여하기

제 목 : Seminar Course

목 적 : 자기이해, 결혼의 관계성의 발견, 배우자에 대한 새로운 발견, 가정내에서의 사랑이 가정밖으로의 사랑의 기초가 되도록 한다.

방 법 : *결혼을 주제로 한 여러 가지 강좌

*대표 부부들의 개인적인 경험을 나눈다.

갈등과 경험

친밀감을 개발하는 기술

*토론-추천 도서 읽은 후

*부부가 서로를 발견하는 경험

질문지

테스트 한번도 표현해 보지 못한 감정을 표현

연습문제 실제적인 긍정.용납.다툼.친밀.사랑 느낌

제 목 : Small Group

목 적 : 부부생활을 풍성하게 하기 위해 서로 나눔과 격려를 지지

방 법 : *3~5쌍의 부부가 특정한 시간을 정하여 만난다.

*추천도서를 읽고 토의

사랑과 행복에의 초대

가정을 이렇게 사랑하라

결혼과 가정교육

가정이란 무엇인가

사랑으로 엮어가는 생활

우리집은 천국

보다 나은 결혼생활

행복한 부부대화의 열쇠

사랑과 행복에의 대화

*토의를 통하여 결혼의 기쁨과 좌절, 의문점들을 나눈다.

제 목 : One-night Classes

목 적 : 부부생활에 대한 책을 읽지 못한 사람들에게 동기 부여

방 법 : *특별한 주제를 정하여 강의

결혼생활에 있어서 비난의 종식

제 목 : Growing Marriage Fellowship

목 적 : 풍성한 부부생활을 위한 교육에는 계획과 방향이 있으며 특별한 목표가 있음을 주지.

방 법 : *결혼관계에 대한 강의에 참석

*한 주에 한번씩 부부간의 데이트 시간을 갖는다.

*결혼에 관한 책을 읽고 프로그램에 계속 참여.

*그룹을 이끌기 위한 부부생활에 대한 요구사항을 창안

제 목 : Sermon Dialogue

목 적 : *자신됨, 결혼, 가족생활에 대한 개념을 설명

*용서와 사랑의 맥락에서 부부, 가족의 상호관계를 강조

*일상적인 가족생활에 건설적인 지침을 제공

*결혼에 실패한 사람들에게 새로운 삶과 소망에 대한 메시지

방 법 : 결혼관계에 대한 일련의 설교를 통하여 교육을 실시

제 목 : Marriage emphasis week of month

목 적 : 중요한 것을 기념하기 위하여 특별한 날을 정하여 행사를 실시, 결혼의 신성함과 영속성을 알게 한다.

방 법 : *결혼에 관한 일련의 설교를 제시

*특별강사를 초빙하여 결혼세미나 개최

*풍성한 결혼을 위한 일련의 수업을 진행

*결혼에 관한 도서목록을 크게 다룸

*결혼약속을 되찾기 원하는 부부들을 위하여 특별한 의식준비

*오래도록 성공적인 결혼생활을 한 가정을 존중, 요인 발표

*결혼을 설명해 주는 포스터를 가족이 함께 작성토록 전시, 경연

*풍성한 결혼생활을 위한 강조의 수양회로 마무리

제 목 : Model a growing marriage

목 적 : 성숙한 결혼에 대한 모델을 선정 주위에서 칭찬하는 사람을 관찰하여 많은 것을 터득케 함.

방 법 : *결혼의 양육을 위하여 노력

*결혼에 관한 전문서적을 정기적으로 구입하여 숙독

*풍성한 부부생활을 스스로 시작하라

*결혼의 성숙을 위한 교회의 조력을 2가지로 제안

*가족생활위원회는 교회가 결혼생활을 강화하기 위하여 무엇을 할 수 있을지 토의

제 목 : 부부역할 수행을 위한 부부교육 프로그램

목 적 : 그룹의 역동성을 이용하여 자아를 발견하게 하고 가족공동체안서의 삶의 의미를 확인, 갈등을 직시하여 상호이해 차원화함

방 법 : 일정한 장소에서 1박 2일로 부부가 참여하여 프로그램을 운영

1. 일정 및 프로그램의 구성

제 1 일

18:00 장소에 도착

18:00~19:00 모임을 위한 준비 및 프로그램 안내

19:00~20:00 저녁식사

20:00~21:30 제 1 과정(미리 정한 필독서 읽고 발표)

22:00 취침

제 2 일

- 05 : 00 기상
05 : 00~06 : 00 목상
06 : 00~07 : 30 아침 산책
07 : 30~08 : 30 아침식사
08 : 30~10 : 00 제 2 과정(자신을 성찰하는 시간)
10 : 00~10 : 30 휴식
10 : 30~12 : 00 제 3 과정(프로그램의 주제를 인식)
12 : 00~13 : 00 점심식사
13 : 00~15 : 00 레크레이션
15 : 00~16 : 30 제 4 과정(개인의 구체적인 결단의 시간)
16 : 30~17 : 00 종료 및 결단의 시간

2. 프로그램의 실제

- 주제 1) 자아상의 점검 : "행복한 부부대학의 열쇠" 건전한 자아상과 관계성 형성을 위한 과정
주제 2) 자녀됨의 도리 : "할아버지의 부엌" 부모세대에 대한 이해를 도와 중간세대로서의 역할인식을 위한 과정
주제 3) 결혼생활의 실상 : "신델렐라 캠플렉스" 결혼생활의 실상을 이해하여 결혼이 환상이 아닌 것을 알리고 긍정적으로 위기를 극복할 수 있도록 도와 주는 과정
주제 4) 부부역할의 인식 : "한국의 남성과 여성" 부부역할에 맞는 고정관념을 파악하고 시대에 맞는 역할인식을 위한 과정
주제 5) 자녀양육법 : "서머힐" 자녀양육법에 대한 검토를 하는 과정

제 목 : 새가정 세미나

실시기관 : 가정상담선교원

목 적 : 참다운 결혼관, 새로운 부부관을 심어주고 그로써 부부간에 잊었던 사랑을 찾 아준다.

방 법 : *1박 2일 일정으로 부부가 참석
*후속모임을 꼭 실시

구성 및 내용 :

제 1 일

20 : 00 개회

21 : 00 제 1 강의 결혼의 현실

- *설문지 -- 현재의 결혼생활 점검
*중년기 결혼생활에 관한 연구 보고
*결혼생활의 성장단계에 대해서 검토

한국가정관리학회지

22:00 제 2 강의 창조의 원리 : 사랑

*만물 창조의 원리와 부부창조의 원리

*부부관계의 필요성 강조

23:00 그룹 토의

*자신들이 가지고 있던 문제점을 내놓고 토론

*배우자 서로에 대한 새로운 인식

*배우자 서로에 대한 무관심, 부족했던 점 반성

제 2 일

06:00 아침 경건회

06:30 부부 짹기도

*손을 맞잡고 마주보고 서로를 위하여 기도

08:00 성령의 능력

09:00 하나님의 설계

*둘이 연합되어 하나님의 의미

*돕는 배필로서의 부부에 대한 참된 의미

10:00 부부계명

12:00 점심식사

*가든파티

13:00 소중한 진리들

*행복에 이르는 진리들

14:30 사랑의 대화

*대화의 필요성

*부부싸움의 원칙

*대화의 등급

*효과적인 대화를 위한 자세

*천국의 대화

15:30 사랑의 편지쓰기

*잃어 버린 시간들을 찾고 서로에게 하고 싶은 이야기와 느낌들을 거짓없이

작성

*편지 교환하여 낭독

17:00 평 가

*첫 시간에 작성했던 설문지 평가

*새로운 부부관계로의 재탄생

제 목 : 가족기능화 훈련 프로그램

목 적 : 가족들에게 그들 가족의 여러가지 기능들을 강화시키도록 돋는 것으로 소집단 훈련을 통해 가족체계의 수준별로 개인수준에는 자존감, 관계수준에는 관계성, 전체수준에는 경계의 융통성을 변화시키고자 하는 것이다. 가족구성원들은 자신의 감각, 지각, 사고, 느낌, 소망, 의사소통, 행동 등을 이해, 수용, 개방하게 되어 보다 효율적인 문제해결 방식들을 탐색하게 되는 것이다.

방법 : 제 1회 방향제시

제 2회 순환적 인식론 학습

제 3회 가족체계의 성질 이해

제 4회 가족의 기능성 평정

제 5회 자존감 고양

제 6회 일치적 의사소통 기법 학습

제 7회 대등적 관계 학습

제 8회 역할/지위 상보성 학습

제 9회 경계의 명료화

제 10회 가족규칙의 융통성 증대

제 11회 문제해결력 증대 및 마무리

제 목 : 가족대화의 밤

목적 : 다음의 내용들에 대하여 경험을 통한 방법과 기술을 터득시킨다. 부부간의 순기능적 대화를 극대화, 부부간의 역기능적 대화를 극소화, 대화증진을 활용하여 부부간의 상이점을 수용, 부부간의 교류 유형을 분석 활용, 부부가 교류분석이론과 성격유형이론을 사용하게 하여 대화를 증진, 부부가 지녀야 할 기본 가족가치관 수용에 관한 훈련.

일정 : 전체 일정은 1박 2일의 단기 훈련으로 실시된다.

1. TA, MBTI 검사(입소 직후)
2. 개강식
3. TA이론에 대한 강의
4. MBTI이론에 대한 강의
5. 성격유형별 소집단 토의와 과제 수행(비디오 활용)
6. 부부대화 역할극을 통한 훈련
7. 오락을 통한 감정표출
8. TA이론을 통한 부부간의 대화문제의 토의와 분석
9. 가족대화의 기초가 되는 가치관에 대한 강의
10. 전체 프로그램에 대한 남녀 집단별 평가
11. 종합적 진단과 분석이 전문가에 의하여 각 가정으로 통지
12. 추수지도