

학령기 아동과 부모의 통제소재 비교

A Comparative Study of Locus of Control in Children and Their Parents

명지대학교 가정학과
부교수 : 李 喜 子
*Dept. of Home Economics
Myung Ji University
Associate Prof. : Hee Ja Lee*

명지대학교 대학원 가정학과
權 英 玉
*Dept. of Home Economics
Myung Ji University
Young Ock Kwon*

목 차

<p>I. 서 론</p> <p>1. 연구의 목적</p> <p>II. 이론적 배경 및 관련연구 고찰</p> <p>1. 내외 통제성</p> <p>2. 관련연구 고찰</p> <p>III. 연구문제</p> <p>IV. 연구방법</p> <p>1. 연구대상</p> <p>2. 측정도구</p> <p>3. 조사절차</p>	<p>4. 자료분석</p> <p>V. 결과 및 해석</p> <p>1. 인구 통계학적 변인과 아동의 내외 통제성</p> <p>2. 인구 통계학적 변인과 부모의 내외 통제성</p> <p>3. 자녀의 내외 통제성과 부모의 내외 통제성과의 관계</p> <p>VI. 논의 및 결론</p> <p>참고문헌</p>
---	---

= ABSTRACT =

The purpose of the present study was to examine the relationship between children's locus of control and their parents'. In addition, this study investigated socio-demographic variables of locus of control in children and their parents. The subjects of this study were 269 elementary school children in the 5th and 6th grade and their parents. To assess children's locus of control, the internal-external locus of control scale developed by H.K. Lee(1980) was used. The locus of control scale designed by J.W. Jo(1989) was administered to parents. The data of the study were analyzed with t-test, one way ANOVA and Scheffé's test. Also, Pearson's correlation coefficient was computed.

The results of this study were as follows :

1) There were significant differences in children's locus of control according to the children's sex, parents' educational background and family income. Boys were more internal than girls. Children with parents who had higher educational backgrounds were more internal than others. Also, children in higher family income were more internal than those in lower family income.

2) There were significant differences in parents' locus of control according to the parents' educational background, family income and their religion. Parents with higher educational background and family income were more internal than those with lower educational background and family income. Also parents with religion were more internal than those without religion.

3) Children's locus of control was significantly correlated with their parents'. Paternal locus of control was significantly correlated with their daughters', and maternal locus of control with their sons'.

I. 서 론

1. 연구의 목적

인간은 자신의 행동 및 그가 경험하는 다양한 상황의 원인에 대해 각기 다르게 지각한다. 이러한 행동이나 상황에 대한 인과 관계를 이해하려는 개인이 가지고 있는 성격 변인으로, Rotter의 사회학습이론에서 나온 내외 통제성 개념이 있다.

Rotter(1966)는 주어진 상황에서 발생하는 인간의 모든 행동은 개인의 주관적 목표나 강화에 의해서 뿐만 아니라, 자신의 행동에 대해서 적절한 강화를 얻으리라는 기대에 의해서도 결정된다고 하였다. 내외 통제성이란 이러한 강화에 대한 기대 변인중의 하나로서 개인은 과거 여러 상황에서의 일련의 경험을 통해 행동과 강화 간의 인과적 관계에 대하여 내적 혹은 외적 통제성을 지니게 된다. 이와 같이, 자신의 행동과 이에 따르는 결과간의 인과적 관계를 지각하는 방식을 의미하는 내외 통제성은 인간의 학습, 정신건강 및 다양한 행동에서 보다 바람직하고 긍정적인 성격 특성과 관련되어 있으며 현재의 행동 이해와 미래의 행동을 예언하는 중요 변인인 동시에 교육면에서는 학생의 학습 활동과 인간관계 개선의 지도에 도움을 줄 수 있을 것이다.

그러나 내외 통제성이 어떠한 요인에 의해 형성되고 발달되어 가느냐에 대한 연구는 아직 미비한

상태이나, 일반적으로 내외 통제성은 아동기 동안에 확립되어지고 성인이 되어감에 따라 조금씩 증가한다고 한다(Crandall, Katkovsky & Crandall, 1965). 아동의 사회화에 있어 부모는 가장 오랜기간 동안 강한 영향력을 갖는 존재로서 자녀의 성격 형성에 크게 영향을 미치는 주 결정요인인 것이다. 이에 자녀의 내외 통제성에 관한 부모의 영향을 연구한 몇몇 학자들은 부모의 양육태도 및 훈육방식이 그들 자녀의 내외 통제성 발달과 관련이 있음을 시사하였다(Davis & Phares, 1969; Loeb, 1975; Lifshitz & Ramot, 1978). 그러나 부모의 양육태도와 자녀의 내외 통제성간의 관계에 대한 연구 결과들은 서로 일치하지 않을 뿐만 아니라 부모의 양육태도는 다소 광범위하고 모호한 개념이므로 자녀의 내외 통제성에 영향을 미치는 요인으로서, 부모의 양육태도 외에 다른 요인과의 관련을 연구해 볼 필요가 있다.

한편, 국내에서 이제까지 행해진 내외 통제성에 관한 연구를 살펴보면, 부모의 양육태도와 아동의 내외 통제성, 아동의 내외 통제성과 자아개념, 도덕적 판단력, 학업성취와의 관계, 내외 통제성과 관련된 변인과의 관계 등이 다수 발표되었으나 부모의 내외 통제성과 학령기 자녀의 내외 통제성 간의 관계를 살펴본 연구는 발견할 수 없었다. 이에 본 연구에서는 부모가 자녀의 성격형성에 크게 영향을 미치는 주 결정요인이라는 점과 내외 통제성이 개인

간에 있어서 유의한 차이를 나타내는 중요한 성격 차원임을 고려하여, 부모의 내외 통제성과 자녀의 내외 통제성 간의 상관관계를 살펴보고자 한다. 아울러서 아동의 성별, 형제 수, 출생 순위, 부모의 교육 수준, 연령, 종교 유무, 소득 수준에 따른 아동의 내외 통제성과 부모의 성별, 연령, 교육 수준, 수입정도, 종교 유무에 따른 부모의 내외 통제성을 알아보고자 한다.

II. 이론적 배경 및 관련 연구의 고찰

1. 내외 통제성(Internal-External Locus of Control)

내외 통제성은 1950년대 미국의 심리학자 Phares (1957)에 의해 처음으로 연구되기 시작하였으며 그후 J.B. Rotter(1966)가 체계적으로 이 개념을 정의하고 측정 방법을 제시하였다. 내외 통제성은 행동의 결과에 대한 원인을 어디에 돌리느냐에 따라 내적 통제과 외적 통제로 나뉘어진다. 사람은 누구나 이 두 가지 성향을 가지고 있으나 대개는 어느 한 쪽이 우세하여 나름대로 일관된 내적 혹은 외적 통제성을 지니게 되며 개인이 지니고 있는 내적, 외적 통제성은 성격의 중요한 한 차원을 구성하고 있다.

내외 통제성 이론은 J.B. Rotter(1966)의 사회학습 이론(Social learning theory)과 F. Heider(1958)의 귀인이론(attribution theory)에서의 접근으로 나누어 볼 수 있다. 행동에 대한 기대-가치 개념으로 정의되어지는 Rotter의 사회학습 이론에서는 3가지 기본적인 개념, 즉, 행동 잠재성(behavior potential), 기대(expectancy), 강화가치(reinforcement value)가 제시되고 있다. 내외 통제성과 특별히 관련이 되는 것은 기대 변인중의 일반화된 기대로서, Rotter에 의하면 개인은 자신의 행동과 그 행동에 수반되는 강화와의 인과 관계를 지각하는 방식에 의해서 강화에 대한 주관적인 기대를 형성하게 되며 이 주관적인 기대는 과거의 특정 경험에서 비롯되는 특정기대(specific expectancy)와 다양한 상황에 대한 기대를 포함하는 일반화된 기대(generalized ex-

pectancy)로 구분된다고 한다.

내외 통제성은 Heider(1958)의 귀인이론과도 연결되는데, 그의 이론에서 Heider는 성공과 실패에 대한 원인이 되는 요인으로 개인의 능력, 노력, 과제의 난이도, 행운의 4가지 인과요인을 제시하였다. 이 네 가지 요소는 시간의 경과에 따른 차원에서 볼때, 능력과 과제 난이도는 안정적인데 비해서 노력과 행운은 불안정적으로 시간에 따라 변화될 수 있다. 따라서 귀인의 요소를 시간의 경과에 따른 안정성 차원에서 분류할 수 있다고 보았다.

이상에서 본 바와 같이 개인의 행동에 대한 강화의 효과는 개인이 자신의 행동과 그 행동에 수반되는 보상과의 관계를 지각하는 방식에 의존한다. 이러한 강화에 대한 일반화된 기대로서의 내외 통제성은 강화의 소재를 두는 방향에 따라 내적 통제성과 외적 통제성으로 구분되며, 개인의 여러 가지 활동 및 행동에 크게 영향을 준다.

2. 관련 연구 고찰

1) 연령과 내외 통제성

개인이 성장해 감에 따라 내외 통제성이 변화하는가라는 의문에 대해 많은 연구자들이 아동의 경우 연령이 증가함에 따라 내적 통제성이 증가한다고 보고했으나(Nowicki & Strickland, 1973; Brown, Fulkerson, Furr, Ware & Voight, 1984; 이훈구, 1981; 조현주, 1981), 성인기에서는 개인이 일생동안 경험하는 구체적 상황이나 경험에 따라 민감하게 반응하면서 변화해 나가는 경향이 있다. 그러나, 박종영과 이종현(1983), 서선주(1988)등의 연구결과에 의하면 연령에 따른 내외 통제성의 차이는 없는 것으로 나타났고, 중·고생을 대상으로 연구한 손종식(1974)은 학년이 높아짐에 따라 남녀 모두 외적 통제성을 가지게 된다고 하였다.

2) 성별과 내외 통제성

내외 통제성에 있어서 남녀차에 관한 연구 결과는 여자가 남자보다 더 내적 통제성을 지닌다는 것(Nowicki & Walker, 1974; Buck & Austrin, 1970; Gruen, Korte & Baum, 1974), 남자가 여자보다 더

내적 통제성을 갖는다는 것(McGinnies, Nordholm, Ward & Bhanthumnavin, 1974; Parsons, Schneider & Mansen, 1970; 김영혜, 1981; 송태욱, 1984), 그리고 남·녀간에 유의한 차이를 보이지 않는다는 것(Battle & Rotter, 1963; Strickland & Haley, 1980; 서선주, 1988; 손종식, 1974; 이훈구, 1980; 조현주, 1981; 전경미, 1982)등의 세 가지 유형으로 나뉘어진다.

3) 사회 경제적 수준과 내의 통제성

사회계층의 개념이 명확하지 못할 뿐만 아니라 사회계층을 측정하는 척도가 아직 표준화되어 있지 않은 우리나라의 경우, 사회계층 형성에 중요한 요인이 되는 것으로 부모의 교육 수준이나 직업의 유형과 같은 인구론적 변인들이 쓰여져 왔다. 그리고 부모의 사회계층 수준이 아동의 사회화 과정에 직접적으로 영향을 주지는 않더라도 간접적으로 또는 그 외의 다른 변인과 상호 관련되어 영향을 미치리라는 점은 주지된 사실이다. Battle과 Rotter (1963)는 하류층의 아동이 중류층의 아동보다 더 외적 통제성을 보인다고했고 Joe(1971)도 흑인이나 사회계층이 낮은 사람들이 더 외적 통제적임을 발견했다. 김진수(1990)는 서울시와 광명시의 국민학교 5,6학년 학생을 대상으로 연구한 결과 부모의 학력, 생활 수준에 따른 남아, 여아, 전체 아동집단의 내의 통제성은 유의미한 차이가 없음을 보고했다.

4) 사회적 적응 및 성격특성과 내의 통제성

내적 통제자는 인내성, 사회성, 협조성, 관용성 등과 같은 성격 및 긍정적 자아 개념과 관련되며 성격의 통합 정도가 높고 외적 통제자는 적대적이며 공격적이라고 하였으며(Duke & Nowicki, 1973), 주로 외적 통제적인 비행청소년은 부정적인 자아 개념을 지니는 반면 내적 통제적인 청소년은 긍정적인 자아개념을 가지는 것으로 나타났으며 내의 통제성에 따른 자아개념의 차이는 특히 여학생에게서 뚜렷하게 나타났다(장경문, 1984). Nowicki와 Cooley(1990)에 의하면 내적 통제자는 외적 통제자보다 표정에 나타난 감정을 더 빠르게 분별하는 것으로 나타나며 이러한 사실이 내적 통제자의

사회적 성공에 중요한 기여를 한다고 밝혔다.

5) 부모의 내의 통제성과 자녀의 내의 통제성

Nowicki와 Segal(1974)은 고등학교 3학년 백인 아동을 대상으로 그들의 내의 통제성과 그들이 지각한 부모의 내의 통제성을 측정된 결과 그들의 부모들이 그들과 동일한 내의 통제성을 지니는 것으로 지각하였다고 했다. Lifshitz와 Ramot(1978)은 Kibbutz 내의 청소년들과 그들의 부모들을 대상으로 각각 내의 통제성을 측정했다. 그 결과는 딸들과 그들 아버지의 내의 통제성 간에 유의한 상관관계가 나타났다고 하였으며, 부모-자녀간의 내의 통제성은 부모들이 자녀들에게 통제적 행동 보다는 자상한 행동을 보일 때 더 높은 상관관계가 있다고 하였다. 우리나라의 경우, 조정왜(1989)는 5, 6세 아동과 그 부모들을 대상으로 내의 통제성을 측정해 보았는데 부모와 자녀의 내의 통제성간에 유의한 상관관계가 나타나지 않음을 보고했다.

III. 연구문제

아동의 내의 통제성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 비교적 부족할 뿐만 아니라 연구결과도 일치하지 않고 있다. 또한 자녀의 사회화에 부모의 역할이 매우 결정적임을 고려해 볼 때 부모의 내의 통제성과 자녀의 내의 통제성 간에 의미있는 상관이 있을 것으로 짐작할 수 있다. 이러한 연구목적에 따라 다음과 같은 구체적인 연구문제를 설정하였다.

[연구 문제 1] 아동의 내의 통제성은 아동의 성별, 형제 수, 출생 순위, 부모의 교육 수준, 연령, 종교 유무, 소득 수준에 따라 의미있는 차이가 있는가?

[연구 문제 2] 부모의 내의 통제성은 부모의 성별, 연령, 교육 수준, 소득 수준, 종교 유무에 따라 의미있는 차이가 있는가?

[연구 문제 3] 자녀의 내의 통제성과 부모의 내의 통제성은 서로 상관관계가 있을 것인가?

IV. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 서울시 소재의 국민학교 5학년과 6학년 남·여 아동과 그 부모들을 대상으로 하였다.

표집 대상 학교는 반포동의 J 국민학교, 대방동의 D 국민학교, 신림동의 M 국민학교였으며 표집 대상자 수는 아동 313명과 그들 부모 313쌍이었으나 설문지가 회수되지 않은 경우와 미비된 자료를 제외시킨 후 아동과 그 부모 269쌍 만이 최종적으로 선정되었다.

2. 측정도구

측정 도구로는 아동과 부모가 한 조를 이루도록 만들어진 배부용 설문지였다. 부모용 설문지는 부모의 연령, 교육정도, 자녀수, 가정의 월평균 소득, 종교 유무를 조사하기 위한 사항과 내외 통제성을 측정하는 문항으로 구성되어 있으며 아동용 설문

지는 아동의 성별, 학년, 형제수를 조사하는 사항과 내외 통제성을 측정하기 위한 문항으로 구성되어 있다.

1) 아동의 내외 통제성 척도

아동의 내외 통제성 측정 도구는 Nowicki와 Strickland(1973)의 A Locus of Control Scale for Children을 이훈구(1980)가 한국 실정에 맞게 번안 수정한 질문지를 사용하였다.

이 척도는 강화 차원의 내외 통제성에 대한 Rotter의 정의에 기초를 둔 총 30개의 문항으로 구성되어 있으며 문항별로 “그렇다”와 “아니다”의 양자택일로 반응하도록 되어 있어서, 내적 통제적이면 0점, 외적 통제적이면 1점을 주어 점수가 높을수록 외적 통제적임을 나타낸다.

표 1. 연구 대상자의 일반적 성격

연구 대상자의 특성		빈도 (명)	백분율 (%)	연구 대상자의 특성		빈도 (명)	백분율 (%)
아동의 학년	5학년	135	50.2	교육수준	고 졸	137	50.9
	6학년	134	49.8		대 졸	58	21.5
	계	269	100		대학원 졸	5	1.9
			계		269	100	
아동의 성별	남	140	52.0	아버지의 연령	30세~39세	70	26.0
	여	129	48.0		40세~49세	189	70.3
	계	269	100		50세 이상	10	3.7
			계		269	100	
형제수	외동이	18	6.7	어머니의 연령	30세 미만	31	11.5
	2명	167	62.1		35세~45세	217	80.7
	3명	68	25.3		45세 이상	21	7.8
	4명 이상	16	5.9		계	269	100
	계	269	100	아버지의 종교유무	유	150	55.8
출생순위	첫째	113	42.0		무	119	44.2
	둘째	109	40.5		계	269	100
	셋째	35	13.0		어머니의 종교유무	유	200
	네째이하	12	4.5	무		69	25.6
	계	269	100	계		269	100
아버지의 교육수준	국 졸	8	3.0	가정의 월평균 소득	60만원 이하	21	7.8
	중 졸	28	10.4		60만원~80만원	31	11.5
	고 졸	107	39.8		80만원~100만원	54	20.1
	대 졸	103	38.3		100만원~150만원	89	33.1
	대학원 졸	23	8.5		150만원 이상	74	27.5
계	269	100	계		269	100	
어머니의	국 졸	18	6.7				
	중 졸	51	19.0				

2) 부모의 내외 통제성 척도

부모의 내외 통제성 측정 도구는 Rotter(1966)가 제작하고 경북대학교 사범대학 연구실에서 사용하여 양호도가 증명된 검사지를 참고로, 조정왜(1989)가 14개의 문항으로 재구성한 것을 사용하였다. 이 문항들은 강제 선택형(forced choice type) 질문들로서 두 개의 진술문중 내적 통제성에 응답하면 0점을 주고, 외적 통제성에 응답하면 1점을 주어 점수가 높을수록 외적 통제적이다.

3. 조사절차

본 조사를 실시하기 전에 도구의 적합성 및 반응 정도를 알아보기 위하여 1992년 2월 25일에서 2월 28일에 걸쳐 반포 B 속셈학원에 다니고 있는 국민학교 5학년 아동과 그 부모들 10쌍을 대상으로 예비 조사를 실시하였다.

본 조사는 1992년 3월 21일부터 3월 30일 사이에 실시하였다. 연구자가 대상 학급의 담임 교사를 방문하여 검사 목적과 응답요령을 설명하였고 설문지의 배부 및 회수는 담임 교사의 지도하에 학급 별로 이루어졌다.

4. 자료분석

본 조사에서 수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System) 통계 program을 이용하여 IBM PC로 통계처리 하였으며 t-검증, 일원변량분석, Scheffé 검증을 실시하였다. 또한 부모의 내외 통제성과 자녀의 내외 통제성의 상관관계를 알아보기 위해서는 Pearson 적률상관계수를 구하였다.

V. 결과 및 해석

1. 인구 통계학적 변인과 아동의 내외 통제성

아동의 성별에 따른 내외 통제성 점수는 남자가 여자보다 외적 통제적인 경향을 보였으나 통계적으로 유의한 수준은 아니었다. 이러한 결과는 남녀간에 차이가 없다는 여러 선행연구들(Buck & Austrin, 1970; Mischel et al., 1974; Strickland & Haley, 1980; 공은숙, 1986; 손종식, 1974; 유

영금, 1984; 전경미, 1983; 조현주, 1981)과 일치하고 있다. 학령기 아동의 경우, 이처럼 남녀간의 내외 통제성에 유의한 차이가 없는 것은 아동양육에 있어서 부모가 성별에 따른 차이를 두지 않으려는 사고방식의 변화 때문으로 설명할 수 있다.

부모의 종교 유무에 따른 아동의 내외 통제성 점수는 유의한 차이를 나타내지 않았다.

형제수에 따른 아동의 내외 통제성 점수는 유의한 차이가 없었으며 이러한 결과는 외동이가 형제가 없기 때문에 성격이나 사회성 발달에 장애가 있다는 부정적 고정관념과 일치하지 않는 것이라고 할 수 있다. 즉, 외동이의 경우에 어머니의 보호적, 복종적 태도는 아동의 자기 중심성과 정적상관이 있고 자율성과는 부적상관이 있는 경향이 있으나, 자기 행동의 결과에 대한 통제 소재를 지각하는 방식에서는 형제아와 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

아동의 출생 순위에 따른 내외 통제성 점수는 유의한 차이가 없었다. 이러한 결과는 첫째가 둘째보다 더 내적 통제적인 경향이 나타났다고하는 Crandall과 그의 동료들(1965), Nowicki와 Roundtree(1971)의 연구 결과와 상반되나 유치원 아동을 대상으로 연구한 Stroman(1976), 국민학교 6학년 아동을 대상으로 조사한 조희진(1982)의 연구결과와 일치하고 있다. 이처럼 학령기 아동의 경우, 출생 순위에 따른 내외 통제성의 차이가 없는 것은, 윗 형제 간의 상호작용에서 좀 더 협동, 책임감, 위로, 칭찬의 사회적 행동을 보여서 출생 순위에 따라 가족 내에서의 상호작용에 차이가 있다는 관점에서 볼때, 예상 밖의 결과이다. 또한 윗 형제의 성은 가족 내의 다양한 관계에 독립적인 영향을 미칠 수 있으므로 다양한 연령층을 대상으로 성별에 따른 출생 순위와 내외 통제성의 관계를 살펴 볼 필요가 있다.

부모의 교육 수준에 따른 아동의 내외 통제성 점수는 표 2, 3에 제시된 바와 같이 유의한 차이를 나타내고 있다. 이러한 결과는 부모의 교육수준과 자녀의 내외 통제성간에는 유의한 상관이 없다는 Nowicki와 Strickland(1973), 공은숙(1986)등의 연구 결과와는 다르나 부모의 교육 수준이 높을수록 자녀는 내적 통제성을 지닌다는 이훈구(1980)의

표 2. 아버지의 교육수준에 따른 아동의 집단별 내의 통제성 점수차이

집 단	남 자			여 자		
	N	M	F	N	M	F
중졸 이하	19	12.26	3.12*	17	9.36	0.56
고 졸	59	9.71	df=2	48	9.13	df=2
대졸 이상	62	9.11		64	8.57	

*P<.05

표 2-1. 아버지의 교육 수준에 따른 남아 집단의 내외 통제성 점수의 Scheffé 검증 결과

어머니의 교육 수준	중졸이하	고졸	대졸이상
중졸 이하			
고졸			
대졸 이상		*	

*P<.05

표 3. 어머니의 교육수준에 따른 아동의 집단별 내의 통제성 점수차이

집 단	남 자			여 자		
	N	M	F	N	M	F
중졸 이하	39	10.10	5.73**	30	9.50	1.21
고 졸	73	9.45		64	8.95	
대졸 이상	28	8.31		35	8.19	

**P<.01

표 3-1. 어머니의 교육 수준에 따른 남아 집단의 내외 통제성 점수의 Scheffé 검증 결과

어머니의 교육 수준	중졸이하	고졸	대졸이상
중졸 이상			
고 졸		*	
대졸 이상		*	

*P<.05

연구와 일치하고 있다.

표 2에 제시된 아버지의 교육 수준에 따른 남아 집단의 내외 통제 점수 차이가 어느 집단간에서 기인하는지 구체적으로 살펴보기 위하여 Scheffé 검증을 실시해 본 결과는 표 2-1에 제시되었으며, 어머니의 경우는 표 3-1과 같다.

부모의 교육수준에 따른 아동의 내외 통제성 검증에서 부모의 교육수준에 따라 아동의 내외 통제성이 차이가 있다는 본 연구의 결과는 교육 수준이 높은 부모는 교육 수준이 낮은 부모에 비해 합리적이고 민주적인 양육 태도를 취하기 때문에 자녀의 내적 통제성이 증가하는 것으로 생각할 수 있다. 그리고 이와 같이 교육 수준에 따라 부모의 양육 태도에 차이가 나타나는 이유는 사회적 기회나 성취에 대한 지각의 차이로 볼 수 있다.

부모의 연령에 따른 아동의 집단별 내외 통제 점수는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 국민학교 6학년 아동을 대상으로 한 조희진(1981)의 연구 결과에서 여자 아동의 경우 어머니의 연령이 40대인 경우 그 자녀는 더 내적 통제 신념을 가졌다는 결과와 일치하지 않고 있다.

가정의 소득 수준에 따른 아동의 집단별 내외 통제성의 차이 검증에서는 여자 아동 집단에서 소득 수준에 따른 차이를 보였으나 통계적으로 유의한 수준은 아니었고(F=2.32, P<.10) 남자 아동 집단

에서는 거의 차이를 나타내지않았다.

2. 인구 통계학적 변인과 부모의 내외 통제성

부모의 내외 통제성은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며 이러한 결과는 성인의 내외 통제성을 조사하여 여성이 보다 외적 통제적인 특성을 보임으로써 뚜렷한 성차가 발견된다는 연구들(McGinnies et al., 1974; 조정왜, 1989)과 일치하지 않고 있다. 또한, 부모의 연령에 따른 내외 통제성 점수도 유의한 차이를 보이지 않고 있다.

부모의 교육 수준에 따른 어머니, 아버지의 집단별 내외 통제성 점수 차이는 표 4에서 보는 바와 같다. 아버지의 교육 수준에 따른 내외 통제성 점수는 유의한 차이가 있음을 나타내주고 있으며(F=10.45, P<.001) 어머니의 교육 수준에 따른 내외 통제성 점수도 유의한 차이를 제시해 주고 있다(F=7.46, P<.001). 이러한 결과는 성인을 대상으로

표 4. 부모의 교육수준에 따른 부모의 집단별 내외 통제성 점수차이

집 단	아 버 지			어 머 니		
	N	M	F	N	M	F
중졸 이하	36	7.11	10.45***	69	6.92	7.46***
고 졸	107	5.91		137	5.74	
대졸 이상	126	4.99		63	5.40	

***P<.001

학력에 따른 내외 통제성을 알아본 결과 대졸 집단이 고졸 집단보다 더 내적 통제적이라는 결과를 제시한 유영금(1984)의 연구와 일치하고 있다.

표 4에 제시된 아버지, 어머니의 교육 수준에 따른 내외 통제성 점수 차이가 어느 집단 간에서 기인하는지 살펴보기 위해 추후검정으로 Scheffé 검증을 실시해 본 결과는 표 4-1, 4-2와 같다.

표 4-1. 아버지의 교육 수준에 따른 아버지의 내외 통제성 점수의 Scheffé 검증 결과

아버지의 교육 수준	중졸이하	고졸	대졸이상
중졸 이하		*	
고 졸		*	
대졸 이상		*	*

*P<.05

표 4-2. 어머니의 교육 수준에 따른 어머니의 내외 통제성 점수의 Scheffé 검증 결과

어머니의 교육 수준	중졸이하	고졸	대졸이상
중졸 이하		*	
고 졸		*	
대졸 이상		*	

*P<.05

가정의 월 평균 소득에 따른 아버지와 어머니의 집단별 내외 통제성 점수 차이는 표 5에 제시하였다.

표 5에 제시된 가정의 월 평균 소득에 따른 아버지, 어머니의 내외 통제성 점수 차이가 어느 집단간에서 기인하는지 살펴보기 위해 Scheffé 검증을 실시해 본 결과는 표 5-1, 5-2에 제시하였다. 이러한 결과는 인종과 사회계층에 따라서 내외 통제성을 조사한 Joe(1971)의 연구에서 흑인이나 사회계층이 낮은 사람들이 더 외적 통제적이었다는 보고와 일치하는 점이 있으나, 국내의 경우 사회경제적 수준에 따른 성인의 내외 통제성을 살펴본 연구는 찾아볼 수 없었으며 이에 앞으로의 연구가 요청된다고 본다.

부모의 종교 유무에 따른 내외 통제성 점수 차이는 표 6에서 보는 바와 같이 아버지($t=3.49, P<.001$)와 어머니($t=3.46, P<.001$) 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉, 종교가 있는 아버지, 어머니가 종교가 없는

표 5. 가정의 월 평균 소득에 따른 부모의 내외 통제성 차이

집단 월평균 소득	아 버 지			어 머 니		
	N	M	F	N	M	F
60만원 미만	21	7.48	4.21** df=4	21	7.86	4.61** df=4
60만원~80만원	31	6.00		31	6.26	
80만원~100만원	54	6.02		54	5.87	
100만원~150만원	89	5.33		89	6.03	
150만원 이상	74	5.09		74	5.31	

**P<.01

표 5-1. 가정의 월평균 소득에 따른 아버지의 내외 통제 점수의 Scheffé 검증 결과

월평균 소득	I	II	III	IV	V
60만원 미만(I)					
60만원~80만원(II)					
80만원~100만원(III)					
100만원~150만원(IV)	*				
150만원 이상(V)	*				

*P<.05

표 5-2. 가정의 월평균 소득에 따른 어머니의 내외 통제 점수의 Scheffé 검증 결과

월평균 소득	I	II	III	IV	V
60만원 미만(I)					
60만원~80만원(II)					
80만원~100만원(III)		+			
100만원~150만원(IV)		+			
150만원 이상(V)		*			

+P<.10 *P<.05

경우보다 더 내적 통제성을 지니고 있음을 알 수 있으며, 이러한 결과는 성인을 대상으로 종교 유무와 내외 통제성과의 관계를 살펴본 유영금(1984)의 연구 결과와 일치하고 있다. 이처럼 종교 유무에 따라 내외 통제성에 차이가 나타나는 이유는 종교가 인성을 통합하고 변화시킬 수 있으며 또한 종교는

표 6. 부모의 종교 유무에 따른 부모의 내외 통제성 점수 차이

집 단 종교유무	아 버 지				어 머 니			
	N	M	SD	t	N	M	SD	t
유	150	5.15	2.43	3.49***	200	5.66	2.49	3.46***
무	119	6.27	2.80		69	6.85	2.38	

***P<0.001

표 7. 자녀의 내외 통제성과 부모의 내외 통제성과의 상관 관계

부모의 내외 통제성		아버지		어머니	
자녀의 내외 통제성		N	상관계수	N	상관계수
남	아	140	0.07	140	0.17*
여	아	129	0.24**	129	0.05*

*P<.05, **P<.01

인생의 의미에 대해 근본적인 긍정을 하게 하며 긍정적인 자아개념을 갖게하기 때문에 해석할 수 있다. 따라서 성숙한 종교성을 갖는 사람은 그 자신의 삶에서 의미를 발견하고 보람과 확신을 가지고 자신의 생활에 임하기 때문에 여러가지 긍정적인 성격특성과 함께 내적 통제성도 발달하는 것으로 사료된다.

3. 자녀의 내외 통제성과 부모의 내외 통제성과의 관계

부모의 내외 통제성과 자녀의 내외 통제성간에는 유의한 상관관계를 보였다(표 7).

이와 같은 결과는 고등학교 3학년 학생을 대상으로 자녀의 내외 통제성과 그들이 지각한 부모의 내외 통제성을 측정한 결과 유의한 상관이 있었다고 보고한 Nowicki와 Segal(1964), Kibbutz내의 청소년들과 그들의 부모를 대상으로 각각의 내외 통제성을 측정한 결과 딸들과 그들 아버지의 내외 통제성간에 유의한 상관 관계가 나타났다고 한 Lifshitz와 Ramot(1978)의 연구 결과와 일치하고 있다.

이러한 결과는 연구대상 아동의 성격발달 단계의 특성 면에서 해석할 수 있다. 즉, Freud의 발달 단계에서, 구강기의 경우 자신에게 만족과 쾌감을 주는 어머니에게 주로 애착을 가지게 되지만 남근기에 이르면 아동은 이성의 부모에 대한 애정과 접근하려는 욕망을 느끼게 된다. 본 연구의 대상 아동은 자아 정체감을 성취하기 이전인 전사춘기 아동들로서 남근기에서 나타났던 이성 부모와의 유대 관계의 영향으로 성격 특성인 내외 통제성 면에 있어서도 아버지와 딸, 어머니와 아들 사이에 유의미한 상관관계를 나타낸 것으로 추측할 수 있겠다.

VI. 논의 및 결론

본 연구는 국민학교 5, 6학년 아동과 그들의 부모 269쌍을 대상으로 인구 통계학적 변인에 따른 아동의 내외 통제성과 부모의 내외 통제성을 조사하였고 아동의 내외 통제성과 부모의 내외 통제성의 상관관계를 살펴 보았다.

본 연구에서 수집된 자료의 분석을 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

1) 아동의 내외 통제성은 부모의 교육수준에 따라 유의한 차이가 있었으며, 아동의 성별, 형제 수, 출생 순위, 부모의 연령, 부모의 종교 유무, 가정의 소득 수준에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 부모의 교육 수준에 따라 아동의 내외 통제성은 차이가 있어서 부모의 교육 수준이 높은 경우에 그 자녀는 내적 통제적임을 나타낸다. 이러한 결과는 중졸 이하의 교육 수준이 낮은 부모들은 교육 수준이 높은 부모들에 비해 상대적으로 애정이나 수용 정도가 낮고 적대적이며 통제적인 양육태도를 보이므로 그 자녀가 비교적 외적 통제적인 경향을 보일 것으로 추측되어진다. 반면에 교육 수준이 높은 부모는 교육 수준이 낮은 부모에 비해 자녀 양육에 대해 올바른 지식을 가지고 있어서 자녀들에게 수용적이고 합리적인 양육 방식을 사용하기 때문에 자녀의 내적 통제성 발달에 영향을 주는 것으로 볼 수 있다.

2) 부모의 내외 통제성은 부모의 성별, 연령에 따라서는 차이가 없었으나 부모의 교육 수준, 가정의 소득 수준, 부모의 종교 유무에 따라서는 유의한 차이가 있었다.

첫째, 부모의 내외 통제성은 부모의 교육 수준이 높아짐에 따라 내적 통제성향을 지니게 됨을 알 수 있다. 즉, 교육 수준이 높은 집단은 교육 수준이 낮은 집단에 비해 보다 많은 사회적 물질적 기회를 갖고 직업적 성취를 이루므로 자신의 행동의 결과에 대한 원인을 운명, 행운, 타인의 압력과 같은 외적 요인에 돌리지 않고 자신의 능력, 노력 등 내적 요인에 돌린다고 할 수 있다.

둘째, 가정의 소득 수준에 따라 부모의 내외 통제성은 유의한 차이를 나타내고 있다. 이와 같은 결과는 가정의 소득 수준이 높은 사람들이 가정의 소득 수준이 낮은 사람보다 외부의 다른 힘에 의존하지 않고 자신에게 일어나는 일들을 자기의 능력이나 노력과 같은 내적 특성에 의해 스스로 통제할 수 있다는 내적 통제성을 지니게 되는 것으로 해석할 수 있다.

본 연구의 결과에서, 사회계층의 지수로 볼 수 있는 교육 수준이나 소득수준에 따라서 내외 통제성이 영향을 받는 것으로 나타났다. 이러한 사회계층은 현실적으로 어디에나 엄존하고 있으며 각 개인은 자신이 처한 사회경제적 지위, 문화적 교육적 지위, 개인적인 능력에 따라 어쩔 수 없이 계층화되어 있고 그에 따라 가치관이나 행동양식 등 여러가지 면에서 차이를 보이게 된다. 따라서 사회계층이 낮거나 가정환경이 취약한 경우, 이들에 대해 편견 만을 갖기 보다는 포부나 희망을 부여하고 성취감을 높여줄 수 있는 다각적인 교육 방안이 마련되어야 할 것이다. 특히 내외 통제성은 행동수정 치료, 상담, 성취동기 훈련 등에 의해 수정되거나 변화시킬 수 있으므로 이에 관련된 프로그램의 개발과 시행이 이루어져야 하겠다.

세째, 종교가 있는 부모가 없는 부모보다 더 내적 통제적임을 알 수 있으며 따라서 종교는 인간의 행동에 영향을 미치는 내외 통제신념의 형성에 중요한 요인이 된다고 추측할 수 있다.

3) 자녀의 내외 통제성과 부모의 내외 통제성 간에는 유의한 상관관계가 있음을 나타내고 있다. 즉, 아버지와 딸의 내외 통제성, 어머니와 아들의 내외 통제성간에 유의한 수준에서 상관관계가 있었다. 따라서 부모와 자녀간의 상호작용 방식은 다양한 측면의 아동 발달에 영향을 미치며, 내외 통제성이 개인 간에 있어서 차이를 나타내는 중요한 성격 차원임을 고려해 볼 때 부모의 내외 통제성과 자녀의 내외 통제성 간에는 유의한 상관관계가 있다고 추측할 수 있다.

본 연구에서는 서울시에 소재하는 국민학교 5, 6학년 아동과 그 부모들을 대상으로 임의 선정하였고, 아동의 가정 환경이나 부모의 교육수준이

고르게 분포될 정도로 여러 지역을 표집하지 못했다. 따라서 본 연구의 결과를 다른 연령이나 지역에까지 일반화시키는 데는 한계가 있다. 또한 부모의 내외 통제성 측정도구는 내외 통제성의 차이를 자세히 나타낼 수 있을 만큼 정교화되지 못했으므로 한국의 실정에 맞는 보다 정교한 측정도구의 개발이 필요하다고 본다.

위와 같은 연구상의 제한점에도 불구하고, 본 연구는 지금까지 국내에서 선행 연구가 거의 이루어지지 않은 학령기 아동과 그 부모의 내외 통제성을 함께 비교해 보았다는 데서 그 의의를 갖는다고 할 수 있다.

참고문헌

- 1) 공은숙(1986). 중고생의 내외제성과 가정환경변인과의 관계. 이화여자대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 2) 김영례(1981). 내외 준거성과 대인관계 행동간의 상관연구. 이화여자대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 3) 김진수(1990). 부모의 자녀 양육 방법과 내외 통제성간의 관계. 연세대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 4) 박종영·이종현(1983). 내외 통제성에 관한 일 연구. 「공사는문집」 제16집.
- 5) 서봉연·이순형(1983). 발달 심리학. 인간발달. 복지연구소 씨리즈 4.
- 6) 서선주(1988). 부모의 언어적 통제유형과 아동의 내외 통제성. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 손종식(1974). 내제-외제 성격과 어머니 양육 태도와의 관계. 경북대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 8) 송태욱(1984). 한국 아동의 내외 통제성. 고려대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 9) 유영금(1984). 인생 목적과 내·외제성에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 10) 이훈구(1980). 내외 통제성: 한국 초·중·고 학생의 내외 통제 경향성. 충북대학교 학생생활 연구소. 학생 생활연구 제5집.
- 11) 장경문(1984). 정상, 비행청소년의 내외 통제성과 자아개념에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.

- 12) 전경미(1982). 아동의 내외 통제 신념이 포부수준에 미치는 영향. 성균관대학 대학원 석사학위논문.
- 13) 조정래(1989). 학령전 아동의 내외 통제성과 부모 양육태도와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 조현주(1981). 내외제적 통제와 도덕적 판단력간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 15) 조희진(1981). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 내외 통제성과의 관계에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 16) Battle, E. & Rotter, J.B.(1963). Children's feelings of personal control as related to social class and ethnic group. *Journal of Personality* 31, 482-490.
- 17) Brown, D., Fulkerson, K.F., Fuur, S., Ware, B.B. & Voight, N.L.(1984). Locus of control, sex role orientation, and self-conception of black and white third and sixth grade male and female leaders in a rural community. *Developmental Psychology* 20(4), 717-721.
- 18) Buck, M. & Austrin, H.(1971). Factors related to school achievement in an economically disadvantaged group. *Child Development* 42, 1813-1826.
- 19) Crandall, V.C., Katkovsky, W. & Crandall, V.J.(1965). Children's beliefs in their control of reinforcement in intellectual academic achievement situations. *Child Development* 36, 91-109.
- 20) Davis, W.L. & Phares, E.J.(1969). Parental antecedents of internal-external control of reinforcement. *Psychological Reports* 23, 427-436.
- 21) Gruen, G.E., Korte, J.R. & Baum, J.F.(1974). Group measure of locus of control. *Developmental Psychology* 10, 683-686.
- 22) Heider, F.(1958). The psychology of interpersonal relations. New York : Willy.
- 23) Joe, V.C.(1971). A review of the internal-external control construct as a personality variable. *Psychological Reports* 28, 619-640.
- 24) Lifshitz, M. & Ramot L.(1978). Toward a framework for developing children's locus of control orientation : Implications from the Kibbutz system. *Child Development* 49, 85-95.
- 25) Loeb, R.C.(1975). Concomitant of boy's locus of control examined in parent child interactions. *Developmental Psychology* 11(3), 353-358.
- 26) McGinnies, E., Nordholm, L.A., Ward, C.D. & Bhanthumnavin, P.C.(1974). Sex and cultural differences in perceived locus of control among students in five countries. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 42, 451-455.
- 27) Mischel, W., Zweiss, R. & Zweiss, A.(1974). Internal-external control and persistency, validation and implications of the Stanford Preschool Internal-External Scale. *Journal of Personality and Social Psychology* 29, 265-278.
- 28) Nowicki, S. Jr. & Strickland B.R.(1973). A locus of control scale for Children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 40(1), 149-153.
- 29) Nowicki S. Jr. & Cooley, E.L.(1990). The role of locus of control orientation in speed of discriminating facial affect. *Journal of Research in Personality* 24, 389-397.
- 30) Nowicki, S. Jr. & Segal, W.(1974). Perceived parental characteristics, locus of control orientation, and behavioral correlates of locus of control. *Developmental Psychology* 10(1), 33-37.
- 31) Nowicki, S. Jr. & Walker, C.(1974). The role of generalized and specific expectancies in determining academic achievement. *Journal of Social Psychology* 4(1), 275-280.
- 32) Nowicki, S. Jr. & Duke, M.P.(1983). The Nowicki-Strickland Life Span Locus of Control Scales : Construct validation. In H.M. Lefcourt(Ed.), Research with the locus of control constructs, (V. 2). N.Y. : Academic press.
- 33) Phares, E.J.(1976). Locus of control in personality. N.J. : Sliver Burdett company.
- 34) Rotter, J.B.(1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological monographs* 80(1), whole No. 609.
- 35) Strickland, B.R. & Haley, W.E.(1980). Sex differences on the Rotter I-E Scale. *Journal of Personality and Social Psychology* 39(5), 930-939.
- 36) Stroman, S.H.(1976). Locus of control development : critical antecedents for the young child. *Dissertation Abstract Int'l* 37(10-A), 6354.