

성장환경의 차이에 따른 아름다운 경관 인지의 비교연구

-도시와 농촌 국민학생을 대상으로-

成炫贊* 任勝彬**

*서울대학교 조경학과 박사과정

**서울대학교 조경학과

A Comparative Study on the Perception of A Beautiful Landscape According to the Differences of Living Environment

Sung, Hyun-Chan* Im, Seung-Bin**

*Graduate School, Seoul National University

**Seoul National University

ABSTRACT

In this study, elementary school students of both urban and rural areas as its subjects were asked to draw 'A beautiful landscape' by employing the perspective representation technique, i. e., the Perception Map, and to write down the elements comprising 'A beautiful landscape' in the questionnaire sheets.

By doing so, an attempt was made 1) to analyze whether there are differences in perceiving 'A beautiful landscape' according to the differences of the environment in which they were brought up ; and, if there are differences, 2) to identify them ; and based on that, 3) to present basic data for evaluation on landscape, on its preference analysis and for Park Planning or Landscape Planning.

The summary of this study is as follows ;

- 1) The main elements, elementary school students think, comprising 'A beautiful landscape' are 25 ones such as Sky(7), Sea(2), Water(2), Topography(5), Plants(5), Animals(3), School(1), Rural village(1).

The natural elements showing a difference are : Water fall in urban areas and School landscape in rural areas ; The artificial elements are : City groups(Structures, Facilities, Necessities, Transportation means and Space) in urban areas and School groups in rural areas. Especially, in case of rural area children, they regard 'Trees' as an essential element to be 'A beautiful landscape' comparing to those in urban areas.

- 2) According to the analysis result on the correlation between the elements comprising a beautiful rural landscape and a beautiful urban landscape, the correlation between boys and girls is high, showing the

same trend with any differenced. In comparison of urban areas with rural areas, there is no difference between natural elements and overall elements, but in artificial elements(7 groups without family) the correlation is quite low, showing that all comprising elements are not the same between rural schools and cities, between schools within the same areas, and between schools of different areas.

- 3) In identifying the names of elements comprising 'A beautiful landscape', Back-Du Mountain and Sorak Mountain are shown the highest frequency in the category of mountains. In the names of trees and flowers, the elementary school children are thought to consider the kinds of trees and flowers they can see always at hand, i. e., those in their school ground where they spend most of their day time.
- 4) In the analysis of the numbers of comprising elements according to the responses in the questionnaire sheets and in the Perception Map, 'less than 10' is the most frequently counted number of comprising elements by individual students regardless of rural and urban differences.

When the total frequency is divided by the number of students, the mean score is 6-7 without any differences between rural and urban areas, implying that there are no differences in the expression ability between urban and rural schools.

- 5) According to the result of classifying and analyzing the landscape appeared on the Perception Map by similar elements and by similar scenes, 'A beautiful landscape' thought by elementary school children is defined not as a standardized form but as 11 types such as the landscape of mountains, the landscape of the sunrise and the sunset, the landscape of waterfalls, the landscape of fields, the landscape of a sea, the landscape of a rural village, a type where elements are assembled, the landscape of cities, the landscape of a school, the landscape coming out of a imagination, and other landscape.

Both rural and urban children all consider the landscape of mountains and fields and the landscape where several elements are assembled as a commonly beautiful one. Among the landscapes showing rural and urban differences, it can be analyzed that urban children regard the landscapes of cities, imagination, and waterfalls as something characteristic, while rural children regard the landscape of schools and rural villages as something characteristic.

I. 서 론

Moore & Golledge(1976)는 인간이 어떤 사물을 지각할 때, 인간은 인간자신의 사상, 그 사물에 대한 인상 혹은 그 사물과 관련된 과거의 경험등에 따라 그 사물을 인식하게 된다고 하였다. 즉 인간은 물리적 환경(도시, 지역)을 지각, 인지하는 과정에서 과거의 경험, 개인적 특성에 따라 나름대로의 여과하는 과정을 거치게 되는 것이다. 그러나 지금까지의 경관의 선호도 분석이나 경관의 평가등에 있어서는 피평가자의 개인적 변수로서 성별, 학력, 연령층등의 동일성만을 고려해 왔으며, 과거의 경험의 장으로서 중요하다고 할 수 있는 성장환경에 대한 고려는 거의 없었다고 할

수 있다. 또한 기 조성된 공원이나 여가활용공간에서도 성장환경에 대한 적극적인 고려없이 공원계획설계 및 조경계획설계가 이루어져 온 것으로 생각된다. 그러므로, 성장환경에 따른 공간인지의 차이에 대한 많은 연구가 수행되고, 이 결과들이 경관의 평가나 선호도 분석, 공원 및 조경계획설계에 반영되어야 할 필요성이 있다.

따라서 본연구는 성장환경에 따른 공간인지 연구의 한 부분으로서, 성장환경이 다른 도시, 농촌의 국민학생을 대상으로 설문지와 인지도를 이용, '아름다운 경관'을 그리게 하고, '아름다운 경관'을 구성하는 요소를 설문지에 적게하여, 도시와 농촌의 성장환경 차이에 따라 '아름다운 경관' 인지의 차이가 있는지를

분석하고, 차이가 있다면 구체적인 차이가 무엇인지를 규명함으로써, 경관의 평가나 선호도 분석과, 공원 계획설계 및 조경계획설계의 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

II. 연구사

심리조사방법에 속하는 투사적 기법을 이용한 연구로서 金(1986), 金(1984), 金(1985)등은 아동그림을 분석하여 아동의 심리를 진단하는 방법을 제시했으며, 朴(1970), 崔(1980)등은 아동그림에 나타난 공간의 소재와 표현기법을 분석하여 연령에 따른 공간지각력의 변화에 관하여 연구하였으며, 金(1983)은 대도시와 지방도시간의 표현능력의 차이에 관하여 연구하였다. 또한 Lynch(1975)는 인지도를 통하여 도시환경의 인지에서의 주된 요소를 추출하여 도시설계에 관한 연구를 진행한 바 있다.

연령의 발달에 따른 공간인지의 차이에 관한 연구로서 Feimer(1981)는 대규모 환경에서의 사물의 위치 및 거리에 관한 공간인지는 날 때 부터 확립되어 있는 것이 아니고, 어린이가 성장함에 따라서 점진적으로 형성되어지며, 이러한 단계는 세단계로 나누어 진다고 하였다.

지역간 공간인지의 차이에 관한 연구로는 金 등(1990)은 도시와 농촌의 국민학교 2, 5학년생을 대상으로 '자신이 원하는 주거환경'을 그리게하고, 구성요소와 구성요소의 면적을 분석하여 지역별, 학년별 주거환경 구성요소를 제시하고, 차이를 규명하였다.

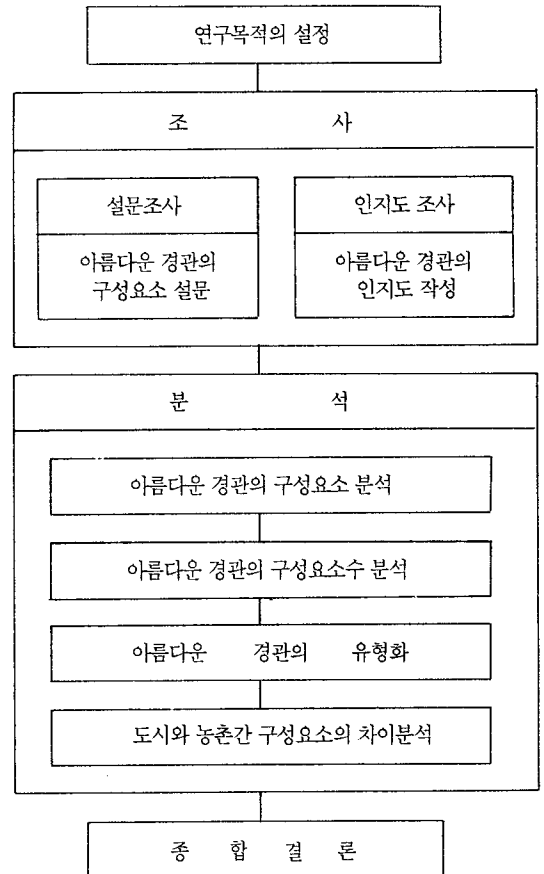
본 연구는 金 등(1990)의 연구와 맥을 같이하는 연구로서 '아름다운 경관' 인지에 있어서, 도시와 농촌의 성장환경에 따른 차이를 규명하고자 하는 것이다.

III. 연구방법

1. 연구과정

본 연구는 도시에서 성장한 국민학생과 농촌에서 성장한 국민학생을 대상으로 아름다운 경관에 대한 설문조사와 인지도를 그리게 하여, 그 결과를 분석,

아름다운 경관을 구성하는 요소를 도출하고, 인지도에 나타난 아름다운 경관을 유형화하며, 성장환경에 따른 차이를 규명한다. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.



2. 연구방법

(1) 조사대상

1) 대상지 및 대상학교

본 연구의 목적에 비추어 어린이의 성장환경이 충분히 다른 대상지와 대상학교를 선정하기 위하여, 도시의 경우는 서울특별시의 단독주택 밀집지인 관악구 봉천동의 봉천국민학교, 아파트와 단독주택이 혼재하는 구로구 시흥동의 시흥국민학교, 아파트 밀집지역인 과천시 문원국민학교등 3개 국민학교를 조사대상으로 하였으며, 농촌의 경우는 도시화의 영향이 전

혀 없는 지역을 대상으로 현지답사하여, 경기도 화성군 팔탄국민학교, 이천군 백사국민학교, 광주군 도곡국민학교등 3개 국민학교를 조사대상으로 선정하였다.

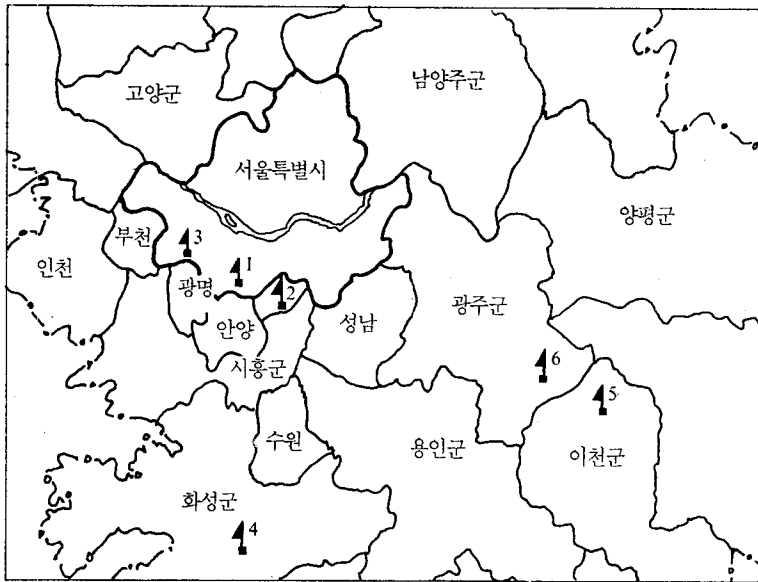
대상학교의 위치도는 <그림1>과 같으며, 대상학교의 일반현황은 다음과 같다.

2) 대상아동

조사대상아동들은 성장환경이 충분히 반영되고, 표현력의 장애가 없는 6학년을 대상으로 하였으며 대상자 현황은 <표1>과 같다.

(2) 조사방법

선정된 조사대상 학교를 방문, 6학년을 대상으로 수업시간을 이용, 16절지 크기의 설문지 양식과 인지도 양식 각 1장씩 2장을 나누어 주고, 각자가 생각하는 '아름다운 경관'에 대하여 설문지에 명사(단어)를 적게하고, 인지도 양식에는 그림을 그리도록 하였다. 국민학교 학생이 '경관'이라는 단어를 이해하지 못함을 감안, '경관이란 자연, 인공을 모두 포함하여 눈앞에 펼쳐지는(任 1988), 영화나 TV에서 보는 한 화면과 같은 풍경, 경치이다' 라는 요지의 설명을 하였다. 또한 학교별로 경관의 정의에 대한 설명의 차



[그림1] 대상학교 위치도

①도시학교

-대상학교 1

학교명 : 봉천국민학교

위치 : 서울특별시 관악구 봉천동

설립년도 : 1967년

총학급수 : 73학급 (1학급당 약 45명)

총학생수 : 3285명

-대상학교 2

학교명 : 문원국민학교

위치 : 과천시 별양동

설립년도 : 1983년

총학급수 : 70학급 (1학급당 약 40명)

총학생수 : 3010명

②시골학교

-대상학교 3

학교명 : 시흥국민학교

위치 : 서울특별시 구로구 시흥동

설립년도 : 1922년

총학급수 : 78학급 (1학급당 약 50명)

총학생수 : 3900명

-대상학교 4

학교명 : 팔탄국민학교

위치 : 경기도 화성군 팔탄면

설립년도 : 1922년

총학급수 : 7학급 (1학급당 43명)

총학생수 : 267명

-대상학교 5

학교명 : 백사국민학교

위치 : 경기도 이천군 백사면 현방리

설립년도 : 1921년

총학급수 : 13학급 (1학급당 약 28명)

총학생수 : 363명

-대상학교 6

학교명 : 도곡국민학교

위치 : 경기도 광주군

설립년도 : 1956년

총학급수 : 12학급 (1학급당 약 30명)

총학생수 : 360명

[표1] 대상아동 현황

도 시 국 민 학 교				시 골 국 민 학 교			
봉천국교	문원국교	시흥국교	계	팔탄국교	백사국교	도곡국교	계
남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계
17 23 40	22 22 44	27 23 50	66 68 134	19 24 43	18 17 35	15 15 30	52 56 108

총대상아동수 : 242명 (남 118명, 여 124명)

이가 조사내용에 영향을 미침을 감안하여 경관의 정의에 대한 설명을 원고로 작성하여, 원고를 근거로 최대한 동일한 설명을 하였다.

조사시 순서효과(Order Effect)를 감안하고, 옆 사람의 것을 모방하지 않도록 한반을 반으로 나누어, 한줄은 설문지와 한줄은 인지도를 서로 순서를 달리 하여 작성하도록 하였다. 조사시간은 한 학교당 약 20-30분 정도 소요되었다.

(3) 분석방법

설문지에서는 아름다운 경관을 구성하는 요소를 분석하고, 지역간 표현력의 차이를 알아보기 위해 요소수를 비교 분석하였으며, 구체적으로 나타난 요소의 명칭(산이름, 나무이름, 꽃이름등)도 부수적으로 분석하였다.

인지도에서는 나타난 아름다운 경관을 유형별로 분류하고 구성요소도 분석하였다. 이상에서 수집된 자료를, SPSS Program을 이용, 빈도분석과 상관분석을 실시하고 지역간 차이를 분석하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 아름다운 경관의 구성요소 분석

(1) 빈도수 분석

아름다운 경관의 구성요소를 분석하기 위하여 설문지와 인지도에 나타난 단어를 크게 자연요소와 인공요소로 구분하고 분류한 결과, 자연요소는 하늘과 관계된 것(이하 하늘요소), 기상과 관계된 것(이하 기상요소), 바다와 관계된 것(이하 바다요소), 물과 관계된 것(이하 물요소), 지형과 관계된 것(이하 지형요소), 식물과 관계된 것(이하 식물요소), 동물과 관

계된 것(이하 동물요소), 농촌과 관계된 것(이하 농촌요소), 인공요소는 가족과 관계된 것(이하 가족요소), 학교와 관계된 것(이하 학교요소), 구조물, 시설물, 생활용품, 교통수단, 공간과 관계된 것(이하 공간요소), 상상적인 것(이하 상상요소)으로 각각 8개 요소로 유형화할 수 있었으며, 이를 빈도분석한 결과는 다음 <표2> <표3>과 같다. 여기서 도시와 농촌학교간 설문부수가 다르므로, 서로간의 비교를 위해 나타난 빈도수를 설문부수로 나누어 백분율로 표시하였다.

1) 설문지의 빈도분석

- 도시, 농촌 공히 지형요소로서 산, 식물요소로서 나무, 꽃이 50%이상의 압도적인 빈도로 나타나며,
 - 10%이상의 빈도를 보인 요소로는 자연요소로서 도시 : 하늘, 달, 별, 구름, 무지개, 노을, 바다, 물고기, 물, 시냇물, 계곡, 바위, 폭포, 들판, 단풍, 잔디, 풀, 포유류, 곤충, 새
농촌 : 하늘, 해, 구름, 물고기, 시냇물, 바위, 들판, 잔디, 포유류, 곤충, 새, 학교경치(인공요소)로 나타났다으며, 도시의 경우 '폭포'가 농촌의 8.5배로, 농촌의 경우 '학교경치'가 도시의 7.5배로 많이 나타나는 것으로 분석되었다.
 - 10%이하의 소수의견을 보면 자연요소에서는 도시와 농촌간 비슷한 빈도로 나타나고 있으나, 인공요소의 경우 도시에서는 구조물, 시설물, 생활용품, 교통수단, 공간요소의 5개 그룹의 도시적 요소가, 농촌에서는 가족요소, 학교요소 2개그룹의 요소가 주로 나타나 서로 차이를 보이고 있다.
또한 도시에서는 농촌에서는 찾아볼 수 없는 상상요소가 나타나고 있다.
- 2) 인지도의 빈도분석
- 도시, 농촌 공히 지형요소로서 산, 식물요소로서 나

[표2] 설문지에 나타난 아름다운 경관의 구성요소 분석결과

요 소		자 연 요 소					
		도 시 국 교			농 촌 국 교		
		남	녀	평균	남	녀	평균
하늘 요소	하늘	9.1	18	13	7.7	25	17
	해	6.1	13	9.7	17	13	15
	달	9.1	18	13	1.9	3.6	2.8
	별	11	16	13	3.8	3.6	3.7
	구름	20	22	21	13	20	17
	무지개	11	18	14	5.8	7.1	6.5
	은하수	1.5	1.5	1.5	0	0	0
기상 요소	노을	7.6	13	10	3.8	3.6	3.7
	비	1.5	2.9	2.2	7.7	1.8	4.6
	눈	3	1.5	2.2	13	1.8	7.4
	번개	1.5	0	0.7	0	0	0
	이슬	1.5	1.5	1.5	0	0	0
	바람	0	5.9	3	12	1.8	6.5
	안개	0	0	0	1.9	3.6	2.8
바다 요소	공기	9.1	4.4	6.7	5.8	13	9.3
	바다	20	13	16	7.7	8.9	8.3
	배	4.5	0	2.2	1.9	0	0.9
	물고기	12	15	13	19	16	18
	해녀	1.5	0	0.7	0	0	0
	섬	3	4.4	3.7	0	0	0
	모래밭	3	0	1.5	3.8	0	1.9
물 요소	물	9.1	12	10	13	5.4	9.3
	시냇물	33	41	37	21	18	19
	호수	7.6	2.9	5.2	1.9	1.8	1.9
	연못	4.5	7.4	6	1.9	14	8.3
지형 요소	산	64	56	60	63	46	55
	계곡	12	8.8	10	1.9	3.6	2.8
	바위	18	24	21	21	27	24
	폭포	32	46	39	3.8	5.4	4.6
	언덕	1.5	1.5	1.5	1.9	0	0.9
	절벽	1.5	0	0.7	1.9	0	0.9
	들	14	13	13	15	18	17
	관	0	4.4	2.2	0	1.8	0.9
	목장	0	0	0	5.8	3.6	4.6
	오솔길	0	0	0	0	0	0
	절	0	2.9	1.5	0	0	0
식물 요소	나무	52	69	60	96	84	90
	꽃	47	68	57	54	84	69
	숲	4.5	5.9	5.2	4.8	5.4	4.6
	단풍	18	22	20	7.7	7.1	7.4
	잔디	6.1	19	13	9.6	20	15
	풀	26	32	29	7.7	11	9.3
	가을	0	1.5	0.7	3.8	1.8	2.8
	낙엽	0	1.5	0.7	0	1.8	0.9
	풀밭	0	2.9	1.5	0	0	0
동물 요소	새	0	0	0	1.9	7.1	4.6
	포유류	21	12	16	17	18	18
	곤충	11	18	14	15	32	24
	새개구리	24	34	29	40	54	47
농촌 요소	개구리	4.5	0	2.2	5.8	0	2.8
	논, 밭	3	2.9	3	9.6	5.4	7.4
	곡식	0	1.5	0.7	9.6	0	4.6
상상 요소	마을	0	1.5	0.7	0	1.8	0.9
	시골	1.5	2.9	2.2	0	8.9	4.6
	경치	1.5	0	0.7	0	0	0
	연날리기	1.5	0	0.7	0	0	0
	초가집	3	4.4	3.7	0	7.1	3.7

요 소		자 연 요 소					
		도 시 국 교			농 촌 국 교		
		남	녀	평균	남	녀	평균
가족 요소	어머니	1.5	0	0.7	1.9	1.8	1.9
	어린이	1.5	1.5	1.5	3.8	7.1	5.6
	가족	0	0	0	3.8	3.6	3.7
	소풍	0	2.9	1.5	0	0	0
학교 요소	요소	0	0	0	7.7	7.1	7.4
	책상	0	0	0	5.8	5.4	5.6
	의자	0	0	0	5.8	5.4	5.6
	선생님	0	0	0	5.8	8.9	7.4
	그림	1.5	0	0.7	1.9	1.8	1.9
	가방	0	0	0	1.9	0	0.9
	철관	1.5	0	0.7	7.7	5.4	6.5
	연필	0	0	0	0	3.6	1.9
	꽃이	3	0	1.5	17	5.4	11
	학교경치	0	0	0	12	7.1	9.3
구조 물	동상	0	0	0	12	7.1	9.3
	건물	3	5.9	4.5	0	0	0
	집	3	4.4	3.7	3.8	0	1.9
	기와집	4.5	1.5	3	0	0	0
	아파트	3	1.5	2.2	0	0	0
	동대문	1.5	0	0.7	0	0	0
	다리	4.5	0	2.2	1.9	0	0.9
	탑	0	0	0	1.9	0	0.9
	담장	1.5	0	0.7	0	0	0
	불빛	3	1.5	2.2	0	0	0
시설 물	시설	0	1.5	0.7	0	0	0
	간판	1.5	0	0.7	0	0	0
	케이블카	0	1.5	0.7	0	0	0
	벤치	0	0	0	3.8	5.4	4.6
	창문	3	0	1.5	0	0	0
	가로수	3	0	1.5	0	0	0
생활 용품	엘리베이터	3	0	1.5	0	0	0
	신발	0	1.5	0.7	0	0	0
	도자기	1.5	1.5	1.5	0	0	0
	옷	3	1.5	2.2	0	0	0
	화분	3	1.5	2.2	3.8	0	1.9
	보석	1.5	0	0.7	0	0	0
	시계	0	0	0	0	1.8	0.9
	거울	0	0	0	1.9	3.6	2.8
	텔레비전	0	0	0	1.9	0	0.9
	옷장	0	0	0	1.9	0	0.9
교통 수단	여행	0	0	0	1.9	0	0.9
	인터폰	1.5	0	0.7	0	0	0
	자동차	7.6	2.9	5.2	1.9	0	0.9
	자전거	1.5	0	0.7	3.8	0	1.9
공간 요소	비행기	1.5	0	0.7	1.9	0	0.9
	기차	0	0	0	3.8	0	1.9
	공원	3	0	1.5	0	0	0
상상 요소	놀이터	0	1.5	0.7	3.8	0	1.9
	거리	4.5	2.9	3.7	0	0	0
	천사	1.5	0	0.7	0	0	0
상상 요소	인어	0	1.5	0.7	0	0	0
	공주	1.5	0	0.7	0	0	0
상상 요소	해저	0	0	0	0	0	0
	목장	1.5	0	0.7	0	0	0

[표3] 인지도에 나타난 아름다운 경관의 구성요소 분석결과

요 소		자 연 요 소					
		도 시 국 교			농 촌 국 교		
		남	녀	평균	남	녀	평균
하늘 요소	해 달	15	16	16	19	8.9	14
	별	3	7.4	5.2	0	1.8	0.9
	구름	3	2.9	3	0	3.6	1.9
	무지개	12	24	18	15	25	20
	노을	4.5	7.4	6	0	3.6	1.9
		3	4.4	3.7	1.9	1.8	1.9
기상 요소	비	0	0	0	0	3.6	1.9
	눈	0	0	0	1.9	0	0.9
	바람	0	4.4	2.2	0	3.6	1.9
		0	0	0	1.9	0	0.9
바다 요소	바다	11	5.9	8.2	5.8	3.6	4.6
	배	4.5	0	2.2	3.8	0	1.9
	물고기	12	18	15	7.7	16	12
	섬	0	1.5	0.7	0	0	0
	모래밭	4.5	0	2.2	0	0	0
	파도	1.5	0	0.7	0	0	0
물 요소	시냇물	18	37	28	21	27	24
	호수	3	0	1.5	0	0	0
	연못	3	7.4	5.2	0	7.1	3.7
지형 요소	산	65	49	57	62	57	59
	계곡	4.5	1.5	3	0	1.8	0.9
	바위	15	19	17	12	14	13
	폭포	14	13	13	3.8	1.8	2.8
	들판	1.5	10	6	0	0	0
	다리	3	0	1.5	0	0	0
식물 요소	나무	38	74	56	79	84	81
	꽃	29	47	38	38	63	51
	숲	1.5	0	0.7	1.9	0	0.9
	단풍	3	0	1.5	1.9	1.8	1.9
	잔디	1.5	1.5	1.5	1.9	13	7.4
	풀	3	16	9.7	7.7	13	10
	낙엽	1.5	1.5	1.5	0	0	0
	풀밭	4.5	5.9	5.2	0	0	0
	새싹	0	0	0	0	3.6	1.9
	동물 요소	포유류	3	1.5	2.2	1.9	5.4
곤충		11	7.4	9	5.8	16	11
새		18	12	15	23	27	25
개구리		1.5	0	0.7	0	0	0

요 소		자 연 요 소					
		도 시 국 교			농 촌 국 교		
		남	녀	평균	남	녀	평균
농촌 요소	논, 밭	1.5	4.4	3	15	21	19
	곡식	1.5	0	0.7	0	0	0
	연날리기	1.5	0	0.7	0	0	0
	초가집	0	2.9	1.5	0	11	5.6
	허수아비	1.5	1.5	1.5	0	0	0
	원두막	1.5	4.4	3	0	0	0
가족 요소	어머니	1.5	0	0.7	0	0	0
	가족	0	0	0	1.9	0	0.9
학교 요소	책상	0	0	0	0	1.8	0.9
	의자	0	0	0	0	1.8	0.9
	철관	1.5	0	0.7	1.9	1.8	1.9
	학교경치	3	0	1.5	7.7	11	9.3
	동상	0	0	0	5.8	5.4	5.6
	운동장	0	0	0	5.8	1.8	3.7
도시 적 요소*	빌딩	4.5	8.8	6.7	0	0	0
	집	6.1	2.9	4.5	1.9	1.8	1.9
	기와의집	4.5	0	2.2	0	0	0
	아파트	0	2.9	1.5	0	0	0
	옷	1.5	0	0.7	0	0	0
	자동차	3	1.5	2.2	0	1.8	0.9
	케이블카	1.5	0	0.7	0	0	0
	화분	1.5	0	0.7	0	0	0
	공원	0	1.5	0.7	0	0	0
	벤치	0	1.5	0.7	1.9	0	0.9
	거리	15	0	7.5	0	0	0
	불빛	3	0	1.5	0	0	0
	창문	1.5	0	0.7	0	0	0
	자전거	0	0	0	1.9	0	0.9
	탑	0	0	0	1.9	0	0.9
비행기	1.5	0	0.7	0	0	0	
엘리베이터	1.5	1.5	1.5	0	0	0	
들고래	1.5	1.5	1.5	0	0	0	
담장	0	1.5	0.7	0	0	0	
전봇대	0	0	0	0	0	0	
공장							
상상 요소	천사	0	1.5	0.7	0	0	0
	인어공주	1.5	0	0.7	0	0	0
	해저목장	0	0	0	0	1.8	0.9

* 빈도수가 적어 구조물, 시설물, 생활용품, 교통수단, 공간요소를 통합하여 도시적 요소로 나타내었다.

- 무, 꽃이 50%이상의 압도적인 빈도로 나타나며, 10%이상의 빈도를 보인 요소로는 전부 자연요소로서
도시 : 해, 구름, 물고기, 시냇물, 바위, 폭포, 새
농촌 : 해, 구름, 물고기, 시냇물, 바위, 풀, 곤충, 새, 논밭으로 나타났으며, 도시의 경우 '폭포'가 농

- 촌의 3.5배로, 농촌의 경우 '학교경치'가 도시의 6배, '논밭'이 도시의 6.5배로 많이 나타나는 것으로 분석되었다.
- 10%이하의 소수의견을 보던 자연요소에서는 도시와 농촌간 비슷한 빈도로 나타나고 있으나, 인공요소의 경우 도시에서는 도시적 요소가, 농촌에서는

학교요소가 주로 나타나 서로 차이를 보이고 있다.

이상을 종합해 볼때,

- 우선 총 요소수를 보면 설문지의 경우 105개의 요소가, 인지도의 경우 76개의 요소가 아름다운 경관을 구성하는 요소로 나타나, 설문지에서 더 많은 요소가 추출되었음을 알 수 있다.
- 국민학교 아동들이 생각하는 ‘아름다운 경관’을 구성하는 주요 요소(10%이상의 빈도)로서는
 하늘요소 : 하늘, 해, 달, 별, 구름, 무지개, 노을 (7)
 바다요소 : 바다, 물고기(2)
 물요소 : 물, 시냇물(2)
 지형요소 : 산, 계곡, 바위, 폭포, 들판(5)
 식물요소 : 나무, 꽃, 단풍, 잔디, 풀(5)
 동물요소 : 포유류, 곤충, 새(3)
 학교요소 : 학교경치(1)
 농촌요소 : 논밭(1)의 25개 요소 정도로 분석되었다.
- 차이가 나는 요소로는 자연요소로서, 도시에서는 폭포를, 농촌에서는 학교경치를 들 수 있으며, 인공요소로는 도시에서는 도시적 요소(구조물, 시설물, 생활용품, 교통수단, 공간요소)를, 농촌에서는 학교요소를 들 수 있다.
- 도시, 농촌 공히 우세요소로 나타난 나무의 경우 도시에서는 설문지 60%, 인지도 56%로, 농촌에서는 설문지 90%, 인지도 81%로 나타나 농촌어린이의 경우 도시어린이 보다 나무를 아름다운 경관의 필수요소로 보고있다.

(2) 상관관계 분석

이상에서 분석된 구성요소의 빈도를 근거로 도시, 농촌학교간 아름다운 경관 구성요소가 동일한 경향으로 나타나는 지를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

1) 도시학교와 농촌학교간 상관관계분석

도시학교와 농촌학교간 아름다운 경관의 구성요소가 동일한 경향으로 나타나는지를 알아보기 위해 자연요소(하늘의 7개그룹)간, 인공요소(가족의 7개그룹)간, 전체요소간 상관관계 분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다.

자연요소와 전체요소에 있어서는 도시와 농촌학교간 유의도 0.001이하의 수준에서 상관계수 0.86이상의 높은 상관관계를 보이고 있어 도시와 농촌학교간 구성요소가 동일한 경향으로 나타나고 있으나, 인공요소의 경우 상관관계가 아주 낮게 나타나 도시와 농촌학교간 구성요소가 동일한 경향으로 나타나지 않음을 알 수 있으며, 이 결과는 앞에서 설명한, 도시와 농촌학교간 인공요소에 있어서 차이가 있다는 빈도수의 분석결과를 뒷받침 해주고 있다.

2) 남,녀간의 상관관계분석

조사대상자인 국민학교 어린이 남,녀간 아름다운 경관의 구성요소가 동일한 경향으로 나타나는지를 알아보기 위해 자연요소간, 인공요소간, 전체요소간 상관관계분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

자연요소와 전체요소, 그리고 인공요소의 농촌학교에 있어서는 남,녀간 유의도 0.001이하의 수준에서 상관계수 0.70이상의 높은 상관관계를 보이고 있어 남녀간 구성요소가 동일한 경향으로 나타나고 있으나, 인공요소의 도시남녀의 경우 상관관계가 낮게 나타나 도시남녀간에는 구성요소가 동일한 경향으로 나타나지 않음을 알 수 있다. 전체적으로 볼 때는 구성요소가 남녀간 동일한 경향으로 나타나고 있다고 판단된다.

[표4] 도시학교와 농촌학교간 상관분석 결과

상 관 계 수	자 연 요 소		인 공 요 소		전 체 요 소	
	설문지	인지도	설문지	인지도	설문지	인지도
도시학교 :	0.86**	0.95**	-0.29	0.11	0.86**	0.94**
농촌학교 :	0.000	0.000	0.039	0.55	0.000	0.000

* 유의도(p) : **<0.001

[표5] 남, 녀간 상관분석 결과

상 관 계 수	자 연 요 소		인 공 요 소		전 체 요 소	
	설문지	인지도	설문지	인지도	설문지	인지도
도시남자 :	0.95**	0.86**	0.41	0.12	0.95**	0.85**
도시여자 :	0.000	0.000	0.03	0.51	0.000	0.000
농촌남자 :	0.91**	0.96**	0.70**	0.80**	0.91**	0.96**
농촌여자 :	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

* 유의도(p) : **<0.001

3) 학교간 상관관계분석

조사대상 학교간 아름다운 경관의 구성요소가 동일한 경향으로 나타나는지를 알아보기 위해, 도시학교간, 농촌학교간, 그리고 도시와 농촌학교간 자연요소, 인공요소, 전체 요소에 대해 상관관계분석을 실시한 결과는 <표6>과 같다.

학교간 상관관계 분석에 있어서,

-자연요소와 전체요소에서는 설문지와 인지도 모두 도시학교 3개간, 농촌학교 3개간 공히 유의도 0.001이하의 수준에서 상관계수 0.74이상의 높은 상관관계를 보이고 있어 지역내 학교간에는 구성요소가 동일한 경향으로 나타나고 있으며, 지역이 다른 학교간 즉 도시와 농촌의 학교간(예 : 봉천국교와 팔탄국교)에도 상관계수 0.63이상의 높은 상관관계를 보이

[표6] 학교간 상관분석 결과

구		분		봉 천	문 원	시 흥	팔 탄	백 사	도 곡
자연 요소	설문지	도시	봉천국교	1.00	0.74**	0.75**	0.63**	0.66**	0.98**
			문원국교		1.00	0.85**	0.82**	0.78**	0.86**
	농촌	시흥국교			1.00	0.84**	0.70**	0.86**	
		팔탄국교				1.00	0.77**	0.92**	
인지도	도시	도시	백사국교				1.00	1.00	0.88**
			도곡국교						1.00
	농촌	봉천국교	1.00	0.84**	0.91**	0.87**	0.85**	0.90**	
		문원국교		1.00	0.91**	0.84**	0.88**	0.82**	
인공 요소	설문지	도시	시흥국교	1.00	-0.19	0.17	-0.24	-0.14	-0.19
			팔탄국교		1.00	-0.09	-0.11	-0.17	-0.09
	농촌	백사국교			1.00	-0.19	-0.002	0.05	
		도곡국교				1.00	0.003	0.11	
인지도	도시	도시	백사국교				1.00	1.00	0.74**
			도곡국교						1.00
	농촌	봉천국교	1.00	-0.07	0.42	-0.24	-0.15	-0.21	
		문원국교		1.00	0.31	-0.14	0.02	-0.07	
전체 요소	설문지	도시	시흥국교			1.00	-0.27	0.07	0.04
			팔탄국교				1.00	-0.14	-0.14
	농촌	백사국교					1.00	0.78**	
		도곡국교						1.00	
인지도	도시	도시	봉천국교	1.00	0.77**	0.78**	0.67**	0.66**	0.69**
			문원국교		1.00	0.85**	0.83**	0.77**	0.85**
	농촌	시흥국교			1.00	0.83**	0.69**	0.85**	
		팔탄국교				1.00	0.75**	0.90**	
인지도	도시	도시	백사국교				1.00	1.00	0.88**
			도곡국교						1.00
	농촌	봉천국교	1.00	0.84**	0.91**	0.88**	0.85**	0.88**	
		문원국교		1.00	0.90**	0.85**	0.88**	0.81**	
농촌	시흥국교			1.00	0.91**	0.83**	0.90**		
	팔탄국교				1.00	0.84**	0.90**		
인지도	도시	도시	백사국교				1.00	1.00	0.87**
			도곡국교						1.00

* 유의도(p) : **<0.001

고 있어 구성요소가 동일한 경향으로 나타나고 있다.

-인공요소에서는 농촌의 백사국교와 도곡국교간에서만 상관관계가 높게 나타나고 있을뿐, 지역내 학교간, 지역이 다른 학교간 모두 상관관계가 낮게 나타나, 전체적으로 구성요소가 동일한 경향으로 나타나지 않는 것으로 분석되었다. 이 결과 역시 도시와 농촌학교간 인공요소에 있어서 차이가 있다는 빈도수 분석의 결과를 뒷받침 해주고 있으며, 또한 지역내 학교간에도 인공요소에 있어서는 차이가 있는 것으로 나타났다.

(3) 구성요소명 분석

빈도수가 많지는 않지만 본 연구의 부수적결과로 설문지에 나타난 구성요소들중, 구체적인 명칭이 제

시된 산, 나무, 꽃요소에 대해 명칭별 분석결과는 다음<표 7, 8, 9>와 같다.

도시학교에서는 5개, 농촌학교에서는 1개의 산이름이 나타나며, 분석된 산 모두가 우리나라에서 일반적으로 아름답다고 알려져 있는 산이며, 백두산과 설악산이 높은 빈도로 나타났다. 또한 실제 가보지 못한 백두산과 금강산이 나타나 실제 보지 않고 2차 매체(시각, 청각)로 인지된 요소도 도출되었다.

총 13개의 수목명이 나타나며, 그중 단풍나무, 소나무, 등나무가 높은 빈도로 나타나고 있다. 이들 13개 수종 모두는 조사대상 학교내에 식재되어 있는 수종으로 아름답다기 보다는 친근감이 있는 수종으로 판단된다.

총 15개의 꽃이름이 나타나며, 그중 장미, 목련, 개

[표7] 산이름 분석 결과

산이름	도 시 국 민 학 교				농 촌 국 민 학 교			
	봉천국교	문원국교	시흥국교	소 계	팔탄국교	백사국교	도곡국교	소 계
	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계
백두산	4 3 7		1 1	4 4 8				
관악산	1 2 3			1 2 3				
한라산	2 1 3			2 1 3				
도봉산	1 1			1 1				
설악산	2 2 4	2 2	2 2	2 6 8	4 4			4 4
금강산	1 1	1 1		1 1 2				

[표8] 수목명 분석 결과

수목명	도 시 국 민 학 교				농 촌 국 민 학 교			
	봉천국교	문원국교	시흥국교	소 계	팔탄국교	백사국교	도곡국교	소 계
	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계
대나무	1 1	1 1		2 2		1 1		1 1
아카시아	2 2		1 1	2 1 3				
단풍나무	1 2 3	2 2	2 2	3 4 7		3 3 6		3 3 6
소나무	1 1		3 3	4 4	1 3 4	3 3	2 2 4	6 5 11
느티나무		1 1		1 1		5 1 6		5 1 6
사과나무			2 2	2 2				
수양버들			1 1	1 1				
은행나무			1 1	1 1	1 1	1 1		1 1 2
등나무						6 7 13		6 7 13
잣나무						2 2	1 1	2 1 3
회양목						1 1		1 1
향나무							1 1	1 1
밤나무							1 1	1 1

나리, 진달래가 높은 빈도로 나타나고 있다. 이들 15개 꽃 모두는 조사대상 학교내에 심겨져 있는 꽃으로서, 수목과 마찬가지로 아름답다기 보다는 친근감이 있는 꽃으로 판단된다.

즉 수목과 꽃에 있어서 국민학교 어린이들은 낮시간의 대부분을 보내는 학교내의, 항상 가까이 있는 수종과 꽃을 아름답다고 생각하는 것으로 나타나, 학교내 수종과 꽃의 선정시 학생들의 정서에 알맞는, 교육적인 측면이 고려되어야 할 것으로 보인다.

2. 아름다운 경관 구성요소수 분석

도시국민학생과 농촌국민학생의 표현력의 차이를 알아보기 위해, 구성요소의 개인별 빈도수를 분석하고, 총빈도수를 학생수로 나눈 결과는 다음과 같다.

구성요소 개인별 빈도수에 있어서는 도시, 농촌의 차이없이 10개 이하가 가장 많이 나타나고 있으며, 총빈도수를 학생수로 나눈 결과에 있어서도 도시, 농촌의 차이없이 평균 6개-7개로 나타나 도시와 농촌

[표9] 꽃이름 분석결과

꽃이름	도 시 국 민 학 교				농 촌 국 민 학 교			
	봉천국교	문원국교	시흥국교	소 계	팔탄국교	백사국교	도곡국교	소 계
	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계
철쭉	1 1			1 1				
장미	1 2 3		1 1	2 2 4				
목련	1 1			1 1		3 2 5		3 2 5
라일락	1 1			1 1				
난초	1 1 1	1 1		2 2		1 1		1 1
패쭈니아	1 1			1 1				
연꽃			1 1	1 1				
민들레			1 1	1 1				
개나리	1 1 2			1 1 2	3 3	1 1		4 4
진달래			1 1	1 1	3 3	1 1		4 4
봉숭아			1 1	1 1				
튤립			1 1	1 1				
방울꽃						1 1		1 1
백합						1 1		1 1
무궁화							1 2 3	1 2 3

<표10> 구성요소수 분석결과

요소수	도 시 국 민 학 교				농 촌 국 민 학 교			
	봉천국교	문원국교	시흥국교	계	팔탄국교	백사국교	도곡국교	계
	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계	남 녀 계
1-5	5 7 12	16 7 23	7 5 12	28 19 47	7 2 9	11 14 25	7 4 11	25 20 45
6-10	6 8 14	5 15 20	18 14 32	29 37 66	7 11 18	6 2 8	5 11 16	18 24 42
11-15	3 6 9		1 3 4	4 9 13	2 7 9	1 1	3 3	6 7 13
16-20	2 2 4	1 1	1 1 2	4 3 7	1 3 4	1 1		1 4 5
21이상	1 1			1 1	2 1 3			2 1 3
계(응답자)A	17 23 40	22 22 44	27 23 50	66 68 134	19 24 43	18 17 35	15 15 30	52 56 108
총요소수 B	147 196 343	105 132 237	162 163 325	414 491 905	166 218 384	96 69 165	90 98 188	352 385 737
평균값 B/A	8.6 8.5 8.6	4.8 6 5.4	6 7 6.5	6.3 7.2 6.7	8.7 9.1 9	5.3 4 4.7	6 6.5 6.3	6.8 9.6 6.8

학교간 표현력의 차이는 없는 것으로 나타났다.

3. 아름다운 경관의 유형화

인지도에 나타난 아름다운 경관을 분석한 결과, 국민학교 어린이들이 생각하는 아름다운 경관은 하나의 표준화 된 형태로 나타나는 것이 아니라, 여러개의 유형으로 구분되어 나타났다.

연구자가 인지도에 그려진 경관을 비슷한 요소와 비슷한 유형으로 모아 분류한 결과, 다음과 같은 11개의 경관유형으로 구분할 수 있었다.

- 산의 경관 : 산을 중심으로 나무와 꽃, 새등을 묘사한 경관
- 일출, 일몰경관 : 나무가 없는 산의 윤곽만 그리고 해가 뜨고 지는 모습을 그린 경관
- 폭포경관 : 폭포와 폭포밑의 호수를 그림의 중앙에 놓고 나무나 꽃등을 그린 경관
- 들판경관 : 산이 없으며, 들판을 중심으로 나무와 꽃을 그린 경관
- 바다경관 : 바다를 묘사한 경관
- 농촌경관 : 논밭과 비닐하우스를 그리거나 벼, 모를 심는 농부를 중심으로 한 경관
- 요소조합형 : 경관을 전체적으로 묘사한 것이 아니라, 산, 나무, 바위등등의 요소들을 번호를 쓰고 각각 나열해 놓은 경관
- 도시경관 : 도시의 건물을 주 요소로 그리고 자동차, 간판등을 그린 경관

- 학교경관 : 학교를 그린 경관
- 상상경관 : 천사, 인어공주, 해저목장등 현실에 존재치 않는 상상적인 내용을 그린 경관
- 기타 : 하트모양, 십자가등 경관이라 볼 수 없는 그림

다음 [그림2]는 인지도에 나타난 11개의 유형화된 아름다운 경관을, 대표적으로 제시해 놓은 것이다.

분류된 11개 유형의 경관을 도시와 농촌으로 구분하여 빈도수와 함께 제시한 것은 다음<표11>과 같다.

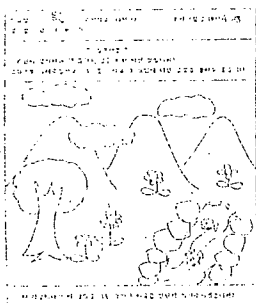
도시학교의 경우 산의경관, 들판경관, 도시경관, 폭포경관, 요소조합형 순이 주로 나타나는 유형이며, 농촌학교의 경우, 산의경관, 들판경관, 학교경관, 농촌경관, 요소조합형 순이 주로 나타나는 유형으로 분석되었다.

이 결과를 분석해보면 도시의 경우 농촌에서 주로 나타나는 학교경관과 농촌경관이 거의 나타나지 않고, 농촌의 경우 도시경관과 상상경관유형이 전혀 나타나지 않으며, 도시에서 주로 나타나는 폭포경관이 3회 밖에 나타나지 않는다.

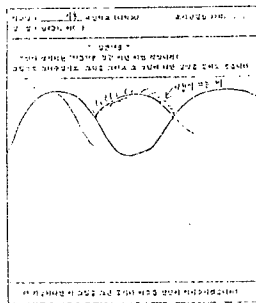
따라서 도시, 농촌국민학생 공히 산의 경관과 들판의 경관, 요소조합형은 공통적인 아름다운 경관으로 나타났으며, 도시학생의 경우는 도시경관, 상상경관, 폭포경관이, 농촌학생의 경우는 학교경관, 농촌경관이 차이가 있는 경관으로 분석되어진다.

<표11> 11개 유형의 아름다운 경관 빈도분석 결과

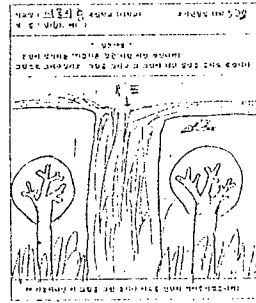
학 교 명 유 형	도 시 국 민 학 교				농 촌 국 민 학 교				총 계
	봉 천	문 원	시 흥	계	팔 탄	백 사	도 곡	계	
산의경관	20	15	15	50	16	7	9	32	82
일출, 일몰경관	1	4	2	7	1	1		2	9
폭포경관	1	5	5	11	2		1	3	14
들판경관	4	7	7	18	9	7	7	23	41
바다경관	2	2	5	9	1	1	1	3	12
농촌경관		1	2	3	8	2	3	13	16
요소조합형*	4	5	2	11	3	7	1	11	22
도시경관	3	2	8	13					13
학교경관		1		1	5	8	7	20	21
상상경관	4		1	5					5
기타	1	2	3	6	1	2	1	4	10
계	40	44	50	134	43	35	30	108	242



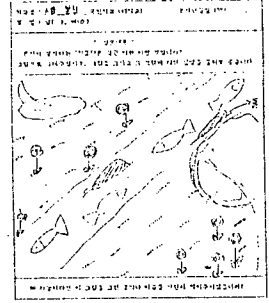
산의경관



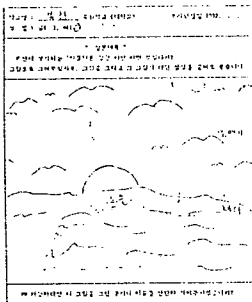
일출, 일몰경관



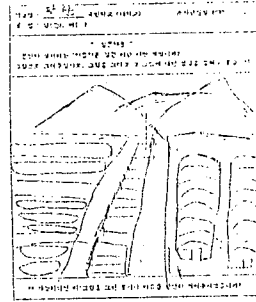
폭포경관



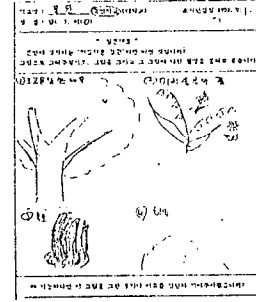
들판경관



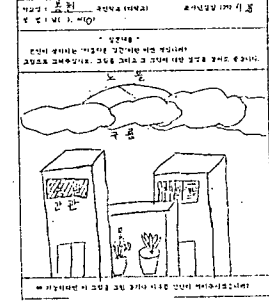
바다경관



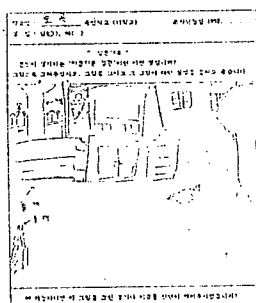
농촌경관



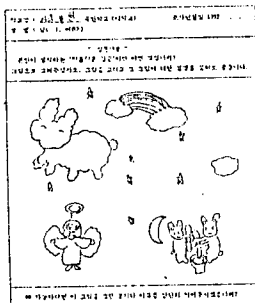
요소조합형



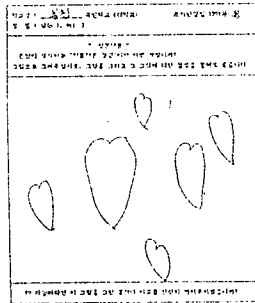
도시경관



학교경관



상상경관



기타

[그림2] 인지도에 나타난 11개의 유형화된 아름다운 경관

V. 요약 및 결론

도시와 농촌 국민학생을 대상으로 성장환경의 차이에 따른 아름다운 경관인지의 비교 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 국민학교 아동들이 생각하는 '아름다운 경관'을 구성하는 주요 요소(10%이상의 빈도)로서는

하늘요소 : 하늘, 해, 달, 별, 구름, 무지개, 노을 (7)

바다요소 : 바다, 물고기(2)

물요소 : 물, 시냇물(2)

지형요소 : 산, 계곡, 바위, 폭포, 들판(5)

식물요소 : 나무, 꽃, 단풍, 잔디, 풀(5)

동물요소 : 포유류, 곤충, 새(3)

학교요소 : 학교경치(1)

농촌요소 : 논밭(1)

의 25개 요소 정도로 분석되었다.

차이가 나는 요소로는 자연요소로서, 도시에서는 폭포를, 농촌에서는 학교경치를 들 수 있으며, 인공요소로는 도시에서는 도시적 요소(구조물, 시설물, 생활

용품, 교통수단, 공간)를, 농촌에서는 학교요소를 들 수 있다.

도시, 농촌 공히 우세요소로 나타난 나무요소의 경우 도시에서는 설문지 60%, 인지도 56%로, 농촌에서는 설문지 90%, 인지도 81%로 나타나 농촌어린이의 경우 도시어린이 보다 나무를 아름다운 경관의 필수요소로 보고있다.

둘째, 도시와 농촌의 아름다운 경관 구성요소간 상관관계 분석결과 남녀간은 높은 상관관계를 보여, 차이가 없는 동일한 경향으로 나타났으며, 도시와 농촌간에 있어서는 자연요소와 전체요소에서는 차이가 없으나, 인공요소(가족외 7개그룹)에서는 상관관계가 아주 낮게 나타나 도시와 농촌학교간, 지역내 학교간, 지역이 다른 학교간 공히 구성요소가 동일한 경향으로 나타나지 않으며, 이것은 도시와 농촌학교간 인공요소에 있어서 차이가 있다는 빈도수의 분석결과를 뒷받침 해준다.

또한 지역내 학교간에도 인공요소에 있어서 차이가 있는 것으로 나타나, 도시와 농촌 각각 1개교씩만 표본을 추출하고 결과를 도출한다면(金 등, 1990), 연구결과의 신뢰성에 문제가 있는 것으로 보이며, 이에 관하여는 보다 깊은 연구가 요구된다고 하겠다.

세째, 아름다운 경관 구성요소명 분석에서 산으로는 백두산과 설악산이 높은 빈도로 나타났으며, 나무와 꽃에 있어서는 국민학교 어린이들은 낮시간의 대부분을 보내는 학교내의, 항상 가까이 있는 수종과 꽃을 아름답다고 생각하는 것으로 나타나, 학교내 수종과 꽃의 선정시 학생들의 정서에 알맞는, 교육적인 측면이 고려되어야 할 것으로 보인다.

네째, 설문지와 인지도에 답한 구성요소수의 분석에서, 구성요소 개인별 빈도수에 있어서는 도시, 농촌의 차이없이 10개 이하가 가장 많이 나타나고 있으며, 총빈도수를 학생수로 나눈 결과에 있어서는 도시, 농촌의 차이없이 평균 6개~7개로 나타나 도시와 농촌학교간 표현력의 차이는 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 인지도에 나타난 경관을 비슷한 요소와 비슷한 유형으로 모아 분류, 분석한 결과, 국민학교 어린이들이 생각하는 아름다운 경관은 하나의 표준화된 형태로 나타나는 것이 아니라, 산의경관, 일출, 일몰경관, 폭포경관, 들뜬경관, 바다경관, 농촌경관, 요소조합형, 도시경관, 학교경관, 상상경관, 기타경관등 11개 유형으로 구분되어 나타났다. 도시, 농촌국민학

생 공히 산의 경관과 들뜬경관, 요소조합형은 공통적인 아름다운 경관으로 나타났으며, 도시학생의 경우는 도시경관, 상상경관, 폭포경관이, 농촌학생의 경우는 학교경관, 농촌경관이 차이가 있는 경관으로 분석되어진다.

이상의 본 연구결과를 선행연구인 金 등(1990)의 연구결과와 비교해 차이점을 살펴보면, 분석대상이 '이상적인 주거환경'으로서 본 연구의 분석대상과는 약간 차이가 있지만, 기존 연구에서는 도시아동이 농촌아동에 비해 현저하게 녹에 대한 강한 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타나서, 도시아동보다 농촌아동에게 녹의 요소가 더 많이 나타난 본 연구결과(〈표2〉〈표3〉참조)와는 차이가 있는 것으로 보인다. 따라서 앞으로 이에 관한 보다 심층적인 연구가 요구된다.

이상과 같이 본 연구에서는 성장환경이 다른 도시와 농촌의 국민학생을 대상으로 아름다운 경관인지의 차이가 있는지를 분석하고, 구체적인 차이가 무엇인지도 분석하고 결과를 제시하였다.

따라서 본 연구의 결과를 바탕으로 보다 반복적이고, 성장환경이 다른 곳에서 거주한 기간에 따라 표본을 추출, 보다 광범위한 연구가 계속 이어진다면, 경관의 평가, 시각자원관리, 공원 및 조경계획설계시 합리적이고 구체적인 기초자료가 제공될 수 있을 것이다.

인 용 문 헌

1. 김보애(1983), 아동화의 지역간 표현능력 및 유형에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
2. 김용수, 정순윤외 1인(1990), 도시와 농촌아동의 옥외환경관 비교분석, 한국조경 학회지 18(2) : 67-78
3. 김재은(1986), 그림에 의한 아동심리진단, 교육과학사, 서울 : 100-251
4. 김 정(1984), 아동회화의 이해, 창지사, 서울
5. 김춘일(1985), 아동미술론, 미진사, 서울
6. 박미락(1970), 공간지각의 발달과 아동화에 관한 연구, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문
7. 임승빈(1986), 환경심리행태론, 보성문화사, 서울 : 56

8. 임승빈(1988), '경관분석 및 평가방법에 관한 연구', 한국조경학회지 16(1) : 43-51
9. 최수연(1980), 그림에 나타난 어린이의 공간지각력에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
10. Feimer, Nickolas R. (1981), "Environmental Perception and Cognition in Rural Context", In A. W. Childs & G. B. Melton(Eds.), Rural Psychology. New York : Plenum Press.
11. Kevin Lynch(1975), The Image of the City, The MIT Press, Cam Mass : 14-45,4
12. Moore, G. T. & R. G. Golledge(1976), "Environmental Knowing : Concepts and Theories." In Moore, G. T. , & Golledge, R. G. (Eds.) Environmental Knowing. Pennsylvania :Dowden, Hutchinson & Ross, Inc. : 3-24