

---

---

# 開放對應 戰略으로서 有機農法에 관한 農民需要

金 忠 實  
慶北大學教

## I. 序 言

### 가. 問題提起

農産物 輸入開放이 本格化 될수록 國內生産 農産物의 需給不均衡이 深化되고 農家經濟의 不安이 점차 그 도를 더해감에 따라 代替作物을 요구하는 農民의 목소리는 점차 높아가고 있으나 이에 마땅한 代案을 提示하지 못하고 있는 實情이다.

한편 全 國民이 그 對象이 되는 農産物 消費者 立場에서는 輸入 農産物과 既存 農法에 의한 國産農産物의 農藥汚染에 의한 食品 安全性 問題를 우려하고 있다. 또한 農民들은 農藥中毒의 恐怖에 시달리고 있으며 深刻한 水質 汚染으로 인해 일반 상수도물을 안심하고 마실 수 없는 물로 낙인이 찍힌채 生水市販과 함께 生存의 威脅에 관한 深刻한 論爭을 하는 시기를 살고 있다.

이러한 問題의 解決은 少數人의 個別的 努力만으로

는 不可能하다. 그러나 이같은 全 國民의 經濟的, 社會的 安保 問題를 解決하기 위한 政策은 昨今の 現狀을 治療하기에는 너무 未洽한 狀態에 있다. 일부 사람들에 의해 有機農法이 그 代案으로 꾸준히 提示되어 왔을 뿐만 아니라 극히 少數이긴 하지만 農業所得 增大策으로 農民들에 의해 有機農法에 의한 營農이 행해져 오고 있다.

지금까지 有機農法이 重要性을 力說하는 內容은 國內·外的으로 充分히 學者들과 自然保護論者들을 통해 擴散되어 왔으며 그 결과 韓國에도 「韓國有機農業學會」가 創立되었다. 그러나 論理的으로 當爲性이 認定되더라도 그것이 곧 政策開發이나 制度的 裝置를 마련하는 充分條件이 될 수는 없다.

이러한 農法이 活性化되려면 有機農法의 導入을 制度的으로 支援하는 政策開發을 必要로 한다. 그러나, 새로운 農法의 導入은 既存의 生産樣式의 主要한 變化를 意味하므로 政策開發에 先行하여 그 現實的 慾

求를 보다 正確하게 診斷해 보아야 한다.

農民은 일반적으로 危險을 選好하는 集團이기보다는 危險 忌避的인 性向이 높은 集團으로 評價된다. 그러나 直面하고 있는 現實에 農産物 貿易開放이라는 엄청난 衝擊이 새로운 與件 變數로 作用하고 있는 만큼 營農의 革新이 不可避한 課題로 提起되고 있다. 그러면 과연 이러한 社會·經濟的 與件 속에서 經營에 있어서 危險 忌避的 性向의 集團으로 評價되는 農民들은 有機農業을 원하는가?

社會的으로 環境公害, 食品公害에 대한 威脅이 環境資源의 危機說과 함께 食生活 安全保障 次元에서 이에 관한 對策의 重要性이 強調되고 있으나 政策이 具備해야 할 現實的 合理性 基準面에서 보다 重要的 것은 農業 부분의 生産主體인 農民들이 이것을 現實的으로 農業經營面에서 어떻게 認識하고 受容할 態勢를 갖추고 있는가 하는 점이다.

왜냐하면, 農民의 立場에서는 既存 農法의 固守와 有機農法이란 새로운 生産樣式의 轉換에 관해 農業經營面에서 어느 것이 有利한가 不利한가에 관한 選擇의 問題로 다루어지기 마련이다.

만약 農産物 貿易 開放이 加速化 되면서 새로운 對應方案으로서 有機農法에 의한 低公害 農産物의 生産에 대한 受容 意思가 現場 農民들로부터 강하게 나타난다면 代案不在로 허덕이는 農政當局으로서 이를 뒷받침하는 政策 開發을 위한 作業이 時急히 이루어져야 할 것이다.

#### 나. 研究目的 및 研究方法

實踐possible한 政策의 要件을 具備하려면 現實的 合理性을 點檢하는 것이 必需的 課題의 하나이다. 따라서 本 研究는 有機農法에 관한 政策開發을 위해 이것이 現實的으로 어느정도 要求되고 있는가를 糾明하므로써 政策形成 過程에서 重要視되는 事實의 判斷(Factual Judgement)에 寄與하고자 한다. 主要分析 內容은 輸入開放에 對應한 하나의 戰略으로서 有機農法이 地域農業開發 戰略 중에서 접하는 位相 및 이에 관한 農民들의 需要와 그 問題點을 農民 類型別로 調査 分析해 보고자 한다.

이에 관한 調査結果는 1990년 12월 ~ 1991년 2월 까지 慶北 義成郡의 農家 中 學歷, 年齡, 營農規模, 營農經歷, 所得水準, 地域社會活動 參與度 등을 主要要因으로 300農家を 有意選定하여 說問調査에 의한 것

이다.

有機農法에 관한 意向 및 受容水準 分析에 앞서 本地域農業의 性格을 作付體系分析을 통해 그 特徵을 檢討하므로써 農産物 輸入開放에 對應하는 새로운 戰略으로서의 有機農法 受容에 관한 一般的인 與件 내지는 地域 農業이 直面한 狀況을 同時에 紹介하고자 한다.

## II. 標本地域의 營農實態

의성군에서 최근 2~3년간 경작되고 있는 주요 栽培品目은 53개 품목으로 조사되었다. 그 중 畜産部門을 제외한 作目部門은 44개 품목으로 나타나며 植付面積의 크기에 따라 순위별로 作付面積 및 구성비율을 정리해 보면 다음과 같다.(표 1)

총 식부면적 24,995ha 가운데서 벼 재배면적이 48.03%를 나타내고 있으며 벼, 사과, 고추(밭), 마늘(논), 참깨 등 상위 5개 품목이 의성군 전체의 82.5%를 나타내고 있다. 재배면적이 큰 작목 가운데서 벼가 48.0%를 나타내고 있는 것으로 보아 여전히 미작 중심의 作付體系라고 할 수 있으며 그 외에 의성군의 대표적 품목이라고 여겼던 고추, 마늘 보다도 사과가 더 재배면적이 크게 나타난다.

5위 이하 포도까지의 10대 주요 작목에서는 콩, 보리, 기타 두류, 작약(밭), 포도 등의 순위로 나타나고 있으며 각 작목의 비중이 의성군 전체 식부면적의 5.8% 내지는 0.7% 밖에 차지하지 못하는 것으로 보아 그 비중이 매우 낮다고 할 수 있다. 가을배추 이하 20위 기타과수(배, 복숭아) 까지는 의성군 전체 植付面積에 비해 미미한 수준에 머물고 있으며 목장적인 품목은 나타나지 않는다. 특히 작약(밭)의 경우 타 지역에 비해 높은 식부면적을 차지하고 있다.

의성군의 영농실태는 한국농업의 공통적인 특징의 하나로 지적되는 米作 중심의 경영이 보다 강하게 반영되는 지역으로 평가 할 수 있다. 결국 水稻作 편중에서 점차 벗어나는 길이 의성군의 營農課題로 남아 있으며 특히 농산물 開放壓力과 UR協商 진행 정도를 생각해 볼 때 경영의 危險分散과 소득수준을 높이기 위해 작부체계의 多角化, 생산양식에 관한 기술혁신, 그리고 特化戰略에 관심을 가져야 할 것으로 생각된다.

<표 1> 의성군 작목별 식부면적 및 백분율, 누적백분율(1990)

(단위 : ha, %)

작 목	식부면적	백분율(%)	누적백분율(%)
0A01 벼(논)	12006.8	48.036	48.036
0A81 사과	2467.2	9.870	57.907
0A34 고추(밭)	2420.5	9.683	67.591
0A03 마늘(논)	1869.8	7.480	75.072
0A37 참깨	1868	7.473	82.545
0A31 콩	1469.2	5.877	88.423
0A02 보리(논)	856	3.424	91.848
0A39 기타두유	229.5	0.914	92.762
0A41 작약(밭)	188.8	0.755	93.517
0A82 포도	181.5	0.726	94.244
0A38 가을배추	178.2	0.712	94.956
0A04 양파(논)	167.7	0.670	95.627
0A38 땅콩	133	0.532	96.180
0A35 가을무	107.1	0.418	96.588
0A33 감자(밭)	101.3	0.405	96.993
0A32 고구마	95.7	0.382	97.376
0A83 자두	87	0.348	97.724
0A42 양잠	61.6	0.241	97.971
0A46 담배(밭)	60	0.240	98.211
0A86 기타과수(배, 복숭아)	58.3	0.233	98.444
0A05 고추(논)	56	0.224	98.668
0A07 담배(논)	51.5	0.206	98.874
0A45 기타채소(밭)	47.8	0.191	99.065
0A43 잡곡(밭)	44.6	0.178	99.244
0A12 작약(논)	35	0.140	99.384
0A08 기타채소(논)	17.4	0.069	99.453
0A52 맥류	14.4	0.057	99.511
0A56 기타약초	14	0.056	99.567
0A54 마늘(밭)	12.9	0.051	99.619
0A44 수박	12.7	0.050	99.669
0A40 들깨	12.2	0.048	99.718
0A09 오이(논)	12	0.048	99.766
0A49 팔	10.6	0.042	99.809
0A53 메밀	3.1	0.032	99.841
0A11 시설채소(논)	6.9	0.027	99.889
0A06 감자	6.3	0.025	99.894
0A48 시호	6	0.024	99.918
0A84 감	4.2	0.016	99.935
0A55 양파(밭)	3.6	0.014	99.949
0A50 오이(밭)	3.3	0.013	99.962
0A10 잡곡(논)	3	0.012	99.974
0A85 대추	3	0.012	99.986
0A47 김경	2	0.008	99.994
0A51 참외	1.3	0.005	100
SLM	24995	100	

### III. 地域 農政에서 農民이 생각하는 有機農法의 戰略的 位相

(단위: 명, %)

〈표 2〉 농산물 무역자유화에 대한 방안

구 분	연 령					학 령					학 령			
	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	무응답	무학	국졸	중졸	고졸	대졸	무응답	무응답	무응답
개인적 경쟁품목 생산	44 (19.6)	7 (21.2)	13 (22.0)	8 (14.3)	3 (15.0)	12 (23.1)	1 (12.5)	6 (18.2)	11 (17.7)	12 (16.7)	1 (14.3)	13 (30.2)	1 (14.3)	13 (30.2)
무공해 농산물 생산	33 (14.7)	8 (24.2)	7 (11.9)	6 (10.7)	0 (0.0)	12 (23.1)	2 (25.0)	3 (9.1)	8 (12.9)	16 (22.2)	0 (0.0)	1 (9.3)	0 (0.0)	1 (9.3)
관계기관과 협조	81 (36.0)	7 (21.2)	23 (39.0)	29 (51.8)	12 (60.0)	17.3 (17.3)	3 (37.5)	15 (45.5)	28 (45.2)	22 (30.6)	3 (42.9)	10 (23.3)	3 (42.9)	10 (23.3)
농업포기	31 (13.8)	7 (21.2)	7 (11.9)	5 (8.9)	3 (15.0)	8 (15.4)	2 (25.0)	1 (3.0)	9 (14.5)	10 (13.9)	1 (14.4)	8 (18.6)	1 (14.4)	8 (18.6)
지역특화에 의한 경쟁력제고	29 (12.9)	4 (12.1)	8 (13.6)	7 (12.5)	2 (10.0)	7 (13.5)	0 (0.0)	6 (18.2)	5 (8.1)	11 (15.3)	2 (28.6)	5 (11.6)	2 (28.6)	5 (11.6)
기타	3 (1.3)	0 (0.0)	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.6)	1 (1.4)	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	1 (2.3)
무응답	4 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.8)	0 (0.0)	3 (5.8)	0 (0.0)	2 (6.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.7)	0 (0.0)	2 (4.7)
합 계	225 (100.0)	5 (2.2)	33 (14.7)	56 (24.9)	20 (8.9)	52 (23.1)	8 (3.6)	33 (14.7)	62 (27.6)	72 (32.0)	7 (3.1)	43 (19.1)	7 (3.1)	43 (19.1)

  

구 분	영 역			농 해			수			사 회			활 동						
	10이하	11-20	21-30	31이상	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
개인적 경쟁품목 생산	11 (15.1)	21 (25.3)	9 (20.0)	3 (12.5)	17 (19.8)	21 (19.8)	5 (29.4)	1 (9.1)	0 (0.0)	17 (19.8)	21 (19.8)	5 (29.4)	1 (9.1)	0 (0.0)	17 (19.8)	21 (19.8)	5 (29.4)	1 (9.1)	0 (0.0)
무공해 농산물 생산	14 (19.2)	13 (15.7)	4 (6.9)	2 (8.3)	14 (16.3)	11 (10.4)	3 (17.6)	2 (18.2)	1 (5.0)	14 (16.3)	11 (10.4)	3 (17.6)	2 (18.2)	1 (5.0)	14 (16.3)	11 (10.4)	3 (17.6)	2 (18.2)	1 (5.0)
관계기관과 협조	25 (34.2)	25 (30.1)	27 (60.0)	4 (16.7)	30 (34.9)	38 (35.8)	6 (35.3)	6 (54.5)	0 (0.0)	30 (34.9)	38 (35.8)	6 (35.3)	6 (54.5)	0 (0.0)	30 (34.9)	38 (35.8)	6 (35.3)	6 (54.5)	0 (0.0)
농업포기	9 (12.3)	11 (13.3)	4 (8.9)	7 (29.2)	11 (12.8)	18 (17.0)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (12.8)	18 (17.0)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (12.8)	18 (17.0)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
지역특화에 의한 경쟁력제고	9 (12.3)	11 (13.3)	1 (2.2)	8 (33.3)	12 (14.0)	14 (13.2)	1 (5.9)	1 (9.1)	1 (5.0)	12 (14.0)	14 (13.2)	1 (5.9)	1 (9.1)	1 (5.0)	12 (14.0)	14 (13.2)	1 (5.9)	1 (9.1)	1 (5.0)
기타	2 (2.7)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.2)	2 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.2)	2 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.2)	2 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
무응답	3 (4.1)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.2)	2 (1.9)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (5.0)	3 (4.1)	1 (1.2)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (5.0)	3 (4.1)	1 (1.2)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (5.0)
합 계	73 (32.4)	83 (36.9)	45 (20.0)	24 (10.7)	86 (38.2)	106 (47.1)	17 (7.6)	11 (4.9)	2 (0.9)	86 (38.2)	106 (47.1)	17 (7.6)	11 (4.9)	2 (0.9)	86 (38.2)	106 (47.1)	17 (7.6)	11 (4.9)	2 (0.9)

구 분	농업소득수준(만원)					합계소득수준(만원)				
	400이하	401-700	701-1000	1001이상	무응답	600이하	600-900	901-1200	1201이상	무응답
개인적 경쟁 품목 생산	7 (17.9)	11 (14.1)	8 (22.9)	16 (25.6)	2 (7.1)	12 (16.7)	8 (17.4)	7 (20.6)	16 (34.8)	1 (3.7)
무공해 농산물 생산	4 (10.3)	16 (20.5)	4 (11.1)	5 (14.3)	4 (14.3)	9 (12.5)	10 (21.7)	6 (17.6)	4 (8.7)	4 (14.8)
관계기관과 협조	15 (38.5)	22 (28.2)	14 (40.0)	19 (42.2)	11 (39.3)	28 (38.9)	10 (21.7)	11 (32.4)	21 (45.7)	11 (40.7)
농업 포기	8 (20.5)	13 (16.7)	2 (5.7)	3 (6.7)	5 (17.9)	13 (18.1)	8 (15.2)	4 (11.8)	2 (4.3)	5 (18.5)
지역특화에 의한 경쟁력 제고	5 (12.8)	14 (17.9)	5 (14.3)	2 (4.4)	3 (10.7)	8 (11.1)	11 (23.9)	5 (14.7)	2 (4.3)	3 (11.1)
기타	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (7.1)	1 (1.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (7.4)
무응답	0 (0.0)	1 (1.3)	2 (5.7)	0 (0.0)	1 (3.6)	1 (1.4)	0 (0.0)	1 (2.9)	1 (2.2)	1 (3.7)
합 계	39 (17.3)	78 (34.7)	35 (15.6)	45 (20.0)	28 (12.4)	72 (32.0)	46 (20.4)	34 (15.1)	46 (20.4)	27 (12.0)

구 분	영농규모(100평)					축산규모(한우1두)				
	15이하	16-30	31-60	61이상	무응답	0	1-5	6-15	16이상	
개인적 경쟁 품목 생산	3 (15.0)	7 (11.9)	20 (23.0)	6 (24.0)	8 (23.5)	38 (24.2)	6 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	
무공해 농산물 생산	6 (30.0)	9 (15.3)	7 (8.0)	5 (20.0)	6 (17.6)	21 (13.4)	11 (19.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	
관계기관과 협조	6 (30.0)	19 (32.2)	38 (43.7)	10 (40.0)	8 (23.5)	60 (38.2)	17 (29.3)	2 (4.0)	2 (40.0)	
농업 포기	3 (15.0)	15 (25.4)	6 (6.9)	2 (8.0)	5 (14.7)	21 (13.4)	8 (13.8)	0 (0.0)	2 (40.0)	
지역특화에 의한 경쟁력 제고	1 (5.0)	9 (15.3)	13 (14.9)	2 (8.0)	4 (11.8)	13 (8.3)	13 (22.4)	3 (60.0)	0 (0.0)	
기타	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.3)	0 (0.0)	1 (2.9)	2 (1.3)	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	
무응답	1 (5.0)	0 (0.0)	1 (1.1)	0 (0.0)	2 (5.9)	2 (1.3)	2 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	
합 계	20 (8.9)	59 (26.2)	87 (38.7)	25 (11.1)	34 (15.1)	157 (69.8)	58 (25.8)	5 (2.2)	5 (2.2)	

## IV. 有機農法에 관한 農家 類型別 受容 意思

〈표 3〉 유기농법에 의한 생산 의향(의성군)

(단위 : 명, %)

구 분	전 체	연 령					학 령						
		20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	무응답	무학	국졸	중졸	고졸	대졸	무응답
있다.	128 (56.9)	4 (80.0)	22 (66.7)	41 (69.5)	25 (44.6)	9 (45.0)	27 (51.9)	4 (50.0)	19 (57.6)	36 (58.1)	46 (63.9)	5 (71.4)	16 (41.9)
두고보겠다.	70 (31.1)	0 (0.0)	9 (27.3)	14 (23.7)	23 (41.1)	8 (40.0)	16 (30.8)	2 (25.0)	11 (33.3)	21 (33.9)	19 (26.4)	2 (28.6)	15 (34.9)
않겠다.	11 (4.9)	0 (0.0)	1 (3.0)	0 (0.0)	3 (5.4)	2 (10.0)	5 (9.6)	1 (12.5)	2 (6.1)	2 (3.2)	4 (5.6)	0 (0.0)	2 (4.7)
모르겠다.	11 (4.9)	1 (20.0)	1 (3.0)	3 (5.1)	4 (7.1)	1 (5.0)	1 (1.9)	1 (12.5)	1 (3.0)	2 (3.2)	2 (2.8)	0 (0.0)	5 (11.6)
무응답	5 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)	1 (1.8)	0 (0.0)	3 (5.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.6)	1 (1.4)	0 (0.0)	3 (7.0)
합 계	225 (100.0)	5 (2.2)	33 (14.7)	59 (26.2)	56 (24.9)	20 (8.9)	52 (23.1)	8 (3.6)	33 (14.7)	62 (27.6)	72 (32.0)	7 (3.1)	43 (19.1)

구 분	영 역	농 해			수	사	활 동				
		11-20	21-30	31이상			회	회	회	무응답	
있다.	10이하 (43) (58.9)	52 (62.7)	19 (42.2)	14 (58.3)	0 (48.8)	1 (59.4)	2 (70.6)	3 (54.5)	4 (100.0)	2 (100.0)	3 (100.0)
두고 보겠다.	21 (28.8)	27 (32.5)	17 (37.8)	5 (20.8)	30 (34.9)	31 (29.2)	4 (23.5)	5 (45.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
않겠다.	2 (2.7)	2 (2.4)	3 (6.7)	4 (16.7)	7 (8.1)	3 (2.8)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
모르겠다.	4 (5.5)	2 (2.4)	4 (8.9)	1 (4.2)	4 (4.7)	7 (6.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
무응답	3 (4.1)	0 (0.0)	2 (4.4)	0 (0.0)	3 (3.5)	2 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
합 계	73 (32.4)	83 (36.9)	45 (20.0)	24 (10.7)	86 (38.2)	106 (47.1)	17 (7.6)	11 (4.9)	2 (0.9)	7 (3.1)	3 (1.3)

구 분	농 업 소 득 수 준(만원)						합 계 소 득 수 준(만원)								
	400이하	401-700	701-1000	100이상	무응답	600이하	600-900	901-1201	1201이상	무응답	600이하	600-900	901-1201	1201이상	무응답
있다.	24 (61.5)	48 (61.5)	21 (60.0)	27 (60.0)	8 (28.6)	41 (56.9)	33 (71.7)	19 (55.9)	27 (58.7)	8 (29.6)					
두고 보겠다.	10 (25.6)	22 (28.2)	10 (28.6)	14 (31.1)	14 (50.0)	24 (33.3)	8 (17.4)	11 (32.4)	14 (30.4)	13 (48.1)					
않겠다.	2 (5.1)	4 (5.1)	1 (2.9)	1 (2.2)	3 (10.7)	2 (2.8)	3 (6.5)	2 (5.9)	1 (2.2)	3 (11.1)					
모르겠다.	3 (7.7)	3 (3.8)	3 (8.6)	1 (2.2)	1 (3.6)	5 (6.9)	2 (4.3)	2 (5.9)	1 (2.2)	1 (3.7)					
무응답	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	2 (4.4)	2 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.5)	2 (7.4)					
합 계	39 (17.3)	78 (34.7)	35 (15.6)	45 (20.0)	28 (12.4)	72 (32.0)	46 (20.4)	34 (15.1)	46 (20.4)	27 (12.0)					

구 분	영 농 규 모(100평)						축 산 규 모(한우1두)						
	15이하	16-30	31-60	61이상	무응답	0	1-5	6-15	16이상	0	1-5	6-15	16이상
있다.	11 (55.0)	35 (59.3)	50 (57.5)	18 (72.0)	14 (41.2)	78 (49.7)	41 (70.7)	5 (100)	4 (80.0)				
두고 보겠다.	6 (30.0)	17 (28.8)	26 (29.9)	6 (24.0)	15 (44.1)	59 (37.6)	10 (17.2)	0 (0.0)	1 (20.0)				
않겠다.	2 (10.0)	2 (3.4)	5 (5.7)	1 (4.0)	1 (2.9)	8 (5.1)	3 (5.2)	0 (0.0)	0 (0.0)				
모르겠다.	1 (5.0)	5 (8.5)	4 (4.6)	0 (0.0)	1 (2.9)	8 (5.1)	3 (5.2)	0 (0.0)	0 (0.0)				
무응답	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.3)	0 (0.0)	3 (8.8)	4 (2.5)	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)				
합 계	20 (8.9)	59 (26.2)	87 (38.7)	25 (11.1)	34 (15.1)	157 (69.8)	58 (25.8)	5 (2.2)	5 (2.2)				

〈표 4〉 유기농법에 의한 생산의 수용수준(의성군)

(단위 : 명, %)

구분	전체	연 령							학 령				
		20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	무응답	무학	국졸	중졸	고졸	대졸	무응답
논	34.8	25.0	43.9	35.7	33.3	28.5	32.9	27.5	33.6	36.2	35.6	48.5	31.4
밭	34.4	41.0	40.9	32.0	33.3	24.0	37.5	22.5	41.5	37.0	35.6	51.4	22.7

구분	영	농			수	사	활			동
		11-20	21-30	31이상			1	2	3	
논	30.4	37.1	35.4	38.7	28.5	38.3	35.2	31.8	30.0	83.3
밭	31.9	38.5	30.0	36.2	30.9	36.9	33.5	37.2	20.0	50.0

구분	농 업 소 득 수 준(만원)				합 계 소 득 수 준(만원)				
	400이하	401-700	701-1000	1001이상	600이하	600-900	901-1200	1201이상	무응답
논	35.9	39.6	33.6	38.6	36.6	40.8	30.3	41.3	14.0
밭	37.4	39.8	29.6	38.8	37.3	40.3	30.7	38.6	14.0

구분	영 농 규 모(100평)					축 산 규 모(한우1두)				
	15이하	16-30	31-60	61이상	무응답	0	1-5	6-15	16이상	무응답
논	32.7	37.0	33.1	46.8	27.5	30.9	40.6	70.0	54.0	
밭	21.7	38.4	33.3	51.0	25.7	31.5	40.0	62.0	32.0	

〈표 5〉 유기농법 생산에 대한 문제(의성군)

(단위 : 명, %)

구 분	전 체	연 령					학 령						
		20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	무응답	무학	국졸	중졸	고졸	대졸	무응답
퇴비만드는 일	12 (5.3)	0 (0.0)	2 (6.1)	1 (1.7)	2 (3.6)	2 (10.0)	5 (9.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.5)	2 (2.8)	0 (0.0)	6 (14.0)
가격 안정	139 (61.8)	4 (80.0)	20 (60.6)	37 (62.7)	36 (64.3)	13 (65.0)	29 (55.8)	4 (50.0)	22 (66.7)	37 (59.7)	47 (65.3)	6 (85.7)	23 (53.5)
농사짓는 기술	29 (12.9)	0 (0.0)	5 (15.2)	8 (13.6)	6 (10.7)	1 (5.0)	9 (17.3)	0 (0.0)	4 (12.1)	10 (16.1)	7 (9.7)	1 (14.3)	7 (16.3)
노동력 부족	39 (17.3)	1 (20.0)	6 (18.2)	13 (22.0)	11 (19.6)	2 (10.0)	6 (11.5)	4 (50.0)	6 (18.2)	10 (16.1)	16 (22.2)	0 (0.0)	3 (7.0)
무응답	6 (2.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.8)	2 (10.0)	3 (5.8)	0 (0.0)	1 (3.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (9.3)
합 계	225 (100.0)	5 (2.2)	33 (14.7)	59 (26.2)	56 (24.9)	20 (8.9)	52 (23.1)	8 (3.0)	33 (14.7)	62 (27.6)	72 (32.0)	7 (3.1)	43 (19.1)

구 분	영 역	농 해 수			사 회 활 동				
		11-20	21-30	31이상	1	2	3	4	무응답
퇴비만드는 일	10이하 4 (5.5)	4 (4.6)	3 (6.7)	1 (4.2)	10 (9.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
가격 안정	41 (56.2)	56 (67.5)	29 (64.4)	13 (54.2)	57 (53.8)	14 (82.4)	9 (81.8)	2 (100)	1 (33.3)
농사짓는 기술	16 (21.9)	8 (9.6)	3 (6.7)	2 (8.3)	15 (14.2)	2 (11.8)	2 (18.2)	2 (0.0)	2 (0.0)
노동력 부족	8 (11.0)	15 (18.1)	9 (20.0)	7 (29.2)	22 (20.8)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)
무응답	4 (5.5)	0 (0.0)	1 (2.2)	1 (4.2)	2 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
합 계	73 (32.4)	83 (36.9)	45 (20.0)	24 (10.7)	106 (47.1)	17 (7.6)	11 (4.9)	2 (0.9)	3 (1.3)

구 분	농업소득수준(만원)					합계소득수준(만원)				
	400이하	401-700	701-1000	1001이상	무응답	600이하	600-900	901-1200	1201이상	무응답
퇴비만드는 일	3 (7.7)	5 (6.4)	0 (0.0)	4 (8.9)	0 (0.0)	5 (6.9)	3 (6.5)	0 (0.0)	4 (8.7)	0 (0.0)
가격안정	29 (74.4)	48 (61.5)	19 (54.3)	21 (46.7)	22 (78.6)	51 (70.8)	28 (60.9)	16 (47.1)	23 (50.0)	21 (77.8)
농사짓는 기술	0 (0.0)	11 (14.1)	6 (17.1)	11 (24.4)	1 (3.6)	4 (5.6)	8 (17.4)	8 (23.5)	8 (17.4)	1 (3.7)
노동력 부족	6 (15.4)	14 (17.9)	9 (25.7)	7 (15.6)	3 (10.7)	11 (15.3)	7 (15.2)	10 (29.4)	8 (17.4)	3 (11.1)
무응답	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (2.9)	2 (4.4)	2 (7.1)	1 (1.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.5)	2 (7.4)
합계	39 (17.3)	78 (34.7)	35 (15.6)	45 (20.0)	28 (12.4)	72 (32.0)	46 (20.4)	34 (15.1)	46 (20.4)	27 (12.0)

구 분	영농규모(100평)					축산규모(한우1두)				
	15이하	16-30	31-60	61이상	무응답	0	1-5	6-15	16이상	
퇴비만드는 일	2 (10.0)	4 (6.8)	3 (3.4)	0 (0.0)	3 (8.8)	11 (7.0)	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	
가격안정	11 (55.0)	36 (61.0)	59 (67.0)	14 (56.0)	19 (55.9)	91 (58.0)	39 (67.2)	4 (80.0)	5 (100)	
농사짓는 기술	2 (10.0)	7 (11.9)	9 (10.3)	4 (16.0)	7 (20.6)	21 (13.4)	7 (12.1)	1 (20.0)	0 (0.0)	
노동력 부족	5 (25.0)	12 (20.3)	14 (16.1)	6 (24.0)	2 (5.9)	29 (18.5)	10 (17.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	
무응답	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.3)	1 (4.0)	3 (8.8)	5 (3.2)	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	
합계	20 (8.9)	59 (26.2)	87 (38.7)	25 (11.1)	34 (15.1)	157 (69.8)	58 (25.8)	5 (2.2)	5 (2.2)	

## V. 結 言

政策形成을 보는 視覺에 따라 그 接近方法에 差異가 있겠지만, 本研究에서는 有機農法을 農政의 새로운 代案이 될만한 素材로 認識하면서 이것이 政策開發에 있어서 要求되는 現實的 合理性을 어느 程度 充足시키고 있는가를 糾明하므로 政策開發을 위한 事實的 判斷에 寄與하고자 했다.

맬더스가 憂慮했던 食糧 問題를 技術指向的 農法을 통해 生産量的으로는 克服할 수 있었다고 볼 수 있으나 그 大價는 環境資源의 破壞라는 무서운 現實에 直面하면서 이제는 물을 포함한 食糧의 質的 問題가 人間의 生命을 威脅한다는 深刻한 問題로 指摘되고 있다. 短期的으로 더욱 切迫한 苦悶은 우리는 지금 이러한 威脅뿐만 아니라 環境破壞 및 農藥에 汚染된 農産物 生産의 價格 競争力 喪失로 인해 農民의 生業과 農業基盤을 喪失할지도 모르는 危險에 처해 있다.

지금까지 이에 對應할 方案으로서 有機農法을 利用한 低公害 農産物 生産을 制度化하기 위한 前哨 作業으로서 政策開發에 대한 農民들의 意向을 檢討해 보았다.

地域마다 多少 差異는 있겠지만 典型的인 農村인 義成郡의 경우 農民들의 有機農法에 대한 受容 意思는 매우 높은 것으로 나타난다. 다만 새로운 生産 樣式을 受容해서 直面하게 될 價格 不安定과 퇴비 供給

의 問題를 크게 걱정하고 있다. 이러한 問題解決이 政策的으로 뒷받침된다면, 標本農民의 88%가 肯定的인 反應을 보이며, 希望 農民이 賢在 耕作하는 논·밭 面積의 34% 이상을 有機農法으로 하고 싶다는 反應을 보여준다.

이같은 結果는 農産物 貿易 開放을 맞아 農政不在로 批判받는 現時點에서 政策開發을 위한 主要한 資料가 될 뿐만 아니라 危機에 처한 農家 經濟를 살리려는 農民들의 強力한 輿論으로 評價된다. 또한 이것은 農政의 開發에 局限되는 것이 아니라 水質을 포함한 深刻한 環境資源 政策의 主要한 代案이기도 하다.

물론 以上과 같은 事實的 判斷 資料가 政策開發의 充分條件이 될 수는 없겠지만 적어도 生産者인 農民의 立場에서는 이에 관한 需要가 매우 클 것을 立證해 주고 있다. 따라서 政策手段으로서 技術的 合理性과 政治體制的 合理性을 신속히 糾明하여 有機農法에 관한 政策開發이 시급히 이루어져야 할 것이다.

農業危機 意識이 팽배한 이 시기에 이러한 制度的 裝置의 마련은 深刻하게 苦悶하는 韓國農業이 價格競争의 틀에서 벗어나 農産物 生産의 質的 競争으로 農家經濟의 活路를 찾으면서 동시에 죽어가는 生態界를 되살려 全國民의 健康을 지키는 必須不可缺한 基礎 産業으로서의 大義名分을 堂堂하게 되찾는 決定的 契機를 提供하게 될 것이다.