헝가리의 國民經濟와 農業政策

(NATIONAL ECONOMY AND AGRICULTURAL POLICY IN HUNGARY)

金鍾武(Jong Moo Kim)
成均館大學敎 農科大學 農業經濟學科

問題의 提起

헝가리의 國民經濟와 農業政策을 硏究하는데 있어서 CMEA(Council of Mutual Economic Assistance) 국가들과 깊은 關聯을 가지고 있다는 사실을 기억하여야 한다. CMEA국가들은 영문의 알파베트순으로 적으면 다음과 같다. 불가리아, 체코슬로바키아, 폴란드, 헝가리, 東獨, 루마니아 및 蘇聯 등이다. 특히 社會主義 국가들의 經濟發展과 農業政策을 硏究하는데 정확한 資料의 不足關係로 많은 어려운 問題에 當面하게 된다. 그리고 社會主義 국가의 經濟發展을 豫測하는 일은 대단히 어렵다는 사실을 발견하게 된다. 社會主義 국가의 經濟發展과 農業政策은 蘇聯의 影響을 많이 받고 있는 것이 사실이다. 왜냐하면 대부분의 社會主義 국가들은 蘇聯과 밀접한 政治, 經濟的인 關係를 가지고 있고 蘇聯이 經濟發展의 중요한 模型이 되고 있기때문이다. 그런데 最近에 들어와서 蘇聯의 政治經濟 事情이 改革政策으로 變化되고 있기 때문에 其他 社會主義 국가에서도 자기들 나름대로의 發展방향을 摸索하고 있는 것이다.

國際經濟적인 側面에서 본다면 70년대부터 工業과 農業分野에서 기술의 進步가 되기 始作하였다고 平價할 수 있다. 그리고 工業과 農業의 生産分野에서 기술의 水準이 漸次的으로 向上되기 始作하였다. 헝가리의 國民經濟는 70년대 이후부터 工業生産과 農業生産에 많은 기술진보가 되었다는 사실을 證明할 수 있다. 동시에 특히 社會主義 국가들의 政治經濟 事情의 신속한 變化가 헝가리에게도 대단히 큰 영향을 미치고 있었다는 사실을 強調하고 있다.

지난 10여년 동안에 헝가리의 경제성장과 輸出은 많은 증대현상을 나타내지 못하고 있다. 지난 15년 동안에 西部유럽의 국가들로부터 國際貿易 수지가 漸次的으로 惡化되고 있으며 높은 實質 이자율로 인하여 외채가 대단히 많은 증가현상을 나타내고 있다. 최근에 들어와서 大部分의 社會主義 국가들은 經濟發展을 못하고 있다. CMEA가 組織된 以後 社會主義 국가들이 經濟圈을 形成하여 經濟的인 自立을 이루어 보려는 經濟政策은 結果的으로 실패로 끝나고 말았다. 東獨의 경우는 벌써 社會主義 經濟制度와 農業政策을

* : 본 論文은 筆者가 1990년 8월 20일 부터 9월 5일까지 헝가리 부다페스트 KARL MARX UNNIVERSITY OF ECONOMICS에서 개최된 제8차 국제유기農業회의(INTERNATIONAL FEDERATION OF ORGANIC AGRICULTURE MOVEMENT, IFOAM)에 참석하여 論文을 發表하면서 農科大學敎, 國營農場(KOMBINNAT) 國營 육가공업소(HUSKOMBINAT) 협동농장 및 國際食品展示會에 見學할 수 있는 機會가 있었다. 헝가리에서 論文發表를 하기 위하여 財政的인 도움을 준 文敎部 학술진흥과에 감사 드리는 바이다.
그리고 헝가리에 국제유기농업회의에 參加하기 위하여 財政的으로 보조를 준 스위스, AGRECOL 기관에게 감사드리는 바이다.

포기하고 西獨과 統一하려는 政策으로 變化되고 말았다. 蘇聯의 경우도 최근에 經濟政策과 農業政策의 改革政策을 實踐하려고 努力은 많이 하고 있는데도 그 結果는 쉽게 찾아보기 어려운 실정이다. 다음으로 또 한가지 지적하지 않으면 안되는 것은 商品의 國際貿易(Commodity Trade)이 완전하게 이루어 지고 있지 못하다는 사실이다. 특히 헝가리의 境遇 國際貿易 수지는 30 % 水準이하로 최근에 들어와서 악화되고 있다는 사실을 強調하고 있다.

헝가리를 包含한 大部分의 社會主義 국가들의 經濟制度의 運營方法이 非效率的이라고 平價할 수 있다. 그와 같은 關係로 인하여 經濟전체의 效率을 向上 시키는 것이 經濟改革의 主要 目標였다. 그리고 경제성장에 필요한 모든 潛在力을 모두 利用한다는 것이다. 社會主義 국가에서는 官僚主義 政策을 실천하고 있다. 社會主義 經濟改革에서 중요한 비중을 차지하고 있는 比重은 動態化(Dynamisierung)를 의미하고 있다. 다음으로 헝가리를 포함한 大部分의 社會主義 국가에서 經驗한 經濟發展은 速度가 대단히 느리다는 것이다. 그 원인 중에 하나는 外債가 增加되고 있으며 외화가 대단히 不足하다는 사실이다. 그와 같은 關係로 인하여 헝가리에서는 헝가리의 貨幣(Forint)를 소유하고 외국으로 出國할 수 없으며 쓰고 남은 모든 헝가리화폐는 모두 사용하여야 한다.

그리고 외화로 다시 바꾸어 주지 않는 政策을 쓰고 있다. 資本의 不足關係로 인하여 投資事業이 없고 勞動의 生産性이 西部의 資本主義 국가들과 비교하여 대단히 낮다는 사실을 發見한다.

헝가리를 包含한 大部分의 社會主義 국가들의 工産品을 外國에 輸出할 수 있는 品質이 우수한 品目이 별로 찾아 볼 수 없다는 사실이다. 헝가리는 農産物을 많이 생산하고 加工하여 蘇聯을 포함한 社會主義 국가로 輸出하고 있었다. 社會主義 국가에서 敎育과 硏究(education and research)에 등한시 하였다는 사실을 최근에 들어와서 대단히 強調하고 있다.

그러면 최근에 들어와서 헝가리의 經濟發展과 農業政策에 관하여 세부적으로 논하여 보기로 한다.

先行硏究

헝가리의 經濟發展과 農業政策에 관하여 준비된 다음의 論文을 檢討하여 본다[1]

헝가리의 經濟發展과 관련하여 지난 수십년 동안에 經濟의 變化를 觀察하는데 정책가들이 실패하였다는 사실을 지적하고 있다. 헝가리 政府는 經濟發展을 하는데 필요한 資金을 주로 外國차관에 의하여 近代化를 수행하려고 努力하였다. 반면에 국내의 經濟構造는 非效率적으로 발전되고 있었다는 것이다. 80년대 초기에 들어와서 外債가 대단히 많은 增大현상을 나타내고 있다. 1968년도부터 헝가리는 經濟의 改革分野에서 社會主義 鬪爭에서 선두를 달리고 있었다. 그당시 헝가리의 經濟改革 目標는 다음과 같다. 計劃經濟의 대체적인 틀속에서 1) 企業의 利潤추구를 용인하여 經營의 效率化를 도모하고 2) 고용, 投資生産內容 등의 企業의 自主性을 높이며 3) 어느정도 市場經濟 기구를 도입하여 수급의 밸런스를 취한다는 것을 주요골자로 하였다.[2]

그런데 헝가리의 經濟改革이 內部經濟와 外部經濟에서 發生하였는데 成功的이 되지 못하고 있었다. 80년대에 들어와서 헝가리의 經濟事情은 어려운 입장에 처하게 된다.

1987년도에 헝가리 政府는 다음과 같은 經濟安定計劃을 樹立하여 實踐하려고 努力하고 있다.

- 市長機會의 改善을 통하여 現存하는 經濟構造하에 좀 더 좋은 結果와 높은 效率을 達成하는데 있다.
- 外資와 國際協力 및 國內資源을 통하여 生産 再調整의 가속화를 한다.
- 국가예산의 根本的인 改革을 통하여 어려운 問題店을 인정하면서 비효율적인 經制部分으로 부터 효율적인 활동을 통하여 所得의 再分配를 달성한다.
- 國際貿易수지의 均衡을 이루고, 국가의 국제무역수지와 外債를 상환한다.

---

1) 헝가리 : (1984)東亞世界 대백과 사전 30.pp. 132 – 136.

2) Csaki Csaba, (1989) : Hungary and the Economy of the European CMEA Countries at the End of Eighties, in : The Uruguay Round, New Challenges to Centrally Planned Agriculture and Food Safety, International Policy Council on Agriculture and Trade, Washington,D.C.,pp.1 – 26.

- 經濟構造 再調整計劃에 의하여 가장 심하게 타격을 받는 社會階層과 集團에 원조를 제공하는 社會政策을 樹立한다.

1988년도에 들어와서 헝가리의 經濟政策은 다음과 같은 중요한 目的을 가지고 어느정도 달성하여가고 있다고 平價할 수 있다.

- 국제무역수지의 赤字額이 10억 US $에서 6百萬 $로 감소되었다.
- 1987년도에 3억 $의 赤字로 國際貿易이 完了되었는데 1988년도에는 5억 $의 黑字를 記錄하였고 국제수지의 均衡은 약 8억 $정도가 改善되었다.
- 輸出이 漸次的으로 增加되고 있다. 1988년도에 헝가리의 輸出은 서부유럽국가로 8%가 增加되었으며 貨幣價値는 20%가 增加되었다. 그리고 동시에 輸入額이 減少되고 있다.
- 헝가리의 國民經濟는 國際貿易수지면에서 2% 정도가 증가되어 經濟全體가 漸次的으로 改選되고 있다고 平價할 수 있다.

그런데 한가지 主義하여야 할 것은 經濟의 성장율이 어느정도 水準으로 發展하고 있느냐 하는 점이다. 工業生産은 전년도와 유사한데 비하여 農業生産은 4.5%의 증가율을 나타내고 있다. 資本의 投資는 漸次的으로 增加되고 있는데 1987년도와 比較하여 7%이상의 높은 투자율을 나타내고 있다.

1988년도에 헝가리의 人口數는 20,000명이 減少되었다. 써비스업 部門에 從事하고 있는 人口數는 增加되고 있는 것으로 나타나고 있다. 1988년도에 勞動市長을 分析하여 보면 새로운 就業可能性은 5-6만 일자리를 가지고 있다.

職業別로 區分하여 보면 勞動力이 過剩狀態에 달하고 있는 部門이 있으며 년말까지 보면 就業 可能性은 모두 있는 것으로 提示되고 있다.

1988년도에 重要한 經濟현상의 變化는 消費가 漸次的으로 減少되고 있다는 사실이다. 輸入은 6%가 增加되었는데 비하여 消費者價格 水準은 16%가 減少되어서 實質所得은 減少되고 있다. 국가의 豫算額이 超過的으로 支拂되고 있는데 전년도와 比較하여 100억 FORINTS에 달하고 있다. (1FT = 11.15원)

헝가리의 經濟發展 方向

헝가리 政府는 3개년 경제안정 計劃을 樹立하였는데 1988년도에 들어와서 經濟構造의 再調整이 漸次的으로 達成되고 있다는 사실을 알 수 있다. 헝가리의 經濟模型은 死後 스타린 經濟模型(Post Stalinst Economic Model)에 의하여 國民經濟가 維持될 수 없고 根本的으로 새로운 社會主義 經濟模型(New Socialist Economic Model)을 實驗하여야 한다는 것이다. 이와같은 새로운 經濟模型은 混合所有 市長經濟(Mixed Ownership Market Economy)라는 制度이다. 이제도는 經濟生活의 民主化를 意味하고 國際貿易을 再照明하면서 所有權의 改革과 좀 더 效果的인 社會的인 政策을 意味하고 있다. 1988년 5월부터 헝가리에서는 經濟改革이 實施되고 있는데 政治的인 改革과 密接한 關係를 가지고 있다.

헝가리의 國民들은 最近에 새로운 經濟模型에 接近하고 있다. 여러 委員會에서는 每日 새로운 提案을 印刷하여 發表하고 있다. 1990년도에 最終의 형태가 될 것으로 期待한다. 다음과 같은 變化들이 發生할 것으로 期待된다.

- 헝가리 國會는 最近에 새로운 會社法을 通過시켰다. 이법에 의하면 個人投資를 할 수 있고 混合經濟의 發展을 가지고 올 수 있다.
- 銀行制度의 地方分散化를 政府는 試圖하였다. 그리고 외환취급의 地方分散化를 實施하였다.
- 1989. 1. 1부터 輸入自由化가 實施되었다.
- 所有權 改革의 一部分으로서 所有權 問題를 檢討하고 있다. 예를 들어서 국가소유의 會社가 分配하고 經營制度를 近代化 한다는 것이다.
- 國家豫算의 改革方案이 實施중이다. 所得의 再分配課程에서 treasury의 역할을 減少시킨다.
- 勞賃과 賃金을 決定하는데 會社에 많은 自由를 준다.

1989년도에 헝가리의 內部經濟의 안정을 가지고 오는데 대단히 중요한 해가 될 것이다. 그런데 위에서 提示한 經濟政策을 實踐하는데 있어서는 대단한 危險이 따르고 있다. 헝가리의 經濟問題는 現在의 處方만으로는 發展되기 어려울 것이다.

社會主義 國家의 經濟事情

헝가리를 包含한 CMEA(Council of Mutual Economic Assistance) 국가의 經濟事情에 관하여 調査하여 보기로 한다. 社會主義 국가의 經濟事情은

持續的으로 어려운 問題店을 가지고 있다. 大部分의 社會主義 국가들은 近代化와 經濟構造의 再調整 作業에 실패하였다. 社會主義 국가들의 社會經濟的인 問題가 深刻하여지고 있다. 다음 표-1에서 社會主義 國家의 國民總生産의 변화율에 관하여 調査하여 본다.

표-1 : 社會主義 國家의 國民總生産의 증가율

(The Developments in Gross National Product in the CMEA Countries in %)

	1976-80	1981-85	1986-90(plan)	1986	1987	1988
Bulgaria	6.1	3.7	5.4	5.3	5.1	6.2
Czechoslovakia	3.7	1.7	3.5	2.4	2.0	3.0
Poland	1.2	0.8	3.3	4.9	1.9	4.8
Hungary	2.8	1.3	3.0	0.9	3.0	0.2
East Germany	4.1	4.5	4.6	4.3	3.6	3.0
Romania	7.0	4.4	10.3	7.3	4.8	3.2
USSR	4.3	3.6	4.2	4.4		

Source : CMEA and National Statistics

위의 표 1 에 의하면 1987~88년도의 國民總生産의 증가율은 불가리아의 境遇 5.1%에서 6.2%로 增加되고 있으며 폴란드의 境遇 1.9%에서 4.8%로 增加되고 있다. 東獨의 境遇 성장율은 3%에 달하고 있으며 이것은 1981년도 이후 가장 낮은 성장율을 나타내고 있다. 東獨의 經濟構造問題는 다른 社會主義國家들과 比較하여 深刻하지 않다. 10월 3일에 東獨은 西獨과 政治및 經濟的으로 統一되는 結果를 가지고 온다. 루마니아의 성장율은 3.2%인데 漸次的으로 下落현상을 나타내고 있다. 루마니에서는 작년도말에 政治的인 暴力에 의하여 大統領이 殺害되고 지금도 軍隊들에 의하여 지배되고 있으며 政治 및 社會經濟的으로 대단히 不安하다는 사실을 提示하고 있다.

다음 표-2에서는 社會主義 國家의 外債事情에 관하여 簡略하게 調査하여 보기로 한다.

표-2 : 社會主義 國家의 外債事情(10억 $)

(Foreign Debt of the European CMEA Countries.)

in billion $

	1982	1984	1986	1987[a]
Gross debt				
Bulgaria	3.0	2.2	5.1	6.0
Czechoslovakia	4.0	3.1	4.3	5.3
Poland	24.7	26.8	33.5	37.6
Hungary	8.0	8.8	15.1	17.5
East Germany[b]	13.0	11.3	15.8	18.5
Romania	9.8	7.2	6.4	5.7
Total of six countries	62.5	59.4	80.2	90.6
USSR	26.7	22.5	33.1	38.0
Total of seven countries	89.2	81.9	113.3	128.6
Net debt[c]				
Bulgaria	2.0	0.7	3.7	4.6
Czechoslovakia	3.3	2.1	3.0	4.0

	1982	1984	1986	1987 [a]
Poland	23.7	25.3	31.8	35.3
Hungary	7.2	7.3	12.9	15.8
East Germany[b]	11.1	6.8	8.3	10.5
Romania	9.5	6.6	5.8	4.8
Total of six countries	56.8	48.8	65.5	75.0
USSR	16.7	11.2	18.3	24.5
Total of seven countries	73.5	60.0	83.8	99.5

[a] Estimates. [b] Including thr internal German Debt. [c] Gross debt decreased by assets with BIS.
Source : OECD Financial Market Trends, February, 1988.

社會主義 國家의 總外債額은 1988년도에 1000억US $에 달하고 있다. 그 가운데에서 外債가 가장 많은 나라는 폴란드, 헝가리 및 불가리아로 나타나고 있다. 國民所得 및 輸出額과 關聯하여 고려하여 보면 헝가리는 第一 많은 外債額을 가지고 있는 나라이다. 蘇聯의 政治經濟 및 農業政策의 改革이 폴란드 및 其他 社會主義 國家들에게 대단히 큰 影響을 미치고 있다. 체코슬로바키아 및 불가리아의 境遇 改革은 漸進的으로 發生하고 있다. 헝가리와 폴란드의 境遇 새로운 시장기구를 創造하고 根本的인 經濟改革을 하려는 점에서 대단히 유사하다. 소련의 政治 및 經濟의 改革方案은 헝가리의 境遇와 直接 比較할 수 없다.

헝가리의 農業政策

헝가리의 農業政策은 社會主義 國家의 農業政策으로서 國家에서 運營하는 國營農場(KOMBINAT)과 協同農場(Collective Farms of Agricultural Producer's Co-operatives)이 存在하고 있다. 그리고 個人이 土地를 所有하고 있는 農場은 대단히 빈약한 실정이다. 헝가리의 社會主義 農業政策에도 몇가지 중요한 問題点을 가지고 있다. 다음 표-3에서 헝가리 농경지의 國有化과정에서 1950년대이후 1989년도에 달하는 지난 49년 동안에 그 과정을 보면 다음과 같다.

표-3 : 農場形態別 농경지 面積의 比率(%)
(Distribution of Arable Land by Types of Farms in Percent)

	1950	1960	1970	1989
國營農場 (State farms, Complex farms)	4.6	12.1	13.0	12.7
協同農場 (Cooperative farms of agricultural producer's cooperatives)	4.0	52.0	66.9	75.2
協同農場가구比率 (Households farming Plots of agricultural producer's cooperatives)	0.3	8.1	9.7	3.4
部屬農場(Auxiliary)	1.4	2.8	2.8	5.0
個人農場(Private)	89.0	23.0	2.9	0.9
合 計(Total)	100.0	100.0	100.0	100.0

資料 : Ministry of Agriculture, Centre of Statistics and Economic Analysis(1990) : Agriculture and Food Industry 1989, Budapest p.38.

1989년도에 헝가리의 총농경지 面積은 6백4십8만4천 ha로 나타나고 있다. 그리고 임야지의 面積이 1백6십8만8천 ha로서 나타나고 있다. 그런데 1950년도에 총농경지 면적 가운데 國營農場이 차지하는 面積은

4.6％에 불과하였다. 1989년도에 들어와서 12.9％로서 增加되기 시작하였다. 국가에서 政價格水準이 낮다는 사실을 발견한다.

다음은 協同農場의 境遇 1950년도에 圍地 4.0％불과하였다. 그런데 1989년도에는 75.2％라는 대단히 높은 比率을 나타내고 있다. 小規模의 農家들이 200여 가구가 모여서 協同으로 經營하고 있는데 農家에 居住하면서 勞動能力에 의하여 月給을 주는 制度를 택하고 있다. 농업기계를 많이 使用하는데 經濟的인 유리성이 있으며 生産費의 下落이라는 大農經營의 유리성을 가지고 있다. 그런데 헝가리의 農業政策의 根本的인 問題는 75.2％의 協同農場을 다시 농민들에게 再分配하여야 한다는 것과 國營農場의 分配까지도 考慮하고 있다는 점이다.

다음 표－4에서 國營農場과 協同農場의 經濟性에 관하여 簡略하게 調査하여 본다.

표－4 : 國營農場과 協同農場의 經濟性
(Distribution of Agricultural Farms by Profitability)

Profit, proportional to return, per cent	Number of farms	Return	Results
		million Forints	
		state farms, complex farms	
－	11	5 816	－ 138
2.0－and less	19	17 962	275
2.1－ 3.0	17	11 324	297
3.1－ 4.0	14	17 932	672
4.1－ 5.0	15	16 921	767
5.1－ 6.0	7	7 058	380
6.1－ 7.0	12	7 542	478
7.1－ 8.0	6	3 681	281
8.1－10.0	14	8 172	731
more than 10.0	18	12 354	1 527
TOTAL	133	108 762	5 270
		collective farms of agricultural producers' co－operatives	
1.0－and less	204	44 007	－ 618
1.1－ 2.0	100	28 012	431
2.1－ 3.0	127	41 996	1 065
3.1－ 4.0	106	27 114	981
4.1－ 5.0	107	26 818	1 227
5.1－ 6.0	102	27 753	1 525
6.1－ 7.0	109	31 747	2 065
7.1－ 8.0	77	17 569	1 312
8.1－10.0	115	31 829	2 906
more than 10.0	200	36 953	5 314
TOTAL	1 247	313 798	16 208

資料 : 상동 p. 36.

위의 표－4에서 國營農場과 協同農場의 經濟性에 관하여 簡略하게 調査하여 보기로 한다. 먼저 國營農場의 境遇 1988년도에 133개가 있는데 순수익율이 2％에서 始作하여 10％이상으로 區分하고 있다. 國營

農場의 순수익율이 5%未滿인 곳은 76개로서 절반이상에 달하고 있다. 純收益율이 10%이상에 13.5%로서 나타내고 있다.

다음은 協同農場의 境遇 1988년도에 協同農場數는 1247개로서 純收益율이 5% 未滿에 달하고 있는 農場의 比率은 59.9%로서 높은 比率을 나타내고 있다. 그리고 協同農場의 純收益율이 10%이상을 차지하고 있는 農場의 수는 200개로서 全體의 16%를 차지하고 있다. 農場의 純收益율이 10% 이상이라면 높다는 사실을 提示하고 있다. 純收益율의 計算方法에 관하여서는 전혀 提示하지 않고 있다.

다음에서는 個別農場의 농경지 規模別 농가호수와 面積의 분포상황을 다음 표-5에서 提示하고 있다.

표-5 : 個別農場의 농경지 規模別 농가호수와 面積의 비율(%)

(Percentage Distribution of Private Farms by Farm Size-Groups)

Hectare[a/]	28 February, 1935	30 June, 1949	30 June, 1955
	Number of farms		
less than 0.6	38.5	13.2	16.4
0.6- 3	34.0	40.1	46.5
3 - 6	12.5	27.6	25.2
6 -12	8.8	14.5	10.5
12-15	6.2	1.8	0.9
more than 15		2.8	0.5
	100.0	100.0	100.0
	Arable land of farms		
less than 0.6	1.2	1.4	2.3
0.6- 3	11.1	17.9	26.7
3 - 6	12.0	30.4	37.0
6 -12	16.6	29.3	27.8
12-15	59.1	6.0	3.5
more than 15		15.2	2.7
	100.0	100.0	100.0

資料 : 상동 p. 37.

먼저 1935년도의 境遇 0.6ha의 농경지 面積을 所有하고 있는 농가호수의 比率은 38.5%로서 대단히 많은 比率을 나타내고 있다. 그리고 농경지 面積 0.6-3ha사이에 농가호수가 차지하는 比率은 34%로서 全體 농가호수의 72.5%가 3ha 未滿의 농경지 面積을 所有하고 있었다. 다음은 1935년도에 3ha 미만에 속하는 농가호수 12.3%의 농경지 面積을 所有하고 있었다. 소농경영이 支配的이었다. 1935년도에 헝가리의 大農規模라는 것은 12-15ha 들어서 說明할 수 있다. 1935년도에 농경지 面積 12-15ha가 차지하는 농가호수의 비율이 6.2%인데 비하여 차지하고 있는 面積의 比率은 59.1%를 차지하고 있다.

1955년도에 個別農場의 변화과정에 관하여 檢討하여 보기로 한다. 농경지 面積이 0.6ha 미만에 속하는 농가호수가 차지하는 비율은 16.4%인데 비하여 농경지 面積이 차지하는 비율은 2.3%를 나타내고 있다. 농경지 規模 0.5ha 未滿의 농가호수가 1935-55도 사이에 많이 減少되고 있다는 사실을 提示하고 있다. 농경지 面積 0.6-3ha를 所有하고 있는 농가호수의 비율은 46.5%로 增加되고 있다. 그리고 동일규모의 농경지 面積이 차지하는 비율도 26.7%로 增加되고 있다. 한가지 놀라운 사실은 농경지규모 12-15ha가

차지하고 있는 농가호수의 比率은 6.2%에서 0.9%로 減少되고 있는데 동일규모의 농경지 면적은 59.1%에서 3.5%로 많은 감소현상을 나타내고 있다는 점이다. 社會主義 農業에서도 不均衡은 여전하게 存在하고 있다는 사실을 發見한다.

다음은 농경지 面積의 크기에 의한 國營農場과 協同農場의 規模를 提示하고 있다. 먼저 國營農場의 境遇 1000ha～10000ha로 大規模 농경지 面積을 經營하고 있다는 사실이다. 농업기계의 利用면에서 대단히 큰 유리성을 가지고 있다. 250마력을 가지고 있는 트랙타는 1년에 2400時間을 使用할 수 있다는 것이다. 西獨과 같은 資本主義 國家에서는 平均的으로 600時間이상 使用하기 어려운 실정이다. 協同農場과 國營農場사이에 若干의 差異를 나타내고 있는데 농경지 面積 5000ha 未滿에 많이 集中되어 있다. 물론 1000ha 이상되는 大農經營도 存在하고 있다.

표－6 : 國營農場과 協同農場의 規模別 分布
(DISTRIBUTION OF AGRICULTURAL FARMS BY LAND AREA) 1988

Cultivated land, hectares	Number of farms	Cultivated land ha	gold crown Value, thousand g.c.
	State farms, complex farms		
1 000－and less	8	4 071	88
1 001－ 2 000	5	7 426	141
2 001－ 3 000	13	34 540	783
3 001－ 4 000	11	38 366	711
4 001－ 5 000	17	77 093	1 543
5 001－ 6 000	16	87 117	1 351
6 001－ 7 000	11	72 875	1 291
7 001－ 8 000	12	90 753	1 664
8 001－ 9 000	10	84 292	1 297
9 001－10 000	4	37 586	793
more than 10 001	26	373 065	7 510
TOTAL	133	907 189	17 172
	Collective farms of agricultural producers' co－operatives		
1 000－and less	22	16 239	269
1 001－ 2 000	144	234 600	4 156
2 001－ 3 000	283	707 062	12 246
3 001－ 4 000	280	976 －91	17 240
4 001－ 5 000	196	876 882	14 673
5 001－ 6 000	132	716 904	12 719
6 001－ 7 000	79	509 335	8 183
7 001－ 8 000	42	309 154	6 708
8 001－ 9 000	25	211 277	3 755
9 001－10 000	23	219 127	3 888
more than 10 001	1 127	5 043 520	87 145
TOTAL	1 247	5 043 520	67 145

資料 : 상동 p. 35.

다음은 國營農場과 協同農場의 就業자수와 勞賃水準에 관하여 調査하여 보기로 한다. 1989년도에 國營農場에 從事하고 있는 총취업자수는 109,629명에 달하고 있다. 그가운데에서 81.7%가 肉體勞動을 하고 있다. 나머지는 精神勞動을 하고 있다. 1989년도에 國營農場에 月平均 勞賃額은 7990 FORINT(1990. 9. 25 89,000원 정도 1US$=65 FORINT, 1US$=725.92원 1FT=11.17원)를 提示하고 있다. 肉體勞動者와 精神勞動者 사이에 약간의 差異를 나타내고 있는데 精神勞動者의 境遇 1十萬3千원 정도에 달하고 있다.

協同農場의 경우 國營農場에서 보다 若干 낮은 賃金水準을 나타내고 있다. 協同農場에서 從事하는 勞動者의 月平均 賃金은 7099 FT로서 (79154원)으로 나타나고 있으며 精神勞動者는 月給額이 9992 FT (111410원)으로 나타나고 있다.

표-7 : 國營農場과 協同農場의 就業자수와 월급여액
(Number and Average Monthly Earnings of Persons Employed Full Time In Agricultural Large Scale Farms)

	1981-85	1988	1989	1987	1988	1989
	취업자수(1000)			월간소득(Forints)		
國營農場	133	117	110	6 825	6 942	7 990
肉體勞動	111	96	90	6 241	6 298	7 185
精神勞動	22	21	20	9 637	9 912	11 574
協同農場	588	459	431	6 203	6 330	7 099
肉體勞動	499	378	354	5 770	5 816	6 471
精神勞動	89	81	77	8 228	8 739	9 992

資料 : 상동 P. 27.

결론

社會主義 국가들의 經濟事情과 農業政策 分野에 관하여 現在까지 우리나라에 많은 硏究가 되지 못하고 있는 실정이다. 정확한 資料의 不足과 言語의 障壁으로 인하여 세부적으로 硏究한다는 사실이 대단히 어렵다. 앞으로 社會主義 국가들의 經濟改革과 農業政策의 變化에 관하여 硏究할 必要性이 있을 것이다. 蘇聯을 中心으로 하여서 最近에 中共 및 北韓의 政治態度는 완전히 變化되는 과정에 있다. 먼저 헝가리의 國民經濟와 農業政策에서 다음과 같은 사실들을 결론으로 얻을 수 있을 것이다.

헝가리를 包含한 大部分의 社會主義 국가들이 제2차대전 이후 最近에 이르기까지 資本主義 국가들과 比較하여 볼 수 있는 機會가 전혀 없었다. CMEA국가들은 經濟的 및 政治的으로 孤立하여 資本主義 국가들을 능가할 수 있을 것으로 생각하였다. 그러나 社會主義 국가들의 政治 및 經濟的인 與件이 惡化되고 있는 실정이다.

헝가리는 農業部分은 自給自足하고 輸出할 수 있는 基盤을 지난 45년 동안에 達成하였으나 尖端工業의 기술수준이 아직도 대단히 낮다는 것을 알 수 있다. 헝가리는 그동안에 社會主義 국가들과의 經濟協力만을 實踐하였기 때문에 尖端産業 部門을 등한시 하였다. 社會主義 국가들의 共通的인 현상은 尖端工業 부문이 未發達 되었다는 사실이다. 社會主義 經濟政策의 短點은 국가가 모든 生産手段을 所有하고 統制하고 있기 때문에 個人企業의 발달이 없고 生産效率이 낮고 경제발전이 느리다는 사실을 발견하였다.

농업에 있어서도 국가가 農産物을 생산하여 저렴한 價格水準으로 全體 국민들에게 식량을 供給한다는 政策이나 國際競爭에서 損失을 보는 結果를 가지고 오고 있다. 社會主義 국가에서도 資本主義 經濟원리를 導入하려고 努力하고 있다. 社會主義의 短點은 동등하게 못살고 資本主義의 短點은 所得의 격차가 대단히 크다는 사실이다. 앞으로 政府의 機能은 자본가와 勞動者 및 농민사이에 부를 再分配하는 역할을 성실하게 隋行하여야 할 것이다.

參 考 文 獻

Agrarwissenschaftliche Universitaet Godollo 1990

Agricultural University, Godollo 1990

Bergmann. Th. (1973) : Agrarpolitik and Agrarwirtschaft sozialistischer Laender Stuttgart

Berichte ueber Landwirtschft(1990). Heft 2. Hamburg und Berlin

Biologische Landwirtschaft in Ungarn, 1990 Budapest

Csaba, Csaki(1989) : Hungary and The Economy of the European CMEA Countries at the End of Eighties, in : The Uruguay Round, New Challenges to Centrally Planned Agriculture annd Food Safe ty, International Policy Council on Agriculture and Trade, Washington, D.C.

Linder,W.,(1988) : Ist den Wirtschaten Osteuropas noch zu helfen?

in : Sozialismus Ende einer lllusion, Zerfallserscheinungen im Lichte der Wissenschaten, Koelner Universitaetsverlag p.289－320

Penkaitis,N.,(1989) : Verbrauchs－und Nachfragepotential der Sowjetunion bei Getrede, Milch und Fleisch, Duncker & Humblot, Berlin

Stanek,I.,(1966) : Landwirtschaft in Ost und West, Ulmer Stuttgart

Wadekin,K.E.,(1982) : Agrarian Policies in Communist Europe, A Critical Introduction, The Hague/Lo ndon