

가치관과 의복의미지 및 의복디자인 선호도에 관한 연구

성신여자대학교 의류직물학과

金 恩 愛 · 李 明 姬

目 次
I. 서 론
II. 이론적 배경
III. 연구방법
IV. 결과 및 논의
V. 결 론
참고문헌
ABSTRACT

I. 서 론

현대사회에서 의복의 기능은 단순히 신체보호의 목적을 넘어서 표현적 기능을 더욱 강조하게 되었다. 개인이 착용하는 의복의 색이나 스타일 등은 그의 성격이나 태도 또는 가치관의 일면을 나타내기도 한다 즉 개인의 의복에 대한 시각적 평가나 선호의 차이는 다른 영역에서의 지배적인 가치관의 차이와 관련이 있는 것으로 볼 수 있다.

가치관은 개인의 경험에 의해 형성되고 그가 살고 있는 문화에 의해 결정되므로 개인의 행동방향과 사회의 문화형태를 결정하는 요인이 된다. 따라서 의복행동을 인간행동의 한 영역으로 볼 때 의복은 개인의 가치관을 표현하는 하나의 수단으로 볼 수 있다. 실제로 1960년대 이후의 가치관과 의복관련연구¹⁾에서 가치관이 다양한 의복행동과 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 그러나 대부분의 선행연구는 의복행동 변인과 관련지어 연구되

었고 의복이 전달하는 이미지의 선호도와 관련된 연구는 거의 이루어지지 않았으므로 이에 대한 연구의 필요성이 요구된다. 의복의 이미지는 쌍으로 된 양극을 이루는 형용사에 의해 표현되며 품위, 화려함, 성적 이미지 등을 나타낼 수 있다. 이러한 의복이미지는 의복디자인에 따라 다른 특성을 보일 것이다.

본 연구에서는 개인의 가치형태가 의복의 이미지 선호 및 디자인 선호에 영향을 미친다고 보고 자신의 외모에 관심이 많고 유행의 변화에 민감하게 반응하는 여대생 집단을 대상으로 하여 그들이 선호하는 의복의 이미지와 디자인이 가치관과 어떤 관계가 있는가를 규명하고, 의복이미지 선호도와 의복디자인에 대한 선호도를 상호관련시켜 분석하고자 한다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

1. 의복이미지 선호도가 유사한 속성끼리 어떻게 분류되는가를 파악한다.

1) 강혜원, 「의상사회심리학」(서울: 교문사, 1986), pp.285-291.

2. 가치관과 의복이미지 선호도와의 관계를 조사한다.
3. 가치관과 의복디자인 선호도와의 관계를 조사한다.
4. 의복이미지 선호도와 의복디자인 선호도와의 관계를 밝힌다.

II. 이론적 배경

가치관은 개인의 동기와 포부를 결정하며 지각과 해석을 좌우하고 여러가지 평가의 기준을 주는 역할을 하며,²⁾ 여러가지 가능한 행동 중에서 선택기준으로 사용되는 개념이라 할 수 있다.³⁾ Spranger는 인간은 대체로 6측면의 가치, 즉 이론적, 경제적, 심미적, 사회적, 정치적, 종교적 가치관에 의해서 유형지어질 수 있는데 이 개념은 인간을 6가지 유형으로 구분하는 것이 아니라 인간의 삶에서 나타난 기본적인, 서로 바꿀 수 있는 代案的 가치관의 방향으로 생각하는 것이라고 하였다.⁴⁾ 즉 기본적인 6개의 가치관은 서로 정도는 다르나 우리 모두에게서 발견되며, 그러한 가치관을 중심으로 삶의 통합체를 구성한다는 것이다. 황응연, 이경혜⁵⁾는 가치관을 인간행동과 태도를 결정하는 가장 중핵적 개념으로 간주하면서 가치 및 가치관은 개인의 사회적 행동을 중개하는, 즉 자극과 반응을

중개하는 모개변인으로 보고 개인의 가치관 요인을 실용성, 성취성, 다양성, 결단성, 규칙성, 목적지향성 등으로 분류하였다.

의복을 중요시 하는 정도와 의복을 선택할 때 어떤 측면을 중요하게 고려하는가는 개인에 따라 다르다. 이러한 의복에 대한 태도나 선호의 차이는 가치관의 차이와 관련될 것으로 가정할 수 있는데, 이것은 가치관에 의하여 신념이나 인지과정이 형성되고 그에 따라 행동이 좌우되기 때문이다. Lapitsky⁶⁾의 연구에서 의복의 심미적인 가치관을 강조한 사람은 일반적 가치관에서도 역시 심미적 가치관에 관심이 높았고 여성들의 의복에 대한 가치관중에서 심미적, 경제적 가치관이 중요한 위치를 차지하는 것으로 나타났다. 그밖에 Creekmore⁷⁾의 연구와 국내의 김광경,⁸⁾ 정삼호⁹⁾ 정혜영¹⁰⁾ 등의 연구에서도 가치관은 의복행동과 유의적인 관계가 있었다.

Stone¹¹⁾은 의복은 자아평가와 착용자에 대한 타인의 평가기준이 된다고 함으로써, 의복의 중요성을 시사하였는데 여기서 의복의 중요성은 타인을 평가하는데 있어 그 사람이 입고 있는 의복에서 표현되는 시각적 이미지와 그것을 착용하고 있는 사람과를 관련시켜 판단하기 때문이라고 볼 수 있다. 의복의 시각적 이미지에 대한 평가는 주관적인 측면과 객관적인 측면으로 생각할 수 있는데 주관적 요인

2) 정범모, 「가치관과 교육」(서울: 배영사, 1977), pp.19~20.

3) 고영복, 「현대사회심리학」(서울: 법문사, 1970), p.97.

4) 강혜원, 전제서, pp.281~282.

5) 황응연, 이경혜, 「개인가치관검사」(서울: 코리안 테스트센터, 1989).

6) M. Lapitsky, "Clothing Values and Their Relation to General Values and to Social Security and Insecurity" (Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1961), pp.46~55.

7) A. M. Creekmore, "Clothing Behaviors and Their Relation to General Values and to the Striving for Basic Needs" (Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1963), pp.83~86.

8) 김광경, "1학년 여대생의 가치관과 의상관심에 관한 연구"(석사학위논문 연세대학교 대학원, 1973), p.47.

9) 정삼호, "제주도 여대생의 의복행동과 가치관과의 관계연구," 「한국의류학회지」, 2, 2(1978), pp.261~267.

10) 정혜영, "성인여성의 가치관과 의복행동과의 관계연구" (석사학위논문, 경상대학교 대학원, 1985), pp.24~25.

11) G. P. Stone, "Appearance and the Self," *Dress, Adornment and the Social Order*, M.E. Roach and J.B. Eicher, ed.(New York: John Wiley & Sons, 1965), pp.216~222.

을 객관적으로 측정해 낼 수 있는 의미미분법(Semantic Differential Method)을 사용하여 의복에 대한 반응을 수량화하여 단어의 뜻을 규명하고 분석할 수 있다. Osgood이 발전시켜 온 의미미분법은 수많은 개념들의 의미들을 적절하게 표현한 형용사와 그 반대적인 뜻을 지닌 형용사가 쌍을 이루어 구성되어 있으며 각각의 형용사들간의 상호관계를 요인분석에 의해 분석하여 그 구성요인을 결정하고 있다.¹²⁾ Delong¹³⁾과 박혜선¹⁴⁾의 연구에서는 의복에 대한 시각적 반응이 평가인자, 활동인자, 역능인자로 추출되었고, 강혜원, 이주연¹⁵⁾의 연구에서는 상황에 따른 인상의 차원을 밝히기 위하여 남녀 관찰자 및 착용자에 따른 요인분석을 한 결과 인상의 차원이 평가, 능력, 품위, 동조성, 친화, 화려함, 검소함 등의 요인으로 나타났다. 전양진¹⁶⁾의 의복에 대한 가치평가 연구에서 의복에 대한 주관적인 평가와 객관적인 평가는 남녀에 따라 유의한 차가 없었고, 단지 여대생이 남학생보다 의복의 아름다움이나 실용성에 대한 평가를 할 때 주관적인 감정에 덜 좌우된다고 하였다. 권영애¹⁷⁾는 유행단계가 다른 의복을 지각할 때 남학생이 여대생에 비해서 유행인지도 및 선호도와 평가인자 사이에 보다 높은 상관관계를 나타내어 남녀의

지각반응은 차이를 나타내었다고 하였다.

의복의 미는 착용자의 외모와 개성을 바탕으로 하여 그 위에 색, 형태, 질감, 무늬 등의 시각적 요소를 조화있게 구성함으로써 표현된다. Compton¹⁸⁾은 사회성이 강한 사람은 짙고 어두운 색을 좋아하며 사회성이 약한 사람은 옅은색을 좋아한다는 연구결과를 발표함으로써 의복색에 내재하고 있는 인성을 지적하였다. 박인미¹⁹⁾의 여고생을 대상으로 한 연구에서는 동조성이 높을수록 분홍색을 선호하고 남향성이 높을수록 주황색은 싫어하며 파랑, 남색, 회색을 선호한다고 하였다. 안정자²⁰⁾의 가치관과 의복선호색 관계에 대한 연구에서는 이론적 가치관이 높은 사람은 녹색이나 청색을 선호하며, 심미적 가치관이 높은 사람은 여러가지 다양한 색을 선호하고 경제적 가치관이 높은 사람은 무채색을 선호하는 것으로 나타났다. Sailor²¹⁾는 질감의 선호성과 인성과는 관련이 있어서 정신박약아는 거칠은 질감을 선호하고 통찰력이 높은 아동일수록 부드러운 질감에 대해 선호성을 보인다고 하였다. 국내에서의 선행연구들을 살펴보면, 이선재²²⁾의 연구에서 성인여성의 경우 종교적 가치관이 높을수록 비치지 않는 옷감을 선호한 반면, 심미적 가치관이 높을수록 비치는 옷감을 선호하였다. 이인자²³⁾

-
- 12) 이경희, "의복디자인의 평가도구 개발을 위한 연구: 실루엣 평가를 중심으로," 「대한가정학회지」, 29, 1 (1991), pp.37~49.
 - 13) M. R. Delong, K. Larntz, "Measuring Visual Response to Clothing," *Home Economics Research Journal*, 5, 8(1980), pp.281~293.
 - 14) 박혜선, "의복에 대한 의미미분척도 개발 연구"(석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1982), pp.25~27.
 - 15) 강혜원, 이주연, "사회적 상호작용에서의 의복의 의미(I): 한복을 중심으로," 「한국의류학회지」, 14,1(1990), pp.31~43.
 - 16) 전양진, "의복에 대한 가치 평가"(석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1984), p.31.
 - 17) 권영애, "의복의 유행단계에 따른 지각반응 연구"(석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1986), p.39.
 - 18) N. H. Compton, "Personal Attributes of Color and Design Preference in Clothing Fabric," *Journal of Psychology*, 54, 1,(1962), pp.48~50.
 - 19) 박인미, "여고생의 의복디자인 선호도와 성격 및 사회계층과의 상관연구: 서울과 충청남도의 여고생을 대상으로"(석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원, 1989), pp.31~33.
 - 20) 안정자, "가치관과 의복선호색간의 상관연구"(석사학위논문, 건국대학교 대학원, 1978), p.37.
 - 21) P. J. Sailor, "Color and Design Preference of Mentally Retarded Teen-Agers," *Journal of Home Economics*, 59, 8(1967), pp. 660~663.
 - 22) 이선재, "한국여성의 가치관과 의복디자인 선호도와 의 상관성 연구," 「한국의류학회지」, 11, 1(1987), pp. 29~42.
 - 23) 이인자, "여자 대학생의 의복디자인 선호도와 성격과의 상관관계 연구"(석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 1979), pp. 38~50.

의 여대생을 대상으로 한 연구에서는 부드러운 옷감과 꽃무늬를 선호하는 사람은 여성적이고 거친 옷감과 단색을 선호하는 사람은 남성적이라고 하였다. 박길순²⁴⁾의 연구에서는 전통적인 무늬와 無紋을 좋아할수록 내향적이고, 추상적인 무늬를 좋아할수록 외향적이라고 하였다.

이상에서 의복의 색, 재질, 무늬의 선호도가 심리적 특성과 착용자의 가치관에 따라서 다르게 나타남을 알 수 있었다.

Ⅲ. 연구방법

1. 측정도구

본 연구를 위하여 의복이미지 및 의복디자인 선호도와 가치관에 관한 질문지를 사용하였다.

1) 의복이미지 선호도 검사

의복이미지 선호도 검사는 의복에서 느껴지는 시각적 이미지에 관한 선호도를 측정하기 위하여 선행연구²⁵⁾를 참고로 하였으며 36쌍의 형용사를 제작하였다. 의복이미지에 대해 적절하게 표현한 형용사와 그 반대적인 뜻을 지닌 형용사가 쌍을 이루어 구성되어 있으며, 7단계 평정척도법에 의하여 측정하였다.

2) 의복디자인 선호도 검사

의복디자인 선호도 검사는 의복에 나타난 문양, 색, 질감에 관한 선호도를 측정기 위하여 선행연구²⁶⁾를 참고로 한 내용과 본 연구를 위하여 제작된 문항을 함께 사용하였다. 각 문항의 선호하는 정도를 5단계의 총합평정법으로 측정하였다.

① 문양선호 검사

꽃무늬 등의 사실적인 무늬, 점무늬, 글자무늬, 물방울무늬 등의 작은무늬, 바둑판무늬, 줄무늬 등의 기하학적인 무늬, 추상적인 무늬, 무늬없는 단색의 5가지 종류에 대한 선호도를 5단계 척도에 의하여 조사하였다.

② 색선호 검사

색상은 3원색과 2차색을 기초로 하여 빨강, 노랑, 파랑, 주황, 초록, 보라색을 택하였으며, 그 외에 무채색 중에 검정, 흰색을 더하여 모두 8가지 색을 선정하였다. 색선호도는 원피스, 티셔츠, 잠바, 스커트의 4가지 품목에 대한 선호도를 조사하였다.

③ 질감선호 조사

· 광택 : 광택있는 옷감과 광택없는 옷감에 대해 각각 원피스, 블라우스, 잠바에 관한 선호도를 조사하였으며 점수가 높을수록 광택있는 옷감의 의복을 선호함을 뜻한다.

· 두께 : 두꺼운 옷감과 얇은 옷감에 대해 각각 잠바, 스커트, 바지에 관한 선호도를 조사하였으며 점수가 높을수록 얇은 옷감의 의복을 선호함을 뜻한다.

· 촉감 : 부드러운 옷감과 뻣뻣한 옷감에 대해 각각 원피스, 블라우스, 스커트에 관한 선호도를 조사하였으며, 점수가 높을수록 부드러운 옷감의 의복을 선호함을 뜻한다.

· 투명 : 비치는 옷감과 비치지 않는 옷감에 대해 각각 블라우스, 잠옷, 원피스에 관한 선호도를 조사하였으며 점수가 높을수록 비치는 옷감의 의복을 선호함을 뜻한다.

3) 가치관 검사

가치관 검사는 황응연, 이경혜²⁷⁾가 제작, 표준화한 개인가치관검사를 사용하였다. 문항은 실용성, 성취

24) 박길순, "직물문양의 선호와 내향성, 외향성 성격과의 관계 : 여대생을 중심으로" (석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 1981), p.39.

25) 유관호, 「색채이론과 실제」 (서울 : 도서출판 청우, 1984), pp.108~109; 장은영, "패턴이 의복에 미치는 시각적 효과에 관한 연구" (석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 1987), p.30; 박혜선, 전계서, pp.25~26; 박영순, "의미분별척도법에 의한 디자인 평가도구의 개발" (박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1985), pp.56~57.

26) 박인미, 전계서, pp.32~35; 이은영, "임신부의 의복디자인 선호도와 욕구와의 상관연구" (석사학위논문, 서울여자대학 대학원, 1989), p.64.

27) 황응연, 이경혜, 전계서.

성, 다양성, 결단성, 규칙성, 목적지향성의 6개 변인에 15문항씩 90문항을 사용하였으며 제시된 3개의 문항 중에서 가장 중요하게 생각하는 것과 가장 중요하지 않게 생각하는 것을 하나씩 선택하게 하였다. 점수가 높을수록 각 가치관 변인의 특성이 높다고 해석된다. 가능한 점수범위는 0~30점이다.

- ① 실용성은 돈의 가치를 소중히 여기며, 실질적이고 활용가치가 있는 일을 하려는 것을 뜻한다.
- ② 성취성은 어려운 과업에 도전하고 중요한 일을 성취시키려 하며 복잡한 문제에도 부딪쳐 보는 것이다.
- ③ 다양성은 다양한 경험을 해보고 항상 새로운 분야에 관심을 가지며 위험이 따르는 일도 하려는 것이다.
- ④ 결단성은 확고한 신념을 가지고 행동하고 어떤 목표를 향하여 곧바로 전진하며 일이 결정되면 그것을 끝까지 고수하는 것이다.
- ⑤ 규칙성은 자신의 물건을 잘 정돈하고 질서를 잘 지키며 일을 조직적이고 규칙적으로 하는 습관을 뜻한다.
- ⑥ 목적지향성은 자신이 하는 일의 목적을 분명히 하고 목표를 향하여 최선을 다하며 문제가 해결될 때까지 일하려는 것을 뜻한다.

2. 표집대상 및 자료수집

본 연구의 표집대상은 서울을 중심으로 남녀공학 대학과 여자대학의 여대생을 대상으로 임의추출하였고 91년 9월에 조사를 실시하였다. 총 400부의 질문지를 배부하였으며 회수된 질문지 중 기입이 불완전한 것을 제외한 288부가 자료분석에 사용되었다. 표본의 학년분포를 보면 1학년이 34.0%, 2학년이 28.8%, 3학년이 22.9%, 4학년이 14.3%였다. 전공은 인문계가 61.5%, 자연계가 25.7% 예능계가 12.8%였고, 연령은 만 18세에서 24세까지였다. 수집된 자료는 SPSS프로그램을 이용하여 전산 처리하였다. 자료분석은 평균(M), 표준편차(S.

D), 적률상관계수(r)를 산출하고 요인분석을 실시하였다. 자료분석을 통한 유의성검증은 $P<0.05$ 와 $P<0.01$ 의 수준에서 인정여부를 검토하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 의복이미지 선호도의 요인분석

의복이미지 각 문항의 평균과 표준편차를 조사하였다. 36개의 문항중에서 3개 문항은 표준편차가 낮고 평균치가 2.5~5.5 범위 외에 속하였으며, 비교적 평균치가 한쪽으로 기울어진 문항이므로 제외하였다. 선택된 33개 문항의 표준편차는 1.3이상이었다.

의복이미지 선호도 각 문항들의 공통된 요인을 찾아보기 위해서 36개 문항들에 대하여 주요인 분석방법에 의한 요인분석을 실시하였다. 요인별 고유치(eigenvalue)를 조사하였으며 분산의 크기를 나타내는 고유치가 1이상인 요인은 7개로서 전체의 56.6%에 해당되었다. 그러나 주된 공통요인만을 묶기 위해 비교적 동질적인 문항이 군집되어 있으면서 고유치가 큰 것, 즉 고유치 2.20이상의 4개 요인을 택하여 Kaiser의 varimax방법으로 직교회전하였다. 요인분석 결과, 문항을 결정하는 것은 수학적 기준과 함께 연구자의 주관적 판단을 필요로 하므로²⁸⁾ 각 요인에서 부하량이 높은 수치를 나타낸 문항을 선택하면서 문항의 내용을 검토하였다. 그 결과 요인에 따라 부하량이 0.35이상의 문항이 선정되어 요인별로 나뉘었다. 이때 두 요인에서 유의한 부하량을 나타냈을 경우는 더 높은 부하량을 보이는 요인에 포함시키거나 문항의 내용타당도를 고려하여 유사한 영역에 해당되는 요인에 포함시켰다. 그 결과 요인별로 결정된 문항과 요인부하량은 <표1>과 같다.

<표1> 의복이미지 선호도의 요인분석

요 인	요인부하량
요인1 <진보적-보수적 이미지> $\alpha=0.83$	
시대감각이 있는 - 시대에 뒤떨어진	0.41

28) 오택섭, 「사회과학데이터 분석법」(서울: 도서출판 나남, 1986), p.309.

젊어보이는-노숙한	0.42
개방적-보수적(R)	-0.55
개성이 뚜렷한-개성이 없는(R)	-0.59
발랄한-점잖은(R)	-0.57
선명한-흐린	0.56
독특한-평범한	0.51
밝은-어두운	0.42
현대적-고전적	0.60
유행에 앞선-유행에 앞서지 않은	0.60
정열적인-냉정한	0.43
적극적인-소극적인	0.64
활력을 주는-가라앉게하는	0.58
변량(% of variance explained)=17.00 고유치(eigenvalue)=5.63	
요인2 <캐주얼한-포말한 이미지> $\alpha=0.74$	
격식차리지 않은-격식차리는	0.51
경제한-중후한	0.47
스포티한-드레시한(R)	-0.54
캐주얼한-포말한(R)	-0.66
비싸지않게 보이는-값비싸게 보이는	0.51
서민적인-고귀한	0.70
변량(% of variance explained)=13.60 고유치(eigenvalue)=5.00	
요인3 <소박한-화려한 이미지> $\alpha=0.69$	
검소한-사치스러운	0.43
단순한-복잡한	0.35
고상한-야한(R)	-0.60
무난한-강렬한(R)	-0.49
소박한-화려한	0.51
변량(% of variance explained)=7.30 고유치(eigenvalue)=2.40	
요인4 <남성적-여성적 이미지> $\alpha=0.63$	
남성적-여성적(R)	-0.45
딱딱한-부드러운	0.58
차가운-따뜻한	0.61
직선적인-곡선적인(R)	-0.49
현실적인-낭만적인	0.39
변량(% of variance explained)=6.70 고유치(eigenvalue)=2.20	

요인1은 진보적-보수적 이미지에 관련된 내용이며 문항의 요인부하량은 0.41이상이고 모두 13문항

이 여기에 속한다. 요인2는 캐주얼한-포말한 이미지에 관련된 내용이며 문항의 요인부하량은 0.47

이상이고 모두 6문항이 여기에 속한다. 요인3은 소박한-화려한 이미지에 관련된 내용이며 문항의 요인부하량은 0.35이상이고 모두 5문항이 여기에 속한다. 요인4는 남성적-여성적 이미지에 관련된 내용이며 문항의 요인부하량은 0.39이상이고 모두 5문항이 여기에 속한다.

각 요인의 문항에 대하여 Cronbach의 α -신뢰도 검사를 한 결과 요인1은 0.83, 요인2는 0.74, 요인3은 0.69, 요인4는 0.63으로서 비교적 만족할만한 신뢰도가 나타났다.

이상의 결과에서 볼 때 의복이미지 선호도는 4요인에서 총 29문항이 결정되었다. 따라서 4요인에 해당되는 요인의 문항점수를 합하여 계속되는

자료분석에 사용하였다.

각 요인과 각 문항의 양극으로 된 형용사 중에서 점수가 높을수록 앞쪽에 위치한 형용사에 해당되는 특성이 높은 것으로 해석된다. 예를 들면, 진보적-보수적 이미지에서는 점수가 높을수록 진보적 이미지를 선호하는 것이다. 따라서 <표1>에서 R로 표시된 항목은 형용사의 좌우위치를 바꾸어서 반대로 분석하였다.

2. 가치관과 의복이미지 선호도와와의 관계

가치관과 의복이미지 선호도와와의 관계를 적률상관계수로 분석한 결과는 <표2>와 같다.

<표2> 가치관과 의복이미지 선호도 요인간의 상관관계

가치관 의복이미지	실용성	성취성	다양성	결단성	규칙성	목적지향성
진보적-보수적이미지	-.06	.12*	.13*	.03	-.09	-.16**
캐주얼한-포말한이미지	-.03	-.02	.09	.10*	-.03	-.14**
소박한-화려한이미지	.03	-.09	-.10*	-.01	.06	.16**
남성적-여성적이미지	-.04	-.01	.13*	.08	-.09	-.17**

*P<.05 **P<.01

<표2>에서 보는 바와 같이 실용성, 규칙성은 의복 이미지와 유의적인 상관관계가 없었으나, 성취성과 진보적-보수적 이미지는 P<.05 유의수준에서 정적인 상관관계를 보여, 성취성이 높을수록 진보적인 이미지를 좋아하는 것으로 나타났다. 이는 어려운 일에 도전하며 일에 대한 성취성이 높은 사람은 의복에서도 발랄하고 적극적이고 활력을 주는 진보적인 이미지를 선호하는 것을 의미한다.

다양성은 진보적-보수적 이미지, 남성적-여성적 이미지와 P<.05 유의수준에서 정적인 상관관계를, 소박한-화려한 이미지와는 부적인 상관관계를 보였다. 즉, 다양성에 높은 가치관을 지닐수록 진보적인 이미지, 남성적인 이미지와 화려한 이미지를 선호하는 것으로 나타났다. 다양성은 여러가지 다양한 경험을 해보고 항상 새로운 분야에 관심을 갖는 가치관이므로 의복에도 그 경향이 나타나 진보적인 이미지와 남성적인 이미지를 선호하며, 단순하고 소박한 이미지보다는 화려한 이미지를

선호한다고 볼 수 있다.

결단성은 캐주얼한-포말한 이미지와 P<.05 유의수준에서 정적인 상관관계를 보여 결단성이 높을수록 캐주얼한 이미지를 선호하는 것으로 나타났다. 결단성은 확고한 신념을 가지고 목표를 향하여 곧바로 전진하는 성격이므로 결단성이 높은 사람이 의복에서도 스포티하고 활동적이며 손쉽게 입을 수 있는 캐주얼한 이미지의 의복을 좋아하는 것으로 해석된다.

목적지향성은 P<.01 유의수준에서 진보적-보수적 이미지, 캐주얼한-포말한 이미지, 남성적-여성적 이미지와 부적인 상관관계를, 소박한-화려한 이미지와는 정적인 상관관계를 나타냈다. 즉, 목적지향성에 높은 가치관을 지닌 사람일수록 의복에서 보수적 이미지, 포말한 이미지, 소박한 이미지, 여성적인 이미지를 선호하는 것으로 나타났다.

이것은 우리나라의 현실에서 뜻하는 목적을 이루기 위해서는 사회규범에 순응하는 것이 필요하므로

목적지향성이 높은 여성이 보수적이고 포말하며, 소박한 이미지와 함께 여성적인 이미지를 나타내는 의복을 좋아하는 것으로 해석된다.

3. 가치관과 의복디자인 선호도와의 관계
가치관과 의복디자인 선호도와의 관계를 적률상 관계수로 분석한 결과는 <표3>과 같다.

<표3> 가치관과 의복디자인 선호도와의 상관관계

가치관		실용성	성취성	다양성	결단성	규칙성	목적지향성
의복디자인							
문양	꽃무늬 등의 사실적인 무늬	-.06	.11*	-.00	-.12*	-.00	.05
	점, 글자, 물방울무늬	-.06	.03	.00	-.09	.08	-.02
	바둑판, 줄무늬등의 기하학적인 무늬	-.04	-.00	.10*	.05	-.00	-.11*
	추상적인 무늬	-.08	.09	.14**	-.00	-.11*	-.09
	무늬없는단색	-.02	.08	.02	-.04	-.02	-.00
색상	빨강	.00	-.00	-.04	-.04	.05	-.00
	주황	.00	.03	-.14**	-.08	.11*	.03
	노랑	-.00	.01	-.00	-.08	.07	-.01
	초록	.00	.06	-.05	.01	.01	-.02
	파랑	.02	.12*	-.02	-.04	-.02	-.00
	보라	.05	.06	-.05	-.09	.00	.09
	검정색	.15**	.00	-.01	-.07	.02	-.02
흰색	.05	.05	.06	-.04	-.03	-.06	
질감	광택	-.05	-.01	-.02	-.00	.01	.05
	두께	-.00	.03	-.10*	.09	.05	.02
	촉감	-.03	.13*	-.05	-.06	.01	.13*
	투명	-.05	-.00	.13*	.02	-.09	-.02

*P<.05 **P<.01

<표3>에서와 같이 의복의 문양에 대한 선호도와 가치관과는 P<.01과 P<.05 수준에서 각각 부분적으로 유의한 상관관계를 나타냈다. 실용성과 문양선호도는 유의한 관계가 없었고 성취성과 사실적인 무늬는 정적인 상관관계를 보여, 성취성이 높을수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬를 선호하는 편이었다. 다양성은 기하학적인 무늬 및 추상적인 무늬와 정적인 상관관계를 나타냈다. 즉, 다양성에 높은 가치관을 지닐수록 바둑판, 줄무늬 등의 기하학적인 무늬와 이와 반대되는 불규칙한 무늬를 다양하

게 선호한다는 것을 알 수 있다. 또한 결단성이 높을수록 꽃무늬와 같은 사실적인 무늬를 싫어하고, 규칙성이 높은 사람일수록 불규칙한 추상적인 무늬를 싫어하였다.

색상과 가치관과의 관계에서도 가치관에 따라 부분적으로 유의한 상관관계를 나타냈다. 실용성은 검정색과 정적인 상관관계를 보였는데 유용한 일에 가치를 두는 실용적인 사람일수록 비교적 관리하기 쉬운 색상인 검정색을 선호한다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 경제적 가치관이 높은 사람은 무채색을

선호한다는 안정자의 연구결과와도 일치한다. 또한 성취성이 높은 사람일수록 파랑색을 선호하였고 다양성이 낮고 규칙성이 높을수록 주황색을 선호하는 편이었다.

질감과 가치관과의 관계에서는 성취성과 목적지향성이 높을수록 부드러운 옷감을 좋아하는 것으로 나타났고, 다양성에 높은 가치를 지닌 사람은 두꺼

운 옷감이나 비치는 옷감을 좋아하는 것으로 나타나 실감선호에 다양성을 보였다.

4. 의복이미지 선호도와 디자인 선호도와의 관계

의복이미지 선호도와 의복디자인 선호도와의 관계를 적률상관계수로 분석한 결과는 <표4>와 같다.

<표4> 의복이미지 선호도 요인과 의복디자인 선호도와의 상관관계

의복이미지 의복디자인		의복이미지				
		진보적-보수적이미지	캐주얼한-포말한이미지	소박한-화려한이미지	남성적-여성적이미지	
문양	꽃무늬 등의 사실적인 무늬	.00	-.13	-.10*	-.21**	
	점, 글자, 물방울무늬	.01	-.03	-.05	-.14**	
	바둑판, 줄무늬 등의 기하학적인 무늬	.07	.19**	.04	.09	
	추상적인 무늬	.20**	-.03	-.19**	-.03	
	무늬없는단색	.07	-.01	.03	.07	
색상	빨강	.13**	-.20**	.24**	-.10*	
	주황	.05	.08	-.03	-.10*	
	노랑	.11*	.00	-.08	-.16**	
	초록	-.03	.14**	.10*	-.02	
	파랑	.15**	.11*	-.00	.03	
	보라	.10*	.04	.00	-.03	
	검정	.17**	-.04	-.22**	.05	
	흰색	.09	-.07	-.02	-.00	
질감	광택	.04	-.10*	-.19**	-.20**	
	두꺼	.12*	.00	-.07	-.16**	
	촉감	.09	-.12*	-.03	-.31**	
	투명	.13*	-.06	-.29**	-.18**	

*P<.05 **P<.01
(BB26)

<표4>에서와 같이 의복이미지 선호도 요인과 문양선호도와는 부분적으로 유의한 상관관계를 나타냈다. 진보적-보수적 이미지와 추상적인 무늬는 P<.01이 유의수준에서 정적인 상관관계를 보여, 진보적인 이미지를 선호할수록 추상적인 무늬

를 선호하는 것으로 나타났다. 이것은 추상적인 무늬를 선호할수록 외향적이라고 한 박길순의 연구결과와 유사한 맥락으로 간주된다. 즉, 외부환경에 적극적으로 대처하는 사람은 규범에 얽매이거나 규칙적인 것을 싫어하므로 의복에서도 추상적인

무늬를 선호하고 동시에 진보적인 이미지를 선호하게 되는 것이라고 본다. 캐주얼한-포말한 이미지에서는 포말한 이미지를 선호할수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬를 선호하며 캐주얼한 이미지를 선호할수록 바둑판, 줄무늬 등의 기하학적인 무늬를 선호하는 것으로 나타났다. 이것은 기하학적인 무늬는 캐주얼한 의복에 적합하고 사실적인 무늬는 원피스와 같은 포말한 의복에 많이 사용되기 때문에 나타난 결과로 본다. 소박한-화려한 이미지에서는 화려한 이미지를 선호할수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬와 추상적인 무늬를 선호하는 것으로 나타났다. 이것은 화려한 꽃무늬나 복잡한 추상적인 무늬는 의복에서 화려한 이미지를 나타내기 때문이라고 해석된다. 또한 남성적-여성적 이미지의 경우는 여성적인 이미지를 선호할수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬와 점, 글자, 물방울무늬를 선호하는 것으로 나타났다. 즉 여성적인 이미지를 선호하는 사람은 무늬에서도 여성의복의 주된 문양인 꽃무늬나, 점, 글자, 물방울무늬 등을 좋아한다고 볼 수 있다. 이것은 꽃무늬를 좋아하는 사람은 여성적인 성격이라고 한 이인자의 연구결과와 일치한다.

의복이미지 선호도 요인과 색상 선호도와의 관계에서 진보적인 이미지를 선호할수록 빨강, 노랑, 파랑, 보라, 검정색을 선호하였다. 즉 진보적인 이미지를 선호하는 사람은 색상선호에도 비슷한 경향을 보여 정열을 상징하는 빨강, 젊어보이는 색상인 노랑, 활동적인 이미지의 파랑색을 선호한다고 볼 수 있다. 또한 캐주얼한 이미지를 선호할수록 빨강색을 싫어하며 초록과 파랑색을 선호하는 편이었으며, 소박한 이미지를 선호할수록 빨강과 검정색을 싫어하며 초록색을 선호하는 것으로 나타났다. 이것은 현대인에게 빨강이나 검정이 개성적인 색상으로 간주됨으로 소박한 이미지를 좋아하는 여성이 빨강이나 검정색 의복을 싫어하는 것으로 해석된다. 남성적-여성적 이미지의 경우는 남성적 이미지를 선호할수록 빨강, 주황, 노랑색을 싫어하는 것으로 나타났다. 빨강, 주황, 노랑색은 난색계열로 여성적인 색상으로 간주되므로 남성적 이미지를 좋아하는 사람이 싫어하는 것으로 해석된다. 이것은 남향성이 높은 여고생일수록 주황색을 싫어한다

는 박인미의 연구결과와 일치한다.

의복이미지 선호도 요인과 질감선호도와의 관계에서 진보적인 이미지를 선호할수록 얇은 옷감과 비치는 옷감을 선호하는 것으로 나타났다. 이것은 얇고 비치는 옷감일수록 신체노출의 가능성이 높아서 보수적인 사람이 싫어하는 것을 의미한다. 한편 캐주얼한 이미지를 선호할수록 광택있는 옷감과 부드러운 옷감을 싫어하는 것으로 나타났다. 이것은 광택이 있고 부드러운 옷감이 캐주얼한 의복에는 사용될 수 없기 때문에 나타난 결과로 본다. 또한 남성적 이미지를 선호할수록 얇고 부드러운 옷감을 싫어하였고 소박한 이미지와 남성적 이미지를 선호할수록 광택있고 비치는 옷감을 싫어하였다. 즉 질감선호는 의복이미지 선호와 매우 밀접한 관련이 있음을 알 수 있었다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 여대생을 대상으로 선호하는 의복이미지 내용이 몇가지 요인으로 분류될 수 있는가를 검토하고 의복이미지 및 의복디자인 선호도와 실용성, 성취성, 다양성, 결단성, 규칙성, 목적지향성 등의 가치관과의 관계를 파악하는데 있었다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 의복이미지 선호도는 진보적-보수적, 캐주얼한-포말한, 소박한-화려한, 남성적-여성적 이미지의 네가지 요인으로 분류되었다.

2. 가치관 변인과 의복이미지 선호도와는 부분적으로 유의한 관계가 있었다. 성취성이 높을수록 진보적인 이미지를 선호하였고, 다양성이 높을수록 진보적 이미지, 남성적 이미지를 선호하며 소박한 이미지를 싫어하였다. 결단성이 높을수록 캐주얼한 이미지를 선호하였고, 목적지향성이 높을수록 진보적 이미지, 캐주얼한 이미지, 남성적 이미지를 싫어하고 소박한 이미지를 선호하였다.

3. 가치관 변인과 의복디자인 선호도와는 부분적으로 유의한 관계가 있었다. 실용성이 높을수록 검정색을 선호하였고, 성취성이 높을수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬와 파랑색, 부드러운 옷감을 선호하였다. 다양성이 높을수록 바둑판, 줄무늬

등의 기하학적 무늬와 추상적인 무늬, 두꺼운 옷감과 비치는 옷감을 동시에 선호하고 주황색을 싫어하였다. 결단성이 높을수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬를 싫어하였고, 규칙성이 높을수록 추상적인 무늬를 싫어하였으며, 목적지향성이 높을수록 부드러운 옷감을 선호하였다.

4. 의복이미지 선호도와 디자인 선호도와는 부분적으로 유의한 관계가 있었다. 진보적 이미지를 선호할수록 추상적인 무늬, 빨강, 노랑, 파랑, 보라, 검정색, 얇은 옷감, 비치는 옷감을 선호하였다. 캐주얼한 이미지를 선호할수록 바둑판, 줄무늬 등의 기하학적인 무늬, 초록, 파랑색을 선호하였고 꽃무늬 등의 사실적인 무늬, 빨강, 광택있는 옷감, 부드러운 옷감을 싫어하였다. 소박한 이미지를 선호할수록 초록색을 선호하고 화려한 이미지를 선호할수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬, 추상적인 무늬, 빨강, 검정색, 광택있는 옷감, 비치는 옷감을 선호하였다. 여성적 이미지를 선호할수록 꽃무늬 등의 사실적인 무늬와 점, 글자, 물방울무늬, 빨강, 주황, 노랑색, 광택있는 옷감, 얇고 부드러우며 비치는 옷감을 선호하였다.

이상의 결과로서 여대생의 의복이미지 및 의복디자인 선호도와 가치관과의 관련성을 파악하였으며, 선호하는 의복이미지에 따라 문양, 색상 및 질감 선호도가 다르다는 것을 알 수 있었다. 따라서 의류제조업자들은 이와같은 의복이미지와 디자인 선호도의 관계를 인식하고 이미지에 부합되는 적절한 의복을 제작하는 것이 요구된다.

앞으로의 연구에서는 의복이미지 선호도의 측정 도구를 다양한 의복품목별로 세분화하여 조사해보며, 동시에 다른 사회심리적 변인과의 관련연구가 바람직할 것이다. 또한 의복이미지 및 의복디자인 선호도와 체형과의 상관성을 알아 보고 연령, 성별, 의복종류에 따른 다각적인 연구가 필요시 된다.

參 考 文 獻

강혜원. 「의상사회심리학」. 서울 : 교문사, 1986.
강혜원. 이주연. “사회적 상호작용에서의 의복의 의미(I) : 한복을 중심으로.” 「한국의류학

회지」. 14, 1(1990), pp.31~43.

- 고영복. 「현대사회심리학」. 서울 : 법문사, 1970.
권영애. “의복의 유행단계에 따른 지각반응 연구.” 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1986.
김광경. “1학년 여대생의 가치관과 의상관심에 관한 연구.” 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1973.
박길순. “직물문양의 선호와 내향성, 외향성 성격과의 관계 : 여대생을 중심으로.” 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 1981.
박영순. “의미분별척도법에 의한 디자인 평가도구의 개발.” 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1985.
박인미. “여고생의 의복디자인 선호도와 성격 및 사회계층과의 상관연구 : 서울과 충청남도의 여고생을 대상으로.” 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원, 1989.
박혜선. “의복에 대한 의미분척도 개발연구.” 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1982.
안정자. “가치관과 의복선호색간의 상관연구.” 석사학위논문, 건국대학교 대학원, 1978.
오택섭. 「사회과학데이터 분석법」. 서울 : 도서출판 나남, 1986.
유관호. 「색채이론과 실제」. 서울 : 도서출판 청우, 1984.
이경희. “의복디자인 평가도구 개발을 위한 연구 : 실루엣 평가를 중심으로.” 「대한가정학회지」, 29, 1 (1991), pp.37~49.
이선재. “한국여성의 가치관과 의복디자인 선호도와 의 상관성 연구.” 「한국의류학회지」, 11, 1(1987), pp. 29~42.
이은영. “임신부의 의복디자인 선호도와 욕구와의 상관연구.” 석사학위논문, 서울여자대학교 대학원, 1989.
이인자. “여대생의 의복디자인 기호와 흥미간의 상관 연구 : Color, Line, Texture를 중심으로.” 「대한가정학회지」, 12.3(1974), pp.23~37.
장은영. “패턴이 의복에 미치는 시각적 효과에 관한 연구.” 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 1987.

- 전양진. "의복에 대한 가치 평가." 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1984.
- 정범모. 「가치관과 교육」. 서울 : 배영사, 1977.
- 정삼호. "제주도 여대생의 의복행동과 가치관과의 관계연구." 「한국의류학회지」, 2, 2(1978), pp.261~267.
- 정혜영. "성인여성의 가치관과 의복행동과의 관계연구." 석사학위논문, 경상대학교 대학원, 1985.
- 황응연. 이경혜. 「개인가치관검사」. 서울 : 코리아테스팅센터, 1989.
- Compton, N. H. "Personal Attributes of Color and Design Preferences in Clothing Fabrics." *Journal of Psychology*, 54, 1(1962), pp. 191~195.
- Creekmore, A. M. "Clothing Behavior and Their Relation to General Values and to the Striving for Basic Needs." Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1963.
- DeLong, M. R. and Larntz, K. "Measuring Visual Response to Clothing." *Home Economics Research Journal*, 5, 8(1980), pp.281~293.
- Lapitsky, M. "Clothing Values and Their Relation to General Values and to Social Security and Insecurity." Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1961.
- Sailor, P. J. "Color and Design Preference of Mentally Retarded Teen - Aged." *Journal of Home Economics*, 59, 8(1967), pp. 660-663.
- Stone, G. P. "Appearance and the Self." *Dress, Adornment and the Social Order*, M. E. Roach and J. B. Eicher ed., New York : John Wiley & Sons, 1965.

ABSTRACT

Clothing Image and Clothing Design Preferences

Relating to personal Values

Dept. of Clothing and Textiles
Sungshin Womens University
Graduate School : Kim, Eun Ae
Associate prof. : Lee, Myounghee

The purposes of this study were to 1) classify the contents of clothing image preferences, 2) find out the relationship among personal values, preferences for clothing image and clothing design, and 3) investigate the relationship between clothing image preferences and clothing design preferences. Questionnaire was comprised of three sections. The clothing image preference measure was included 36 bipolar adjectives of 7-point scales. Clothing design preferences measure was included the items of patterns, colors, and textures. 'Survey of Personal Values' by Eung-Un Hwang and Kyung-hye Lee was used for measurement of 6 values : practical mindedness; achievement; variety; decisiveness; orderliness; and goal orientation.

Samples were 288 college women.

The data were analyzed using pearson's correlation coefficient and factor analysis.

The results of the study were the followings.

1. Four segments of clothing image preferences derived by factor analysis : F. 1 'progressive-conservative'; F.2 'casual-formal'; F.3 'plain-splendid'; F.4 'masculine-feminine'.

2. In relation between personal values and clothing image preferences, 1) achievement was positively related to the preference of progressive image, 2) variety was positively related to the preferences of progressive and masculine image, and 3) goal orientation was negatively related to the preferences of the progressive and masculine image, and positively related to plain image.

3. In relation between personal values and clothing design preferences, 1) practical mindedness

was positively related to the preference of black, 2) achievement was positively related to the preferences of blue and such realistic pattern as floral, 3) variety was positively related to the preferences of geometric or abstract patterns and thick or transparent texture, and 4) orderliness was negatively related to the preference of abstract pattern.

4. In relation between clothing image preferences and clothing design preferences, 1) progressive

image was positively related to abstract pattern, red, blue, and black, 2) casual image was positively related to geometric pattern, green, blue, and negatively related to red and soft texture, 3) plain image was negatively related to lustered and transparent texture, abstract pattern, red, and black, and 4) masculine image was negatively related to lustered, thin, soft, and transparent texture, floral and dotted patterns, red, orange, and yellow.