

육가공 산업의 전망과 축산물 가격 안정과제



金 東 坤

한국육가공협회 부회장

식육소비의 증가추세

우리나라 국민소득이 증가함에 따라 생활수준도 향상되어 곡류소비는 20년전보다 1인당 약 30%가 감소되고 그 반면 고급식품인 육류의 소비는 3배이상 증가하고 달걀 우유등의 소비도 급격히 증가하고 있다.

그러나 그 소비량은 〈표 1, 2〉와 같이 외국 선진국에 비하면 아직도 후진성을 면하지 못하고 있으며 선진국일수록 육류소비량이 많고 또한 국력도 강하다.

〈표1〉 곡물 및 축산물 소비량

(국민1인당 kg)

구 분	1970	1975	1980	1985	1987	1988	1989
국민1인당소득(GNP)	252	590	1,589	2,047	2,826	4,027	4,968
곡 류	219.4	270.3	95.5	181.7	175.7	173.9	172.0
육류(소,돼지,닭고기)	5.2	6.4	11.3	14.4	15.8	17.0	18.2
달걀	4.2	4.6	6.5	7.2	8.6	9.5	9.0
우 유	1.6	4.6	10.8	23.8	34.3	39.4	38.7

※ GNP단위는 \$임.

다고 할 수 있다.

과거 우리나라와 같이 곡류위주의 식생활을 하던 일본은 그 당시에는 우리나라보다 채구가 왜소하고 수명도 단명했으나 공업이 발달하고 GNP가 높아 선진국 대열에 들어서면서 육류소비가 우리나라보다

〈표2〉 89년도 주요국 1인당 육류소비량

(단위 : kg)

국 별	쇠고기	돼지고기	닭고기	계
일 본	8.5	16.9	14.1	39.5
덴 마 크	18.2	63.7	9.3	91.2
서 독	23.5	51.8	10.4	85.7
영 국	21.3	26.0	15.0	62.3
미 국	45.1	30.4	29.9	105.4
카 나 다	38.3	34.0	22.3	94.6
대 만	2.2	38.0	※15.4	55.6
한 국	4.6	10.6	3.4	18.6
인 도	0.7	—	※0.2	0.9

※는 88년 수치임

2.2배가량 더 소비되고 체력도 강건해지고 평균 수명도 8세 정도 장수하고 있다. 우리나라에서도 축산물(육류)의 소비는 소득증가와 더불어 꾸준한 증가세를 보이고 있다.

육가공산업의 발달

우리나라 육가공산업은 〈표3〉과 같이 1915~1956년까지는 수요자의 주문에 의해서 납품용만 생산하는 수공업 육가공이었다.

60년대에 이르러서는 소량이나마 시판하기 시작하는 소위 공급이 수요를 창출시키는 태동기라 하겠으며, 70년대에 와서는 어육혼합소시지를 중심으로 하는 중소기업 가공으로서 업체등의 경쟁하여 시판하는 시기였다.

그러다가 소비취향의 변천에 따라서 사업의 성장도와 장래성 등을 검토한 나머지 80년대에 이르러서

〈표3〉 육가공업계 史

구 분	특 징	내 역
초창기 (1915~1956)	주문	1915년 朝鮮畜產
	소량	1915년 봉천햄
	납품	1926년 勤強畜產食品
태동기 (1960년대)	소량시판	1967년 인천식품연구소
		1960년 대륙식품
		1960년 조일식품공업사
		1963년 동양식품
도입기 (1970년대)	어육·혼합소시지를 중심으로 하는 중소기업 경쟁시대	1968년 크라운공업
		1968년 오리온식품
		1969년 진주햄·소시지
		1971년 한국냉장
		1972년 대한종합식품
		1975년 한국식품공업
		1878년 상지식품
성장기 (1980년대)	축육햄 소시지를 중심으로 대기업이 대거 참여	1980년 롯데햄·롯데우유
		1980년 세일제당
		1982년 남부햄
		1985년 삼원농역
		1985년 코델리
성숙기 (1990~2000년)	고품질의 정통 제품이 시장주도	1990년 미원 참여예상 : 사조산업·해태·대림수산(상지식품 활성화)·럭키금성

는 축육소시지를 중심으로 대기업등이 대거참여했으며 중소기업 또한 시설의 확충과 현대화 및 자금증자 등으로 규모면에서나 운영면에서 건실한 운영 체계로서 성장기에 접어들었으며 89년 후반기와 같이 돈가락시에는 수매 비축하는 등 수급조절 기능까지 하는 대기업체로 변신하기 시작했다.

90년대에는 고급 품질의 정통제품이 시장을 주도하고 국제경쟁할 수 있는 기술축적과 현대화 시설을 구비하고 콜드체인 유통체계 확립이 이루어지고 있으며 여타 국내 굴지의 대기업체 등도 육가공산업에 적극참여할 것을 검토중에 있어 참여예상 업체 등도 상당히 많아지고 있다.

즉, 육가공산업의 시장 규모는 〈표4〉와 같이 매년 26.5% 이상 성장하여 가고 있으며 88년은 전년 대비 43.5%의 고도성장했으며 90년에는 2,600억원을 추정하고 있다. 다만 돈가상승, 수입개방에 따른 수입량이 변수로 지목되고 있다.

〈표4〉 육가공 시장규모

년도	84	85	86	87	88	89	90
구분	718	865	960	1,150	1,650	2,050	※2,600
성 장 율 (%)	40.6	20.5	10.1	20.0	43.5	24.2	※26.0

※ 추정

육가공품 생산량

우리나라의 육가공품 생산은 〈표5〉와 같이 최근 11년간에 년 36.5%씩 성장하고 있으며 최근 6년간은 평균 38%씩 급성장하고 있다.

제품별 성장율을 보면 6년간에 매년 소시지류 45%, 햄류 45%, 베이컨류 13%씩 신장하고 있으며, 89년에는 축육제품 총 생산량이 $42,297^M/년$ 으로 전년 대비 29%가 증가되고 90년에는 $58,491^M/년$ 을 생산하여 전년 대비 38%가 증가했다.

따라서 축육제품의 증가는 79년보다 90년에는 무려 22배(11년간)가 증가했다. 그런가하면 85년도에 축육제품보다 2.4배가 많았던 어육혼합소시지는 6년간에 걸쳐 3%씩 증가 했을 뿐 별로 신장 못하고, 단보상태에 있다. 이것은 국민생활 수준 향상에 따라 소비자의 기호성이 고급화되어 어육제품 보다 축육

▣ 논 단

〈표5〉 육가공품 생산 추세

구 분	소 시 지 류		햄 류		베 이 컨 류		캔 류 및 기 타		기 타 육	합 계		어육혼합소시지
	총 양	전년대 증가율	총 양	전년대 증가율	총 양	전년대 증가율	총 양	전년대 증가율	총 양	총합계	전년대 증가율	
	M/T		M/T		M/T				M/T	%		
1979	1,473		773		72		331			2,649	100	
1980	1,895	129	728	94	80	111	3,076	929	—	5,779	218	
1981	3,083	163	1,101	151	155	194	248	8	—	4,587	79	
1982	2,335	76	1,480	134	183	116	885	357	—	4,883	106	
1983	2,620	112	2,499	169	505	183	1,541	174	—	7,165	147	
1984	3,295	126	2,661	106	307	61	2,667	173	—	8,830	123	
1985	5,385	163	4,369	164	280	91	2,661	100	1,012	13,707	155	32,430
1986	5,904	110	4,849	111	288	103	2,618	98	3,436	17,195	125	34,500
1987	7,748	131	7,203	149	417	145	3,301	126	2,287	20,956	125	35,100
1988	15,068	194	11,977	166	516	124	4,171	126	927	32,659	156	35,400
1989	20,499	136	16,435	137	530	103	4,118	99	697	42,279	129	36,489
1990	27,698	135	23,013	140	601	113	7,179	174	—	58,491	138	37,589

제품을 선호하기 때문이다.

으로 돈육소비가 선진국과 같이 주로 육가공 제품화되어 유통될 것은 자명한 사실이다.

돈육소비량과 육가공 제품 소비경향

그러나 우리나라 돈육소비량은 〈표6〉와 같이 85년에 1인당 8.4kg이던 것이 90년에는 40% 늘어난 11.8kg로 증가했다. 또한 과거 11년간 총 돈육소비량은 2.2배로 증가하고 매년 평균 8%씩 증가한 반면 육가공제품은 과거 11년간에 22배가 증가하고 평균 33%씩 증가했으며, 최근 6년간은 6.6배가 증가된 38%씩 증가추세를 나타내 가히 패스트 푸드시대임을 입증하고 있다.

육가공제품의 소비가 돈육소비에 비하여 급증하고는 있으나 총 돈육소비량에 차지하는 비율은 아직까지 낮다. 즉, 육가공제품에 소요되는 돼지고기의 사용량은 한국이 총 돈육소비량의 8.1%(돈육 90%, 기타 육 10%), 일본 31.6%(돈육 80%, 양고기 10%, 말고기 7%, 쇠고기 3%) 미국 65%를 사용하고 있으며 선진국일수록 생돈육 유통 보다는 주로 육가공제품으로 간편하게 유통하고 있음을 알 수 있다.

우리나라도 육가공제품의 소비신장이 생돈육 소비신장 보다 매년 5배 정도씩 급신장하고 있으므로 앞

수입개방 조치

이렇게 육가공 제품의 수요는 급신장하여 기는데 당국에서는 87년 7월 1일 돼지고기 통조림을 수입개방하고 이어서 90년 1월 1일부터는 소시지를 추가로 수입자유화했다. 이 조치로 인하여 수입 육가공 제품은 국산 육가공제품 보다 시장소매값이 반밖에 되지 않으므로 우리나라 시장에 홍수처럼 유입되고 있다.

즉, 돼지고기 통조림인 경우 수입개방한지 2년 6개월 밖에 안되는 짧은 기간에 수입통조림의 국내시장 점유율은 87년에 12%, 88년에 28%, 89년에 44%, 90년 상반기까지 46%을 점유하는 급신장을 보이고 있다. 또한 소시지는 작년초부터 수입자유화되어 상반기까지 398M/1밖에 수입되지 않았으나 소시지는 우리나라 전 육가공제품 생산량의 약 50%를 점유하는 제품으로써 수입자유화로 인하여 국내시장을 상당히 유린케 될 것이다.

즉, 현재는 수입량이 미미하나 앞으로 냉동소시지 등의 수입요령과 판매처가 확보되면 수입은 증가일

〈표6〉 돈육소비와 육가공제품 생산 대비

연 도	한 국						일 본					
	돈 육	전년	1인당돈육	육가공품	전년	B/A	돈 육	전년	육가공품	전년	B/A	
	소비량(A)	대비	소비량	생산량(B)	대비	비율	소비량(A)	대비	생산량(B)	대비	비율	
1979	225.3천 ^t	126	6.0kg	2,650 ^t / _t	(105)	1/2	천 ^t / _t	—	천 ^t / _t	—	—	
1980	(241.8)	107	6.3	5,779	218	2.4	1,630.1	101	584.4	101	—	
1984	339.5	115	8.4	8,830	123	2.6	1,702.0	102	659.0	104	39.0	
1985	346.3	102	8.4	13,707	155	4.0	1,820.0	107	693.6	105	38.1	
1986	320.4	93	7.7	17,195	125	5.4	1,846.8	101	755.4	109	40.9	
1987	372.6	116	8.9	20,951	125	5.6	1,982.0	107	783.9	104	39.5	
1988	425.4	114	10.1	32,659	156	7.7	2,039.8	103	808.2	103	39.6	
1989	471.7	111	11.1	42,279	129	9.0	2,085.6	102	822.9	102	39.5	
1990	(505.0)	107	11.8	58,491	138	11/8.6	2,145	103				
매 년	1979~90	2.2배	108(평균)	—	22.0배	133		1.4배	102.5	1.4배	103.6	38.7
증 가 율	1985~90	1.5배	107(평균)	—	6.6배	138		1.2배	104.0	1.3배	104.6	39.5
			①	육가공원료중 돈육 90%추정			좌동, 돈육 80%추정					
			②	89년도 돈육 8.1%사용			89년도 돈육 31.6%사용					

504.8

※ 자료: 한국-축협중앙회, 한국육가공협회

• 일본-농림성 축산통계

로로 되는 것은 자명한 사실이다.

〈표7〉 돼지고기 통조림 수입현황

(단위:M/T)

구분	87		88		89		90상반기	
	물량	점유율	물량	점유율	물량	점유율	물량	점유율
M/T	%							
국내	3,301	88	4,171	72	3,989	56	2,216	54
수입	566	12	1,660	28	2,959	44	1,860	46
계	3,867	100	5,831	100	6,948	100	4,076	100

소시지 수입현황

(단위:M/T)

소시지	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	계
	—	—	71	4	41	155	127	398

수입가공품의 피해

그러나 미국의 통상압력에 육가공품의 수입개방이 연유되어 캔은 국내시장에서 육가공제품 중 10%내외 밖에 점유하지 않은 소량생산에 불과하다하여 일차적으로 수입개방 대상품목으로 선정함은 다음과 같은 사유로써 시행착오를 범하고 있다.

첫째, 캔의 가격은 국산품의 반값 밖에 안된다.

둘째, 통조림은 상온에서 유통할 수 있어 장기간 유통 및 저장됨으로 반품이 없다.

셋째, 캔은 콜드체인 유통이 필요치 않아 많은 소매상에 침투한다.

넷째, 외제선호심리를 이용하고 염가이므로 수입 품의 고정고객 대량확보가 가능하다.

다섯째, 수요자가 이용확대시 맛의 보수성도 확대되어 정착화된다.

여섯째, 큰 캔에다 돈육을 넣어 멀균하여 수입하므로 원료돈육 수입개방과 동일시된다.

또 2차로 수입 개방한 소시지는 단지 냉장보존하에 유통기간이 30일밖에 되지 않아 짧다는 점에서 무방비 수입개방으로 유통기간이 90일인 냉동소시지를 수입해서 90일간 냉장상태로 유통하고 있는 오류를 범하고 있어 한국육가공협회에서는 냉동소시지를 수입하여 냉장상태로 판매하는 수입상사를 당국에 고발하고 있다.

요는 사전조치 없이 선뜻 수입개방 품목으로 지정한 것은 납득할 수 없다는 것이다.

국산품과 수입품과의 가격차

수입 캔의 수입증가 주요 원인은 국내 제품가격

■ 논 단

340 g 캔당 소매가격 2,200원에 비하여 수입캔의 소매가격은 1,000원으로 싼데 있으며, 또한 소비자의 외제 선호보다는 유통마진이 좋아 수입품을 소매상이 편리하고 선전 판매하는데도 작용하고 있다.

이러한 캔의 가격차는 원료의 64%를 점유하고 있는 돈육가격이 (별표 8)과 같이 kg당 1,638원의 차이로 캔당 617원의 차가 있어 국내산은 외국산보다 원료면에서만 3배 정도 고가이며 또한 설비 포장재 부자재 등 수입관세 부담으로 캔당 90원이 추가되고 국내산 판매를 위한 시장개척 경비의 광고비 판촉비 등이 가중되어 캔당 220원이 추가되며 따라서 수입 캔과의 가격 경쟁은 263%의 차가 있어 경쟁할 수 없다.

〈표8〉 런천미트 통조림 가격 경쟁력

(원/kg)

	국내품 (A)	비율	수입품 (B)	비율	가격차	비율 A/B
원료육재료비	2,386	63.8	(Tulip) 748	52.5	1,638	319
부재료비	59	1.6	42	2.9	17	140
포장비	735	19.6	368	25.8	367	200
유틸리티	24	0.6	12	0.8	12	200
인건비	303	8.1	79	5.5	224	384
감가상각비	114	3.0	114	8.0	—	100
기타경비	126	3.4	63	4.5	63	200
제조원가	3,747	100	1,423	100	2,321	263
340 g, 캔당	(1,274)		(485)			263

※ 자료: 제일제당 제공('89. 8월)

국내산 육가공품의 경쟁력 제고방안

바야흐로 국제경쟁 속에서 국내산의 반값밖에 되지 않는 외국산 육가공제품을 수입자유화하고 있으나 그 값싼 원인은 타요인을 제외하고서 주로 육가공제품의 원료로 사용되는 돈육가격이 (표9)와 같이 84년부터 89년까지 외국에 비하여 평균 2.1배가 비싸고 더우기 90년에는 3.1배 그리고 수입해가는 일본 보다도 16%가 비싸서 돈가가 가장 높은 국가로 되어 있는데 육가공 제품의 원료로는 돈육을 80~90%정도 사용하고 이 돈지고기가 제품원가상 차지하는 비율은 65%정도이기 때문에 당연히 국산 육가공

제품은 비싸진다.

이러한 상황에서 우리나라 육가공산업은 국제경쟁력을 더욱 상실함은 물론 돈육수출은 중단상태이며 더우기 국내수요에도 부족되어 높은 돼지값으로 말미암아 이제 막 성숙기에 접어든 업체들은 큰 충격 속에서 심한 시련을 받고 있으며 운영상 진퇴양난의 입장에 서게 되었다.

우리 육가공협회는 국내산 육가공품의 경쟁력 제고를 위한 방안으로 이미 정부측에 3개안을 제시한 바 있다.

첫째, 방안으로는 근본적인 피해요인인 육가공 제품의 수입자유화를 즉시 중지하고 국산원료돈육으로 생산된 육가공제품의 판로와 육가공산업을 보호한다는 것이다.

둘째, 국제무역 마찰상 육가공 제품을 수입중단 하지 못하고 값싼 육가공 제품을 수입 자유화하더라도 가격이 싼 육가공용 원료육도 수입자유화하여 제품을 생산·판매케 함으로써 수입 제품과 가격경쟁할 수 있는 조치를 취해야 한다는 점이다.

셋째, 국내 돼지값의 생산비를 절감하여 국제경쟁 할 수 있는 여건조성 해줄 것, 그 조치로서 국내 사료의 관세부과세 및 축산기자재의 관세등에 영세율을 적용시키고 축산 폐수처리 및 사육규모 확대를 위한 시설 등 비용을 과감히 지원하여 생돈 사육비를 대폭 인하시켜 생산자와 육가공 제조업자를 공동 보호해야 한다는 것이다.

이러한 정부의 경쟁력 제고의 노력과 함께 양돈농가 및 육가공업체들은 공존공영한다는 차원에서 각기 자체에서도 할 수 있는 생산비 절감 및 이윤의 최소화에 노력해야 한다.

사육동향과 돈가안정

우리나라의 경우 돼지가격 안정책이 선결문제로 대두되고 있으나 1990년 12월에도 저육가격이 3,000원/kg 이상으로 또 다시 상승했다. 한편 축협 중앙회에서 발표한(91. 2. 13) 축산관측에 따른 돼지의 사육동향을 보면 90년 12월말 현재 돼지 총두수 4,528천두로서 정부에서 추정한 적정사육두수 5,000천두보다 10%가 적었다. 이는 1년전보다 939천두(20.7%)가 감소된 수치이며, 3개월전보다는 38천두

〈표9〉 주요국의 돈육 가격

(단위: 원/kg)

	'84	'85	'86	'87	'88	'89	연평균	90년 월평균				'90
								1~3월	4~6월	7~9월	10~12월	
한국	1,894	2,341	2,436	1,880	1,894	1,648	2,016	2,084	2,835	2,752	2,620	2,574
일본	2,278	1,996	2,704	2,727	2,813	2,114	2,439	1,905	2,293	2,452	2,062	2,201
미국	1,085	1,148	1,265	1,137	747	509	981	671	950	819	959	828
호주					1,157	1,095	1,126		925	1,170		1,048
한국대미국 대비 (%)	175	204	193	165	254	324	206	311	298	336	273	311

(0.8%)가 감소하고 있다. 그리고 모든 두수는 614 천두로서 적정사육두수 700천두보다 14%가 적으며 1년전보다는 13천두(2.1%)가 감소되고 3개월전보다는 23천두(3.8%)가 증가하고 있다.

이러한 양돈산업의 호황임에도 불구하고 모든의 절대부족 또는 사육두수의 증가를 야기시키지 못하는 이유로서 다음의 몇 가지를 지적할 수 있다.

즉 ▲환경오염 문제로 양돈업 참여 감소, ▲농촌의 인력난과 고임금 시대에 따른 노동력 부족, ▲농촌의 토지값 또는 토지 임대료가 상승되어 투자액 과다, ▲수입개방, UR협상 등으로 양돈산업은 위축될대로 위축되어 있음

그런가 하면 91년도에는 돈육소비가 예년보다 급격히 증대되고 가격 또한 절대적인 상승요인이내포하고 있다.

즉 △신정연휴에 이어 육류의 가격 자율화 조치 △2월에 본격적인 고유설날로서 예년보다 연휴가 길음에 따른 육류소비증가 △3월과 6월에 실시예정인 차자제 선거 △4~6월의 소풍등 레크레이션의 향락 시기에 소비증대

따라서 돈가가 하늘같이 치솟음에도 양돈가의 양돈산업확대 또는 참여를 관망하는 그 증거로서 축산관측등에서 보는 바와 같이 양돈두수가 증가하지 못하고 있고 91년에 돈육소비증가와 가격상승등 여러 가지 제여건을 감안할 때 91년에도 양돈산업이 안정되고 가격도 적정선으로 유지될 전망은 불투명하며 이러한 현상은 장기화될 것이다.

그러나 이제 양돈경영으로 적자를 초래치 않는 최저가격을 보장해 주는 제도적 여건조성이 필요하므로 정부는 '90 10월에 축산물가격 안정대를 설정하여

실시할 것을 공포했다.

따라서 이 최고 최저가격을 제도화한 이상 정부는 반드시 축산물 가격안정을 지켜주어야 한다.

축산물 가격안정 실례

축산물 가격안정대 실례로서 일본은 1961년에 축산물 가격안정법(축안법)을 제정하여, ①돈가가 안정기준가격을 하회할 경우는 축산진흥사업단에게 돈육의 수매를 지시하고 사업단은 중앙도매 시장에서 매입 또는 생산자 단체로부터 산지수매하여 단체 또는 육가공업체에 Cut처리 또는 포장처리를 의뢰하고 나머지는 급속 냉동하여 보관·저장케 한다. ②돈가가 안정기준가격을 상회할 경우나 또는 우려가 있다고 인정될 경우에는 정부는 사업단이 수매보관중인 돈육을 방출하고 수입관세를 감면하여 수입케 하며 그 래도 돈가가 떨어지지 않을 경우에는 수입상사에 필요한 양과 외화까지 할당하여 긴급 수입케 하여 가격안정을 하고 있다.

이러한 축안법을 29년간(1962~1990) 시행한 결과 68, 69, 70, 71년의 4개년간의 돈육주입량을 92,000^t/t 할당하여 97,500^t/t 수입했으며, 62, 66, 80, 85년의 4개년간은 1,432,000두의 생돈을 수매비축했다. 그 결과 29년간에 단지 6회('68, 12%, '69, 17%, '72, 4%, '73, 6%, '75, 9%, '76, 2%)에 한하여 실거래 도매가격이 평균 8%가 상승했을 뿐 여타 연도에는 실거래 도매가격이 안정기준 가격내에서 거래되었다.

특히 최근 15년간은 안정기준 가격을 상회 또는 하회한 연도가 없는 것은 안정가격설정에 있어서 수년간의 경험으로 많은 조정계수를 적용하면서 안전

■ 논 단

가격을 설정하며 적정궤도에 오르고 있고, 또한 양돈업체와 육가공업체가 공히 협조한데 기인했다고 보고있다.

따라서 이렇게 돼지값이 수년간 안정되어 양돈업체 육가공업체가 공히 안정산업으로 유지하고 있는 일본의 90년도 가격안정대 설정가격 산출 방법을 다음과 같이 상세히 설명하므로써 우리나라에서도 앞으로 참고로하여 돈가격의 안정대책에 기여가 되었으면 한다.

다만 분자료는 일본의 식육통신사 사장이신 俵田高志路사장의 협조로 일본정부에서 산출하는 방법을 항공편으로 자료를 송부하고 보충재료는 Fax또는 국제전화로서 教示하는 등 주선해 주어 그 친절에 감사드린다.

결론요약

우리나라 정부도 91년부터 실시하는 축산물 가격 안정대 상한선 가격을 140,000원/90kg, 하한선 가격을 95,000원/90kg으로 설정하여 실시할려고 하고 있으나 사전계획을 철저히 수립하고 수매비축 또는 비축육 방출 수입등 일련의 조치로써 차질없이 운영할 수 있는 준비와 대비가 필요하며 양돈가, 육가공업체도 정부에 대하여 가격안정대내에서 반드시 실거래할 수 있게 협조하고 정부를 신임 또는 신뢰해야 한다.

현재와 같이 육가공 제품의 수요는 급증하는데 국산제품보다 반 값밖에 안되는 이 육가공 제품들은 수입 자유화되어 우리나라 소비자 태반이 이 수입육 가공품을 소비한다면 먼저는 육가공업체가 도산되고 궁극에 가서는 양돈 업체들도 생돈 판로문제로 큰 타격을 받게 되어 우리나라의 육가공 산업 및 양돈 산업은 외국시장화될 것은 자명하다.

따라서 현시점에서 수입육가공품의 수입 억제 방법은 국내 원료 돈육가를 국제 수준으로 인하 되든가 또는 가공용에 한하여 수입하여 육가공품 제조 판매하므로서 수입품과 경쟁 할 수 있는 조치가 필요하다. 우리나라 양돈가들은 돈육수입은 반대하고 있으나 값싼 육가공제품의 수입자유화는 방지하고 있다. 따라서 육가공제품 수입은 생돈육 수입과 같으므로 차라리 가공용 원료육에 한하여 수입해서 제품화하여 수입제품과 경쟁케 하므로서 국내시장을 장

악하게 되고, 결과적으로 육가공산업도 발전될 것이다.

그래야만 국제경쟁 물결속에서 급속도로 소비증가 추세에 있는 우리나라 육가공제품의 수요충당을 외국 육가공제품에 의존하지 않고 국산 원료돈육을 사용한 육가공제품으로 국내공급은 물론 더 나아가서 수출까지 넘보는 그야말로 명실공히 국제경쟁을 할 수 있을 것이다.

'90 일본의 지정식육(돈육) 안정가격 산정 설명

1. 돈육 안정가격의 산정방식의 개요

농가판매가격에 기준기간과 가격결정연도간의 생산비의 변화를 표시하는 지수를 승하여 가격결정 연도의 농가 판매가격을 산출한다.

이것을 기준기간에 있어서 농가판매가격과 규격「上」의 지육 도매가격의 상관관계에서 산출한 환산 계수에 의거 지육 도매가격에 계산한다. 이 지육 도매가격에 기준 기간의 돈육가격에 관련되는 변동계수를 승하여 득한 금액을 가산하여 「안전상위가격」으로 하고, 이 지육도매가격에서 같은 금액을 차인하여 「안전기준가격」(하한가격)으로 한다.

이 산정방식은 파리의 방식(과거현실화한 가격에 생산비의 변화율을 승하여 산정함) 또는 수급실세균형방식(α 는 수급조정 계수를 사용함)이라고 하고 있다.

가. 지정식육(돈육)의 안정기준가격 및 안전상위가격

(1) 산 식

$$P = \{(P_0 \times I \times \alpha) \times m + k\} (1 \pm v)$$

P : 구할려는 가격(안정기준가격과 안전상위가격)

P_0 : 기준기간의 육돈농가 판매가격

I : 기준기간에 대한 가격산정 연도의 육돈 생산 비 지수

α : 수급 조정계수

m과 k : 지정식육(돈지육)의 지육도매가격에 대한 육돈농가판매가격의 회귀관계에서 구하는 계수(지육환산 계수)

v : 안정가격의 폭(변동 계수)

(2) 시산(기준기간 5년, 단위 : 엔/kg)

$$P = \{(337\text{엔} \times 0.915 \times 1.00) \times 1,800 - 72.90\} (1 \pm 0.170)$$

$$\begin{array}{c} \boxed{308.36\text{엔}} \\ \boxed{482.15\text{엔}} \end{array}$$

$$= \begin{cases} 564.12\text{엔}/\text{kg} \\ 400.18\text{엔}/\text{kg} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 565\text{엔}/\text{kg}(\text{안정상위가격}) \\ 400\text{엔}/\text{kg}(\text{안정기준가격}) \end{cases}$$

상기는 박괴법에 의하여 정형한 것으로서의 안정 가격이며, 탕박법에 의해 정형한 것은 이것보다 7%의 가격차를 둔다.

기준기간의 육돈농가 판매가격(P_0)의 계산
(단위 : 엔/kg)

년 월	육돈농가판매가격		지육도매가격	
	실제치(X)	수정치	실제치(Y)	수정치
1985년 2월	414		652	
3	395		617	
4	380		593	
5	376		398	
6	400		658	
7	413		670	
8	404		655	
9	378		607	
10	336	372	516	600
11	314	372	507	600
12	321	372	521	600
1986년 1월	336	372	543	600
2	350	372	559	600
3	355	372	572	600
4	354		563	
5	349		557	
6	387		646	
7	408		668	
8	386		613	
9	365		550	
10	317	340	460	540
11	304	340	465	540
12	307	340	471	540
1987년 1월	297	340	455	540
2	315	340	498	540
3	328	340	510	540
4	324		529	

5	324		525	
6	339		587	
7	334		549	
8	328		541	
9	333		522	
10	298		447	
11	285	295	431	455
12	293	295	454	455
1988년 1월	281	295	413	455
2	301		472	
3	311		503	
4	326		521	
5	341		543	
6	358		590	
7	362		585	
8	329		526	
9	318		477	
10	281		415	
11	269		412	
12	268		414	
1989년 1월	268	271	403	410
2	276		434	
3	290		466	
4	299		457	
5	310		497	
6	345		562	
7	339		518	
8	338		526	
9	322		484	
10	287		429	
11	262		401	
12	273		426	
1990년 1월	271		419	
평균	330	337		

注) 1. 육돈농가판매가격은 「농촌물가입금조사」(통계정보부), 지 육판매가격은 「식육유통통계」(통계정보부)에 의함

2. 육돈의 농가판매가격은 지육도매가격이 안정기준가격을 하회할 때는 안정기준가격에 합당한 농가판매가격을 하회하는 월과 안정상위가격을 상회하는 월과 안정상위가격에 합당한 농가판매가격을 상회하는 월에 있어서는 당월의 육돈농가 판매가격을 각기 안정기준가격 및 안정상위가격에 합당한 육돈농가 판매가격으로 환치했다.

지육 도매가격(Y)과 육돈농가 판매가격(X)와의 회귀식

■ 논 단

$$X = 0.532Y + 52.94$$

연도	안정가격	지육도매가격 (Y)	육돈농가판매 가격 (X)
84	기준가격	600	372
	상위가격	780	468
85	기준가격	600	372
	상위가격	780	468
86	기준가격	540	340
	상위가격	760	457
87	기준가격	455	295
	상위가격	645	396
88	기준가격	410	271
	상위가격	580	362
89	기준가격	400	266
	상위가격	565	354

목초방목	5	100.2	5	103.0	5	5
채초비	162	99.4	137	103.9	161	142
부료비	478	87.0	536	76.5	416	410
광열수료						
동력비						
수의사료						
의약품비	457	100.2	481	103.0	458	495
임차료요금	95	100.2	95	103.0	95	98
건물비	563	100.7	526	106.6	567	561
농구비	516	100.3	516	103.3	518	533
소(素) 죽비	16,929	93.4	16,326	86.3	15,812	14,089
비용합계	35,525	—	34,520	—	32,491	29,686
부산물가액	441	—	318	—	452	367
제일차						
생산비	35,084	—	34,202	—	32,039	29,319

(나) 유통사료비 부산물가액 내역

나. 생산비 지수(I)의 계산

(1) 산식

$$I = \frac{\sum q_1^2 p_1^2}{\sum q_0^2 p_0^2}$$

q_0 : 기준기간의 제일차 생산비를 점유하는 각비목의 실질비용(엔/100kg)

q_1 : 가격산정연도의 제일차 생산비를 점유하는 각비목의 실질비용(엔/100kg)

p_0 : 기준기간의 각비목에 관련되는 물가지수 (1985연도=100)

p_1 : 최근 각비목 관련 물가지수(1985연도=100)

(2) 산식

$$I = \frac{29,319}{32,039} = 0.915$$

(3) 산출기초

(가) $\sum q_0^2 p_0^2$, $\sum q_1^2 p_1^2$ 의 계산

비 목	q_0	p_0	q_1	p_1	$q_0 p_0$	$q_1 p_1$
사육노동비	엔 3,079	102.9	엔 2,831	116.9	엔 3,168	엔 3,309
사료비	13,246	—	13,072	—	11,296	10,049
유통사료비	13,241	—	13,067	—	11,291	10,044

비 목	q_0	p_0	q_1	p_1	$q_0 p_0$	$q_1 p_1$
유통사료비	219	83.5	219	70.4	183	154
소맥피	57	81.6	36	71.4	47	26
배합사료	11,628	83.7	12,047	75.4	9,733	9,083
미강	41	85.4	22	76.1	35	17
맥강	57	88.8	3	80.5	51	2
고구마						
야채류	14	108.5	14	97.1	15	14
기타	1,225	100.2	726	103.0	1,227	748
계	13,241	—	13,067	—	11,291	10,044
부산물가액	379	102.9	278	116.9	390	325
볏짚	30	99.4	15	103.9	30	16
기타	32	100.2	25	103.0	32	26
계	441	—	318	—	452	367

(다) q_0 의 계산

비 목	1985	1986	1987	1988	1989	85~89 평균(q_0)
사육노동비	3,298	3,157	3,027	3,016	2,896	3,079
사료비	13,428	13,679	13,253	12,958	12,915	13,246
유통사료비	13,423	13,674	13,247	12,954	12,908	13,241
목초방목						
채초비	5	5	6	4	7	5
깔짚비	169	159	180	157	143	162

광 열 수 료						
동 력 비	446	435	494	504	511	478
수 의 사 료						
의 약 품 질	455	437	468	462	465	457
임 차 료 요 금	68	110	109	81	108	95
건 물 비	601	541	587	552	532	563
농 구 비	516	495	521	533	515	516
소(素) 축 비	17,398	17,163	17,030	16,538	16,517	16,929
비 용 합 계	36,379	36,176	35,669	34,801	34,602	35,525
부 산 물 가 액	517	465	460	405	358	441
제 일 차 생 산 비	35,862	35,711	35,209	34,396	34,244	35,084

(라) 유통사료비와 부산물가액의 내역

수 의 사 료							
의 약 품 비	100.0	100.0	100.0	100.0	100.8	100.2	103.0
임 차 료 요 금	100.0	100.0	100.0	100.0	100.8	100.2	103.0
건 물 비	100.5	99.6	97.6	102.8	102.9	100.7	106.6
농 구 비	99.6	100.1	100.3	100.4	101.0	100.3	103.3
소(素) 축 비	110.4	100.9	89.7	85.1	80.7	93.4	86.3
맥 류	104.0	97.9	77.9	70.1	67.4	83.5	70.4
소 맥 피	105.1	96.4	74.8	66.5	65.4	81.6	71.4
배 합 사 료	112.0	95.0	76.1	69.5	66.1	83.7	75.4

다. 수급조정 계수(α)

자주적으로 계획생산하는 것을 감안하여 1.00으로 함

라. 지육 환산계수(m과 k)의 계산

(1) 산식

$$Y = mX + k$$

Y : 지정식육 지육 도매가격(지육 1kg당)

X : 육돈농가 판매가격(생체 1kg당)

(2) 시산

$$Y = 1,800X - 72.90$$

기준기간(90년도는 85년2월~90년1월까지의 5년간)의 돈지육 경매, 도매가격과 농가 판매가격에 준함

(3) 산식

(가) $(1 \pm V)$

(나) 1은 돈육의 수급밸런스가 잡혀 있을 때

(다) $V(0.170)$ 는 기준기간의 안정가격(기준 및 상위)에 대한 실세의 지육도매가격의 변동(상승 하락)을 계수로 하여 얻은 것

환산계수에 의거 산출한 지육도매가격에서 상위가격, 기준가격(하위가격)에 17% 식(\pm) 전개하는 안정가격의 폭으로 하고 있음

당초는 0.130을 이용했으나 상승과 하락폭이 크므로 현상은 0.170으로 하고 있음

이상 일본의 돈육 가격안정대 설정 계산방법을 실례를 들어 설명했다. □

비 목	1985	1986	1987	1988	1989	85~89 평균(q ₀)
맥 류	235	175	293	271	122	219
소 맥 피	79	57	48	60	43	57
유 통 사 료	11,331	11,742	11,505	11,619	11,941	11,628
미 강	67	45	46	17	32	41
맥 강	150	130	1	1	3	57
고 구 마						
야 채 류	12	29	7	10	11	14
기 타	1,549	1,496	1,347	976	756	1,225
계	13,423	13,674	13,247	12,954	12,908	13,241
부 산 물 가 액						
노 동 비	445	402	389	348	311	379
볏 짚	39	30	36	27	20	30
기 타	33	33	35	30	27	32
계	517	465	460	405	358	441

注 : 1985년에서 1989년까지의 각란의 수치는 「비육돈생산비조사」(농림수산성통계정보부)에 의거 산출한 각비목의 비용을 각기의 기간에 대응하는 물가지수로서 제한 실질비용이다.

(마) p_0 & p_1 의 계산

비 목	1985	1986	1987	1988	1989	85~89 평 균 (p ₀)	(p ₁)
제 조 업 노 임	97.8	100.8	102.5	104.1	109.3	102.9	116.9
목 초 방 목							
채 초 비	100.0	100.0	100.0	100.0	100.8	100.2	103.0
볏 짚	101.0	99.7	97.4	98.0	101.0	99.4	103.9
광 열 수 료							
동 력 비	103.6	97.5	81.3	77.8	74.6	87.0	76.5