

獨學 學士考試 운영에 바란다

朴 星 來

(韓國外大 史學科)

지난 10월 드디어 獨學에 의한 學士考試 첫 시험이 전국에서 실시되었다. 거의 9천 명에 가까운 지원자 가운데 응시자는 3분의 1정도, 그리고 합격자는 12월 하순이나 발표될 도양이다. 합격자는 다시 그 3분의 1이나 될까? 만약 그렇다면 첫 해 시험의 교양 과목 합격자는 1,000명도 되지 않으리라고 짐작할 수 있다. 장담하기 어려운 일 이지만, 이번에 시행된 고사 과목 8 가지에 모두 합격하는 사람은 1천 명은 커녕 100명도 되지 못할 것이라는 예감이 든다.

문제는 이 합격자가 그대로 學士 資格을 얻는 것이 아니라는 데에 있다. 8과목에 힘 격했다는 것은 겨우 대학 1학년의 과정을 성공적으로 마쳤다는 뜻이다. 그러면 이들은 다시 2, 3, 4학년의 과정을 거쳐야 한다. 후하게 생각하여 3분의 1 비율을 해마다 한번씩만 적용한다면, 이번에 8과목에 합격할 100명이 2학년을 마치면 33명만 남게 될 것이다. 그들이 3학년을 마치면 11명이 남을 터이고, 4학년의 전 과정을 마쳐 한국 역사상 최초로 獨學에 의한 學士證을 받는 날에 그 수는 겨우 4명이 될 판이다.

1년에 겨우 4명의 학사를 배출하기 위해서 우리는 그 많은 돈과 노력을 쏟아 넣어야 했다는 말인가? 이 제도를 위해 정부에서는 중앙교육평가원에 아예 '학위검정부'를 새로 만들었다. 또 전국의 교육위원회 아래 모두 203개소의 '독학정보 상담실 및 안내실'도 만들었고, 반상회를 통해 전국 가정에 안내서 900만 부가 배포되었다. 여기에 든 돈만 해도 엄청난 것임이 분명하다.

하지만 4명의 獨學學士輩出에 드는 비용은 이 정도로 그치는 것이 아닐 것이다. 아마 이번 시험을 출제·판의하는 데에만도 대단한 경비가 들었을 것이 분명하다. 게다가 시험 준비를 위해 수험생들이 쓴 경비는 또 얼마나 많은 것일까? 이미 獨學 학사 고시 시험을 준비해 주겠다고 신문 광고를 열심히 내는 학원이 꼬리를 물고 나타났고 그 준비를 위한 월간 잡지도 발행되기 시작했으며 교재와 테이프들이 신문 광고를 거쳐 경쟁적으로 판매되고 있다. 잘하면 大學入試 市場에 버금가는 황금 시장의 형성이 눈 앞에 아른거리는 듯도 하다.

또한 이런 獨學 학사고시 준비를 위한 학원의 번창은 앞으로 이들을 準大學으로만 들어 줄 것으로도 보인다. 이미 존재하는 초급대학이나 전문대학이 아닌 준대학에는 앞으로 獨學 학사의 전공 과목이 결정되는 데 따라 專任教授 제도가 생길 것으로 기대

된다. 이미 설치된 학과로는 국어국문학과, 영어영문학과, 법학과, 경영학과, 가정학과, 수학과 등 6개 학과가 있고 연차적으로 설치 학과를 늘려 나가기로 하였다. 앞으로 獨學學士 學院에는 이들 각 과의 전임 교수가 채용될 것이고, 학과가 늘어남에 따라 그 수는 더욱 늘어날 것이 분명하다. 어느모로 보거나 이들이 準大學이 될 것은 뻔하고, 시간이 지나면 자연히 정규 대학으로 성장할 것도 예측하기 어렵지 않다.

외국 유학을 마치고 박사학위를 가지고 있어도 대학 교수 자리 얻기가 하늘의 별 따기 비슷하게 되어 가는 듯한 오늘, 이렇게라도 교수 자리 수를 늘려 간다는 것이 그저 좋기만 한 일인지도 모르겠다. 이미 교양 과목 시험만 실시된 이번 경우에도 신문 광고에는 갖가지 학원 광고가 나왔다. 수강료는 많은 경우 69만 원에서 35만 원 정도까지 다양하게 제시되어 있었다. 말이 득학 학사고시지 실제로는 이들 대부분이 거의 한 학기 대학 등록금을 내고 8과목의 교양 교재와 그 강의 테이프를 사게 되는 것이다.

처음 시작하는 제도이기 때문이기는 하지만, 득학 학사고시는 모순 투성이인 것이다. 우선 이번에 실시된 教養科目의 경우부터 살펴 보자. 교양 과목으로 수험생은 필수 3과목(국어·국사·영어)과 선택 과목 3분야에서 각각 1 또는 2과목씩 선택해 모두 8과목을 치르게 된다. 이들이 시험 본 선택 3분야란 인문·사회·자연과학 분야이다. 人文分野에는 국민윤리·문학개론·철학개론·문화사·한문, 社會分野로는 법학개론·경제학개론·경영학개론·사회학개론·심리학개론·교육학개론, 自然分野로는 자연과학개론·일반수학·초급통계학·전산개론·과학사 등이 있다.

이들 8개 분야의 시험에서 수험생은 대학 1,2학년에서 배우는 정도의 수준을 겉사叛는 것으로 되어 있다. 그러나 실제로 대학에서 각 과목을 수강하는 학생들은 1년 동안의 수강 과목을 한꺼번에 기말 시험 한번으로 평가받는 일이 거의 없다. 실제로 전국 대학에서 1년 동안 이들 8개 과목을 공부한 학생 3,000명이 이번 시험을 쳤대도 과연 몇 명이 합격할지는 극히 의문이다.

그렇다고 대학 수준 이하로 너무 쉽게 출제한다는 것도 문제가 아닐 수 없다. 특히 국어·영어·수학 등 3개 필수 과목과 국민윤리·문화사·자연과학개론·일반수학 등을 고등학교에서 배운 수준보다 더 어렵게 출제한다는 것은 더욱 어려운 일이 아닐까? 그렇다고 고교 수준을 밀도는 문제로 대학 교양 과목 시험을 볼 수도 없지 않은가? 또 이들 교양 과목의 내용도 대학마다 각양각색이어서 어떤 기준이 있는 것도 아니다.

이 딜레마에 대해서 나는 다음과 같은改善를 提案한다. 즉, 고등학교 과목과 똑같은 과목을 득학 학사고시에서 제외하자는 것이다. 즉, 국어·국사·영어 등등을 없애는 대신 국어 과목은 한국문학사·한국어 문법 등으로, 국사 과목은 한국정치사·한국사상사 등 몇 가지로 세분하면서 그 가운데 하나를 선택하게 하자는 것이다.

또 앞으로 이 제도를 정착시키기 위해서는 一般大學과의 交流를 촉진할 수 있는 制度的 裝置가 계속 만들어져야 한다고 생각한다. 이미 정부는 각 대학이 10% 범위 내에서 자율적으로 轉科를 하도록 허용하겠다고 발표했다. 또 이미 어느 대학에서는 편입생 모집을 광고하고 있다. 득학생에게도 언제든지 編入과 轉科를 자유롭게 개방함은 물론, 특히 교양 과목이나 그밖의 수요가 많은 과목에 대해서는 일반 대학에서 이들을 위한 야간 특설 강좌를 열어 학점을 이수할 수 있게 해야 할 것이다. 득학 학위가 一般大學에서의 授講으로 브증되는 制度的 裝置가 하루 속히 개발되지 않고서는 모처럼 마련된 이 제도는 실패할 수밖에 없을 것 같다.

*