걸프 전쟁은 오랫동안 좀더 나은 미래를 위한 좋은 교훈과 의미가 될 것이다. 또한 정부관리, 전문가, 학자들에게 새로운 사고(思考) 뿐만 아니라 낡은 생각을 밝히는 계기가 될 것이다.

현재의 당면문제는 다음과 같다.

- 미사일 확산 금지
- 아랍/이스라엘과 서안(西岸)문제
- 군사력 균형과 같은 지역 균형
- 군 현대화

틀림없이 中東지역에서 이런 문제들에 대한 새로운 검토가 일어날 것이다. 이미 세계 각국에서 시작된 많은 회담 및 연구결과가 무기통제, 지역군사력 및 방위장비 구매에 대한 미래의 모델이 될 것이다.

걸프전쟁이후의 군사문제들 가운데 가장 민감한 문제는 탄도유도탄과 다른 치명적인 미사일의 확산을 금지하는 방법을 개발하는 것과 같은 미사일 확산금지일 것이다.

특히 안정적인 지역보다 제3세계에서 더욱 뚜렷하다. 중동국가나 다른 지역의 국가들이 보유하고 있는 많은 수(數)의 중장거리 유도탄을 감축하거나 폐기하기 위한 시도가 있기 전에, 여러면에서 이러한 지혜가 고려되기를 희망한다.

미사일 확산 금지가 지속적인 평화에 얼마나 근접되는가를 치밀하게 결정해야 한다. 핵확산금지로 인해 전제군주들에게 값싸고 제조하기 쉬운 화학탄 제조의 경우를 만들었다는 사실에 대해서는 논쟁의 여지가 없다.

예를 들어 미사일 확산금지가 폭탄의 치명성을 증가시키는 액체추진제를 포기하게 할 것인가? 사실상 첨단 미사일의 거래를 고무시키는 여러 이유가 있는 것처럼 그것을 없애려는 이유도 여러가지가 있다.

병력이 없거나 거대한 지상군을 위한 예산(자금)이 없거나 또는 초음속 전술항공기가 없기 때문에 그들의 방위를 위해 미사일시스템을 고려해야 하는 그런 국가들은 어떻게 할 것인가?

장거리 유도탄의 부족이 몇몇 국가들로 하여금 그들이 공격을 예상하는 모든시간에 선제공격적인 공중전술을 구사하지 않도록 만들 것인지…….

이것은 국경을 맞대로 있는 양국간에 전쟁의 위험을 증가시킬 것이다. 미국 동맹국들이 미사일 방위의 약화로 값비싼 미국 군사력, 즉 추가적인 항공모함 전투단의 전방배치와 전위상륙단과 같은 보호그늘의 필요성이 강화될 것인가? 미국의 동맹국들이 이러한 비용을 분담할 것인가?

그러나 중거리 및 장거리 기술수준의 장비와 관련된 치명성은, 특히 핵 혹은 화학탄두를 장착할수 있는 장비에 대한 세계적인 통제가 요구된다. 중요한 것은 핵무기와 더불어 통제가 이행되기 전에 파생적인 문제에 대한 철저한 조사가 있어야 한다. 이는 미사일확산 금지와 관계된 수많은 문제들중 일부이다.

물론 가장 긴급한 문제는 핵무기 통제방법을 확인하는 것이다.

미국과 소련 그리고 일부국가가 핵제조와 다른 나라로 부터 부품기술을 획득하기 시작하였을때 핵 확산금지는 제도(制度)에 의하여 수년동안 추진되어 왔다. 이러한 방법과 수단을 통제하는 국제적인 체제는 안보도구(secure apparatus)로 아직 존재하고 있다.

변절한 국가지도자들이 핵무기를 생산하기 위한 수단(방법)을 획득하는 것이 가장 어렵다. 그러나 기술도용이나 치명적인 미사일공학은 또다른 차원의 이야기이다.

왜냐하면 기술과 부품을 공급하는 것은 쉽고 또한 은닉하기가 쉽다. 바꿔말하면, 미사일 생산금지는 뜻밖의 결과를 초래할수 있고, 모든 대륙에서 은밀한 미사일 축적을 강화시킬 수 있을 것이다.

또다른 파급효과는 저밀집분쟁(LIC)의 돌발과 같은 다른 확산이 우려된다. 이것은 LIC에 대한 억지력인 미사일 공격 능력 없이 항상 성공한다고 생각하기가 어렵기 때문이다. 이러한 능력이 적정선을 상회할때 결정할수 있는 표준은 무엇인가? 이웃국가가 아니고 상당한 거리에 있는 적에게 위협받고 깊숙히 침투하는 항공기가 미사일에 보복당할수 있는 나라는 어떻게 할 것인가?

미사일 확산 금지 체제를 위한 여러가지 방법들

단 하나의 모델, 즉 원형(原型)이 각 지역에서 군사력 균형을 추구하는 모든 국가들에게 적용된다 하더라도 세계각국에서의 토의들은 미사일 통제 방법문제를 너무 간소화 하였다.

치명적인 미사일을 통제하고자 하는 지역적인 미사일 통제 창안자들은 몇몇 범주들을 포함할 것이다. 그것들중 어느 국가도 능동(Active)과 수동(Passive)적인 방법에 같은 정도의 중요성을 부과할수 없다.

능동적인 방법은 제제조치의 위협과 (혹은) 실행에서 군사력 사용과 치명적인 미사일 배치를 제한하는 약속에 이르기까지 다양화할 것이다. 수동적인 방법은 많은 미사일 확산금지를 위한 임무를 수행하는 것이다.

미사일 확산금지가 일정한 지역에서 추진력을 갖춘 실체가 되기 위해서는 모든 것이 필요할 것 같다. 각각은 분명하게 정치, 경제, 군사적 의미를 가지고 있다. 이러한 것들에는 다음과 같은 내용이 고려될 수 있다.

- 확신의 기준과 신념
- 발사대나 수송(이동)장치의 제한을 포함하는 상호균형감축(MBFR)의 강화
- UN의 평화유지군을 통한 통제 및 정당성에 관한 제3자 책임
- 기술이전 통제
- 거리와 탄두의 치명성을 줄이는 장비의 개량
- 부품 및 공급제한
- 미사일 방어전(Theatre Missile Defense, TND)과 (혹은) 우주감시 및 추적/반응 통신망을 통한 균형 추구
- 산업제조통제
- 미국이 FMS차관을 제공하여 특정국가가 막대한 미사일 보유대체물로서 항공기나 덜 치명적인 무기를 구매하도록 하는 방위 장비 교환 등

어느 한 국가에 적용할수 있는 확산금지 전략방법은 다른 나라에는 적용되지 않을 것 같다. 요약하면 미사일 확산금지는 많은 장애물이 있고 여러 갈림길이 있는 순탄치 않은 길(Non-Linear Process)이다. 이것은 핵무기 통제 보다도 더욱 복잡하고 애매모호한 문제가 될수 있을 것이다.

Scud-B와 개량 지대지 유도탄 및 공대지 유도탄같은 장비들이 고려되고 있는 곳에서는 지역 및 국제적인 확산금지 방법이 현명할 것이다. 그러나 확산금지는 그 자체가 전쟁억지력이라기 보다는 전쟁발발 원인이 되는 것을 막자는 것이다. (旭) 〈Miltech 91/4〉