

入院患者 53例의 體質辨證을 위한 設問 統計分析(太陰人 中心으로)

趙鏞台* · 宋一炳*

I. 緒論

인간 個體의 形態的, 機能的 特性은 각 개체에 있어서 疾病의 發生, 治療 뿐만 아니라 摄生에 이르기까지 至大한 影響을 미치고 있다.

朝鮮時代 末期 李濟馬는 四象醫學의 理論을 齊唱하여 사람마다 特殊한 個人差를 갖고 있음을 主張하였다.

그러나 李濟馬의 體質鑑別은 臨床의in面에 치우쳐서 그 客觀性이 많이 缺如되어 있어 다분히 主觀的 鑑別에 依存하여 왔기 때문에 持續的in研究와 實證에 限界를 갖게 되었다.

그래서 그동안 體質鑑別에 어떤 객관성을 찾고자 하는 관심을 갖고 많은 연구가 진행되어 왔다. 박의 頭部觸診法, 이의 乳房·長骨 尺度法과 太極針法, 권의 유·제 척도법, 박의 심종감별법, 권의 팔體質침법과 진단맥법 등이 體質鑑別법으로 제시되었으며, 허의 形態학적 도식화에 관한 연구, 이의 체격 및 신체형태지수와의 비교 연구가 발표된 바 있다.

그러나 이러한 기존의 연구는 心理的, 精神的 要素가 缺如되어 있고 몇몇은 臨床의 檢討 없이 그 體質을 설정하여 검사를 실시하였을

뿐만 아니라 부분적인 기준마련에 그친감이 있었다. 더욱이 이러한 연구를 임상에 실제로 응용하기에 많은 어려운 점이 있었다.

따라서 필자는 정신적, 심리적 요소를 포함하여 임상적으로 응용이 가능한 객관적인 기준을 마련하고자. 이제마 東醫壽世保元의 四象人辨證論 擴充論에서 각 體質別 體型氣像 性質材幹 容貌 恒心 完實無病 飲食嗜好를 太陰人 中心으로 하여 骨格 및 說問調查와 治療時 體質判斷과 어떤 關係가 있는지를 觀察하여 몇 가지 結果를 얻었기에 이에 分析報告하는 바이다.

II. 觀察對象 및 方法

1. 觀察對象

慶熙大學校 韓醫科大學 附屬韓方病院 四象醫學診療室에 1990年 11月 20日부터 1991年 5月 29日까지 入院한 환자중 전산화단층촬영에 의하여 뇌혈관병변이 확진된 48예와 임상증상이 중풍과 유사하다고 추정되는 2예 그리고 기타 3예(뇌종양 1예, 척추손상 1예, 근위축성 축색 경화증으로 추정되는 1예)를

* 경희대학교 한의과대학 사상의학교실

대상으로 하였다.

2. 調査方法

入院患者 53例에 대하여 骨格(體重, 身長, 頭圍, 胸圍, 腹圍, 臀圍), 體形氣像, 容貌, 性質, 材幹, 心理狀態, 完實無病, 飲食嗜好에 대한 說問調査를 한 내용을 위주로 하였다. 먼저 入院시 처방기준에 의한 體質區分에 따라 53예의 설문자료를 정리한 후 體質에 따른 뇌졸증·入院期間의 분포, 전체와 太陰人の 性別·年齡·骨格의 분포, 太陰人에 있어서의 설문조사에 대한 결과, 설문내용에 따른 體質과 入院시 처방기준(太陰人 중심)에 대한 결과를 통계처리 패키지인 SPSS에 의하여 처리 분석하였다(53예 중 太陰人 34예를 위주로 조사 분석하였다).

** 頭圍: 兩太陽穴을 수평으로 연결하는 길이
胸圍: 兩腋窩部 외측 상단을 연결하는 길이
腹圍: 脇를 중심으로 좌우 천추혈을 연결하는 길이

臀圍: 左右 前上長骨棘上端을 연결하는 길이

18例이고 腦出血은 13例이고 기타 3例로 나타났다(表1).

2. 體質에 따른 入院期間

入院患者 53例中 入院期間이 4주以下인 경우는 19例이고 5~7주는 16例이고 8주以上은 18例로 나타났다. 太陰人の 34例中 入院期間은 4주以下인 경우는 13例이고 5~7주는 8例이고 8주以上은 13例로 나타났다(表2).

表1)

	태음인		소음인		소양인	
	남	여	남	여	남	여
뇌 경색	8	10	2	3	5	1
뇌 출혈	6	7	0	2	3	0
기 타	2	1	1	2	0	0
합 계	16	18	3	7	8	1
재 발	4		2		5	

表2) 入院患者의 入院期間

* 入院時 處方基準에 의한 體質區分

入院期間	太陰人		少陰人		少陽人		합계
	男	女	男	女	男	女	
1週日	1	0	0	0	0	0	1
2週日	4	2	1	1	1	0	9
3週日	3	3	0	1	0	0	7
4週日	0	0	0	1	1	0	2
5週日	2	3	0	2	0	0	7
6週日	0	2	0	0	2	0	4
7週日	1	0	0	1	2	1	5
8週日以上	5	8	2	1	2	0	18
合計	16	18	3	7	8	1	53

III. 觀察對象

慶熙大學校 韓醫科大學 附屬韓方病院 四象醫學診療室에 入院治療한 患者中 53例에 대한 體型 및 說問調查에 의하여 다음과 같은 結果를 얻었다.

1. 體質에 따른 腦卒中の 分布

入院患者 53例中 腦硬塞의 경우 29例이고 腦出血이 18例로 나타나고 Cerebral atrophy, Lung cancer, Unremarkable 등 기타 6例로 나타났다. 太陰人の 34例中 腦硬塞은

3. 全體에 있어서 性別 年齡 體重 身長 頭圍 胸圍 腰圍 膝圍의 分布

入院患者 53例中 男子 27名 (50.9%),
 女子 26名 (49.1%)로 나타났고 (表 3), 年
 齡은 60 歲에서 最高의 分布數를 나타냈으며
 平均 61.7 (± 9.702) 歲로 나타났고 (表 4),
 體重은 57.5 kg이 最高의 分布數를 나타냈으며
 平均 60.5 (± 7.814) kg으로 나타났고 (表 5),
 身長은 最低 145 cm 最高 180 cm이고 平均은
 162.1 (± 7.946) cm로 나타났고 (表 6), 頭
 圍는 最低 34 cm 最高 60 cm이고 平均은 53.6
 (± 4.228) cm로 나타났고 (表 7), 胸圍는 最
 低 70 cm 最高 108 cm이고 平均은 90.9
 (± 8.196) cm로 나타났고 (表 8), 腰圍는 最
 低 70 cm 最高 109 cm이고 平均은 85.9
 (± 9.354) cm로 나타났고 (表 9), 臀圍는 最
 低 76 cm 最高 122 cm이고 平均은 94.9
 (± 10.173) cm로 나타난다 (表 10).

4. 太陰人에 있어서 性別 年齡 體重 身長 頭圍 胸圍 腰圍 腿圍의 分布

太陰人患者 34例中 男子 16名(47.1%),
 女子 18名(52.9%)로 나타났고(表11), 年
 齡은 59.5 歲에서 最高의 分布數를 나타냈으
 며 平均 59.8 (± 9.203) 歲로 나타났고(表
 12), 體重은 58.0 kg이 最高의 分布數를 나타
 냈으며 平均 62.9 (± 6.508) kg으로 나타났고
 (表13), 身長은 最低 145 cm 最高 176 cm이
 고 平均은 161.8 (± 7.507) cm로 나타났고
 (表14), 頭圍는 最低 45 cm 最高 60 cm이고
 平均은 54.4 (± 3.369) cm로 나타났고(表15),
 胸圍는 最低 82 cm 最高 108 cm이고 平均은
 94.3 (± 6.884) cm로 나타났고(表16), 腰圍
 는 最低 72 cm 最高 109 cm이고 平均은 89.2
 (± 8.976) cm로 나타났고(表17), 腹圍는 最

低 86 cm 最高 122 cm이고 平均은 99.6
 (± 9.576) cm로 나타났다(表 18).

表3)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid	Cum
				Percent	Percent
MALE	1	27	50.9	50.9	50.9
FEMALE	2	26	49.1	49.1	100.0
		-----	-----	-----	-----
TOTAL	53	100.0		100.0	



表 4)

AGE

Count	Midpoint
0	33
1	36
0	39
2	42
0	45
1	48
4	51
6	54
6	57
8	60
3	63
5	66
3	69
8	72
4	75
2	78
0	81

Page 126		SPSS/PC+		6/1/91	
AGE					
Mean	61.698	Std Err	1.333	Median	60.000
Mode	59.000	Std Dev	9.702	Variance	94.138
Kurtosis	-.018	S B Kurt	.644	Skewness	-.421
S E Skew	.327	Range	44.000	Minibus	35.000
Maximum	19.000	Sum	3270.000		

5. 太陰人에 있어서 설문 1.(체격, Body Build)에 대한 결과

太陰人 환자 34예 중 BD1에서 20.6%, BD2에서 26.5%, BD3에서 55.9%, BD4에서 2.9%가 Yes로 답한 것으로 나타났다 (표 19).

表5)

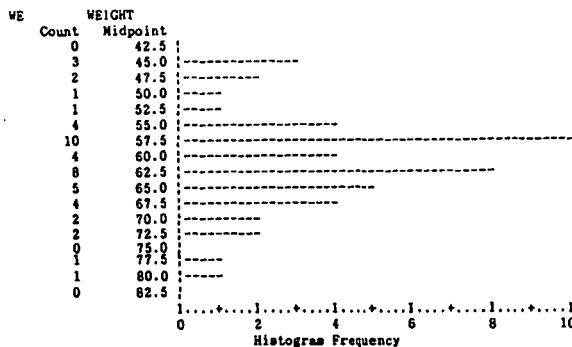
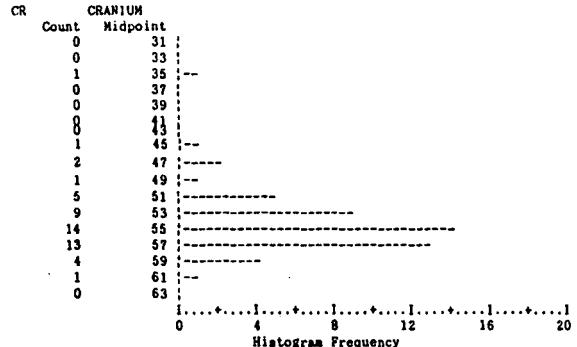


表7)



WE WEIGHT

Mean	60.500	Std Err	1.128	Median	60.000
Mode	58.000	Std Dev	7.814	Variance	61.064
Kurtosis	.281	S E Kurt	.674	Skewness	.085
S E Skew	.343	Range	35.000	Minimum	45.000
Maximum	80.000	Sum	2904.000		

CR CRANIUM

Mean	53.647	Std Err	.592	Median	54.000
Mode	54.000	Std Dev	4.228	Variance	17.873
Kurtosis	8.469	S E Kurt	.656	Skewness	-2.241
S E Skew	.333	Range	26.000	Minimum	34.000
Maximum	60.000	Sum	2736.000		

表6)

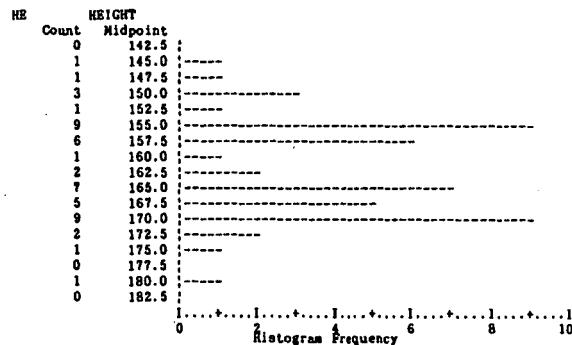
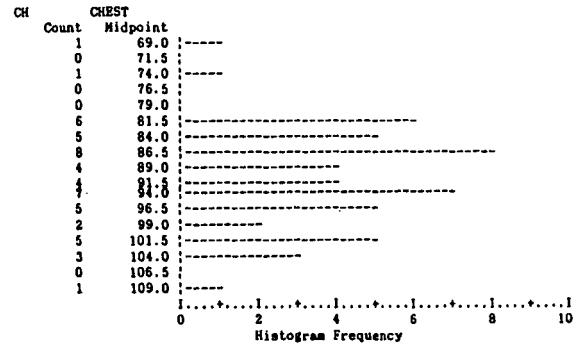


表8)



HE HEIGHT

Mean	162.051	Std Err	1.135	Median	164.000
Mode	165.000	Std Dev	7.946	Variance	63.142
Kurtosis	-.686	S E Kurt	.668	Skewness	-.081
S E Skew	.340	Range	35.000	Minimum	145.000
Maximum	180.000	Sum	7941.000		

CH CHEST

Mean	90.923	Std Err	1.137	Median	91.000
Mode	86.000	Std Dev	8.196	Variance	67.170
Kurtosis	-.233	S E Kurt	.650	Skewness	-.124
S E Skew	.330	Range	38.000	Minimum	70.000
Maximum	108.000	Sum	4728.000		

BD3 와 入院시 쳐방기준體質(이하 體質로 약기)과의 교차분석결과 有意性($\alpha < .05$) 이 있는 것으로 나타났다(표 20).

6. 太陰人에 있어서 설문 2.(용모, Personal Appearance)에 대한 결과
太陰人 환자 34예 중 PA1에서 26.5%,

表 9)

WA	WAIST
Count	Midpoint
2	69.5
2	72.0
2	74.5
7	77.0
5	79.5
5	82.0
6	84.5
2	87.0
4	89.5
6	92.0
2	94.5
5	97.0
1	99.5
0	102.0
2	104.5
0	107.0
1	109.5

Histogram Frequency
0 2 4 6 8 10

WA	WAIST				
Mean	85.904	Std Err	1.297	Median	85.000
Mode	78.000	Std Dev	9.354	Variance	87.500
Kurtosis	-.446	S E Kurt.	.650	Skewness	.381
S E Skew	.330	Range	39.000	Minimum	70.000
Maximum	109.000	Sum	4467.000		

表 10)

HP	HIP
Count	Midpoint
1	75
1	78
2	81
2	84
1	87
9	90
6	93
7	96
6	99
3	102
1	105
0	108
2	111
1	114
0	117
2	120
1	123

Histogram Frequency
0 2 4 6 8 10

HP	HIP				
Mean	94.941	Std Err	1.425	Median	93.000
Mode	90.000	Std Dev	10.173	Variance	103.496
Kurtosis	.854	S E Kurt.	.656	Skewness	.844
S E Skew	.333	Range	46.000	Minimum	76.000
Maximum	122.000	Sum	4842.000		

PA2에서 11.8%, PA3에서 58.8%, PA4

에서 2.9%가 YES로 답한 것으로 나타났다
(표 21).

PA3와 體質과의 교차분석결과 有意性 ($\alpha < .05$)이 있는 것으로 나타났다(표 22).

表 11)

SEX	
Value Label	Value
MALE	1
FEMALE	2
TOTAL	34

Valid Cum
Percent Percent
1 47.1 47.1 47.1
2 52.9 52.9 100.0
100.0

COUNT VALUE
16 1.00
18 2.00
0 4 8 12 16 20
Histogram Frequency

表 12)

AGE	
Count	Midpoint
1	34.5
0	37.0
0	39.5
1	42.0
0	44.5
1	47.0
1	49.5
4	52.0
3	54.5
4	57.0
5	59.5
1	62.0
2	64.5
4	67.0
2	69.5
3	72.0
2	74.5

0 1 2 3 4 5
Histogram Frequency

Page 13	SPSS/PC+	6/1/91			
AGE					
Mean	59.824	Std Err	1.578	Median	59.000
Mode	59.000	Std Dev	9.203	Variance	84.695
Kurtosis	.251	S E Kurt.	.788	Skewness	-.484
S E Skew	.403	Range	39.000	Minimum	35.000
Maximum	74.000	Sum	2034.000		

表 13)

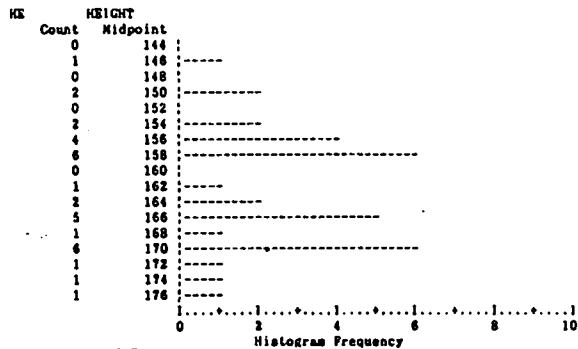
WEIGHT	
Count	Midpoint
0	50
1	52
1	54
2	56
6	58
4	60
4	62
2	64
5	66
3	68
1	70
2	72
0	74
0	76
1	78
1	80
0	82

0 2 4 6 8 10
Histogram Frequency

WEIGHT	
Mean	62.879
Mode	58.000
Kurtosis	.670
S E Skew	.409
Maximum	80.000

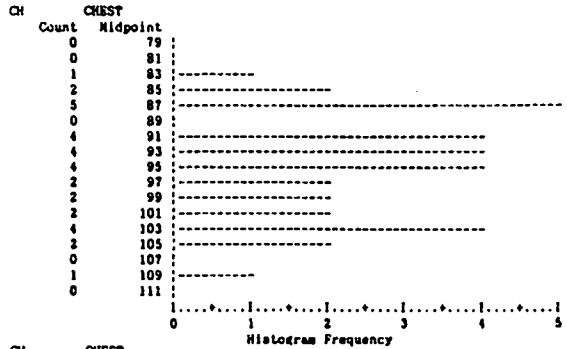
Std Err 1.133 Median 62.000
Std Dev 6.508 Variance 42.360
S E Kurt. .798 Skewness .812
Range 28.000 Minimum 52.000
Sum 2075.000

表 14)



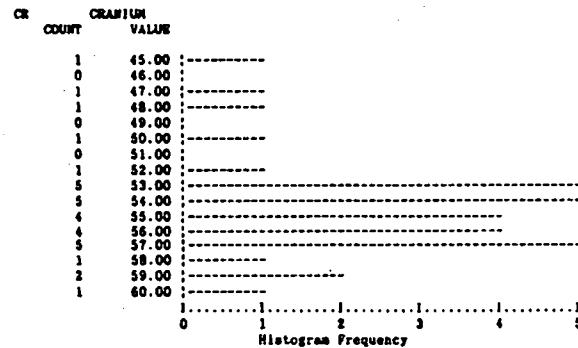
ME	HEIGHT	Mean	Std Err	Median	Variance
Mean	161.788	1.307		163.000	
Mode	158.000	Std Dev	7.507	Variance	56.360
Kurtosis	-.676	S E Kurt	.798	Skewness	-.181
S E Skew	.409	Range	31.000	Minisus	145.000
Maximus	176.000	Sum	5339.000		

表 16)



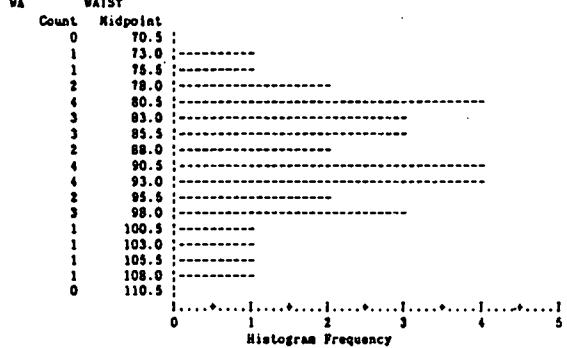
CH	CHEST	Mean	Std Err	Median	Variance
Mean	94.273	1.198		94.000	
Mode	86.000	Std Dev	6.884	Variance	47.392
Kurtosis	-.978	S E Kurt	.798	Skewness	.086
S E Skew	.409	Range	26.000	Minisus	82.000
Maximus	108.000	Sum	3111.000		

表 15)



CR	CRANIUM	Mean	Std Err	Median	Variance
Mean	54.438	.596		55.000	
Mode	53.000	Std Dev	3.369	Variance	11.351
Kurtosis	1.360	S E Kurt	.809	Skewness	-.1015
S E Skew	.414	Range	35.000	Minisus	45.000
Maximus	60.000	Sum	1742.000		

表 17)



WA	WAIST	Mean	Std Err	Median	Variance
Mean	89.242	1.562		90.000	
Mode	80.000	Std Dev	8.976	Variance	80.564
Kurtosis	-.488	S E Kurt	.798	Skewness	.204
S E Skew	.409	Range	37.000	Minisus	72.000
Maximus	109.000	Sum	2945.000		

7. 太陰人에 있어서 설문 3.(性質, Temperament)에 대한 결과

太陰人 환자 34예 중 TE 1~4, TE 5~

8, TE 9~12 단락으로 나누어 분석하였다.

TE 1~4의 경우 TE 1에서 52.9%, TE 2에서 29.4%, TE 3에서 47.1%, TE 4에서 23.5%가 YES로 답한 것으로 나타났다 (표 23).

表 18)

表 19-3)

HP HIP

Count	Midpoint
0	84.0
2	86.5
5	89.0
1	91.5
1	94.0
7	96.5
6	99.0
2	101.5
2	104.0
0	106.5
1	109.0
1	111.5
1	114.0
0	116.5
2	119.0
1	121.5
0	124.0

表 19-4)

		Histogram Frequency			
HP	HIP				
Mean	99.563	Std Err	1.692	Median	97.500
Mode	97.000	Std Dev	9.571	Variance	.91.609
Kurtosis	.331	S & Kurt	.809	Skewness	.890
S & Skew	.414	Range	36.000	Minimum	86.000
Maximum	122.000	Sum	3186.000		

表 19-1)

表20)

BODY BUILD 1		Value	Frequency	Valid		Cum Percent
Value Label				Percent	Percent	
YES		1	7	20.6	20.6	20.6
NO		2	27	79.4	79.4	100.0
			-----	-----	-----	-----
		TOTAL	36	100.0	100.0	
 COUNT		VALUE				
7	1.00	-----	-----	-----	-----	-----
27	2.00	-----	-----	-----	-----	-----
	
0	6	12	18	24	30	Histogram Frequency

表 19-2)

49

		BODY BUILD 2			
Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Valid Percent	
YES	1	9	26.5	26.5	26.5
NO	2	25	73.5	73.5	100.0
		-----	-----	-----	-----
		TOTAL	34	100.0	100.0
 CROSS TABULATION BY BODY BUILD 2					
COUNT	VALUE				
9	1.00	-----			
25	2.00	-----			
		1.....1.....1.....1.....1.....1.....1			
		0.....5.....10.....15.....20.....25			

表 21-1)

PERSONAL APPEARANCE 1				Valid Percent	Cum Percent
Label	Value	Frequency	Percent		
	1	9	26.5	26.5	26.5
	2	25	73.5	73.5	100.0
	TOTAL	36	100.0	100.0	
IT	VALUE				
9	1.00	-----			
5	2.00	-----			
	1.....1.....1.....1.....1.....1.....1				
	0.....5.....10.....15.....20.....25				
	Histogram Frequency				

表 21-2)

PA2 PERSONAL APPEARANCE 2

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	4	11.8	11.8	11.8
NO	2	30	88.2	88.2	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE



表 23-1)

TE1 TEMPERAMENT 1

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	18	52.9	52.9	52.9
NO	2	16	47.1	47.1	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE



表 21-3)

PA3 PERSONAL APPEARANCE 3

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	20	58.8	58.8	58.8
NO	2	14	41.2	41.2	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

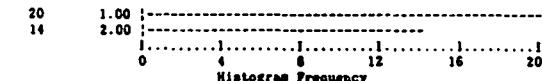


表 23-2)

TE2 TEMPERAMENT 2

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	10	29.4	29.4	29.4
NO	2	24	70.6	70.6	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

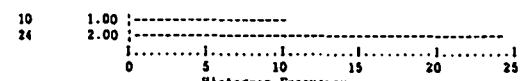


表 21-4)

PA4 PERSONAL APPEARANCE 4

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	1	2.9	2.9	2.9
NO	2	33	97.1	97.1	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE



表 23-3)

TE3 TEMPERAMENT 3

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	16	47.1	47.1	47.1
NO	2	18	52.9	52.9	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

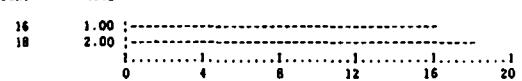


表 22)

表 23-4)

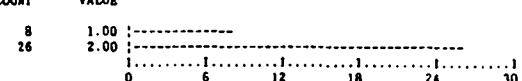
Crosstabulation: PA3 PERSONAL APPEARANCE 3
By PR PRESCRIPTION

PR->	Count	SOEUM PR SOYANG P TAEUN PR			Row Total	
		ESCRPT ; RESCRPT ; ESCRPT				
		1	2	3		
PA3	1		20	21	39.6	
	2	10	8	14		
Column Total		10	9	34	53	
Total		18.9	17.0	64.2	100.0	

TE4 TEMPERAMENT 4

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	8	23.5	23.5	23.5
NO	2	26	76.5	76.5	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE



Chi-Square D.F. Significance Min E.P. Cells with E.P. < 5

14.86037 2 .0006 3.566 2 DF 6 (33.3%)

TE3와 體質과의 교차분석결과 有意性($\alpha < .05$)이 있는 것으로 나타났다(표 24).

TE5~8의 경우는 TE5에서 23.5%, TE6에서 5.9%, TE7에서 44.1%, TE8에서 23.55가 YES로 답한 것으로 나타났다(표 25).

TE7과 體質과의 교차분석결과 有意性($\alpha < 0.05$)이 있는 것으로 나타났다(표 26).

TE9~12의 경우는 TE9에서 14.7%, TE10에서 47.1%, TE11에서 38.2%, TE12에서 88%가 YES로 답한 것으로 나타났다(표 27)

表 24)

		TE3		TEMPERAMENT 3 PRESCRIPTION			
		By PR		Count	:SOEUM PR:SOYANG PR:TAEUM PR: ESCRIPPTI:RESCRIPTI:ESCRIPPTI:	Row Total	
TE3	PR->			1	2	3	
		YES		1	1	16	
		NO		2	10	8	
Column Total		10		9	34	53	
Total		18.9		17.0	64.2	100.0	

Chi-Square D.F. Significance Min E.P. Cells with E.P. < 5

10.04122 2 .0066 2.887 2 OF 6 (33.3%)

表 25-1)

TE5		TEMPERAMENT 5					
		Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	NO	1	8	23.5	23.5	23.5	23.5
		2	26	76.5	76.5	76.5	100.0
TOTAL				34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

8	1.00	-----			
26	2.00	-----			
0	6	12	18	24	30

Histogram Frequency

表 25-2

TE6		TEMPERAMENT 6					
		Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	NO	1	1	5.9	5.9	5.9	5.9
		2	32	94.1	94.1	94.1	100.0
TOTAL				34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

32	1.00	-----				
2	2.00	-----				
0	1	8	16	24	32	40

Histogram Frequency

表 25-3)

TE7		TEMPERAMENT 7					
		Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	NO	1	15	44.1	44.1	44.1	44.1
		2	19	55.9	55.9	55.9	100.0
TOTAL				34	100.0	100.0	

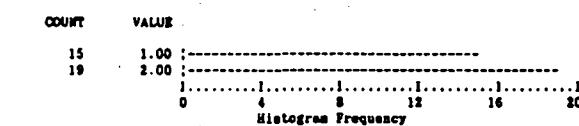


表 25-4)

TE8		TEMPERAMENT 8					
		Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	NO	1	8	23.8	23.8	23.8	23.8
		2	26	76.2	76.2	76.2	100.0
TOTAL				34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

26	1.00	-----			
8	2.00	-----			
0	6	12	18	24	30

Histogram Frequency

表 26)

TE9		TEMPERAMENT 9					
		Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	NO	1	15	44.1	44.1	44.1	44.1
		2	19	55.9	55.9	55.9	100.0
TOTAL				34	100.0	100.0	

Chi-Square D.F. Significance Min E.P. Cells with E.P. < 5

11.69118 2 .0029 2.547 2 OF 6 (33.3%)

表 27-1)

表 28)

TE9 TEMPERAMENT 9

表 27-2)

TE10 TEMPERAMENT 10

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	16	47.1	47.1	47.1
NO	2	18	52.9	52.9	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	
COUNT	VALUE				
16	1.00	-----	-----	-----	-----
18	2.00	-----	-----	-----	-----
	
		0	4	8	12
					16
			Histogram Frequency		20

表 27-3)

T611 TEMPERAMENT 11

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	13	38.2	38.2	38.2
NO	2	21	61.8	61.8	100.0

	TOTAL	34	100.0	100.0	
COUNT	VALUE				
13	1.00				
21	2.00				
		-----	-----	-----	-----
	0	5	10	15	20
		Histogram Frequency			

表 27-4)

TS12 TEMPERATURE 12

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid	Cum
				Percent	Percent
YES	1	3	8.8	8.8	8.8
NO	2	31	91.2	91.2	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	
COUNT	VALUE				
3	1.00	---			
31	2.00	-----			

0	8	16	24	32	40

rosstabulation: TELL TEMPERAMENT 11
By PR PRESCRIPTION

PR-→	Count	SOEUM PR SOYANG PITAEUM PR			Row Total
		SCRIPT1	SCRIPT2	SCRIPT3	
S11	1		1	13	14
YES					26.4
NO	2	10	8	21	39
					73.6
Column Total		10	9	36	53
Total		18.9	17.0	64.2	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
7.11812	2	.0285	2.377	2 OF 6 (33.3%)

8. 太陰人에 있어서 설문 4 (材幹, Capability)에 대한 결과
太陰人患者 34名중 CA1에서 26.5%,
CA2에서 11.8%, CA3에서 55.9%, CA4
에서 23.5%가 YES로 답한 것으로 나타났
다(표 29).

CA 3와 體質과의 교차분석결과有意性($\alpha < .05$)이 있는 것으로 나타났다(표 30).

表 29-1)

1 CAPABILITY I

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid		Cus Percent
				Percent	Count	
S	1	9	26.5	26.5	26.5	
	2	25	73.5	73.5	73.5	
	TOTAL	34	100.0		100.0	

COUNT VALUE

9. 太陰人에 있어서 설문 5 (심리상태, Mentality)에 대한 결과

太陰人 患者 34名중 ME 1에서 44.1%

表 29-2)

CA2 CAPABILITY 2

Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Cum Percent	
YES	1	4	11.8	11.8	11.8
NO	2	30	88.2	88.2	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

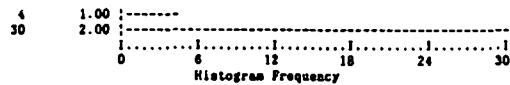


表 29-3)

CA3 CAPABILITY 3

Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Cum Percent	
YES	1	19	55.9	55.9	55.9
NO	2	15	44.1	44.1	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE



表 29-4)

CA4 CAPABILITY 4

Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Cum Percent	
YES	1	8	23.5	23.5	23.5
NO	2	26	76.5	76.5	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

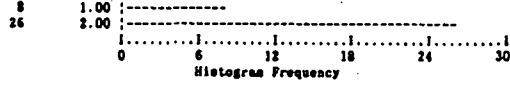


表 30)

Crosstabulation: CA3 By PR CAPABILITY 3 PRESCRIPTION

PR ->	Count	SOEUM PR; SOYANG P; TAEUM PR; ESCRIPT P; ESCRIPT T; ESCRIPT PT; Row Total			Column Total	
		1	2	3		
		CA3	1	2	19	22
YES	1	2	1	19	41.5	
NO	2	8	8	15	31	58.5
		Column Total	10	9	34	53
			18.9	17.0	64.2	100.0

Chi-Square = 8.22387 D.F. = 2 Significance = .0164 Min E.P. = 3.736 Cells with E.P. < 5 = 6 (33.3%)

M2에서 14.7%, ME 3에서 32.4%, ME 4에서 17.6%가 YES로 답한 것으로 나타났다(표 31).

ME3와 체지과의 교차분석결과有意性($\alpha < .05$)이 있는 것으로 나타났다(표 32).

表 31-1)

KE1 MENTALITY 1

Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Cum Percent	
YES	1	15	44.1	44.1	44.1
NO	2	19	55.9	55.9	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

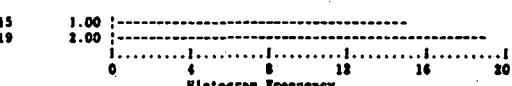


表 31-2)

KE2 MENTALITY 2

Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Cum Percent	
YES	1	5	14.7	14.7	14.7
NO	2	29	85.3	85.3	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

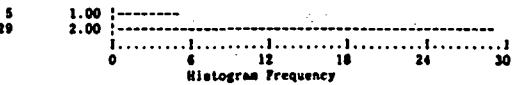


表 31-3)

KE3 MENTALITY 3

Value Label	Value	Frequency	Valid Percent		Cum Percent
			Percent	Cum Percent	
YES	1	11	32.4	32.4	32.4
NO	2	23	67.6	67.6	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

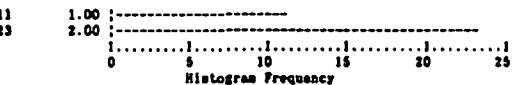


表 31-4)

MEASUREMENTS OF MENTALITY 4

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1	YES	1	6	17.6	17.6	17.6
2	NO	2	28	82.4	82.4	100.0
			-----	-----	-----	-----
		TOTAL	34	100.0	100.0	

COUNT VALUE

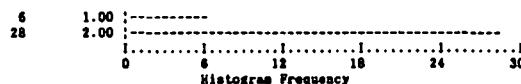


表 32)

Crosstabulation:		M3	MENTALITY 3		
		By PR	PRESCRIPTION		
PR ->	Count	[SOEUM PR:SOYAMO P:TARUM PR: ESCRIPTR:ESCRIPTR:ESCRIPTR:]			Row Total
		1	2	3	
M3					
YES		1		11	11
NO		2	10	9	20.8
					42.2
					79.2
		Column			
		10	9	34	53
		Total	18.9	17.0	64.2
					100.0

10. 太陰人에 있어서 설문 6 (完實無病, Healthy Condition)에 대한 결과
太陰人 환자 34 名중 HC 1에서 47.1 %,

表 33-1)

HC1 HEALTH CONDITION 1					
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	.16	47.1	47.1	47.1
NO	2	.18	52.9	52.9	100.0
	TOTAL	34	100.0	100.0	
 COUNT VALUE					
16	1.00	-----	-----	-----	-----
18	2.00	-----	-----	-----	-----
	1.....1.....1.....1.....1.....1.....				
	0 4 8 12 16 20				
	Histogram Frequency				

HC2에서 41.2%, HC3에서 41.2%, HC4에서 5.9%가 YES로 답한 것으로 나타났다 (표 33).

HC3와 體質과의 교차분석결과 有意性 ($\alpha < .05$)이 있는 것으로 나타났다(표 34).

表 33-2)

HC2 **HEALTH CONDITION 2**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	16	41.2	41.2	41.2
NO	2	20	58.8	58.8	100.0
	TOTAL	36	100.0	100.0	

卷 33-3)

xc1 **HEALTH CONDITION 3**

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.P.	Cells with E.P. < .5
7.95700	2	.0207	1.868	2 OF 6 (.33.3%)

WT	VALUE
14	1.00
20	2.00

表 33-4)

HCA **HEALTH CONDITION A**

HC1 HEALTH CONDITION 1					
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	16	47.1	47.1	47.1
NO	2	18	52.9	52.9	100.0
		-----	-----	-----	-----
	TOTAL	34	100.0	100.0	
 COUNT VALUE					
16	1.00	-----	-----	-----	-----
18	2.00	-----	-----	-----	-----
	1.....1.....1.....1.....1.....1.....				
0	4	8	12	16	20
Histogram Frequency					

表34)

Crosstabulation: HC3 By PR		HEALTH CONDITION 3 PRESCRIPTION			
PR->	Count	SOEUM PR: SOYANG PITAEUM PR: SCRIPT1:RESCRIPT1:RESCRIPT1:			Row Total
		1	2	3	
HC3	1		14	14	
	2	10	9	20	39
Column Total		10	9	34	53
Total		18.9	17.0	64.2	100.0

太陽人 2名, 구별불능 7名으로 나타났다. 이는 설문문항 골격, 용모, 性質(3), 材幹, 심리상태, 完實無病, 음식기호의 선택문항수(중복허용)에 따라 體質分類한 것이다(표37).

表35-2)

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5	Value Label		Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
					YES	NO					
10.63198	2	.0049	2.377	2 OF 6 (33.3%)			1	7	20.6	20.6	20.6
							2	27	79.4	79.4	100.0
							TOTAL	34	100.0	100.0	

11. 太陰人에 있어서 설문 7(음식기호, Eating & Drinking)에 대한 결과

太陰人 환자 34名 중 ED1에서 32.4%, ED2에서 20.6%, ED3에서 50%, ED4에서 8.8%가 YES로 답한 것으로 나타났다 (표35).

ED3와 體質과의 교차분석결과 有意性($\alpha < .05$)이 없는 것으로 나타났다(표36).

表35-1)

ED1 EATING AND DRINKING 1

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	11	32.4	32.4	32.4
NO	2	23	67.6	67.6	100.0

TOTAL 34 100.0 100.0

表35-3)

ED3 EATING AND DRINKING 3

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	17	50.0	50.0	50.0
NO	2	17	50.0	50.0	100.0

TOTAL 34 100.0 100.0

COUNT VALUE

17	1.00	-----
17	2.00	-----

0 4 8 12 16 20 Histogram Frequency

表35-4)

ED4 EATING AND DRINKING 4

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
YES	1	3	8.8	8.8	8.8
NO	2	31	91.2	91.2	100.0

TOTAL 34 100.0 100.0

COUNT VALUE

3	1.00	-----
31	2.00	-----

0 8 16 24 32 40 Histogram Frequency

12. 설문조사에 따른 體質과 入院시 처방 기준 (太陰人 중심)에 대한 결과

太陰人 환자 34名 중 설문조사에 따른 體質은 太陰人 17名, 少陰人 6名, 少陽人 2名,

表 36)

		ED3			EATING AND DRINKING 3 PRESCRIPTION						
		Count	SOEUM PR	SOYANG PI	TAEUM PR	ESCRIP PTI	RESCRIPT	ESCRIP PTI	Row Total		
ED3	PR ->	1	1	3	17	21					
		2	9	6	17	32					
		Column Total	10	9	34	53					
			18.9	17.0	64.2	100.0					
Chi-Square		D.F.	Significance		Min E.P.		Cells with E.P. < 5				
5.34732		2	.0690		3.566		2 OF 6 (33.3%)				

表 37)

이름	1	2	3	4	5	6	7	8	9	체질
YCY	13	3	3	3	2	1	3	2	1	3
KBY	3	3	2	1	1	4	4	1	3	?
LSY	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3
LGS	2	12	1	2	2	2	2	2	0	2
HYH	13	3	3	3	3	13	1	0	23	3
LGH	1	1	23	24	24	4	12	3	13	?
SBY	1	0	0	4	3	4	1	123	2	4
SYL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
OGC	3	3	3	3	0	3	3	123	1	3
KYH	2	3	3	1	3	1	4	2	1	?
KOS	13	1	12	4	1	24	1	12	3	1
YGS	3	3	3	3	3	3	3	0	0	3
LGW	3	1	1	3	0	4	1	3	3	3
LJH	23	3	13	4	2	24	3	3	1	3
GJJ	1	2	4	4	2	2	4	1	1	?
LCS	0	3	4	4	2	4	1	1	2	4
NSW	3	3	2	3	3	3	3	12	3	3
KMJ	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3
KSY	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
YSO	2	0	4	0	4	4	2	1	2	?
WYA	0	1	1	3	3	13	2	0	1	1

이름	1	2	3	4	5	6	7	8	9	체질
KAP	2	2	1	2	2	3	1	3	1	2
HJM	3	3	3	4	2	3	34	3	3	3
SYM	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1
UGL	3	3	3	3	3	3	123	3	3	3
JYG	2	4	123	1	3	3	1	1	34	3
SGH	1	1	2	3	1	3	1	1	3	1
KJS	3	3	3	1	2	1	2	2	1	?
KSM	3	3	24	23	2	1	4	23	0	3
JWJ	0	1	0	4	2	3	1	1	2	1
JJO	2	2	1	4	1	1	1	12	1	1
YSL	3	3	1	3	2	3	3	3	0	3
GYS	3	3	14	1	3	3	0	12	2	3
BHH	3	3	4	1	1	3	4	12	4	?

IV. 考察

이제마는 東醫壽世保元 〈四象人辨證論〉⁸⁾에서 萬人中 “太陰人 五千人也 少陽人 三千人也 少陰人 二千人也 太陽人數 絶小一顛中或三四人十餘人而已” 라 四象體質의 비율에 대해 언급하였는데, 慶熙大學校 韓醫科大學 附屬韓方病院 사상의 학진료실에 入院한 환자 53 예 (이하 入院患者로 약기)의 入院시 치방기준에 의한 四象體質의 비율은 太陰人 34名 少陰人 10名 少陽人 9名 太陽人 0名으로, 원전의 내용과 유사한 경향성을 띠었으나 설문조사에 따른 기준에서는 太陰人 18名 少陰人 18名 少陽人 7名 太陽人 3名 體質미상 9名으로 약간 상이한 결과를 나타내었다.

入院患者의 뇌출증 분포와 入院期間은 살펴보면, 뇌출증 분포에 있어 入院患者 53 예 중 뇌경색 29名, 뇌출혈 18名, 기타 6名이었고 太陰人 患者 34예 중 뇌경색 18名, 뇌출혈 13

名, 기타 3名로 나타났으며, 入院期間 역시 入院患者 53예 중 4주이하 19名, 5~7주 16名, 8주이상 18名이었고 太陰人 患者 34예 중 4주이하 13名, 5~7주 8名, 8주이상 13名으로 나타나 유사한 뇌졸중 분포와 入院期間을 나타내었다.

入院患者의 性別 및 年齡을 살펴보면, 入院患者 53예 중 남자 27名 여자 26名, 평균나이 59.8 (+ 9.203)세인 것으로 나타났다.

入院患者의 골격을 살펴보면 入院患者 53예 중 평균체중 60.5 (± 7.814) kg, 평균신장 162.1 (± 7.946) cm, 평균두위 54.0 (± 4.228) cm, 평균흉위 90.9 (± 8.196) cm, 평균요위 85.9 (± 9.354) cm, 평균둔위 94.9 (± 10.173) cm 이었고, 太陰人 患者 34예 중 평균체중 62.9 (± 6.508) kg, 평균신장 161.8 (± 7.507) cm, 평균두위 54.4 (± 3.369) cm, 평균흉위 94.3 (± 6.884) cm, 평균요위 89.2 (± 8.976) cm, 평균둔위 99.6 (± 9.571) cm인

入院患者의 설문조사를 살펴보면, 설문내용중 太陰人 문항⁸⁾을 교차분석하여 太陰人 體形氣像의 腰圍之立勢盛壯而 腦卒之起勢孤弱($0.0060 < 0.05$) 太陰人 容貌詞氣의 起居有儀而 修整正大($0.0006 < 0.05$) 太陰人 性質중 1長於成就($0.0066 < 0.05$) 2性氣의 恒欲靜而 不欲動($0.0029 < 0.05$) 3情氣의 恒欲內守而 不欲外勝($0.0285 < 0.05$) 太陰人 材幹의 能於居處($0.0164 < 0.05$) 太陰人 恒心의 恒有怯心($0.0207 < 0.05$) 太陰人 完實無病의 汗液通暢即 完實而無病($0.0049 < 0.05$)이有意性있게 나타나고 太陰人 음식기호($0.0690 > 0.05$)는 有意性이 없게 나타내었다. 이 설문내용에 대한 교차분석결과를 有意性 순서로 나열하면 容貌, 性質 중 性氣, 完實無病, 體形氣像, 性質 중 長於成就, 材幹, 心理狀態, 性質 중 情氣순으로 나타난

다. 또한 性質에 있어서는 性氣의 恒欲靜而 不欲動, 性質中 長於成就, 情氣의 恒欲內守而 不欲外勝 순으로 나타난다. 이러한 것으로 보면, 설문조사상에서 설문문항에 따라 體質판단시 일정한 비율차를 둘 수 있다는 것을 암시한다.

설문조사에 따른 體質과 入院시 치방기준(太陰人 중심)에 대한 결과를 살펴보면, 太陰人 환자 34名중 설문조사에 따른 體質은 太陰人 17名으로 나타나 약 50%에 달했다. 이는 설문문항의 빈도수에 의존한 것이므로 만약 설문문항의 일정한 비율차를 첨가하여 통계분석한다면 더 나은 결과가 나올 것이라고 추정할 수 있다.

앞으로 설문문항의 일정인 비율차를 얻을 수 있는 분석방법에 대한 연구가 필요하리가 사료된다.

V. 結論

慶熙大學校 韓醫科大學 附屬韓方病院 四象醫學診療室에 1990年 11月 20日부터 1991年 5月 29日까지 入院治療한 患者中 53名을 대상으로 骨格, 體型氣像, 容貌詞氣, 性質, 材幹, 심리상태, 完實無病, 음식기호를 설문조사하여 太陰人 중심으로 비교분석한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 入院시 치방기준에 의한 四象體質의 비율은 東醫壽世保元의 내용과 유사한 경향성을 띠었으나 설문조사에 따른 기준에서는 약간 상이한 결과를 나타내었다.

2. 入院患者 및 入院시 치방기준에 의한 太陰人の 뇌졸중 분포는 모두 뇌경색이 가장 많은 것으로 나타났으며 入院期間 역시 유사한 결과를 나타내었다.

3. 설문내용에 대한 교차분석결과에서 太陰人 항목을 有意性 순서로 나열하면 容貌, 性質 중 性氣, 完實無病, 體形氣像, 性質중 長於盛就, 材幹, 心理狀態, 性質중 情氣 情氣 순으로 나타난다.

4. 太陰人의 음식기호에 대한 항목에 있어서는 별로 有意性이 나타나지 않았다.

이러한 연구결과를 토대로 앞으로 앞으로 설문문항의 일정한 비율차를 얻기 위해 보다 나은 분석방법에 대한 연구 및 접근이 필요한 것으로 본 연구자는 생각한다.

參 考 文 獻

1. 권도운 : 대한 한의학회보 이십일호, pp. 32~33, 1966.
2. 권영식 : 四象方藥合篇, 서울, 행림서원, pp.37~42, 1973.
3. 박석언 : 四象頭部觸診法, 서울, 의림사, pp.62~64, 1982.
4. 박인상 : 東醫四象要訣, 서울, 행림서원, pp.3~6, 1974.
5. 이문호 외 : 四象體質類型과 骨格 및 신체형 태지수와의 비교연구, 四象醫學學會誌 2 호, pp.71~83, 1990.
6. 이병제 : 침도원류중마, 서울, 행림서원, pp.347~348, 1974.
7. 이체마 : 東醫壽世保元, 서울, 행림서원, p.11, 1963.
8. 이을호 외 : 四象醫學原論, 서울, 수문사, p.69, 71, 133, 138, 139, 141, 1973.
9. 채서일 외 : spss / pc⁺ 를 이용한 통계분석, 서울, 법문사, pp.55~59, p.184, 1983.