

빈곤가정 아동의 환경지각 연구

The Study of Poverty Children's Environmental Perception

이 순 형*¹

Yi, Soon Hyung

신 양 재*²

Shin, Yang Jai

김 영 주*³

Kim, Young Ju

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the environment of poverty children as reported by the children on a questionnaire. The conception of the environment was divided into the physical environment and the sociopsychological environment. The dimensions of the physical environment included household, cultural, and play conditions. The sociopsychological environment included structural (family values, family relationships, and the reinforcement system) and process variables(affect, care, and communication). For the purpose of this survey was administered to 122 children living in a poverty area and 102 children living in a middle-high income area. Statistics used for data analysis were frequency, distribution, percentile, mean and one-way ANOVA.

Major findings showed that

(1) The physical environment as reported by the poverty children was meager compared with that of children in the middle-high income area: the households were more overcrowded, and cultural conditions: play materials, and space was more limited.

(2) The Structural conditions of the sociopsychological environment as perceived by poverty children were more material and physical than that of children in the middle-high income area: family values were oriented more toward materialism: family relationships were more negative and distant: and the reinforcement system was based more on material reward and physical punishment.

(3) Process variables were perceived by poverty children as more laissez-faire and rigid; the parents neglected their children and communicated unilaterally more than the middle-high income parents.

(4) Poverty children's perception of the causes of poverty and wealth were perceived as personal and social factors.

*1 서울대학교 소비자 아동학과 조교수

*2, *3 서울대 소비자 아동학과 대학원 박사과정

I. 문제의 제기

빈곤과 실업은 자본주의 사회에서 필연적으로 발생하는 사회문제라고 할 수 있다. 빈곤을 구분하는 기준이나 빈곤이 발생하는 원인은 매우 다양하다고 보여지나 빈곤의 영향은 일반화해서 설명할 수 있다. 즉 빈곤은 무엇보다도 심각한 물질적 정신적 문제와 직결되어 있으며, 보건, 교육, 사회 등 모든 분야에서 문제를 야기하는 원인이 된다고 할 수 있다(김 영모, 1983).

우리나라는 1960년대의 공업성장을 이룩하면서 도시 농촌간의 경제발전에 불균형이 일어나 대도시와 농촌사이에 상대적인 사회문화적 격차를 가져왔다. 즉 교육과 문화의 기회가 대도시에 집중되어져 농촌을 떠나 도시로 이주하는 인구가 증가하였다. 이와 같이 농촌의 궁핍화로 인해 도시로 밀려난 사람들은 대부분 농촌에서 삶의 기반인 농토를 가지지 못한 농민들로서 이들은 도시의 저임금 노동자로 고용되거나 실업자가 되었다(한국 기독교 사회문제연구소, 1983). 이들은 주로 공원, 길, 개천주변에 무허가 판자집이나 천막집을 짓고 무허가 주택촌을 형성하게 되는데 이 주택촌은 60년대부터 시작된 도시재개발 사업에 따라 여러 곳에 흩어지게 되었다.

이들은 낮은 임금과 직업의 불안정성으로 인해 빈곤의 상태에 머무르게 되었고 이들이 농촌을 떠난 60년대 이후 한 세대가 지나면서 더이상 이 농민이 아닌 도시빈민으로서의 세대가 이루어지게 되었다. 이는 교육이나 기술 등의 습득을 통해 사회적 계층이동이 보장되는 비교적 동질적인 우리나라 사회에서 심각한 문제로 부상되고 있다. 부모의 낮은 임금과 직업적 불안정성으로 인한 취약한 아동의 실조된 양육환경, 취약연령아동의 미취학 및 취학 중단, 학업부진 및 부적응 행동

및 부모의 동시취업으로 인한 사실상의 기아상태 등으로 인한 아동발달상의 문제는 빈곤의 세대전 이현상을 빚었다. 이러한 도시빈곤아동의 양육환경에 관한 연구는 빈곤의 세대간 연결고리를 설명하고 해결방안을 모색하려는 점에서 중요한 의의를 갖는다.

그런데 도시빈곤가정 아동의 문제해결이 매우 시급함에도 불구하고 지금까지의 연구의 주류에서 제외되어 부분적인 실태조사(서봉연, 이춘재, 1986; 김종순, 1976; 서울대학교 환경대학원 자치회, 1981)가 소수 있을 뿐이다. 이렇게 주류의 연구에서 제외되어 온 이유는 여러 가지 있었지만 빈곤가정아동의 발달에 접근하는 이론적 관점과 연구방법의 문제점에 기인한다고 볼 수 있다. 지금까지의 연구들은 인간행동을 환경과 인간과의 함수관계로 보아야 한다고 주장해 왔으나 최근까지 주로 인간요소의 연구에만 주력해 왔다. 이에 비해 상대적으로 환경변수는 별로 주목받지 못했으며, 연구되었다고 하더라도 자극수준 이상의 거시적 수준에서 분석되지 못해 환경변수에 관한 개념적 정교화는 낮은 수준이었다(Bronfenbrenner, 1979). 또한 대부분의 연구에서 아동발달에 관련되는 환경변수를 부모의 사회계층 혹은 사회경제적 지위변수로 봄으로써 빈곤가정아동을 둘러싸고 있는 주변 환경의 제반 특성을 지나치게 단순화하여 왔다. 특히 이를 중상류층과 하류층의 포괄적인 범주로 구분하여 접근함으로써 빈곤가정아동의 구체적인 실상을 파악하기 어렵게 만들어 왔다. 따라서 기존의 연구개념은 구체적이고 정확한 실태접근을 하지 못함으로써 빈곤가정아동의 복지정책수립에 기본적인 자료를 제공하지 못하였다. 이러한 기존 연구의 한계를 극복할 수 있는 한 방법으로 빈곤가정아동을 생태학적 입장에서 접근해 보는 시도가 필

요하다.

아동발달에 대한 생태학적 접근은 구체적으로 환경 개념을 분화시킴으로써 경험적 연구를 가능하게 해주고 있다. 환경을 분리된 하나하나의 요소로 보는 것이 아니라 체계의 관점으로 파악하여 각각은 서로 유기적 관계를 지니는 구조 속에서 작용하는 것으로 보아 분화된 개념화가 가능하게 된 것이다. 대표적인 학자로 Backer (1965)와 Bronfenbrenner (1979)를 들 수 있다. Backer는 환경단위를 행동장 (behavior setting)으로 개념화하여 인간 행동과 자연상태의 환경특성을 관련지었다. Bronfenbrenner는 환경을 4수준으로 개념화하여 인간발달과 환경간의 관계를 총체적 관점으로 분석할 수 있는 가능성을 열어 주었다.

생태학적 접근은 분화된 환경 개념으로 인간발달을 총체적이며 상호작용으로 분석할 수 있게해 준다. 또한 발달을, 환경에 대한 개념을 획득하여 다양한 수준에서 환경에 적응, 재구조화할 수 있는 능력의 획득과정으로 정의 (Bronfenbrenner, 1979)하고 있다. 본 연구는 이러한 발달 개념에 기초하여 빈곤가정아동이 지각하는 환경 특성을 알아 보고자한다. Bronfenbrenner가 강조하듯이 객관적 실체보다는 아동이 지각하는 내용이 발달에 더 중요한 영향을 미친다고 보아 빈곤가정아동이 지각하는 환경 특성을 분석하는 것이 더 중요한 작업이라 여겨진다. 특히 미시환경체계 (microsystem)는 아동기의 생활이 대부분 영위되는 장(場)이므로 다른 환경체계보다 중요하리라 본다. 따라서 본 연구에서는 빈곤가정아동이 미시환경체계를 어떻게 지각하고 있는가를 알아보려 한다.

이에 미시환경체계를 물리적 환경과 사회심리적 환경으로 나누어 물리적 환경을 주거환경, 문화환경, 놀이환경으로, 사회심리적 환경은 구조

와 과정으로 구분하여 구조환경은 가족가치체계, 가족집단 특성, 상벌체계로, 과정환경은 거부-친애, 방임-보호, 일방-상호의 하위영역으로 구성하여 빈곤가정 아동이 자신의 환경을 어떻게 지각하고 있는지를 파악하고자 한다. 또한 빈곤 환경에 대한 종합적인 지각에 접근하는 한 가지 시도로서 빈곤의 원인지각에 관하여 알아보하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 아동발달에의 생태적 접근

인간발달에 관한 생태적 접근은 성장발달하는 인간 존재와 환경과의 점진적이며, 상호적인 작용을 연구하는 것이다 (Bronfenbrenner, 1979). 이 생태학적 접근은 사회심리학, 환경심리학 등과 밀접한 관계를 갖는다.

Bronfenbrenner는 인간발달과 관련되는 환경은 대면한 직접환경만이 아니라 환경들간의 상호관계, 환경으로부터의 외재적 영향 등이 포함된 환경의 개념으로 확대 분화하였다. 그는 생태학적 환경은 구조들의 배열로서 한 구조는 다른 구조를 포함하는 관계를 갖는다고 하여 그 구조들을 네 개의 체계로 구분하였다 (Bronfenbrenner, 1979). 그가 구분한 환경은 첫째, 미시체계 (microsystem)로 아동과 그 아동이 속한 가정, 학교, 놀이터 등의 대면상황이 이루어지는 장(場)으로 행위, 역할, 대인관계로 구성된다. 둘째, 중간체계 (mesosystem)는 각 개인의 특정시기에 그가 속한 장들간의 상호관련성으로 미시체계의 체계가 된다. 셋째, 외부 체계 (exosystem)는 중간체계가 확장된 것으로 다른 사회구조를 말하며, 이들 자체는 그 개인이 직접 속해 있지는 않으나 그 개인이 속한 장에 영향을 주거나 그 장

에서 일어나는 것에 영향을 주기도 하고 제한하기도 하며 결정하기도 한다. 이들 구조는 사회의 주요 제도들을 말하며, 구조화되거나 자발적으로 발생한 것으로 구체적인 지역수준에서 작동된다. 그 예로는 직업, 이웃, 대중매체, 정부기관, 소득, 경제 분배, 의사소통 및 운반시설, 비공식적 사회적 관계망을 포함한다. 네째, 거시체계 (macrosystem)는 개인의 생애에 영향을 미치는 특정 맥락이 아니라 문화 혹은 하위문화와 같은 것을 말한다. 즉 구체적인 수준에서 일어나는 행위에 원형을 부여한다. 이 체계는 사회구조적 용어로 보기보다는 정보의 운반자, 이념으로서 간주하며, 특정 제도, 사회관계망, 역할, 행위, 상호관계에 의미와 동기를 부여한다.

인간발달에 관한 생태적 접근은 인간발달과 환경에 다음과 같은 기본 입장을 갖고 있다. 첫째, 인간은 역동적이며 성장하는 실체로서 환경 속에서 움직이며 그 환경을 재구조화하는 존재이다. 환경과 인간은 상호작용하는 특징을 갖는다. 그러므로 인간발달은 성장하는 개인이 좀더 확대되고 분화된 다양한 환경에 대한 개념을 획득하여, 환경의 속성을 유지하고, 재구조화하는 활동에 참여할 수 있게 하는 동기화의 과정이라고 할 수 있다. 발달은 인지와 행위의 두 차원에서 일어나며, 이들 차원은 생태적 환경의 4수준과 일치하는 구조를 가진다 (Bronfenbrenner, 1979). 둘째 환경이란 개인이 직접 대면하는 환경뿐만 아니라 여러 수준의 환경들간의 관계에 의해서 그 환경들이 속한 더 큰 환경의 맥락까지 포함하는 것으로 인간과 환경의 조절과정은 이렇게 확대된 환경맥락에서 이해되어야 한다. 생태적 접근은 환경을 4개의 수준으로 개념화함으로써 전체 인간 발달에 영향을 주는 환경개념을 보다 정교하게 분화시켜 인간과 환경간의 관계에 대한 총체적이

며, 상호작용적인 연구를 가능케 한다.

이상의 생태적 접근이 빈곤 아동연구에 미치는 강점은 아동을 역동적인 실체로서 환경 속에서 움직이며, 환경을 재구조화하는 존재로 본 것이다. 이 관점은 절대적으로 열악한 환경에서, 아동을 적극적으로 능동적인 존재로 볼 때만 장기적인 목표로서 빈곤문제의 해결을 염두에 둘 수 있다. 또한 빈곤 문제 해결의 근본인 과정이 매우 장기적이고 시간을 소비하는 것이긴 하나 환경을 정교하게 분화시켜 빈곤아동의 가족뿐 아니라 빈곤의 세대전이를 가능하게 하는 문화의 전수, 즉 빈곤문화의 전수를 확인하기 위해 생태적 접근이 필요하다.

2. 아동의 발달과 빈곤 환경

1) 빈곤 환경

빈곤 환경에 대하여 논의하기에 앞서 본 연구에서 어떠한 기준으로 빈곤환경을 설정하고 연구대상아동을 규정하였는지는 다음과 같다. 일반적으로 빈곤의 정의는 그 사회나 국가에 따라 다양하고 학문적 배경에 따라 서로 달라진다. 학문적 배경에 따른 빈곤의 정의는 빈곤의 원인이 어디에 있는가에 따라 빈곤의 이론도 개인 중심적인 시각에서 사회중심적인 시각으로 변화하였다. 즉 빈곤의 원인을 유전, 개인의 능력, 인성 등에서 찾다가 최근에는 사회구조에서 찾으려는 시도가 이루어지고 있는데 이러한 시도에는 마르크스주의에 기반을 둔 노동시장의 이중구조론, 제 3세계의 도시빈곤을 다루는 비공식부문과 사회구조적 불평 등으로 빈곤을 규정하는 계층론 등이 있다.

우리나라의 빈곤층에 관한 연구(한국사회복지연구소, 1979; 서상복 외 6인, 1981; 서울대학교

행정대학원, 1982; 김영모, 김성천, 1986)는 1980년대에 와서 주로 실태파악을 주목적으로 하였다. 이들 연구들은 주로 정부에서 정하는 생활보호대상자와 준 영세민을 기본으로 하고 빈곤지역에 거주하는 저소득자로 빈곤층을 규정하고 있으며 주로 집근의 용이성으로 인해 도시빈곤지역을 통하여 연구가 이루어졌다. 우리나라의 경우 도시빈곤지역은 봉천 5, 6동, 상계동, 중계동, 난곡, 삼양동, 사당 2, 3동, 하월곡동, 정릉 3, 4동, 동소문동, 양동, 구로동, 도봉동, 방학동, 난지도 등이다.

(1) 물리적 환경

주거는 아동의 환경으로서 아동의 초기 삶에 직접적인 영향을 미친다. 아동이 이용할 수 있는 행동기회는 주거에 의해서 상당한 정도로 영향받는다. 주거의 적합성 기준으로는 주거 밀집도, 위생 시설이나 상하수도의 상태, 일조 상태, 방의 거주자 수, 최소한의 생활 환경 조건 등이 고려된다.

이들 기준 중에서 주거 밀도가 인간행동에 영향을 미치는 영향에 관한 몇몇 보고가 있다. 과밀집이란 이용할 수 있는 공간의 양의 협소함(Freedman, 1975; Stokols, 1972), 신체적 근접성(Aiello, Epstein, Karlin, 1975; Worchel와 Teddie, 1976), 행동의 제약이나 간섭(Schoplor와 Stockdale, 1977; Sundstrom, 1975), 사회적 자극 수준의 증가, 원하지 않는 상호작용과 부담(Baum와 Valino, 1977; Deso, 1972; Saegorl, 1978)을 가져온다. Petzing와 Wedge(1970)은 영국에서 과밀집 가정의 7세 아동을 독서에 관련되는 다른 변수를 통제하고 그렇지 않은 아동과 비교했을 때 읽기(독서)연령이 9개월 뒤진다고 하였다. 그리고 사회적 현상중에서 정신질환과 비행의 비율이 과밀집과 관련됨이 밝혀졌다.

Baum, Aiello와 Calesnick(1978)는 사회적 밀도가 높은 장소에 오래 노출되는 경향은 동기요소의 결핍과 관련되는 학습된 무기력과 관련이 있다고 하였다. Schmid(1960)는 과밀집 주거지역과 청소년 비행 및 범죄의 비율과 정적 상관을 보인다고 하였다. Gale, Gove와 Mcpherson(1972)는 단위 방당 사람 수, 주거단위당 방의 수 등을 계층과 인종을 통제하고 반사회적 공격행동과의 관계를 알아본 결과 높은 상관관계를 보였다. Swift(1964)의 연구에서도 놀이 공간이 제한적일수록 아동 사이의 갈등이 높은 것으로 나타났다. Rodin(1978)은 과밀집과 무력감의 관계를 입증하기 위해 두 가지 연구를 실행하였다. 가정의 사회경제적 지위를 통제하고 과밀집 아동과 그렇지 않은 아동을 비교했을 때, 과밀집 아동은 근접 가능한 결과에 대한 통제력을 덜 지각한다. 또한 밀집가정내의 중고생은 풀 수 없는 과제에 노출된 후에 풀 수 있는 과제에 노출되었을 때, 그렇지 않은 아동보다 수행정도가 낮았다.

빈곤환경 중 위생에 관한 부분은 적합하지 않은 온도나 불쾌한 냄새, 일조 등이라고 할 수 있다. 행동에 대한 온도의 영향은 정서변화로서 설명된다. 불쾌를 느끼는 실내 온도는 타인을 도우려는 마음과 매력을 감소시키고, 해치려는 공격성을 증가시킨다(Russel와 Ward, 1982). Rotton과 그의 동료들(1978)의 연구에 따르면, 불쾌한 냄새는 공격성을 증가시키고, 불쾌한 분위기를 만들고 미지의 타자에 대한 호감을 감소시킨다. Jones와 Brat(1978)의 연구에서도 유해하지는 않으나 불쾌한 냄새는 욕구 좌절에 대한 인내력을 감소시킨다. 그러나 그 영향력은 냄새에 대한 통제감이 클수록 감소된다. 또한 예측할 수 없는 소음은 돕는 행위를 감소시키고(Dage, 1977), 대인 관계와 사회적 판단력을 저해하며

(Siegel, Steels, 1980), 사회적 단서에 대한 주의력을 감소시키며(Cohen, Lezak, 1977), 주의력의 부족과 관련되며(Heft, 1978), 소음이 많은 학교에 다니는 아동은 혈압이 높고, 좌절에 대한 참음성이 낮고 읽기와 관련되는 인지 과정에서 낮은 수행정도를 보인다(Cohen et. al., 1981).

우리나라 빈곤지역의 주거실태에 관한 김영모(1990)의 연구에서 우리나라 빈곤지역의 주거환경이 과밀집되어 있으며, 위생환경도 재래식 화장실을 쓰고 급수시설도 미약한 것으로 보아 빈곤지역의 주거조건과 건물형태 등이 비영세민의 경우에 비하여 매우 나쁘며, 더우기 주택규모도 매우 작은 것으로 나타났다.

이상의 연구를 종합해 볼 때, 도시빈곤아동의 주거환경은 아동에게 부정적인 영향을 미치리라고 보여진다. 특히, 무력감의 학습, 공격성과 반사회적 행동, 통제감의 상실 등에 영향을 미칠 것으로 생각된다.

(2) 사회심리 환경

사회심리 환경은 정원식의 구조환경과 과정환경을 포함한 것이다(정원식, 1975). 구조환경(structural environment)이란 언어 모형, 강화체계, 가치지향성, 학습체계, 집단특성 등을 말하며, 과정 환경(process environment)은 수용-거부, 보호-방임, 개방-체계 등의 상호작용을 말한다.

Kohn(1938)은 사회계층과 부모의 가치와의 관계를 분석했는데 그 결과 하류계층의 직업은 사물을 직접 다루며 감독을 받고 타성화의 경향이 높다. 이러한 직업적 특성은 가치에 영향을 주어 규칙에 대한 추종과 외적 규제를 중요시 한다. 이런 가치지향은 부모의 통제방식에 영향을 주어 하류계층의 부모로 하여금 아동을 양육함에 있어 일방적이고 무조건적인 복종을 요구한다.

Broom과 Selznick(1970)의 연구에서도 하류계층의 부모들은 주로 전통지향적이고 지역사회 중심이며 권위적인 가치지향을 갖는 것으로 나타났다. 따라서 잘못된 일에 대한 벌이 강조되고 잘한 일에 대한 칭찬이 인색한 편이며 상벌의 유형도 직접적이고 물리적이다. 따라서 아동의 이러한 환경은 인지발달에 부정적인 영향을 준다. Henderson(1973)은 중류계층의 부모일수록 자녀에게 의사소통할 기회를 많이 제공함으로써 부모는 아동과 언어적 상호작용을 활발히 하는 반면 하류층 부모일수록 일방적인 지시나 명령을 사용한다고 한다. 이상의 연구로 볼 때 부모와 자녀간의 의사소통은 하류층일수록 일방적인 의사소통이 이루어지는 폐쇄적인 경향을 띠며 중류층으로 갈수록 개방적이다. 따라서 빈곤아동은 상황을 판단하는데 있어서 정보의 수나 직접적으로 주어지는 정보 이상을 추론할 수 있는 능력의 발달이 부족하게 되어 사고가 현시적인 수준에 머무르게 되고 다수의 요소를 상호관련지을 수 있는 탈중심화에 이르지 못하여 자기중심적 판단에 몰입하기 쉽다. 그러나 이들의 연구는 하류계층의 범주를 사용함으로써 빈곤계층의 사회심리적 환경 특성의 설명으로 구체화 되어있지 않다.

빈민을 대상으로 한 Lewis(1956)는 그의 연구에서 빈민들은 불안정하며, 해체성이 높고 권위주의적인 특징을 지닌 가족 집단 특성을 나타내며, 심리적으로는 강한 운명주의, 무기력, 의존심, 열등감, 욕구지연 능력의 결여 등으로 나타난다. 그러나 그의 연구는 라틴아메리카의 도시 빈민을 상대로 하였기 때문에 사회문화적인 배경이 다른 우리나라에 그대로 적용하기는 어려우리라고 보여진다.

앞서 살펴보았듯이 기존의 연구들은 하류계층 범주로 접근하였고 구체적으로 빈민지역을 대상

으로 사회심리적 환경을 알아 본 연구는 거의 없다. 따라서 아동의 성장에서 가장 중요한 환경이 가족의 사회심리 환경이라는 점에 비추어 볼 때, 빈곤가정 아동의 사회심리 환경에 관한 연구가 전무하다는 점은 빈곤문제 해결을 어렵게 한다. 이에 본 연구는 지역연구를 통해 구체적으로 빈곤가정 아동의 사회심리 환경을 알아보고자 한다.

이상의 논의를 바탕으로 하여 빈곤가정 아동에 대한 생태적 접근을 통해 발달에 중요한 영향을 미치는 환경 변수를 보다 정교히 분화시켜 빈곤가정 아동의 환경지각에 접근하고자 한다. 환경변수의 개념화는 물리적 환경과 사회심리 환경으로 나누어 각각 하위영역을 두었으며, 종합적인 환경 지각으로 빈부의 원인에 대한 지각을 알아보았다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

〈연구 문제 1〉 빈곤가정 아동이 지각한 물리적 환경 특성은 어떠한가?

〈연구 문제 1-1〉 빈곤가정 아동이 지각한 주거 환경 특성은 어떠한가?

〈연구 문제 1-2〉 빈곤가정 아동이 지각한 문화 환경 특성은 어떠한가?

〈연구 문제 1-3〉 빈곤가정 아동이 지각한 놀이 환경 특성은 어떠한가?

〈연구 문제 2〉 빈곤가정 아동이 지각한 사회심리 환경 특성은 어떠한가?

〈연구 문제 2-1〉 빈곤가정 아동이 지각한 가족의 가치지향성은 어떠한가?

〈연구 문제 2-2〉 빈곤가정 아동이 지각한 가족집단 특성은 어떠한가?

〈연구 문제 2-3〉 빈곤가정 아동이 지각한 상벌체계는 어떠한가?

〈연구 문제 2-4〉 빈곤가정 아동이 지각한 가족의 심리적 과정은 어떠한가?

〈연구 문제 3〉 빈곤가정 아동이 지각한 빈부의 원인은 어떠한가?

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

서울시내의 빈민지역중 하천을 끼고 발달한 뚝방지역, 공상주변의 공단지역, 이미 재개발이 이루어져 철거를 경험하고 또다른 정착촌을 형성한 철거지역, 산동네의 무허가 주택의 특성을 고려하여 도봉구 방학동 일대(뚝방지역), 관악구 봉천 6동(산동네), 구로구 구로동(공단지역), 상계동 철거민들의 정착촌인 남양주군 별내면 나래마을과 경기도 부천시 고광동 보람마을을 선정하여 각각 30명씩 122명을 선정하였다.

비교집단인 중류지역 아동은 가락동, 반포동, 신사동 일대의 아파트지역의 아동 102명을 선택하였다. 조사대상 아동의 연령, 성별 분포는 다음과 같다.

〈표 1〉 조사대상 아동의 연령 및 성별 분포

(%)

연령·성별	빈곤아동	중류아동
8 세	13.1	3.9
9 세	15.6	8
10 세	17.2	11.8
11 세	16.4	13.7
12 세	21.3	22.5
13 세	13.1	34.3
14 세	3.3	12.8
남	30.3	48
여	69.7	52

2. 조사도구의 구성

조사도구는 환경지각과 빈부원인지각의 내용으로 구성되었다. 환경지각은 빈곤가정 아동의 미시환경체계를 크게 물리적 환경과 사회심리 환경으로 나누고 이중 사회심리 환경은 정원식(1975)의 가정환경 분류에 기초하여 구조환경과 과정환경으로 구분하여 조사되었다.

물리적 환경은 주거환경, 문화환경, 놀이환경의 하위영역으로 나누었다. 사회심리 환경은 가치지향성 가족 집단 특성, 상벌체계 등의 구조환경과 애정, 보호, 의사소통 등의 과정 환경으로 나뉜다.

상벌체계는 가정내에서 자녀에게 긍정적인 보상과 부정적인 강화를 통하여 자녀를 훈육하거나 행동을 통제하는 방식을 말한다.

마지막으로 빈곤환경 지각의 총체적인 인상을 파악하기 위하여 빈부의 원인을 각각 개인적 원인, 가족적 원인, 사회적 원인의 3 영역으로 나누어 알아 보았다.

3. 연구절차

연구를 수행하기 위해 소비자 아동학 전공 연구원 6명이 각 빈민지역을 방문하여 조사하였다. 지역중심의 조사인 관계로 연구대상의 확보를 위해 각 빈민지역의 공부방을 통하여 4-5명의 아동에게 질문지를 배부하고 연구원이 직접 읽어주어 응답하도록 하였다.

4. 분석 방법

연구대상 아동의 일반적인 특성과 환경지각, 빈부지각에 관한 응답을 집단별로 백분율과 평균을 내고, 차이 검증을 위해 ANOVA 분석을 하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 부모의 특성

조사대상 부모의 직업분포를 보면 빈곤지역 아동의 부모의 직업은 행상, 단순노무자 등이 14.8%, 서비스직 종사자, 숙련공 반 숙련공 및 상용고의 단순노무자가 66.4%로 과반수를 넘고 있었다. 이에 비해 중류지역은 전문직, 사무직, 공무원이 대부분을 차지하고 있었다.

한편 모의 취업은 빈곤지역 모의 과반수 이상이 행상, 가정부, 단순노무 및 숙련직에 취업(64.7%)해 있는 반면 중류지역 모의 과반수 이상이 비취업 상태에 있었다.

2. 물리적 환경 특성

조사에 나타난 빈곤아동의 물리적 환경 특성 분포는 다음 <표 2>, <표 3>, <표 4>와 같다.

빈곤아동의 주거환경 특성은 중류지역에 비해 주택 소유율이 상대적으로 낮고 한 집이 여러 집과 동거하는 경우가 높고(90.4%), 방은 대개 1-2개를 사용하고 있었다(85.0%). 더우기 부대시설을 보면 빈곤지역은 재래식 화장실(79.5%)을 공동으로 사용(86.9%)하고 있는 경우가 많으며 상수도도 가정내의 수도가 아닌 공동수도나 공동우물을 사용하는 경우(25.2%)가 상당수 있다. 마당의 경우 빈곤지역 아동이 놀 만큼 있다고 지각한 경우는 대부분이 골목이나 공터를 이렇게 답하고 있어 사실상 주택 안에서 아동이 뛰어 놀 수 있는 마당은 거의 없다.

빈곤아동의 문화환경은 문화생활을 위한 물품이 중류지역에 비해 크게 떨어지는 것은 아니나 문화생활과 관련된 활동(책이나 잡지의 정기구독, 가족 외출, 가족 행사)은 빈곤지역 아동이 중류지역 아동에 비해 의미있게 낮다. 낙후지역의

〈표 2〉 주거 위생환경 특성 (%)

특 성	분류항목	빈민지역	중류지역
주거소유***	자 가	53.8	86
	전 세	29.7	12
	월 세	18.5	2
동 거***	한 가 구	16.7	87
	두세 가 구	49.1	9
	네가 구 이상	41.3	3.9
사용방수***	1 개	25.8	1
	2 개	59.2	11.9
	3 개	15.0	36.6
	4 개 이상	0	48.6
마 당	전혀없다	34.7	53.5
	있지만 좁다	32.2	18.2
	놀만큼 있다	33.1	26.3
화 장 실**	수 세 식	19.7	96.1
	재 래 식	79.5	2.9
화 장 실***	단독사용	13.1	92.9
	공동사용	86.9	7.8
물 사 용***	수 도	73.8	97.0
	지 하 수	17.2	2.0
	공동수도	7.4	1.0
	공동우물	1.6	0

* p<.05 ** p<.01 ***p<.001

〈표 3〉 문화환경 특성 (%)

특 성	분류항목	빈곤지역	중류지역
비 품	라디오*	89.3	97.1
소 유	T V	99.2	100
상 황	전 화	98.4	100
	다리미*	88.5	100
	선풍기	100	100
	냉장고	89.2	99
	세탁기**	86.9	99

신문및	없 다	57.4	7.1
잡지의	1종류	32.8	27.6
정기구	2종류	9.0	39.8
독여부	3종류	0.8	11.2
	2 이상	0	14.3
가 족	별로 없다	46.7	7
외 출 회 수	일년에 1-2번	15.8	2.0
	일년에 5-6번	15.8	21.6
	한달에 2-3번	20.8	67.6
가 족	회갑·결혼	35.2	19.6
외 출 장 소	시장	18.0	6.9
	외식***	36.9	61.8
	공원·교외	31.1	33.3
	박물관·전시회*	3.3	9.8
가 족	생일	38.8	51.0
행 사	추석·설등의 명절	62.8	67.6
	제사	31.4	41.2
	크리스마스·부처님오신날	24.8	25.5
가	대공원**	63.6	84.3
본	병원	86.8	81.4
곳	은행	86	90.2
	관공서	37.2	33.3
	극장*	53.7	81.4
	아버지 직장	46.3	53.9
	백화점***	60.3	96.1
	수영장***	72.7	92.2
	교회	80.2	74.5
	절	24.8	27.5
	고궁	30.6	41.2
	해수욕장	50.4	66.7
	유명한산	38.8	65.7

1. 한가지 이상 선택하게 하였으므로 총계는 100% 이상됨

2. * p<.05 **p<.01 ***p<.001

미취학 아동을 대상으로 한 서봉연, 이춘재 (1986)의 연구에서는 가족 외출 빈도, 가족 외출 장소, 가족 행사, 사진촬영 경험, 책 소유상황, 여행경험 등이 현격한 차이를 나타냈으나 본 연구에서는 두 지역간의 생활경험의 차이가 좁혀진 것으로 나타났다. 이러한 이유로는 조사대상연령의 차이가 수년간 시간의 경과로 인한 변화로 볼 수 있다. 또한 가 본 장소에 있어서 중하류 계층 간에 응답 경향이 비슷하나 대공원, 극장, 백화점, 수영장에서의 경험은 빈곤지역 아동이 의미 있게 낮았다. 이는 빈곤아동이 대도시에서 활용할 수 있는 문화시설 이용에는 현금을 지불해야 하기 때문에 빈곤가정 아동이 문화시설을 이용할 기회가 제한되는 것으로 보여진다.

〈표 4〉 놀이환경 특성 (%)

분류항목		빈민지역 중류지역		
함께	아버지	9.0	14.7	
	노는	8.7	13.7	
	사람	형제	57.4	61.8
	친구*	83.6	73.5	
	혼자**	13.9	27.5	
실내	장난감놀이*	27.9	39.2	
	놀이	운동기구놀이	20.5	26.5
	맨손놀이*	46.7	34.3	
	TV 보기**	77.9	64.7	
	놀이 못함	5.0	2	
실외	대문밖 골목길***	53.3	19.6	
놀이	동네 찾길	4.9	5.9	
	장소	산·하천변	5.7	2.9
	공터·놀이터	57.4	56.9	
	학교 운동장***	30.6	43.6	

* p<.05 ** p<.01 ***p<.001

빈곤아동의 놀이 환경특성을 보면, 중류지역 아동은 놀이기구가 상대적으로 풍족하나 혼자서 노는 경우가 의미있게 많은데 비해서 빈곤아동은 맨손으로 대문 밖 골목길이나 공터에서 친구들과 어울려 노는 경우가 많았다. 서봉연, 이춘재 (1986)의 연구에서도 낙후지역에 비해 도심지역 아동이 현저히 많은 장난감을 소유하는 것으로 나타났다.

이러한 경향은 아파트 지역에서는 실내에서 놀이기구를 가지고 노는 반면 빈곤아동은 놀이기구와 관계없이 친구들과끼리 공간만 있으면 어디서나 놀이하고 있음을 뜻한다.

3. 빈곤 아동의 사회심리적 환경

본 연구 조사 결과 나타난 사회심리적 환경은 〈표 5〉, 〈표 6〉과 같다.

먼저 구조환경의 특성을 알아보면, 아동이 지각한 가족의 가치지향성은 양지역 모두 높은 상층주의, 물질지향주의, 전통주의를 나타내고 있었다. 특히 이중에서 물질지향주의는 빈곤지역의 아동이 의미있게 높은 것으로 나타났다. 이는 빈곤가정내에서 금전, 재산등의 물질적 측면을 중시하고 있음을 반영한 것이다. 이러한 경향은 〈표 6〉에서 나타난 상벌체계 및 학대경험에서도 보인다. 아동이 지각한 상벌체계를 보면 상은 상징적 보상이 양 지역 모두 비슷하게 나타나나 물리적 보상은 빈곤가정 아동이 보다 많이 경험하는 것으로 나타났다. 벌은 언어적 벌보다 체벌이 빈곤가정에서 많이 행해지고 있다. 학대경험이나 정도도 빈곤가정 아동이 높다. 이러한 결과로 볼 때, 빈곤가정의 구조환경이 물질적이고 현시적인 자극 수준에 머물러 있어 아동이 보다 추상적인 수준에서 사고할 수 있도록 자극하는 기회가 상대적으로 적게 제공되는 특성을 보인다. 빈곤가

〈표 5〉 조사대상 아동의 사회심리 특성

영역	하위차원	평균		F 값
		빈곤지역	중류지역	
가치지향성	사회상승주의	8.2	7.8	1.868
	물질지향주의	6.8	6.3	13.675***
	전통주의	7.8	7.7	0.107
가족의	상호간 태도	8.5	9.4	5.109**
집단특성	가족 응집성	8.7	9.2	13.675***
부모자녀간	의사전달	7.9	8.4	5.956**
심리적과정	온정-거부	9.3	9.5	3.196
	통제-방임	9.5	9.8	3.425*

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

〈표 6〉 상·벌, 학대경험

(%)

분류	분류	빈민지역 중류지역		F 값
		빈민지역	중류지역	
상	과자나 돈을 준다	15.8	7.3	19.20***
	말로 칭찬한다	46.3	46.1	0.01
	껴안거나 쓰다듬는다	20.6	20.4	0.01
벌	말로 타이른다.	28.4	32.4	1.25
	야단치고 꾸짖는다.	32.9	33.0	0.01
	벌을 세운다.	10.5	8.0	2.37
	손바닥이나 종아리를 때린다.	13.5	9.4	4.88**
	밥이나 과자를 안준다.	0	0.5	0.23
	방에 가둔다.	1.4	0	6.641**
	잠시 쫓아내거나 집밖에 세워둔다.	3.0	1.6	0.16
학대	뺨을 맞았다.	4.1	10.8	
경험	발로 차이거나 주먹에 맞았다.	6.6	2.9	
유무	던진물건에 맞았다.	9.0	3.9	8.19***
	벽에 머리를 부딪혀 맞았다.	13.9	1.0	
	장이나 다락에 갇혔다.	3.3	0.0	
	위의 경험중 2개 이상	19.7	9.9	
	학대경험 없음	43.4	69.3	16.99***

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

정 아동의 이러한 구조환경은 높은 수준의 인지 발달에서 요구되는 특성이 결여되어 있다. 즉 빈곤가정의 아동은 상황을 이해 판단하는데 부족하게 되고 현시적 수준에 머무르고 다수의 요소를 상호관련지을 수 있는 탈중심화에 이르지 못하여 자기중심적 판단에 몰입할 가능성이 높다고 볼 수 있다. 이것은 Lewis 가 지적한 눈에 보이는 현재에 몰두하는 구체적 사고 특성, 욕구지연 능력 부족, 무력감 등과 관련시켜 볼 수 있다.

빈곤 아동이 지각한 가족의 집단특성 중에 가족원간에 서로 관심을 온정적으로 배려하는 태도와 가족 응집성 모두 중류 가정 보다 빈곤 가정이 의미있게 낮았다. 빈곤아동은 중류지역의 아동에

비해서 자신의 가족원에 대해 부정적인 태도를 가지고 있으며, 생활 공동체로서의 일체감을 덜 기각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때, Minuchin (1974)이 지적한 대로 응집성이 낮은 가정 환경은 아동에게 존경심, 소속감 등과 같은 대인관계 능력의 부족을 초래하기 쉽다.

빈곤아동이 지각한 과정환경 특성을 보면 양 지역 모두 애정적 차원, 보호 차원에서 긍정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 중류 지역의 아동에 비해 빈곤가정 아동이 지각한 바는 부모자녀간의 의사전달 방식에 있어서 상호성이 낮으며, 아동 생활에 대한 부모의 보호가 의미있게 낮았다. 의사소통에서 상호성이 낮은 것은

〈표 7〉 빈곤아동이 지각하는 빈부의 원인

(%)

빈부	요인	원 인	빈민지역	중류지역	F 값
빈곤	개인적 요인	게을러서	43.4	63.7	11.102***
	개인적 요인	술버릇 노름	46.7	64.7	7.433***
	가족적 요인	유산이 없어서	29.5	17.6	0.495
빈곤	개인적 요인	아버지가 없어서	19.7	44.1	16.589***
	개인적 요인	가족의 병때문에	37.7	42.2	0.457
	사회적 요인	직업을 구하지 못해서	49.7	72.5	13.256***
빈곤	사회적 요인	교육을 받지 못해서	34.4	54.9	9.754**
	사회적 요인	사회가 불공평해서	28.7	28.4	0.002
	개인적 요인	부지런해서	54.9	71.6	6.710***
빈곤	개인적 요인	절약을 해서	49.2	67.6	7.586***
	가족적 요인	유산을 많이 받아서	41.8	54.9	3.852***
	개인적 요인	부모를 잘만나서	34.4	46.1	3.156*
빈곤	개인적 요인	배경이 좋아서	24.6	26.5	0.041
	사회적 요인	직업이 좋아서	54.1	64.7	2.355
	사회적 요인	교육을 많이 받아서	41.8	54.9	3.852*
빈곤	사회적 요인	사회가 불공평해서	9.8	9.8	0.001

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

Lewis 가 지적한 바와 같이 빈곤가정은 권위주의적 특성이 강하며 양육의 질도 떨어져 아동에 대한 보호보다는 방치비율이 높다.

4. 빈부의 원인 지각

아동이 지각하는 빈곤과 부유의 원인을 보면 (표 7)과 같다.

대체로 빈곤아동은 빈곤의 원인으로 실업(49.7%), 술버릇이나 노름(46.7%), 게으른 성격(43.4%), 가족의 병(37.7%), 저교육(34.4%)의 순으로 지각하고 있다. 이는 빈곤의 원인으로 가족적 요인보다 개인적 요인과 사회적 요인으로 빈곤의 원인을 지각하는 양상을 나타낸다. 중류지역의 아동과 통계적으로 의미있게 차이가 나는 요인은 게으름, 술버릇이나 노름, 부 부재, 실업, 저교육이다. 부유에 대한 원인으로 빈곤아동은 근면(54.9%), 좋은 직업(54.1%), 절약(49.2%), 교육(41.8%), 유산(40.2%)을 꼽아서, 빈곤의 원인 지각과 마찬가지로 부의 형성에도 개인적요인과 사회적 요인을 많이 꼽고 있었다. 중류 가정 아동과 의미있는 차이를 보이는 항목은 근면, 교육, 좋은배경, 절약이다. 이러한 연구결과는 빈곤가정 가구주를 대상으로 한 김영모(1990)의 연구와는 상이한 결과이다. 그의 연구에서 빈곤 가구주가 지적한 빈곤의 요인은 가족적 요인을 가장 많이, 그 다음으로는 사회적 요인이며, 개인적 요인은 가장 적게 지적되었다. 이것은 연구대상의 세대가 다르기 때문으로 보인다. 빈곤 가구주는 빈곤의 원인을 자신들의 체험에 기초하여 귀속적인데 두는데 비해 빈곤가정 아동은 빈곤을 개인의 노력여하에 따라 바꿀 수 있는 유동적인 것으로 지각하는 것으로 보아 빈민의 운명, 체념주의적 사회심리적 의식의 내면화 정도가 아직은 낮다고 볼 수 있다.

V. 결론 및 논의

이상의 연구결과를 통해서 빈곤가정 아동의 생태환경은 중류가정의 아동에 비해서 불리한 상황에 처해 있음을 알 수 있다. 이것은 빈곤의 세대이동의 연결고리가 될 수 있다.

빈곤아동의 일반적인 특성은 대개 낮은 임금과 직업의 불안정성이라고 할 수 있다. 이러한 취약성은 Lewis 가 지적했듯이 빈민의 경제적, 정치적 무력성으로 인하여 결국 이용하고 보호받을 수 있는 주요한 제도나 시설에 대하여 취약한 위치에 놓이게 된다. 본 조사에서도 빈곤아동은 대공원이나 극장, 백화점, 수영장 등 대도시에서 활용할 수 있는 문화시설의 이용이 낮게 나타나고 있었다. 빈곤가정 아동의 사회지각에서도 중류지역의 아동에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있었다.

따라서 빈곤아동은 직업이나 경제적인 자원 면에서 사회적으로 불리한 위치를 점유하며 그것은 아동이 매일 접하는 물리적인 환경을 열악하게 하고 있다. 주거환경을 보면 빈민은 전세, 월세가 많아 주거의 안정성이 낮고 게다가 공간의 과밀집상태를 보이며, 문화환경, 놀이환경이 취약하다.

이러한 가정의 물리적 환경은 사회심리적 환경 조건과 연결되어 빈곤가정 아동에게 영향을 미치고 있다. 중류가정 아동에 비해 가족 가치는 금전, 재산 등을 중요시하는 물질지향주의가 높고, 상벌에서도 물리적 강화가 많은 환경에서 지내며 가족상호간의 긍정적 태도나 가족간의 응집성, 의사소통의 상호성이 낮으며, 부모로부터 방임된 정도가 상대적으로 심하다. 또한 환경에 대한 지각을 총체적인 면으로 본 빈부의 원인 지각의 내용을 보면 빈부의 원인을 개인적, 사회적 원인으로

로 지각하고 있었고, 가족적인 원인에 대해서는 낮게 지각했다.

이상의 결과로 볼 때, 지역사회나 물리적 환경의 불리한 조건은 아동에게 일반사회에 대한 부정적인 시각을 내면화시키고 사회에 대한 부적응을 낳게 하여 빈곤의 세대이동을 계속하게 할 가능성이 있다. 한편, 가정의 심리적 환경은 가족, 친구에 대한 부정적인 감정을 초래하여 가족적 유대 등 사적인 관계망을 약화시켜 가족해체의 가능성을 높일 수 있는 위험 요인으로 사료된다.

이상의 논의를 바탕으로 빈곤아동의 발달에 빈곤환경의 악영향을 감소시키고 보상할 수 있는 정책을 개발하는 것이 바람직하리라 여겨진다. 이러한 정책으로 우선 미취학 아동이나 방과후 빈곤지역 내에 방치된 국민학교 저학년 아동을 위한 탁아프로그램이나 놀이프로그램을 적극적으로 개발하여 실행하도록 제시되어질 수 있다. 생계를 위해 부모 모두가 일터에 나가고 아동들은 대개의 경우 방임의 상태로 놓이게 된다. 취학 아동의 경우도 미취학아동과 크게 다르지 않아서 방과후에 식사준비를 해주거나 숙제지도를 해 줄 성인이 없이 방임된 상태로 놓여지게 된다. 이렇게 실조된 환경은 자인히 학교 생활과 연결되어 학과의 부진으로 나타나고 이는 더 넓은 사회에서의 적응을 막는다. 그리고 이것은 이미 언급된 바와 같이 빈곤의 세대이동 요인이 된다. 탁아프로그램의 주요 내용은 학과 학습능력 향상을 위한 측면과 사회정서적 관계의 질을 높이는 방법으로 강구되어야 하겠으며, 또한 많은 부분에서 상대적으로 결핍된 물리적 환경에서 야기되는 정서적 문제를 해결하기 위해 도움이 될 수 있는 한 방법으로 놀이의 활용을 들 수 있다. 본 조사에서 나타났듯이 중류지역의 아동에 비해 빈곤아동은 맨손으로 대문밖 골목길에서 혹은 주변 공터에서

친구들과 함께 논다. 이런 경향은 중류지역의 아동이 부모의 보호와 통제 아래 놀이기구를 가지고 혼자 노는데 비해 빈곤아동은 집단을 형성하여 공간만 있으면 어디서나 놀이할 수 있는 적응성이 있음을 보여준다. 그 예로 빈곤아동은 집에 놀 공간이나 마당이 전혀 없는 데도 놀만큼 있다고 응답하였다. 놀이터에서 논다고 응답한 아동이 주로 노는 장소는 동네의 빈터였으며, 그들의 놀이기구는 상하수도용 관이나 목재같은 것들이었다. 이러한 사실들을 바탕으로 볼 때 놀이는 빈곤아동의 결핍된 정서적, 사회적 영역을 보완할 수 있는 좋은 방법으로 보인다.

또 하나의 보상방법으로서 사회교육의 하나인 부모교육을 들 수 있다. 앞의 빈곤지역 연구(김영모, 1990; 정채성, 1987; 서울대 환경대학원자치회, 1980)에서 자녀교육문제에 관한 관심이 높게 나타나고 있었다. 이러한 높은 관심에도 불구하고 빈곤지역 부모들은 어떻게 아동을 양육해야 할지 알지 못하며, 이들의 사회적 고립으로 인해 중류지역의 어머니들에 비해서 필요한 정보를 구하기가 어렵다. 그러므로 빈곤지역을 대상으로 한 부모교육을 통해서 자녀의 바른 성장을 꾀할 수 있는 방법에 관한 정보전달이 이루어져야 하리라고 보여진다. 본 조사에서도 일부 나타났듯이 빈곤가정에서 신체적인 체벌이나 의사소통에 있어서의 일방성, 방임, 물질지향적 가치 등은 구체적 조작 능력 이상의 인지발달을 꾀하기 어렵게 한정되고 있다. 이러한 양육방식에 있어서의 문제점들은 부모교육프로그램을 통해서 개선되어야 한다.

본 연구의 제한점과 앞으로의 연구에 관하여 다음과 같은 제안을 해 볼 수 있다. 첫째, 보다 총체적인 빈곤가정 아동의 발달환경을 파악하기 위해서는 미시환경 체계뿐만 아니라 중간환경체

계, 외부환경체계, 거시환경체계의 폭넓은 맥락에서 연구가 이루어져야 할 것이다. 본 연구는 미시환경체계 중에서도 가정을 중심으로 했기에 매우 제한되어 있다. 둘째로 본 연구에서는 질문지법을 사용하고 있으나 후속연구에서는 자연스러운 일상에서 일어나는 아동과 생태적 조건간의 상호작용 장면을 파악할 수 있는 연구방법의 보완이 필요하리라고 본다.

참 고 문 헌

김영모(1990). 한국빈곤연구. 한국복지정책연구소 출판소.

김영모, 김성천(1986). 도시빈민의 생활실태에 관한 연구. 사회정책연구, 제8집.

김종순(1981). 빈민지역 아동의 생활환경에 대한 생태학적 연구. 아동학회지, 제2권.

서봉연, 이춘재(1986). 낙후지역 유아원 프로그램 개발을 위한 기초조사. 아동학회지, 제7권.

서울대학교 행정대학원(1982). 영세민 실태조사와 정책방향에 대한 연구. 서울대학교 행정대학원.

서울대학교 환경대학원 자치회(1980). 서울시 불량주택 지역의 주거실태 및 어린이 문제에 관한 연구. 서울대학교 환경대학원.

정원식(1975). 가정환경 진단검사. 코리안테스팅센터.

정채성(1987). 난지도 주민의 빈곤과 사회적 관계의 성격, 석사학위 논문, 서울대학교.

한국기독교 사회문제 연구원 편(1983). 한국의 가난한 여성에 대한 연구. 민중사.

한국사회복지연구소(1979). 저소득층 서민의 생활실태에 관한 기초조사와 정책방향에

대한 연구. 서울특별시.

Backer, R. G. (1965). Exploration in ecological psychology. American Psychologist, 20, 1 - 14.

Baron, R. A. & Bell, P. A. (1975). Mediation effects of prior provocation and exposure to an aggressive model. Journal of Personality and Social Psychology, 30, 825 - 832.

Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. American, 32, 513 - 531.

Bronfenbrenner, U. (1979). Ecology of human development; Experiment by nature and design. Cambridge: Harvard Univ. Press.

Baum, A., Aiello, R. & Calesnick, L. E. (1978). Crowding and personal control: Social density and the development of learned helplessness. Journal of Personality and Social Psychology, 36, 1000 - 1011.

Broom, L. & Selznick, P. (1970). Principals of sociology, (4th. ed.). New York: Harper & Row.

Darley, J. M. & Gilbert, D. T. (1985). Social psychological aspects of environment psychology. In G. Lindzey & E. Aronson(Eds.). The handbook of social psychology, Vol. 2: (3rd ed.). New York: Random House.

Desor, T. A. (1972). Toward a psychological theory of crowding. Journal of Personality and Social Psychology, 21, 79 - 83.

Donnerstein, & Wilson, D. W. (1976). Effects of noise and perceived control on ongoing

- and subsequent aggressive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 34, 774 – 781.
- Freedman, J. L., Heshka, S. & Levy, (1975). Population density and pathology: is there a relationship?. Journal of Experimental Social Psychology, 11, 539 – 552.
- Gecas, V. (1979). The Influence of social class on socialization. In W. R. Burr, R. Hell, F. Ivan Nye, I. L. Reiss, Contemporary theories about the family, New York, The Free Press.
- Gump, P. V. (1975). Ecological psychology and children. In E. M. Hetherington, (Ed.), Review of child development research. Vol. 5. Chicago: The University of Chicago Press.
- Henderson, D. (1973). Contextual specificity discretion and cognitive socialization with special reference to language. In B. Bernstein (Ed.), Class codes and control: Applied studies towards a sociology of language. Vol. 2: London: Routledge and Kegan Paul.
- Kohn, N. L. (1969). Class and conformity: A study in values. Howewood Porsey Press.
- Lewis, O. (1966). The culture of poverty. Scientific American, 19 – 25.
- Mathews, K. E. & Canon, L. K. (1975). Environmental noise level as a determinant of helping behavior. Journal of Personality and Social Behavior, 32, 571 – 577.
- Minuchin, S. (1974). Families and family theory. Boston: Harvard University Press.
- Osgood, C. E. (1962). Studies on the generality of the affective meaning system. American Psychologist, 17, 10 – 28.
- Rodin, J. (1976). Crowding perceived choice and response to controllable and uncontrollable outcome. Journal of Experimental Social Psychology, 12, 564 – 578.
- Russell, J. A. & Ward, L. M. (1982). Environmental psychology. American Review of Psychology, 38, 651 – 680.
- Schopler, J. & Keating, J. E. (1979). Human crowding and personal control: An integration of research. Psychological Bulletin, 86.
- Stokols, D. (1972). On the distinction between density and crowding: Some implications for future research. Psychological Review, 79, 275 – 278.
- Sundstron, E., Town, J. P., Brow, D. W., Forman, A. & Mcgee, C. (1982). Physical enclosure, type of job and privacy in office. Environment Behavior, 14, 543 – 559.
- Swift, J. W. (1964). Effects of early group experience the nursery school and day nursery. In M. Hoffman & I. Hoffman (Eds.), Review of child development research: Vol. 1. NY: Russell Sage.
- Wicker, A. W. (1979). Ecological psychology: Some recent and prospective developments. American Psychologist, 34, 755 – 765.