

아동의 의복행동과 성역할 태도와의 관계 (II)

— 아동후기를 중심으로 —

문 영 애

부천전문대학 의상과

The Relationship between Clothing Behavior and Sex Role Attitude of Children

— As object of Senior Childhood years —

Moon Young Aee

Dept. of clothing, Buchon Junior College

(1991. 2. 7 접수)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between Sex Role attitude and childrens clothing behavior for senior childhood years upon two regions—city of Wonju and Mokpo—The questionnaires were administered to 315 elementary school children in Mokpo and 268 in Wonju.

This data was analyze sttistically using to pearson's correlation, ANOVA (one-way or two-way) and Multiple Classification Analyze.

The major findings of this research can be summarize as followings:

1. There are significant relationships between the unisex clothing behavior and the sex role attitude subscales. Liberal attitude toward sex role were positively related to unisex clothing behavior for senior childhood years children.
2. There are significant positive correlations between the attitude of solving problem and comfort, autonomy, linterest and management.
3. The Sex and Grade have significants effect on the sex role attitude in two regios. Girls exhibited higher liberal attitudes toward sex role than boys.
4. The Sex have significant effects on clothing behavior and Grade have partially significant effect on clothing behavior.
5. The equality of the sexes attitude is significant relationships among the sex role attitude subscales except attitude of solving problems.

There are significant inter relationships between the family role, occupation role and play role among the sex role subscales.

6. There are significant positive correlations between the unisex clothing behavior and conformity. And significant negative correlations between comfort and the unisex clothing behavior. Comfort is related to autonomy and management. Management is related to autonomy and interest.

7. There are significant differences in sex role attitude according to two regions.

I. 서 론

의복은 한 개인의 내면적 가치뿐만 아니라 사회의 구성원이나 여러 소집단이 중요하게 여기는 가치나 태도를 표현한다. 즉 의복은 의모의 한 요소로서 다른 사람에 관한 사회적 지위, 직업, 역할, 성격특성들을 무언으로 전달하여 주므로 인간의 사회생활에 중요한 의미를 갖는다.

학령기 어린이의 의복과 심미적 발달을 생각하여 볼때 어린이에게 적절한 의복은 그들의 사회적 정서적 욕구를 만족시켜 주고, 그들의 심리적 발달에 도움을 줄 수 있어야 하며 그들에게 나타나는 중요한 특징들이 이들의 의복에 대한 태도, 선택 등에 영향을 미치고 있다고 본다¹⁾.

일반적인 여러 역할 가운데 성역할은 '남, 녀의 위치, 범주, 행동양식 등에 대한 욕구 및 기대라고 볼 수 있으며 행동양식에 대한 성역할 기대중 많은 부분이 의복을 통하여 나타나며 남, 녀의 전형적인 의복은 각 문화에 따라 뚜렷이 구분되어 왔다.

사회가 개인에게 여성 혹은 남성으로서 어떻게 행동하기를 기대하든가, 또 개인이 자기가 속한 문화속에서 남성 혹은 여성으로서의 개인의 성역할을 어떻게 인지하는가는 그의 성역할 태도와 자기평가에 중요한 영향을 미치는 것이며 또한 자아에 대한 정체감 형성에도 기본이 된다²⁾.

남성의 역할과 여성의 역할이 그 명백한 구분을 점차로 상실해 가고 있는 현대 사회현상의 반영으로서 전통적인 성역할에 대한 도전과 적절한 성역할에 대한 새로운 관념이 대두됨에 따라 성역할에 대한 행동이 뚜렷해지는 시기인 아동의 성역할 태도에 대한 연구는 의의가 있다고 생각한다.

현대 사회의 물질문명과 과학 및 정보산업의 발달 그리고 식생활 변화에 따른 남, 녀 아동들의 급속한 신체 발육과 정신연령의 상승은 사춘기 연령이 매우 낮아지고 있음을 예고하고 있으며 이성과 자신의 외모에 대하여 관심을 갖기 시작하는 아동후기 아동들의 의복행동과 성역할 태도에 대한 연구는 의복과 관계있는 아동들의 바람직한 성역할 태도 형성과 성자아 개념의 발달에 기여할 수 있으며 고학년 아동들의 의복행동 특성을 이해하고 합리적인 의생활 방향을 제시하는 자료를 제공할 수 있다.

따라서, 본 연구는 선행연구³⁾의 후속 연구로서 여러 성역할 태도의 측정도구를 사용하여 아동의 성역할 태도를 조사하고 이와 의복행동과의 관계를 규명하는데 있다.

본 연구의 목적은 첫째, 아동의 의복행동과 성역할 태도에 대하여 조사한다. 둘째, 학년 및 성별에 따른 성역할 태도와 의복행동에 대하여 조사한다. 셋째, 의복행동 상호간의 관계를 규명하고 성역할 태도 상호간의 관계를 규명한다. 그 외에 부가적 관심으로 지역에 따른 의복행동과 성역할 태도에 대하여 조사한다.

II. 이론적 배경

1. 학령기 아동의 특징과 의복

아동기(Middle childhood years)를 학동기 또는 학령기라고 하는데 6세부터 12세까지 6년간이다. 아동기 말기에 있어서 사춘기의 시작은 일정하지 않기 때문에 어떤 학자는 남아를 13세, 여아는 12세 이전으로 구별하기도 한다⁴⁾ 김 정울⁵⁾은 아동기를 6~12세로 규정하고 학동기, 도당시대, 잠재기로 표현한다.

김신자⁶⁾는 학령기는 가정, 친구, 학교생활의 상호작용으로 성격발달이 뚜렷해지며 사회적, 도덕적 발달이

현저해 진다고 하고, 아동후기에서는 신체적 발달은 완만하나 운동기능이 정상적으로 발달해 신체운동을 즐기며, 사색적 내향적이기 보다는 행동적 외향적 성격이 된다고 하였다.

아동기의 교우관계는 사회적 행동발달의 가장 기본을 이루고 있다. 아동기에는 학교의 수많은 교우를 가질 수 있으며 따라서 동료집단(peer group)을 형성하게 된다. 동료집단에는 놀이를 같이하는 놀이집단(play group) 이외에도 연령이 비슷한 동년배들의 집단(age mates) 씨클이나 도당을 형성하는 친구들(school gangs) 등 여러 집단을 내포하고 있다⁹⁾.

이 시기의 아동들은 도당기로서 어떤 운동집단의 구성원으로서 소속되거나 또는 어떤 놀이조직, 친우관계조직 등의 단체에 소속되기를 원한다. 가장 인기있는 어린이나 집단의 리더들은 운동경기에서 탁월한 능력을 발휘하게 되는데 그렇게 해야만 그들의 놀이집단에서 존경받게 되고 일반적으로 자신감이 증가하게 된다⁷⁾.

학령기 아동의 의복에 대한 행동은 어른들의 기준에서 보면 우스운 것도 많으며 이러한 행동은 연령, 성별, 개인에 따라 현저한 차이가 있다. 10~11세 아동은 의복습관의 과도기라 할 수 있다. 집단에 일치한다는 것은 매우 중요하나 예측할 수 없는 의복기호를 나타내며 다른 사람과는 다르게 보일려고 한다¹⁾.

10~12세 아동들은 이성에 대하여 관심을 가지기 시작하며 이성에 대한 흥미는 그들의 의복습관에 영향을 준다. 이러한 관심과 습관의 변화는 성별에 따라 차이가 있어 여아들은 개인적인 외모에 있어 남아보다 더 관심이 많아 의복차용의 지속적인 향상을 보여준다⁸⁾.

학령기 어린이의 적절한 의복은 그들에게 행복한 느낌을 갖게하고 자신감을 주며 균형잡힌 성격발달에 도움이 된다. 박옥련⁹⁾은 아동의 남녀별 성격에 있어서 남아가 여아보다 활동성, 지배성, 안전성 등이 높게 나타나고 사려성, 사회성이 낮게 나타났으며 남아들은 의생활에서 기본적으로 스스로 편하게 입음으로 집단사회에 소속하고자 노력한다고 하였다.

Ryan¹⁰⁾은 학령기 어린이의 의복특징으로 동조성을 가장 먼저 제시하였으며, Hurlock¹¹⁾은 아동이 성장함에 따라 집단일원이 되고자 하는 욕망으로 그 동료와 비슷한 의복을 입기를 원한다고 제시하였다.

김영인¹²⁾은 학령기 어린이의 의복은 종전의 성인복 축소형과 같은 형태에서 벗어나 연령에 따른 성장과정에서

일어나는 신체적 변화와 감각적 지적 능력의 발달, 운동 발달 및 사회적 발달들의 특성에 따라 이에 적합하도록 다양하게 디자인 되어야 한다고 하였다.

박정애¹³⁾, 김정희¹⁴⁾, 이경손¹⁵⁾, 김영옥¹⁶⁾의 연구에 의하면 학령기 아동의 의복선호 경향은 활동하기 편한 의복을 좋아하며 유행되는 디자인을 좋아하고 남, 너 모두 밝고 화사한 색을 좋아한다.

고은기¹⁷⁾는 자아존중감이 높은 아동이 의복행동에 있어 관리성과 자립성이 높게 나타나고 자아존중감이 낮은 아동이 동조성이 높게 나타난다고 하였으며, 한순옥¹⁸⁾은 아동이 옷을 혼자 입고 벗을 수 있는 연령에 스스로 착용하게 함으로써 독립성과 자부심을 높여 특별한 성취감을 줄 수 있으나 너무 이르르면 실패감을 경험하여 좌절감을 느끼게 된다고 하였다.

2. 성역할

역할이란 사회내에서 한 개인이 차지하는 특별한 위치와 관련되어 기대되는 행동양식이며 성역할이란 특별히 남성 여성 각각에 대한 행동기대이다¹⁹⁾.

성별은 사회생활에서 가장 기본적인 범주들 중의 하나로 사람들, 사물 및 활동들을 남성적이며 여성적이라고 명명하는 과정을 성유형화(Sex Typing)라고 부른다. 초기 연령에서 아동들은 4세경에 여성들을 위한 것과 남성들을 위한 것에 대하여 알게되며 이러한 성유형화 과정은 성인기에도 계속된다²⁰⁾.

성의 개념은 매우 복잡하며 그것은 3가지 연속적으로 발달되는 복합성을 나타낸다.

1) 성정체감(Gender Identity)은 아동자신의 성을 정확하게 분류하는 능력과 타인이 남성인지 여성인지에 대한 분류능력으로 2세 또는 2.5세에 발달한다.

2) 성안정성(Gender Stability)은 일생을 통하여 똑같은 성을 당신이 유지하는 것에 대한 이해를 포함한다.

3) 성일관성(Gender Constancy)의 발달에서는 대략 4세에서 6세 사이에 이 개념을 터득하며 성일관성은 일종의 보존성으로 어떤 개인이 또다른 의복을 입거나 머리 길이가 달라지는 변화를 나타냄에도 불구하고 똑같은 성을 유지하는 것의 인식이며 명백하게 이러한 발달적 연속성은 모든 인지발달과 밀접하게 연관되어 있다²¹⁾.

5~6세경이 되면 성역할이나 성에 대한 고정관념이 발달한다고 하지만 모든 어린이가 다 똑같이 발달하는 것은 아니다. 소년들이 대개 소녀보다 더 고정관념이 강하

며 남자, 여자에 대한 전통적인 역할 관념을 많이 갖는다²²⁾. 최미숙²⁾은 유아의 성역할 선호성 발달 양상과 이에 영향을 미치는 어머니의 양육태도와외의 관계에 대한 연구에서 남이는 강한 남향성을 여이는 강한 여향성을 보이고 있어 이시기에 각자의 알맞는 성역할이 형성되어 있으며 우리나라 5, 6세 유아의 성역할 선호성은 남, 녀 간에 각자의 성에 맞는 뚜렷한 분포를 이루고 있으며 유아의 성역할 선호성에 어머니의 양육태도가 결정적인 영향을 미치지 않는다고 하였다.

Marlene²³⁾은 전통적인 성역할 고정관념들이 자아에 반영되는 가에 대하여 의문점을 제시한 그의 연구에서 일반적으로 자아영상(Self Image)과 성역할 정체감(Sex role Identity) 사이에는 예상하였던 것보다 관련성이 낮았으나 사회의 성역할 규범과 개인의 성역할 고정관념 행동사이에 자아개념이 매개체가 된다는 것을 가 정할 수 있다고 하였다.

Bem(1974, 1981)은 어떤 사람들은 자신을 남성적 및 여성적 특징들의 모두를 가지고 있다고 볼 수 있음을 제한하였다. Bem은 이러한 사람들을 심리적으로 양성적(Androgynous)이라고 일컬었는데 양성적인 사람은 극단적인 남성성과 여성성 사이의 중간에 해당되는 중용적인 사람이 아니라는 점을 강조하였다. 남성성과 여성성에 관한 신념들은 우리의 자기개념에서 중요한 요소들이다. 자신을 남성적 특성들에서 낮게 평정하는 여자들은 전통적으로 성유형화 되어있다²⁴⁾.

3. 성역할과 의복

Horn²⁵⁾은 여성의 신분과 의복의 성역할에 대한 관계에 있어서 여성의 지위가 낮았던 시대에는 여성의 활동 범위는 주로 가정에 국한되었으나 여성의 해방운동에 의하여 여성의 의복은 종류가 다양해지고 남성적인 의복의 특징을 받아들여지게 되었다고 하였다. 따라서 20C에 있어서 성역할에 대한 태도의 변화는 의복에서의 변화를 가져와, 남, 녀 모두 기능적 비형식적인 의복인 캐주얼한 의복을 입게 되었다.

정삼호²⁶⁾는 여대생의 의복행동 연구에서 남성적 다지인을 좋아하는 사람은 좀더 남성적 성격이거나 또는 여성의 역할에 대하여 개방적 태도를 가지고 있으며 개성과 유행에 관심이 높은 사람은 좀더 남성적인 성격이거나 여성의 역할에 대한 태도가 개방적인 사람이라고 하였다. 강혜원²⁷⁾의 연구에서는 여성의 역할에 대하여 전

통적인 태도를 지닌 여자는 한복을 더 많이 착용하였으며 한복에 대하여 좀더 긍정적인 태도를 지니고 있었다.

남녀 의상의 유사성을 증가시키는 데에는 직업에 대한 남, 녀 역할의 유사성이 영향을 주었다. 즉 제 2차 세계 대전 당시 여자가 공장에서 일을 하게됨에 따라 전통적으로 남성의 의복인 바지를 입음으로써 남성과 동등하게 느끼며, 편리하고 안전하며 자유롭게 행동할 수 있게 되었다. 이에 대하여 Rudi Gernreich는 사회에서의 여성에 대한 변화가 직접 반영된 것이 유니섹스룩(UNISEX LOOK)이라고 하였다¹⁹⁾.

원미숙²⁹⁾과 최경희¹⁹⁾는 유니섹스 의복행동과 성역할 태도에 대한 연구에서 성역할에 대한 개방적 태도와 유니섹스 의복행동과는 여자만이 의미있는 정적상관 관계가 있었고 성역할에 대한 개방적 태도와 의복의 정속성과는 남, 녀 모두 유의미한 상관관계가 있었다.

이주현³⁰⁾은 남사고등학생의 성역할의 개방적 태도는 부분적으로 의복의 동조성과 부적상관이 있었고, 성역할 태도와 유니섹스 의복행동 및 의복에서 유행하는 스타일 사이에는 의미있는 관계가 있다고 하였다.

임숙자³¹⁾는 어머니와 딸을 대상으로 한 성역할 정체감과 음.양 의복행동 사이의 관계를 연구한 결과 어머니들의 성역할 정체감에 따른 음.양 의복행동 간에는 의미있는 차이가 없었고 딸의 성역할 정체감과 음.양 의복행동에는 정적상관이 있었다.

김광경³²⁾은 남성 성역할 스트레스와 의복행동 연구에서 남성 성역할에 스트레스를 많이 느끼는 사람은 의복의 동조성에 관심이 많았고 의복에 대한 관심도 높다고 하였다.

원선주³³⁾는 학령기 아동의 성역할 정체감과 의복행동에 대한 연구에서 성역할 정체감에 따라 의복행동이 차이가 있었으며, 남성성이 높을수록 의복행동에서 관리성, 심리적 의존성, 심미성, 흥미성이 높았으며 여성성이 높은 집단은 관리성, 만족성, 심리적 의존성, 심미성, 흥미성이 높다고 하였다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 표집대상은 대도시와는 지역적 특성 및 인구통계학적 배경변인이 다를 것으로 생각되는 중소도시 두곳을 서울과의 거리를 고려하여 임의 선택한 강원도

<표 1> 표집대상자의 연구통계학적 특성

n=583

변 인	변 수	빈도	백분율(%)		
지 역	목 포	315	54.0		
	원 주	268	46.0		
연 령	10세	80	13.7		
	11세	157	26.9		
	12세	236	40.5		
	13세	110	18.9		
학 년	4학년	198	34.0		
	5학년	172	29.5		
	6학년	213	36.5		
성 별	남 자	279	47.9		
	여 자	304	52.1		
출생순위	첫 째	198	34.0		
	둘 째	201	34.5		
	셋 째	107	18.4		
	넷 째	43	7.4		
	다섯 째	34	5.8		
부 모 의 교육정도	국민학교 졸업 중 학교 졸업 고등학교 졸업 대 학교 졸업 대 학교 이상	부	모	부	모
		97	163	16.6	28.0
		115	151	19.7	25.9
		226	208	38.8	35.7
		143	61	24.5	10.5
		2	0	0.3	0
부 모 의 직 업	교 사 공 무 원 회 사 원 의 사 은 행 원 상 업 전 문 직 노 동 직 농 업 없 음	부	모	부	모
		27	7	4.6	1.2
		99	15	17.0	2.6
		86	20	14.8	3.4
		4	0	0.7	0
		1	1	0.2	0
		119	99	20.4	17.0
		56	16	9.6	2.7
		33	23	5.7	3.9
		142	110	24.4	18.9
16	293	2.7	50.3		

원주시와 전라남도 목포시에 거주하는 국민학교 4, 5, 6 학년을 대상으로 하였으며 표집대상자의 인구 통계학적 특성은 <표 1>과 같다. 자료수집은 1990년 9월 10일~9월 25일에 걸쳐 총 680부의 설문지가 배부되었으며 이중 580부를 분석자료로 사용하였다.

2. 측정 도구

A. 성역할 태도검사

본 연구의 성역할 태도 검사는 한국교육개발원³⁴⁾의 성역할태도 척도에 대한 문항과 국내에서 연구용으로 신뢰도, 타당도가 인정된 검사를 발췌하여 사용하였다.

1) 남녀평등 태도척도 : 피험자들의 남녀평등에 대한 역할관을 측정하기 위한 것으로 남녀평등을 찬성하는 문항과 반대하는 문항이 섞여있다. 40개 문항중에서 11문항을 선택하였으며 3점 척도로 된 Likert type으로 높은 점수일수록 남녀평등의 역할관을 지닌다.

2) 문제해결 태도 척도 : 피험자들의 활동 가치관을 측정하기 위하여 문제해결 장면에서 얼마나 능동적으로 대처해 나가는 태도를 알아보는 것으로 36문항중 9문항을 선택하였으며 3점 척도로 된 Likert type으로 높은 점수일수록 능동적 활동 가치관을 가진다.

3) 가정역할, 직업역할, 놀이역할 : 이주원³⁵⁾의 아동 및 부모의 성역할 태도 검사에서 사용한 문항으로 남, 녀 역할에 대한 아동의 태도를 측정하기 위하여 30문항을 제작한 것을 사용하였으며 아동의 태도가 전통적 기준에서 벗어나서 역할공유 태도를 보일 경우에는 점수를 주고 전통적인 기준에서 벗어나지 못하고 남, 녀 역할을 성에 의하여 구분할때 즉 고정적인 성역할 태도를 보일 경우에는 점수를 주지 않음으로서 성역할 태도 점수를 측정하였다.

B. 의복행동 검사

본 연구의 의복행동 변인은 1) 유니섹스 의복 태도, 2) 일반적 의복행동 ; 동조성, 자립성, 안락성, 흥미성, 관리성으로 3점 척도 Likert type이며 그 구체적 내용은 다음과 같다.

1) 유니섹스의복 태도 : 유니섹스 의복에 대한 긍정 또는 부정적 태도를 알아보기 위하여 총 12문항이 작성되었으며 원미숙의 5문항, 최경희의 7문항을 발췌하여 사용하였으며 점수가 높을수록 유니섹스 의복에 대하여 긍정적인 태도를 갖는 것을 의미한다.

2) 일반적 의복행동 : 의복의 동조성, 자립성, 안락성, 흥미성, 관리성을 측정하기 위하여 고 은기가 사용한 22문항을 사용하였으며 점수가 높을수록 관심이 높은 것을 나타낸다.

3. 자료 분석

자료분석을 위하여 각 변인의 빈도분포, 평균치 및 표준편차를 산출하였고 각 변인간의 상관관계를 적률 상관계수로 검증하였으며 집단간의 차이는 ANOVA와 M. C.A. (Multiple Classification Analyze)를 보조적으로 실시하였다. 수집된 자료의 통계처리는 연세대학교 통계상담소의 SPSS 프로그램을 사용하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 성역할 태도와 의복행동과의 관계

아동의 성역할 태도와 의복행동과의 관계를 상관계수

로 검증한 결과는 <표 2>와 같다. <표 2>는 지역에 따른 성역할 태도와 의복행동과의 상관관계를 나타낸 것으로 의복행동중 유니섹스의복 태도와 남녀평등 태도, 가정역할, 직업역할, 놀이역할은 전반적으로 높은 유의적 상관관계가 있었으며 이는 선행연구인 서울의 결과와 일치되고 있다. 따라서 아동후기의 남녀 아동들은 개방적인 성역할 태도를 가질수록 유니섹스의복 스타일에 관심이 많은 것을 알 수 있다.

의복의 안락성은 문제해결 태도와 목포에서만 상관성이 있었으며 자립성은 목포와 원주 모두 문제해결 태도와 높은 유의적 상관성이 있어 문제해결 태도에 능동적인 아동은 의복의 자립성에 관심이 많으며 흥미성은 원주만이 남녀평등 태도와 유의적 상관성이 있어 성역할에 남녀평등

<표 2> 지역별 성역할 태도와 의복행동과의 상관관계

목포 n=315 원주 n=268

성역할 태도 지역 의복행동	성역할 태도									
	남녀평등태도		문제해결태도		가정역할		직업역할		놀이역할	
	목포	원주	목포	원주	목포	원주	목포	원주	목포	원주
유니섹스의복태도	.0079	.1871*	-.0927	-.0661	.1524*	.2235**	.1898**	.2214**	.2633**	.2733**
동조성	-.1201	-.0539	-.0483	.0102	-.1150	-.0018	-.0944	-.0308	.0019	.0023
안락성	.0518	.0308	.2436**	.0612	.1402	.0073	.0668	.0142	.0374	.0023
자립성	-.0159	.0280	.2053**	.1887*	-.0117	.0177	-.0051	.0816	.0757	-.0035
흥미성	.0479	.1613*	.0334	.0856	.0465	.0971	.0579	.1165	.0909	.0689
관리성	.1609*	.2204**	.1560**	.2060**	-.1003	.0244	-.1026	.0945	-.0072	.0272

*p<.01 **p<.001

2 tailed significances

<표 3> 성역할 태도와 의복행동과의 상관관계

남아 n=279 여아 n=304

성역할 태도 성별 의복행동	성역할 태도									
	남녀평등태도		문제해결태도		가정역할		직업역할		놀이역할	
	남	녀	남	녀	남	녀	남	녀	남	녀
유니섹스의복태도	.1613*	-.0389	-.0947	-.0569	.0580	.2449**	.0689	.2735**	.2182**	.2825**
동조성	-.0752	-.0821	-.0452	-.0394	-.1122	-.0347	-.0656	-.0622	.0644	-.0488
안락성	-.0040	.0060	.1831*	.1771**	.1123	.0594	.0316	.0499	-.0329	.0666
자립성	-.0043	.0771	.1236	.2373**	-.0034	.0040	.0089	.0770	-.0441	.1186
흥미성	-.0697	-.0014	.0199	.1707*	-.0031	.0578	-.0426	.0739	.0905	.0002
관리성	.0385	.0623	.1455	.3167**	-.0478	-.1209	-.0448	-.1162	-.0085	-.0689

*p<.01 **p<.001

2 tailed significances

적 사고를 갖는 아동은 의복에 대하여 흥미성이 높은 것을 의미한다.

2. 학년 및 성별에 따른 성역할 태도와 의복행동

성별과 학년이 성역할 태도와 의복행동에 미치는 영향을 2원 변량분석 및 MCA로 검증한 결과는 <표 4> <표 5> <표 6> <표 7>과 같다.

MCA는 변량분석 결과에서 독립변인이 종속변인에 미치는 주효과가 유의적이고 독립 변인간의 상호작용 효과가 유의적이지 않을때 실시하였다. MCA 결과에서 R² 값들은 성역할 태도와 의복행동의 총 변량에 대한 독립변인의 설명력으로 .022-.449 이었으며 또한 성역할 태도와 의복행동에 영향을 미치는 독립변인에서 각 수준에 따른 성역할 태도와 의복행동의 차이는 MCA 평균값차($\bar{Y}_j - \bar{Y}..$)에 근거하여 해석 설명하였다.

<표 4> <표 5>는 목표에 거주하고 있는 아동의 성역할 태도와 의복행동에 성별 및 학년이 미치는 영향이 나타나고 있다.

이에 의하면 성역할 태도에서는 성별과 학년 모두 $p < .000$ 수준에서 유의적인 차이가 있었으며 MCA 결

과를 보면 여아가 남아보다 성역할 태도에 개방적이며 6학년이 평균값 차가 가장 높으므로 성역할에 가장 개방적임을 알 수 있었다. 또한 ETA 계수에 의하면 성역할 태도에서 아동의 성별 보다는 학년이 좀더 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 의복행동에서는 성별만이 $p < .041$ 수준에서 유의적인 차이가 있었으며 MCA 결과를 보면 남아 보다 여아가 의복 전반에 대하여 관심이 많은 것을 알 수 있으며 의복행동에서는 학년 보다는 성별이 좀더 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 4학년 아동이 의복에 가장 관심이 많았다.

<표 6> <표 7>은 원주에 살고 있는 아동의 성역할 태도와 의복행동에 성별 및 학년이 미치는 영향을 나타내고 있다. 이에 따르면 $p < .000$ 수준에서 성별이, 그리고 $p < .004$ 수준에서 학년이 유의적인 차이가 있었으며 의복행동에서는 성별이 $p < .000$ 수준에서, 학년은 $p < .002$ 수준에서 유의적인 차이를 보였으며 MCA 결과에서는 여아가 남아보다 성역할에 개방적인 태도를 나타내었고 5학년 아동이 가장 성역할에 개방적인 태도를 보였으며 의복행동에서는 남아보다 여아가 의복에 관심이 높았고 5학년이 가장 관심이 높았다.

<표 4> 성역할 태도^a에 학년 및 성별이 미치는 영향

목표 n=315

분석방법	source	S.S.	df	M.S.	F value	P value
이원 변량분석	주 효과	5396.253	3	1798.751	25.173	.000
	성 별	1958.578	1	1958.578	27.409	.000
	학 년	3396.980	2	1698.490	23.770	.000
	상호작용효과	10.473	2	5.236	.073	.929
	오 차	22080.017	309	71.456		
	전 체	27486.743	324	87.537		
M.D.A.	총평균 ($\bar{Y}..$)=42.971 변인 및 수준	응답수(N)		평균값 차 ^b	ETA 계수 ^c	
	성별 : 남	153		-2.59	.27	
	녀	162		2.45		
	학년 : 4	87		-3.11	.35	
	5	122		-1.76		
6	106		4.58			
Multiple R ² = .196		Multiple R = .443				

a: 점수가 높을수록 성역할 태도에 개방적임을 나타냄

b: 각 집단의 평균값과 총평균의 값의 차 ($\bar{Y}_j - \bar{Y}$)

c: $ETA \text{ 계수} = \left(\frac{\text{각 시험조작에 의한 변량}}{\text{총변량}} \right)^{\frac{1}{2}}$

<표 5> 의복 행동^a에 학년 및 성별이 미치는 영향

목포 n=315

분석방법	source	S.S.	df	M.S.	F value	P value
이원 변량분석	주 효과	116.128	3	38.709	2.299	.077
	성 별	70.810	1	70.810	4.205	.041
	학 년	46.427	2	23.213	1.378	.254
	상호작용효과	52.648	2	26.324	1.563	.211
	오 차	5203.840	309	16.841		
	전 체	5372.616	314	17.110		
M.C.A.	총평균 ($\bar{Y}..$)=45.231					
	변인 및 수준	응답수(N)		평균값 차 ^b	ETA 계수 ^c	
	성별 : 남	153		-.48	.11	
		162		.46		
	학년 : 4	87		.50	.09	
		5		.06		
6		-.47				
Multiple R ² = .022		Multiple R = .147				

a: 점수가 높을수록 유니섹스의복 태도 및 동조, 안락, 자립, 흥미, 관리성에 관심이 많은 것을 의미함

b: 각 집단의 평균값과 총평균의 값의 차($\bar{Y}_j - \bar{Y}..$)

c: $ETA\text{계수} = \left(\frac{\text{각 실험 조직에 의한 변량}}{\text{총변량}} \right)^{1/2}$

<표 6> 성역할태도에 성별 및 학년이 미치는 영향

원주 n=268

분석방법	source	S.S.	df	M.S.	F value	P value
이원 변량분석	주 효과	3505.195	3	1168.398	12.261	.000
	성 별	2349.989	1	2349.989	24.661	.000
	학 년	1069.084	2	534.542	5.660	.004
	상호작용효과	138.458	2	69.229	.727	.485
	오 차	24966.197	262	95.291		
	전 체	28609.851	267	107.153		
M.C.A.	총평균 ($\bar{Y}..$)=48.090					
	변인 및 수준	응답수(N)		평균값 차	ETA 계수	
	성별 : 남	126		-3.20	.29	
		142		2.84		
	학년 : 4	111		-2.47	.20	
		5		1.87		
6		1.69				
Multiple R = .123		Multiple R = .350				

이상에서 목포와 원주 모두 아동의 성역할 태도는 성별 및 학년에 따라 유의적인 차이가 있어 성별과 학년이

중요 영향인자였으며 의복행동에서는 원주는 성별 학년 모두 유의적인 차이가 있었고 목포에서는 성별만이 유의

<표 7> 의복행동에 성별 및 학년이 미치는 영향

원주 n=268

분석방법	source	S.S.	df	M.S.	F value	P value
이원 변량분석	주 효과	578.990	3	192.997	10.723	.000
	성 별	358.576	1	358.576	19.923	.000
	학 년	238.674	2	119.337	6.630	.002
	상호작용효과	9.919	2	4.959	.276	.759
	오 차	4715.538	262	17.998		
	전 체	5304.448	267	19.867		
M.C.A.	총평균 ($\bar{Y}..$) = 44.284					
	변인 및 수준	응답수(N)		평균값 차		ETA 계수
	성별 : 남	126		-1.20		.25
	녀	142		1.06		
	학년 : 4	111		.46		.20
	5	50		1.24		
6	107		-1.06			
Multiple R = .109		Multiple R = .330				

적인 차이가 있었다.

3. 성역할 태도 변인 상호간의 관계와 의복행동 변인 상호간의 관계

성역할 태도 변인 상호간의 관계 및 의복행동 상호간의 관계를 상관계수로 검증한 결과는 <표 8> <표 9>와 같다. <표 8>은 성역할 태도 변인 상호간의 관계를 나타낸 것으로 그 결과 남녀평등 태도는 가정역할, 직업역할, 놀이역할과 높은 유의적 상관관을 나타내어 성역할에 남녀평등한 생각을 가진 아동은 가정역할, 직업역할, 놀이역할에 개방적인 성역할 태도를 지니며 그외에 가정역할, 직업역할, 놀이역할 상호간에 높은 유의적 상관관을 나타내고 있다. <표 9>에서 의복행동 변인 상호간의 관계는

유니섹스의복 태도가 동조성과는 유의적인 정적상관을 안락성과는 유의적인 부적 상관관을 나타내고 있어 유니섹스의복에 관심이 많은 아동들은 의복의 동조성에 관심이 높은 반면 안락성에는 관심이 낮은 것을 알 수 있다. 동조성은 안락성과 유의적인 부적 상관관이 있었으며 안락성은 자립성, 관리성과 유의적인 정적상관을 보여 의복의 실용적인 측면인 안락성을 중요하게 여기는 아동은 의복을 혼자 입고 벗는 측면인 자립성과 의복의 관리에 관심이 높았다. 자립성과 흥미성은 모두 의복의 관리성과 유의적인 정적 상관관이 있었다.

4. 지역에 따른 의복행동과 성역할 태도의 차이

본 연구의 부가적 관심인 목표와 원주의 지역에 따른

<표 8> 성역할 변인 상호간의 관계

n=583

변인	남녀평등태도	문제해결태도	가정역할	직업역할	놀이역할
남녀평등태도	1.0000				
문제해결태도	.0125	1.0000			
가정역할	.3312**	-.0245	1.0000		
직업역할	.3326**	-.0157	.5221**	1.0000	
놀이역할	.2603**	-.0483	.4816**	.5663**	1.0000

*p<.01 **p<.001

2 tailed significances

<표 9> 의복행동 변인 상호간의 관계

n=583

변 인	변 인	유니섹스의복태도	동 조 성	안 락 성	자 립 성	흥 미 성	관 리 성
유니섹스의복태도		1.0000					
동 조 성		.1110*	1.0000				
안 락 성		-.1427**	-.1374**	1.0000			
자 립 성		-.0762	-.0186	.2659**	1.0000		
흥 미 성		.0316	.0795	-.0557	-.0667	1.0000	
관 리 성		-.0653	-.0489	.1087**	.1589**	.2529**	1.0000

*p<.01 **p<.001

2 tailed significances

<표 10> 지역에 따른 의복행동과 성역할 태도의 차이
n=583 df=1

	변 인	M.S.	F
성역할 태도	남녀평등태도	3.0764	22.2376**
	문제해결태도	.2107	1.6397
	가정 역할	3.5588	28.1452**
	직업 역할	.7243	18.4560**
	놀이 역할	.2823	7.4018**
의복행동	유니섹스의복 태도	.3314	3.1751
	동 조 성	.3831	3.2518
	안 락 성	.3926	2.9104
	자 립 성	.1850	1.4415
	흥 미 성	.4963	2.0710
	관 리 성	1.0840	7.0439**

**p<.001

의복행동과 성역할 태도의 차이에 대하여 일원변량 분석으로 조사한 결과는 <표 10>과 같다. 이에 의하면 성역할 태도 변인중 남녀평등 태도, 가정역할, 직업역할, 놀이역할과 의복행동 변인중 관리성이 p<.001 수준에서 지역에 따른 유의적인 차이가 있음을 나타내고 있다.

V. 결 론

본 연구에서는 아동후기의 남녀 아동들이 가지고 있는 성역할 태도와 의복행동과의 관계를 임의 선정한 두지역에서 조사하였으며 그 결과를 토대로 한 결론은 다음과 같다.

1. 성역할과 의복행동과의 관계에서 유니섹스의복 태도는 성역할 태도 변인중 남녀평등 태도 가정역할, 직업역할, 놀이역할과 유의적인 상관관이 있어 개방적인 성

역할 태도를 가질수록 아동후기의 남녀 아동들은 유니섹스의복에 관심이 높은 것으로 나타났다.

2. 의복의 자립성은 성역할 태도 변인중 문제해결 태도와 높은 유의적 상관관이 있어 문제해결 태도에 능동적인 아동은 의복을 혼자 입고 벗는 자립성에 관심이 높았다. 의복의 관리성은 성역할 태도 변인중 남녀평등 태도, 문제해결 태도와 높은 상관관이 있었다.

3. 성역할 태도에서 여아가 남아보다 성역할에서 개방적이었으며 목표는 6학년이 가장 성역할에 개방적이었고 원주는 5학년이 가장 개방적이었다.

4. 의복행동에 성별 및 학년이 미치는 영향은 학년보다는 성별이 좀더 유의적이었으며 여아가 남아보다 의복 전반에 대하여 관심이 많았고, 목표에서는 4학년 아동이 의복에 가장 관심이 많았고 원주에서는 5학년 아동이 가장 관심이 높았고 두지역 모두 6학년 아동이 의복에 대한 관심이 가장 낮았다.

5. 성역할 태도 변인 상호간의 관계는 남녀평등 태도가 가정역할, 직업역할, 놀이역할과 유의적인 정적 상관을 보였고, 가정역할, 직업역할, 놀이역할 상호간에는 유의적 정적 상관관이 있었다.

6. 의복행동 상호간의 관계에서는 유니섹스의복 태도와 동조성이 유의적 정적 상관관이 있었고 안락성과는 유의적 부적 상관관을 보였다. 안락성은 자립성, 관리성과 자립성과 흥미성은 관리성과 모두 유의적 정적 상관관을 나타내었다.

7. 지역에 따른 성역할 태도와 의복행동의 차이는 성역할 태도 변인중 남녀평등 태도 가정역할, 직업역할, 놀이역할, 의복행동 중에서 관리성이 지역에 따라 유의적인 차이를 나타내었다.

이상의 결과로 아동의 성역할 태도와 의복행동과는 유

의적인 관계가 있음을 알 수 있으며 아동의 성역할에 대한 개방적인 태도가 남아보다는 여아가 높아 남자아동들의 성역할 고정관념이 전통적인 것에 여아보다 좀더 정형화 되어 있는 것을 알 수 있었다.

아동의 성역할 발달의 견지에서 볼때 올바른 성자아 개념 및 성역할의 발달은 아동의 성격발달 및 사회성 발달에 중요한 영향을 미치며 여기에서 의복과의 유기적인 관계를 경시할 수 없다. 이미 취학전에 성에 대한 개념과 성고정관념의 틀이 이루어진 후에 학령기에서 사회성의 발달과 타인과의 관계가 중요하게 되는 시점에서 자신이 가지고 있는 성역할에 대한 고정관념의 틀을 어떻게 적용하고 개인이 기대하고 있는 성에 부합되는 적절한 행동과 긍정적 사고는 자신의 외모와 이성에 관심이 생기며 자신의 2차 성징이 시작되기도 하는 아동후기에서는 매우 중요하다고 본다.

따라서 본 연구의 앞으로의 과제는

1. 본 연구의 결과는 남녀 중, 고등 학생 및 대학생 대상으로 한 선행연구들의 결과와 일치되는 점이 많아 이미 성역할 태도의 일반적인 틀이 아동후기에 형성되어 발달되므로 올바른 성역할 발달을 위하여 성역할 태도와 관계있는 의복변인의 다양한 연구 및 실험연구가 아동을 대상으로 보다 광범위하게 실시되는 것이다.

2. 지역 특성 및 인구통계학적 배경변인의 차이를 고려하여 지역에 따른 아동의 성역할 태도와 의복행동에 대한 연구가 필요하다.

3. 남녀 아동들이 실제 착용하고 있는 의복과 아동들이 남녀 의복에 대하여 가지고 있는 일반적인 범주 및 연상관념에 대한 실험연구를 함으로써 보다 아동의 성역할 발달에 기여할 수 있는 합리적인 의생활 지도가 필요하다.

본 연구의 한계점은 표집대상이 두지역이긴 하였으나 전국을 대상으로 한 것이 아니고 원주와 목포의 국민학교 4, 5, 6학년생 임의로 선정하였다는 점과 측정도구가 전국을 대상으로 하여 심리측정법적으로 표준화된 검사가 아니고 연구용으로 제작된 검사라는 점이다. 그러므로 본 연구의 결과를 일반화 하는데는 신중을 기하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

1) 강혜원 김혜경 공저, 어린이의 의복, 아동학 전서 2권,

연세대학교 출판부, (1977), pp. 104-136

2) 최미숙, 유아의 성역할 선호성과 그에 미치는 어머니의 양육태도, 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문 (1984)

3) 문영애, 아동의 의복행동과 성역할 태도와의 관계 (I), 아동후기를 중심으로, 부천전문대학교 논문집, 제 11집 (1990).

4) 나병술, 발달심리학, 대방출판사, (1983), pp. 124-295

5) 김정율, 아동심리학, 학문사, (1974), p. 159

6) 김신자, 아동발달론, 수학사, 1977, pp. 159-160

7) 이인자, 복식사회 심리학, 수학사, (1987), pp. 308-313

8) 이미숙, 아동복 선호디자인 특성 및 성격과의 상관연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, (1984)

9) 박옥련, 아동의 성격형성과 의복행동간의 상관연구, 아동후기를 중심으로, 부산산업대학교 논문집, 제 5집, (1984), pp. 175-197

10) Ryan, Mary Shaw: Clothing: A study in Human Behavior, N. Y., Holt Rinehart and Winston, Inc., (1966), pp. 235-237

11) Hurlock Elizabeth, Child Development, M.C. Gra- whill Book Co. Inc., N.Y., (1938), p. 233

12) 김영인, 학령기 아동을 위한 의복디자인 연구, 안락 감, 보호성, 다목적 활용성을 중심으로, 대한가정학회지, 제 24권 4호, 1986, pp. 185-189

13) 박정애, 학령기 남녀 아동의 의복선호에 관한 연구, 연세대학교 석사학위 논문 (1984)

14) 김정희, 전경희, 학령기 아동의 의복고찰, 부학 19호, 연세대학교 가정대학

15) 이경손, 박문혜, 어머니들의 아동복 구입현황과 관심에 관한 연구, 학령기 아동을 중심으로, 대한가정학회지, 제 21권 1호, (1983)

16) 김영옥, 소득 계층별 학령기 아동복의 인식, 경희대학교 대학원 석사학위 논문, (1975)

17) 고은기, 아동의 의복행동과 자아존중감과 관계, 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문, (1987)

18) 한순옥, 아동의 성장과 발달, 백마출판사, (1977), pp. 205-206

19) 최경희, 여고생의 의복행동과 성역할 태도와의 관계, 유니섹스 의복행동을 중심으로, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, (1984)

20) 홍대식, 사회심리학, 박영사, (1986), pp. 525-542

21) Helen L. Bee, Sandra and Mitchell, The Developing Person, A Life-Span Approach, Happer and Row, (1980), p. 551

22) 최혜순, 유아의 사회성 발달과 지도, 백마출판사, (1986), 99-109

23) Marlene Mackie, The Impact of Sex stereotypes upon Adult self Imagery, Social Psychology

- Quarterly, Vol. 43, No. 1, (1980), pp. 121-125
- 24) 홍대식, 사회심리학, 박영사, (1986), Bem 재인용, 525-542
- 25) Marilyn, J. Horn, The second SKIN, An interdisciplinary study of clothing (3rd ed.), Boston Houghton Mifflin Co., (1981)
- 26) 정삼호, 데님(Denim)의복을 중심으로한 여대생의 의복행동에 관한 연구, 한국의류학회지, Vol. 1, No. 2, (1977), pp. 65-70
- 27) 강혜원, 한복에 대한 태도를 중심으로한 여대생의 의복연구, 대한가성학회지, 제 17권 3호, (1979)
- 28) Kefgen M., And Specht, P.T., Individuality in clothing selection and Personal Appearance (2nd ed.), N. Y., MacMillan publishing Co. Inc., (1976)
- 29) 원미숙, 유니섹스 의복행동과 성역할 태도간의 상관연구, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, (1983)
- 30) 이주현, 남자고등학생의 의복행동과 성역할 태도간의 상관연구, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, (1985)
- 31) 임숙자, 이현미, 어머니와 딸의 성역할 정체감과 음·양 의복행동간의 상관관계, 한국의류학회지, Vol. 11 No. 3, (1987), pp. 67-78
- 32) 김광경, 이숙녀, 남성 성역할 스트레스와 의복행동간의 상관연구, 한국의류학회지, Vol. 13 No. 4, (1989), pp. 339-346
- 33) 원선주, 학령기 아동의 성역할 정체감과 의복행동에 관한연구, 서울 시내 국민학교 5, 6학년울 중심으로, 한양대학교 대학원 석사학위 논문, (1989)
- 34) 중앙교육평가원, 정의적 특성의 측정도구 편람 제 4 권, 한국교육 개발원의 성역할 태도 척도, (1989), pp. 72-86
- 35) 중앙교육평가원, 정의적 특성의 측정도구 편람 제 1 권, 이주원, 아동 및 부모의 성역할 태도 척도, (1987), pp. 231-234