
정보전문직을 위한 도서관정보학 교육

권은경*

〈목 차〉

I. 머리말	IV. Information Resources Management(IRM)
II. 정보사회와 정보전문직에 대한 수요	V. 도서관정보학과 IRM
III. 도서관정보학: 학문적 특성과 교육적 성과	VI. 맺음말

I. 머리말

세계적으로 도서관정보학 교육의 선두주자였던 미국에서 몇몇 우수한 도서관학교가 폐교되었다. 많은 관계학자들은 대학에 있어서 도서관정보학 교육의 생존을 염려하고 있으며, 적극적으로도 조직적인 개선 및 변신을 위한 노력을 기울이지 않으면 대학이라는 조직체 내에서 서서히 고사해 갈 것으로 예측하고 있다.

대학교육의 목적을 극히 단순화시켜 말한다면 연구를 통해 학문의 발전을 꾀하고, 교육을 통해 사회에서 필요로하는 전문인력을 양성하고 공급하는 것이라 하겠다. 대학이란 환경속에서 특정학문은 이러한 목적을 달성하기위해 자체적으로 발전할 뿐 아니라, 다른 학문과 경쟁하거나 상부상조를 통해 발전하며, 전문인력의 수급이라는 현실적인 면에서는 타 학문(구체적으로는 타 학과)과 경쟁하면서 특

* 계명전문대학 도서관과 부교수

정 전문직의 영역내에서 주도권을 확보하고 그 영역을 확장시키기 위하여 노력한다. 만일 대학내의 특정 학과를 통하여 이루어지는 교육이 학문의 진화, 대학 및 다양한 환경의 변화 또는 사회적 요구의 변화에 적절히 대처하지 못하거나, 사회의 요구에 보다 적극적으로 부응하는 대체가능물이 형성된다면, 그 특정학문 또는 특정 전문직 교육은 대학내에서 중요성을 잃게되고 더 나아가서는 그 존재가치를 상실하게 될 것이다.

미국의 경우, 도서관학은 정보학을 수렴하여 교과과정을 개편하고 학교명칭을 변경함으로써 학문의 내용 및 정보전문직으로서의 영역을 확장·정립하여 이미지를 향상시키기 위해 노력하여 왔으며, 그 노력의 현주소로는 Syracuse, Drexel, Rutgers¹⁾ 등의 대학을 꼽을 수 있다. 즉 보다 확장된 대학환경속에서 관련 학문과의 학제학문적인 또는 복합학문적인 연구를 통해 학문으로서의 특성을 추구하고 다른 한편으로는 이러한 연구결과를 교육내용에 반영시키거나 학제학문적인 학교를 경영함으로써 사회의 정보요구에 부응할 수 있는, 보다 다이내믹한 정보전문직으로서의 가능성을 부각시키고 타 정보관련 교육프로그램과의 치열한 경쟁속에서 살아남기 위해 노력하고 있다.

한편, 우리나라에서는 '85년 이후 정보와 관련된 학과가 다수 신설되었다. 즉 컴퓨터와 이를 이용한 정보처리에 초점을 맞춘 정보공학계열학과, 경영정보의 효율적 관리를 위한 경영정보학과를 위시하여 사회 또는 각 조직내에서의 정보의 중요성을 인식하고 정보의 효과적인 처리 및 관리를 자기학문의 주요 연구영역으로 인식한 학과들이 대거 출현한 것이다. 한국적 교육풍토속에서는 미국의 경우와 같은 폐과의 어려움은 발생하지 않겠지만 정보(특히 정보관리)와 관련된 타 학과와의 경쟁속에서 도서관 정보학의 학문적 특성, 그리

1) Lunin, L.F. and Cooper, M.ed. "PERSPECTIVES ON... Education of the Information Professional : New Dimensions, New Directions." JASIS 39(3), 1988. pp.307-366중 pp.327-336에 소개되어 있다.

고 정보전문직으로서의 확장가능성을 확립하기 위해 보다 적극적인 노력이 요망되고 있다.

본 논문에서는 먼저 정보사회와 이 사회가 요청하는 정보전문직의 성격을 살피고 도서관 정보학의 학문적 특성과 교육적 성과, 이를 토대로 확장가능한 영역으로서 Information Resources Management (IRM)에 관하여 고찰해 보고자 한다.

II. 정보사회와 정보전문직에 대한 수요

사회의 변화는 다양한 관점에서 측정될 수 있다. 그 중 노동력의 변화 추세와 이에 따른 경제규모의 측정은 사회변화를 매우 민감하고도 직접적으로 파악할 수 있게 한다. 산업혁명은 농업경제에 기반을 둔 사회를 산업경제에 기초한 사회로 변모시켰다. 육체노동이 기계로 대체되면서 농업노동력은 숫자적으로 감소하였고 동시에 기계의 개발이 새로운 직업을 창출함에 따라 제조업에서의 고용이 증대되었다. 그 후 산업사회로 부터 정보사회로의 변화 역시 노동인구에 지대한 영향을 미쳤다. 사실, Bell은 경제적 진보(economic progress)를 '한 영역으로부터 다른 영역으로의 노동력의 이전을'²⁾로 정의하였다.

Fritz Machlup은 사회에서 차지하는 정보분야의 비중을 경제적인 관점에서 분석한 최초의 경제학자 중 하나이다. 그는 1959년의 데이터를 이용하여 미국에서 정보산업에 종사하는 노동인구는 전체의 30%에 달한다고 분석하였다. 이러한 연구는 그 후 Marc Porat, Daniel Bell, Michael Rubin과 Mary Sapp에 이어져 수행되었다.

정보, 정보산업 등에 대한 해석이 다양하여 분석결과는 연구자마다 상당한 차이를 보이고 있으나, 그럼에도 불구하고 정보노동력의 숫자가 상당히 증가하고 있음은 뚜렷하게 볼수있다.

2) Cronin, Blaise. "Post-industrial society : Some manpower issues for the library/information profession." Journal of Information Science 7. 1983, p.1에서 재인용.

〈표1〉 미국의 정보 및 지식산업에 종사하는 노동인구의 점유율³⁾

	1950	1959	1960	1967	1970	1980
Machlup	28.3	31.6				
Porat				45.0		
Rubin & Sapp	30.7		34.7		41.0	
Bell	30.8		42.0		46.4	46.6

미국에서의 이러한 선행연구경험을 이용하여, 영국에서는 1983년 Technical Change Centre(TCC)가 경제에 있어서 정보활동의 변화를 산업과 직업이라는 두가지 요인을 연결시켜 분석하였다. 즉 전체 산업과 직업을 정보산업내의 정보직, 정보산업내의 비정보직, 비정보산업내의 정보직, 비정보산업내의 비정보직으로 크게 4구분하고 「Census」와 「Labour Force Survey」의 데이터를 이용하여 분석하였다.

1961년에서 81년까지의 변화를 요약하면 전체 비정보범주의 고용은 전체 노동력의 61.8%에서 50.24%로 감소하였는데 1995년에는 43%정도로 감소할 것이다. 정보산업내의 정보직이 차지하는 비율은 13.35%에서 20.41%로 증가하였으며 1995년에는 25%정도로 증가할 것이다. 비정보산업의 정보직 점유율은 13.17%에서 14.34%로 그리고 1995년에는 16%까지로 증가할 것이다.⁴⁾

TCC의 조사에서 드러나는 중요한 현상은 가장 빠른 증가율을 보이는 것은 정보산업에 고용된 정보종사자이며 가장 빠른 감소율을 보

- 3) Lane, Nancy. "Librarianship : a profession in context." The Library Workforce : Proceedings of a conference. Library Association of Australia, 1983, pp.128-157.
Moore, Nick. The Emerging Markets For Librarians and Information Workers. (Library and Information Research Report 56). The British Library, 1987, p.6에서 재인용.
- 4) Gleave, D., Angell, C., and Woolley, K. "Structural change within the information profession: a scenario for the 1990s." Aslib Proceedings. 37(2) 1985, pp.112.

인것은 비정보분야의 비정보종사자란 것이다. 70년대 말에서 80년대 초에는 비정보직이 줄어드는 것 보다 더 큰 폭으로 정보직이 증가하고 있다. 그리고 정보산업을 상품(goodss)생산과 서어비스(service) 생산으로 구분하고 이것을 또다시 내용(content) 제공과 가능성(enabling) 제공이라는 요인으로 분류할 때(그러므로 정보산업은 정보내용을 제공하는 상품, 가능성을 제공하는 상품, 내용을 제공하는 서어비스, 가능성을 제공하는 서어비스의 넷으로 구분된다) 성장률이 가장 현저한 그룹은 교육, 사무서어비스, 방송, 도서관, 온라인 데이터 서어비스 등을 포함하는 서어비스 내용 그룹이다.⁵⁾

정보산업의 급속한 성장과 정보종사자의 증가 현상에 가장 중대한 영향을 미치는 것은 정보공학의 발전이다. 컴퓨터와 텔레커뮤니케이션의 발전 및 이들의 효과적인 결합은 기존 산업체의 정보처리방식을 급속하게 변화시켰을 뿐 아니라, 정보상품 및 서어비스에 기반을 둔 새로운 산업군을 탄생시켰다. 지난 수십년간 정보 지식은 전대미문의 양적 증가를 거듭했으며, 이중 상당량의 정보 지식은 더이상 종래의 처리방법으로는 관리가 불가능하여, 전자정보 및 정보처리능력을 최적으로 이용할 수 있는 새로운 접근방식을 요구하게 되었다. 이것은 정보전문직의 증가를 가져왔다. Williams는 정보종사자의 증가현상은 컴퓨터 텔레커뮤니케이션을 비롯한 기술적 발전 뿐 아니라 지식의 급증, 사회의 교육수준이 향상됨으로써 지식을 효과적으로 사용할 수 있는 가능성의 성장, 그리고 이전보다 교육수준이 높아진 인력에 적합한 활동을 찾아내야 하는 부담 등이 복합적으로 작용한 결과라고 주장하였다.⁶⁾

정보경제의 현상을 정보전문직의 관점에서 분석한 연구가 미국과 영국에서 수행되었다. 피츠버그대학의 School of Library and Information Science는 National Science Foundation 의 지원을 받아

5) *ibid.*, p.114.

6) Williams, Bruce. "The Information Society-how different?" *Aslib Proceedings* 37(1), 1985, p.3.

King Research, Inc. 와의 협력으로 1978년 정보전문가를 직업분류나 자격이 아니라 현재 수행하는 업무 기능에 따라 식별하고 그 숫자를 파악하기 위한 프로젝트에 착수하였다.

조사결과에 따르면 미국에는 164만여 정보전문가가 있으며 이들을 소속된 기관별로 분류할때 71%가 산업체, 22%가 주/지방정부, 5%가 연방정부, 그리고 2%가 대학에 속해 있다(초 중등학교사서의 경우는 주/지방정부에 속한다). 절대다수의 정보전문가가 산업체에 고용되어 있는 것은 산업체의 경쟁성과 이에 대응하여 마케팅, 재무, 회계, 전략적 계획수립, 생산관리, 그리고 의사결정지원 기능을 위해 정보자원에 막대한 투자를 하는 때문으로 해석된다.⁷⁾

산업체 정보전문가의 약 반수는 컴퓨터 및 시스템분석/프로그램 부서에 속해있는데 이는 기업이 매우 컴퓨터 및 시스템 지향적임을 의미한다. 나머지 반은 관리, 연구, 정보서비스, 도서관업무 등의 다양한 부서에 분산되어 있다. 그러나 정보전문가가 소속되어 있는 부서와 그들의 업무상 직책이 다양함에도 불구하고 실제로 담당하는 업무는 뚜렷이 전문화된 양상을 보이지 못하고 기능상의 중복이 많다. 이러한 점은 결국 산업체 내의 정보전문가 및 다른 자원을 하나 또는 소수의 부서에 조직적으로 중앙집중화하거나 통합하고 정보직의 분류도 표준화할 필요가 있음을 의미한다. 중앙집중화와 표준화는 통합시스템 및 인력관리를 효율적으로 달성하게 하며, 정보자원의 효과 및 효율성을 최적화 할 것이다. 전체 정보전문가를 업무분야별로 분류하면 <표2>와 같다.

7) Debons, A. et al. The information professional:survey of an emerging field. Dekker, 1981, p.10.

〈표2〉 업무분야별로 본 정보전문가 수: 미국 1980⁸⁾

WORKFIELD	Number of Information Professionals	Proportion of Information Professionals(%)
Computer	683,000	42
Education & Training	131,900	8
Financial	69,100	4
Information Services	150,500	9
Library	159,800	10
Management Support	167,600	10
Research	124,700	8
Statistical	3,900	0.1
Technical Publications	39,000	2
Other	12,800	0.9
Unspecified	98,700	6
Total	1,641,000	100

〈표2〉에 보듯이 약 164만의 정보전문직 중 도서관업무가 차지하는 비율은 10%에 불과하다. 도서관전문직은 산업체 정보전문직의 7%, 주/지방정부의 19%, 연방정부의 8%, 대학의 33%를 차지하여 대학 외의 도서관전문직은 매우 한정되어 있으며 컴퓨터 및 전자 통신기술이 산업체 및 정보기관에 급속하게 보급됨에 따라 더욱 감소될 전망을 보인다.⁹⁾

〈표2〉는 보다 넓은 의미에서 정보전문가가 갖추어야 할 자격 또는 자질의 중요도를 의미하기도 한다. 즉 기업내의 정보관리기능이 통

8) *ibid.*, p.54.9) *ibid.*, p.17.

합되었을 때 정보자원을 효율적으로 이용하기 위한 하나의 팀으로서 갖추어야 할 자질의 중요도일 수도 있고, 정보전문가 개인으로서 함양해야 할 자질의 중요도로 해석할 수 있겠다.

Harmon은 상기 프로젝트의 분석결과가 제시하는 정보전문직의 교육적 의미를 다음과 같이 기술하였다. 71%나 되는 정보전문가가 산업체에 종사하고 있음이 드러났으므로 앞으로의 정보전문가 교육은 이전보다 기업 및 산업체 지향으로 이루어져야 할 것이다. 산업체에 있어서 많은 정보전문가는 정보자원관리자이므로 의사결정지원, 관리회계, 재무 등이 교육의 중요한 요소가 될 것이다. 오늘날 정보전문가를 위한 전문교육은 컴퓨터과학, 도서관정보학, 경영학 등 매우 다양한 학교 및 학과에 산재되어 있다. 그 결과로 정보전문가와 이용자는 모두 어떤 특정한 문화적소산, 세계관(인문과학), 기술(데이터베이스), 제도(도서관), 또는 기능(색인)에 지나치게 편향되어 타 영역에 대해서 배타적인 편견을 가지고 자신들의 시장, 자원, 추종자 및 정치적 영향력을 확장하기 위해 투쟁해 왔다. 그러나 현실에 있어서 정보전문가는 데이터처리, 문서관리, 정보검색 등의 기술을 통합하는 급속한 시스템통합의 시대, 네트워크를 형성하여 보다 중앙집중적이고 비용효과적인 정보자원관리체제의 시대에 동참하고 있다. 이들을 위해서는 어떤 특정제도나 기술과 결속되지 않은 보다 넓은 의미에서의 시스템 지향적인 교육이 이루어져야 할 것이다.¹⁰⁾

Moore는 대영도서관(British Library) 프로젝트의 일환으로, 도서관정보업무의 교육 및 훈련을 받은 사람에게 가능한, 새로이 형성되는 정보전문직 시장의 크기와 특성, 그에 요구되는 자질 및 기술 경험을 분석하였다. 그는 1984년 6월에서 1985년 5월까지 12개월 동안의 신문광고를 통해 기존 정보전문직시장 외에 정보내용을 포함하는 직업광고 1106개를 분석하여 업무내용을 10개의 그룹으로 분류하였다. 그리고 업무내용이 기존 도서관정보업무 기술을 그대

10) *ibid.*, p.15-16.

로 적용할 수 있는 것(Category 1), 응용된 정보업무(Category 2), 다른 1차적 기술을 요구하는 것(Category 3), 도서관교육과 직접적 관련이 없는 정보기술을 요구하는 것(Category 4)으로 다시 구분하였다. <표 3>이 그 내역이다.

<표 3> 새로이 형성되는 정보전문직의 광고(영국: 1984.6 1985.5)¹¹

	Categories			Total Categories 1-3	Category 4
	1	2	3		
Library work	75	5		80	
Information work	127	18	17	162	7
Research & information		51	27	78	3
Information technology		15	29	44	209
Indexing & abstracting	1	4	10	15	13
servicing info.industry		24	4	28	
Advice work		21	67	88	191
Public realtion		12	10	22	48
Management information		18	24	42	60
Records management		15	1	16	
Total	203	183	189	575	531
%	35.3%	31.8%	32.9%	100%	—

1, 2, 3의 범주에 드는 직업이 모두 도서관정보업무자에게 개방되어 있지는 않다. Moore의 분석으로는 범주 1의 자리는 100% 가능하지만, 범주 2의 경우 66%, 범주 3은 20% 만이 도서관정보업무자에게 적합하다. 이러한 가정하에서 새로운 정보전문직 중 도서관정보업무자에게 가능한 자리는 3000내지 3600으로 추정되었다. 그러나 표본 조사에 의하면 범주 1에 속하는 자리중 45%, 범주 2와 3에 경우는

11) Moore (1987), p.53.

각각 11%에만 취업했을 뿐이다. 이것은 가능한 자리중 약 3분의 1을 차지한 것을 의미한다. 이러한 현상은 전체적으로 이 분야의 취업경쟁이 매우 치열하며, 도서관 및 정보업무 외에는 이들 자격을 필수적인 것으로 요구하지 않기 때문으로 해석된다. 도서관 및 정보업무 자격을 명시한 경우에도, 또 이분야의 실제 응모율(약 60:1)이 다른 8개분야 보다 더 높았음에도 불구하고 이 분야 자격자에 의한 취업률이 50%이하 인것은 이 외에도 여러가지 자격 또는 기술 경험을 동시에 원하기 때문으로 해석된다.¹²⁾

Moore는 새로운 정보전문직의 고용주가 업무수행에 필수적 또는 바람직하다고 생각하는 자격을 업무 그룹별로 분류하였다.

〈표 4〉 필수적이거나 바람직한 자격¹³⁾

	Library work	Information work	Research & information	Information technology	Indexing & abstracting	Servicing the information industry	Advice work	Public relations	Management information	Records management	Total
Business studies	2	6	2	9	1	1	1	1	9	1	33
Computing	5	21	8	23		2	3	3	10	2	77
Information work	6	31	9	14	2	1	10	7	9	2	91
Journalism	1	9	1	4	1		1	7			24
Librarianship	7	25	2	5		1	3	1	1	2	47
Management	5	9	2	11	1	1	7	4	9	1	50
Public relations	2	7	5	7	1	1	7	6	2		38
Statistics	1	6	9	9	1	1	4	1	10	1	43
Other	4	17	10	15	1		10	4	3	2	66
Total number of jobs	9	37	14	26	2	2	20	7	12	4	133

12) *ibid.*, pp.94-118.

13) *ibid.*, 0.98.

〈표 4〉에 의하면 전 업무분야에 걸쳐서 상당히 여러가지 자격이 동시에 요구되고 있으며, 또한 분야마다 다수의 자격이 우열을 가리기 어려울 정도로 강하게 요구되고 있음을 볼 수 있다.

Moore의 조사결과로부터 얻을 수 있는 결론은 정보라는 용어의 개념의 부정확성 때문에 정보전문직의 범위는 매우 다양할 수 있으며 새로운 정보전문직의 고용주는 도서관정보업무자가 정보처리기술을 독점하고 있다고 생각하지 않으며, 도서관 및 정보업무자격만으로 새로운 정보전문직 시장에 침투해 들어갈 수는 없다는 것이다. 정보전문직에 요구되는 다른 자격과 함께 고용기관에 대한 상세한 파악이 필수적이다.

피츠버그대학의 조사와 Moore의 조사는 조사목적과 방법은 다르지만, 결과의 의미는 한곳으로 귀결되고 있다. 즉 전체 정보전문직중 도서관 정보학교육 이수자가 취업할 수 있는 기존 직업시장은 한정되어 있을 뿐 아니라 성장이 정체되어 그 수요가 하락하고 있다. 그러나 정보처리 기술의 발전과 정보에 대한 자원으로서의 인식은 새로운 정보전문직 수요를 창출하였다. 새로운 정보전문직은 효과적인 정보자원의 관리를 위해 전통적 도서관정보업무 기술 외에 컴퓨터, 관리능력 등을 요구하고 있으며, 수요의 절대다수가 산업체에 속해 있기 때문에 이 요구는 더욱 중요한 의미를 갖는다.

Cronin은 정보경제의 증가는 전통적으로 도서관전문직이 관리해오던 자원에의 접근 및 이용을 개선하기 위한 사회노력의 직접적인 기능이며, 어떤 전문직 그룹이 사회적으로 유용한 기술을 갖고 있다면 보다 넓은 정보시장에서 그 지위를 강화하기 위해 어떻게 그 기술에 투자할 것인가를 생각하는 것은 당연하다고 하였다.¹⁴⁾ 도서관 정보학 교육에서 발전한 이론과 기술이 어떻게 확장되어 나갈 수 있는가를 살펴보아야 할 것이다.

14) Cronin, p.7.

Ⅲ. 도서관정보학 : 학문적 특성과 교육적 성과

역사적으로 도서관은 정보를 다루는 가장 오래된 기관이며, 오랫동안 정보 또는 지식에 대한 체계적이고 제도적인 접근을 가능하게 하는 유일한 기관이었다. 사서직(librarianship)은 아주 오래된 직업으로 그 기원은 거의 筆寫의 기원으로까지 거슬러 올라간다. 그러나 직업으로서의 근대적 사서직이 전문직화 된 것은 ALA(1876)와 LA(1877)의 결성때부터라 할 수 있으며, 도서관에서 이루어지는 실무에 대해 이론적인 연구가 시작된 것은 Williamson Report의 발표 이후라 하겠다.

도서관학은 도서관의 본질과 현상에 대한 연구에서부터 출발한다. Butler는 도서는 인류의 기억을 보존하는 일종의 사회적 매카니즘이며, 도서관은 이것을 살아있는 개인의 의식에 환원하는 또 하나의 사회적 장치라 하였다.¹⁵⁾ 이것을 Shera의 표현으로 변환시키면 기록자료(인류의 기억)와 이용자(살아있는 개인)를 만나게 하는 것이 도서관이란 場이며 인류의 이익을 위해 기록자료의 사회적 유용성을 최대화(환원)하는 것에 기여하는 모든 기관, 활동, 기술, 원리에 대해 관심을 갖는것이 바로 librarianship이다.¹⁶⁾

사서가 이용자와 기록물 사이의 효과적인 중개인이 되기 위해서는 사서직을 위한 교육은 직업학교에서 가르쳤던 그대로, 특정한 관심을 가진 특정한 독자만을 위해 일정한 책을 찾아주는 그러한 기술에만 국한되어서는 안되며, 사서는 자신이 취급하고 있는 기록지식의 성질에 대한 철저한 이해뿐 아니라 사서가 담당하는 사회적 장에 있어서 지식의 역할에 대한 근원적인 이해가 있어야 할 것이다.¹⁷⁾

15) Butler, Pierce. An Introduction to Library Science. Univ. of Chicago Press. 1933.

16) Shera, Jesse H. "Of Librarianship, Documentation and Information Science." *UNESCO Bulletin for Libraries* X, II(2), 1968, p.64.

17) Shera, J. H. 도서관학의 사회학적 기반(Sociological Foundation of Librarianship). 윤영 역. 구미무역출판부. 1984, p.80-81.

따라서 사서직의 이론적 기반은 '인간은 어떻게 아는가'라는 인식력 문제에 대해 해답을 줄 수 있어야 할 것이다. 사서는 사회에 영향을 미치는 지식의 역할과 지식의 발달에 영향을 미치는 사회에 대해 이해하여야 하며, 따라서 사회에 있어서 지식의 연구인 사회 인식론에 대해 연구하지 않으면 안된다. 이 학문은 지적생활에 대한 연구를 개인에 대한 자세한 조사연구에서부터 사회, 국가, 또는 문화가 각각 받고있는 모든 종류의 자극에 대해 이해를 가질 수 있는 제 방법의 조사 연구로까지 향상시키지 않으면 안될 것이다.¹⁸⁾

또한 Shera는 도서관은 물체로서의 기록물을 다루는 것이 아니라 실질적인 내용 즉 아이디어를 다루는 곳이므로, 데이터 시스템이 아니라 아이디어 시스템으로 인식되어야 하며, 사서직 이론의 기초는 상징에 의해 인간이 자신의 마음 또는 타인의 마음을 관련시킬 수 있는 '상징적 상호작용주의(symbolic interactionism)' - 1937 Herbert Blumer에 의해 명명 - 로 보아야 한다고 주장하였다.¹⁹⁾

그러나 역사적으로 사서직은 연구분야가 아니라 서어비스로써 또한 실무로서 발전하여 왔다. 그래서 사서직의 핵심적 지식은 경험주의적 성격이 강하였으며, 상술한 사서직의 이론적 기반에 대한 심도 있는 연구와 이를 통해 각 업무를 과학적으로 향상시키고 이론적으로 뒷바침을 할 수 있는 객관적이고도 체계적으로 검증되고 축적된 폭넓고도 견실한 지식체를 유도해 내는데 실패하였다.²⁰⁾

이론적인 지식기반의 부족과 전문직 사서들이 각 활동분야의 전문성보다는 도서관의 경영관리에 몰두하였던 점과 함께 도서관에서 행해지는 서어비스의 본질 역시 사서직의 전문직으로서의 인식을 불확실하게 하는 요인이 되었다. 이용자에게 서어비스하는 것은 이용자

18) *ibid.*, p.78.

19) Shera, J. H. "Librarianship and Information Science." in *Study of Information: Interdisciplinary Messages*, ed. by Fritz Machlup and Una Mansfield. NY, John Willey Sons, 1983. p.83.

20) Rayward, W. Boyd. "Library and Information Sciences." in the *Study of Information* p.351.

가 원하는 것을 배우고 그가 만족할 수 있도록 ‘돕는’ 것이다. 도서관에서 서어비스하는 것은 일반적으로 전문직의 기준에 비추어서 이용자에게 무엇이 최선인가를 규명하는 것을 의미하지는 않는다. 즉 사서는 전문적인 도서관 지식군에 의해 규명된 이용자의 ‘필요성’ 대신 이용자의 표현된 ‘욕구’에 봉사하는 것으로 이용자에게 전문직으로서의 지식이나 권위를 부과할 수는 없다.²¹⁾

정보학의 출현은 도큐멘테이션의 성립에 기인한다. 도큐멘테이션은 사서직의 실무자들이 단행본 위주의 도서관 업무와 경영관리에 편향되어 있을 때 이러한 전문직의 개념적 편협성에 반기를 들고 모든 종류의 기록된 문헌을 수집, 축적, 검색, 배포하는 것을 목적으로 성립되었다. 그들의 주 목적은 학자들의 서지적 활동을 도울 새로운 과학적 도구를 개발하는 것이었으며, 장서 및 이용자 요구의 특성에 의하여 정보처리기술로써 정보처리기계, 복제 및 마이크로형태를 강조하는 경향이 있었다. 이러한 도큐멘테이션의 움직임에 더하여 과학문헌의 폭발적 증가와 컴퓨터등을 이용한 정보처리 공학의 발달은 정보학을 탄생시켰다.

정보학은 연구대상인 정보가 무엇인가로부터, 또는 정보학의 학문적 발달 배경으로부터 이해될 수 있는데, 정보라는 용어자체의 애매함과 연구분야로서의 진화과정이 복잡하였기 때문에 정보학에 대한 견해는 입장에 따라 매우 다양하다.

Shera는 정보학이 그 발달과정에 있어서 Shannon과 Weaner의 잘못 사용된 information(signal이란 용어를 사용했어야 함)이란 용어에 뿌리를 두고 있으며, 이들의 정보이론은 사서직의 이론과 달리 지식의 커뮤니케이션이 아니라 전달 가능성에 제한되어 있다고 지적하고, 정보학자들이 주력하고 있는 정보 시스템이란 아이디어 시스템이 아니라 데이터 시스템에 불과하다고 하였다.²²⁾ 그리고 데이터

21) DeWeese, L.C. "A Paradigm of Commitment toward Professional Identity." *Special Libraries* 61(10), 1970. p.542.

22) Shera(1983). p.386.

의 처리는 기계에 의하여 가능하지만, 지식 또는 정보의 처리는 인간에 의해서만 가능하며 정보학은 데이터와 데이터의 조작에 기초를 둔 것이지 아이디어에 기초한 것은 아니다. 그러므로 이러한 정보학 교육을 통해서만 정보시스템을 조작할 수 있는 기술자 즉 'control artists'는 생산될 수 있으나 그들은 아이디어를 관리할 수 없으므로 진정한 정보에 대한 접근과 검색을 할 수 없다고 하였다. 이러한 정보학은 도서관의 특성, 자료에 대한 접근 양상, 이용, 자료의 가치가 매우 인문과학적이면서 또한 앞서 살펴본 사회인식론에 기초한 사회과학적인 사서직의 특성과 다르며 학문적 특성에 있어서나 그 교육을 통해 결과적으로 성립되는 전문직의 특성 또한 전혀 다른 것으로 고집하였다.²³⁾

Rayward는 정보학은 부분적이기는 하나 근본적으로는 오랫동안 도서관 조직과 실무에서 제기되고 수용되었던 질문과 해답을 가능한 엄격한 방법으로 일반화시키고 탐구하기 위한 체계적인 시도에서 비롯된 컴퓨터시대의 산물이라고 하였다.²⁴⁾ 실제로 정보학이 학문으로 꽃피게 된 것은 60년대의 정보검색 실험에 의해서였고, 컴퓨터의 가능성이 정보학 연구분야의 성격을 결정지었다.

도서관이 본질적으로 해결해야 하는 문제는 무엇인가? 도서관은 알려진 기록에 대한 일반화된 접근을 제공하기 위한 제도적 대응책으로 발생하였다. 사서직은 파악된 이용자를 위해 자료를 수집하고 그들이 이용할 수 있도록 조직하고 제공하는 것이다. 그러나 시간의 흐름과 함께 기록의 방식과 기록에 대한 효과적인 접근방식이 변화하였으며, 접근대상 역시 전통적인 도서관 자료뿐 아니라 자료의 내용 및 사실, 아이디어, 데이터, 정보등으로 다양해졌다. 이들의 제공방식 역시 다양한 요구에 따라 변화했다. 이러한 변화는 기술 및 공학과 타 학문분야 사람들의 참여를 필요로 하였고, 이것이 결과적

23) *ibid.*, pp.383-4.

24) Rayward, p.344.

으로 정보학을 탄생시켰다.

결국 편협되고 보수적인 도서관의 정의는 기록형식과 접근방법을 제한하고 있지만, 이러한 제한을 포기한다면 기록된 정보에 대한 접근을 제공하기 위한 사회제도로 성립된 전통적 도서관은 보다 넓은 문맥에서 개발되고 수정될 수 있을 것이다. 그러므로 정보학이란 사서직의 구성요소라 할 수 있는 선택·수집, 조직 및 이용·봉사에 관련된 제반문제를 특정기관(도서관)과 관계없이 보다 넓은 문맥속에서 일반화시켜 연구하는 과학이라 할 수 있다.²⁵⁾

도서관은 가장 오래되기는 하였으나 정보에 대한 접근을 제공하는 유일한 해결책은 아니며 더구나 최후의 해결책도 아니다. 만일 다른 해결책이 있을 수 있다면 문제해결을 위한 가장 적절한 형태를 찾기 위한 끝없는 탐색에 있어서 도서관의 효율성을 측정하는 것이 중요하다. 정보학은 효율성을 측정하고 향상시키는데 기여할 수 있을 것이다. 이러한 연구성과는 다양한 정보 환경속에서 효율적인 정보관리를 할 수 있는 정보전문가를 양성할 것이다.

Kochen은 1960년대초에 참여했던 LC의 자동화 가능성에 대한 연구 경험으로부터, 전문직 사서와 정보학자의 차이점을 다음과 같이 지적하였다. 사서는 목록카드의 인쇄상태, 기술 및 주제목록 작업과 같은 도서관업무를 위한 도구, 기준의 유지에 주력하였으며, 따라서 사서는 컴퓨터의 이용으로 생산성 향상, 카드생산을 위한 시간절약, 목록자료의 증가를 기대하였다. 그러나 정보학자는 도서관 전체의 책속 어디엔가는 보물이 숨겨져 있을 것이고 컴퓨터의 도움으로 지식을 잠재적으로 합성함으로써 그 보물을 찾아낼 수 있을 것이라고 기대하였다.²⁶⁾

Kochen은 사서는 자료의 선택, 서지적통정 및 조직·관리 그리고 레퍼런스에 중점을 두는 반면, 정보학은 정보(information), 지식

25) loc. cit.

26) Kochen, Manfred, "Library Science and Information Science: Broad or Narrow?" in *The Study of Information*, pp.372-373.

(knowledge), 이해(understanding), 그리고 지혜(wisdom)에 관심을 둔다고 하였다. 여기서 정보란 수신자의 불확실성을 제거하기 위해 커뮤니케이션 채널을 통해 전달된 것을 말하며, 정보는 통상 인간의 마음에 의해 의미가 주어질때 지식으로 변화한다. 지식은 지식공간에서 한 영역과 다른 영역이 관계를 맺고 지식구조에 변화가 주어짐으로써 변화를 야기할 때 이해로 바뀐다. 지혜는 지적 과학적 활동의 궁극적인 목적으로 정보분야의 중심적 관심영역이다. 지혜는 통제의 목적으로 정보의 흐름을 지배한다. 지혜는 지식과 이해를 바탕으로 행동을 위한 전략적 시점이 언제인가(know-when)를 아는 것을 포함한다.²⁷⁾

도서관학과 정보학은 본질적인 두가지 요소에 의하여 학문적으로 수렴되었다. 첫째로는 도서관학과 정보학 분야의 지도자들이, 용어와 방향설정에는 차이가 있지만, 동일한 전반적인 문제 - 정보 지식에의 접근 - 의 해결책을 발견하기 위해 노력하고 있음을 인식했다는 점과 둘째로는 도서관에 있어서 컴퓨터의 중요성이 증가하고 있다는 점이다.²⁸⁾ 물론 이외에도 보다 현실적인 측면에서는 도서관학의 한계를 깨달은 도서관학교가 정보학을 사서직을 위한 학문적 기반을 제공해 줄 것으로 인식하고 정보학 교수를 유입한 점, 도서관학 연구에 정보학을 가미함으로써 졸업생의 취업시장을 확대시킬 수 있다는 점, 정보학 역시 공학 컴퓨터과학 수학등의 분야(학문으로서 또는 대학의 학과단위로서)에서는 도서관학교에서만큼 학문적인 관련성을 발견하지 못한점에 기인하기도 한다.

사서직은 가장 오랜 정보 전문직이다. 그러나 정보기록 방식, 접근방법, 이용자의 요구, 제공방식등이 다양해짐에 따라 사회는 새로운 정보 관리방식을 필요로하게 되었고 컴퓨터 및 전자정보 기술의 출현과 그 이용가능성은 정보처리 및 관리의 중요업무 발전에 큰 영

27) *ibid.*, pp.371-377.

28) Rayward, p.354.

향을 미쳤다. 이 영향은 정보관리직의 실무자에게 새로운 기술을 요구하였으며, 또한 새로운 도구와 기술을 효과적으로 활용할 수 있는 사람들이 정보전문직에 참여할 수 있는 합법성과 가능성을 제공하였을 뿐 아니라, 이들의 역할이나 전문직으로서의 이미지는 사서직을 능가하게 되었다. 사서직 전문인력을 양성하기 위한 도서관학교도 이러한 변화에 대응하여 정보학을 수렴하여 도서관뿐 아니라 각종 정보관련 기관에서 활약할 수 있는 폭넓은 정보전문직 인력을 양성하게 되었다. 그런데 정보활동이 주로 문헌과 제도(기관:도서관, 사무실, 대학)를 통해서 이루어지던 시대로부터 정보의 교환이 탈 제도적인 환경에서 일어나며 인간 활동의 모든 측면에 영향을 미치게 된 오늘날의 시대로 이전해옴에 따라, 도서관학과내에서 개발된 전통적인 정보학교육 프로그램은 대학에서 이루어지는 정보학교육의 주요부분이 아니라 단지 한 부분에 지나지 않게 되었다.²⁹⁾ 도서관/도큐멘테이션/정보학 출신의 사람들은 이제까지 다양한 학문분야의 출신들과 항상 정보실무 세계를 분담해 왔었다. 그러나 이제 이들은 우연히 또는 업무와의 관련에 따라 자기개발 방식으로서가 아니라 도서관정보학 교육외의 정식 정보관련 교육으로 경영관리 또는 커뮤니케이션, 공학, 컴퓨터과학에 이르기까지 다양한 학문분야에 견고히 뿌리를 내린 정식 교육프로그램을 통해 정보직에 침투해 들어오고 있다. 사회는 정보를 다룰 사람들을 계속적으로 필요로 하고 있으며 대학은 이를 방관할 수 없다. 이미 정보중심의 과목이나 프로그램이 다수 존재할 뿐만아니라 다른 학문분야들도 자신의 분야내에서 가능한 정보사업을 발견하고, 이를 자기 분야의 중요한 부분으로 인식하여 새로운 프로그램 개발을 서두르고 있다. 오늘날 적어도 5개의 학문분야 - 도서관정보학, 경영학, 컴퓨터과학, 공학, 커뮤니케이션 - 가 정보분야의 성장에 대응하여 교과과정을 확장시키고 있

29) Garrison, Guy, "Challenges to Information Science Educatio." JASIS 39(5), 1988, P.363.

다. 이중에서도 특히 경영학분야의 정보관리에 대한 접근방식인 MIS, IRM에 관한 연구는 비록 그 목적은 다르지만, 정보관리이론을 특정 기관에 응용한다는 측면에서 도서관정보학과 유사성을 갖고 있다. MIS나 IRM이 조직내에서 원숙해지고 사서직이 도서관을 벗어나 영역을 확장해 나가면 이들은 정보관리면에서 유사성이 점차 증가할 것이다. 앞으로 도서관정보학이 학문으로서의 영역을 넓히고 정보전문직내에서 경쟁력을 강화하여 niche를 확장시키는 측면에서, 또 앞으로 학제학문적인 연구를 통해 서로 협력할 수 있다는 가능성의 측면에서 IRM의 목적, 기능, 관련성들에 관해 살펴보고자 한다.

IV. Information Resources Management(IRM)

정보화 사회에서 정보는 자원으로, 또 매매가능한 하나의 상품으로 인식되고 있다. 따라서 자원인 정보의 관리는 정보과학 및 기술의 중심관심사라 하겠다. 정보를 자원으로관리하려는 요구가 팽배해지고 사무자동화를 위한 개념과 기기가 널리 보급되면서 정보관리에 대한 필요성이 기하급수적으로 증가하였다. 이러한 필요성에 따라 조직내의 정보자원을 효율적으로 이용하고 특히 관리자의 의사결정을 돕기 위해 컴퓨터를 이용한 경영정보 시스템(MIS)이 설계되었다. 전통적인 MIS는 일차적으로 조직내에서 발생한 수치정보를 처리하도록 고안되었다. 그러나 전략적인 의사결정을 위해서 관리자는 조직내의 정보뿐 아니라 조직이 위치한 환경에 관한 정보 즉 외부로부터의 정보 역시 필요하다. IRM은 기존의 MIS가 외부정보를 무시하고 있는 단점을 보완하였을뿐 아니라 더 나아가 모든 정보자원을 통합 관리하는 방식이다. IRM 개념의 출발은 1980년에 제정된 미국의 서류업무감소법(Federal Paperwork Reduction Act: Public Law96-511)에 의한다. 이 법은 수많은 연방법률과 규정에 의해 과증되는 서류업무의 부담을 줄이기 위한 노력의 결과로 제정되었다. 이 법률은 각 연방기관으로 하여금 일관되고 체계적인 정보자원관리를 개발시

행하고 정보관리의 원칙 기준 및 그 이용을 증진시킬 가이드라인의 개발을 감독할 책임관리인을 임명하도록 요구하였다.³⁰⁾

연방 서류업무위원회(Commission on Federal Paperwork)의 정보관리연구의 위원장으로 서류업무감소법 제정 및 IRM개념을 확립한 Horton은 정보 및 서류업무의 폭발, 더많은 정보에 대한 요구와 데이터, 통계, 사실정보의 더 나은 조직 및 접근가능성에 대한 요청이 IRM의 개념을 탄생시켰으며, 조직은 자신이 가진 모든 정보 및 정보자원을 효율적이고도 효과적이며 또한 경제적으로 관리할 필요가 있으며 그렇게 하기 위해서는 정보와 데이터를 인적 물적 재정적자원 및 자연자원을 다루는 것과 동일한 방법으로, 관리할 수 있고 예산 책정할 수 있는 자원으로 취급해야 한다고 하였다.³¹⁾ 여기서 정보자원이란 내용으로서의 정보자원(information resource), 즉 파일이나 문헌속의 정보와 지원도구(기기, 설비, 직원, 자금)로서의 정보자원(information resources)을, 따라서 IRM은 정보내용과 지원도구에 대한 통합적 관리를 의미한다.³²⁾

Horton은 정보자원의 관리에 전통적인 자원관리 원칙을 응용하였는데 다음의 다섯단계로 설명할 수 있다: 1) 모든 정보자산의 점검, 2) 기존 정보기술과 정보자원의 비용계상, 3) 각 주요 정보자산에 대하여 회사내 필요성의 우선순위에 따른 가치측정, 4) 정보흐름에 있어서 중복과 괴리의 규명, 5) 이상에서 수집된 정보, 현 시스템의 목표, 기록, 화일들을 의사결정과 문제해결을 지원하기 위해 통합적으로 사용한다.³³⁾

- 30) Estabrook, Leigh s. "Librarianship and Information Resources Management: Some Questions and Contradictions." J. of Education for Library and Information Science 27(1), 1986. p.5.
- 31) Broadbent, M. and Koenig, M.E.D. "Information and Information Technology Management." ARIST 23, 1988. P.250.
- 32) Levitan, K.B. "Information Resource(s) Management-IRM." ARIST 17. 1982. P.236.
- 33) Lytle, Richard H. "Information Resource Management : 1981-1986." ARIST 21, 1986. p.313.

정보관리(Information Management: IM)란 용어는 IRM보다 광범위한 개념이지만 함께 사용될 수 있는 용어이며, 문헌에서의 사용으로 보면 미국은 IRM을 영국은 IM을 주로 사용하고 있다.

IRM은 근본적으로 관리활동이며, 미국 연방정부내의 활동으로 출발하였으나 기업환경에 있어서 정보의 중요성이 증가함에 따라 발전하였다. IRM 또는 IM이 기업에 적용될 때 그 목적은 내부 또는 외부의 정보를 비용효과적인 방법으로 이용함으로써 경쟁적 잇점을 확립 유지하는 것이다.³⁸⁾ 이 목적을 위해서 이상적으로는 기업내의 모든 관리자가 정보관리자가 되는 것이다. 그러나 현실적으로 정보증가와 효율적인 이용에 대한 기업조직의 일반적인 대처방법은 단계적으로 발전한다. 첫단계로는 관리자가 더 많은 정보를 이용할 수 있도록 더 많은 정보를 공급하는 것이다. 둘째단계는 관리자로 하여금 자신이 필요한 정보를 직접 처리할 수 있도록 기술을 습득케 하는 것이다. 그러나 이 방법 역시 업무가 가중되어 바람직하지 못하다. 결국 일반관리자가 정보업무를 스스로 해결하게 하는 것은 바람직하지 않다는 인식에 도달할 것이다.³⁹⁾ 특히 내외정보의 통합적 관리라는 측면에서는 정보전문가를 채용하는 것이 보다 효율적이라는 것을 인식하게 된다. 정보전문가는 기업내의 각 부서가 가진 정보자원은 필요에 따라 기업부서가 이용할 수 있도록 해야한다. 그러기 위해서는 먼저 조직내의 정보요구와 흐름을 파악해야 한다. 그리고 이용가능한 모든 내외정보자원을 식별하고 개발하며, 비용효과를 달성하기 위해 정보자원협동을 자극하고 주도하여야 할 것이다. 그리고 협동이 적절하게 이루어 질 수 있도록 정보공학을 이용하고 정보처리시스템의 계획에 참여하여야 할 것이다. 상술한 정보전문가의 기능을 다르게 표현하자면, 정보요구를 최대의 효과로 만족시키

38) Wales, John. "Doomsday or resurrection-professional information management and the management of information professionals." Aslib Proceedings 40(7/8), 1988. p.214.

39) loc. cit.

는 것을 목표로 정보자원을 내용, 형태, 시간, 비용의 관점에서 계획 조정하는 것이다.⁴⁰⁾ 즉 right information in the right form at the right time to the right person이 IRM/IM의 목적이다. 이것은 바로 도서관업무의 핵심이기도 하다.

Moore는 정보관리자를 사서 및 정보사무원, 연구원 및 정보분석가, 정보시스템전문가의 세범주로 구분하고 각 범주가 수행하는 업무의 특성을 다음과 같이 설명하였다.

사서 및 정보사무원은 일차적으로 조직을 대신하여 외부로부터 정보를 수집하는 업무에 관여한다. 조직을 위해 정보를 식별하고 미래에 있을 이용과 수요의 성격을 파악하여 이를 대비하는 장서를 구성한다. 이들은 도서, 잡지기사, 보고서 등의 많은 정보량을 취급하여 각 자료에 대해서는 상대적으로 소량의 가치를 부가할 따름이다. 그리고 하루에 많은 이용자를 상대한다.

연구자 및 정보분석가는 외부에서 발생한 정보 뿐 아니라 조직내의 정보에도 관심을 둔다. 미래요구를 예상한 정보수집 보다는 특정한 요구에 대응한 정보수집을 주로한다. 출판된 형태로 이용가능한 정보도 있지만 초점이 잘 맞춰진 연구 프로젝트로 부터 일차정보를 수집하는 것이 필수적 업무이다. 비교적 소량의 정보를 취급하지만 정보를 모으고 평가하고 분석 합성하여 이용자가 쉽게 이용할 수 있도록 재정리해 줌으로써 많은 부가가치를 제공한다. 소수의 이용자에게 서어비스한다.

정보시스템 전문가는 조직내에서 발생하는 데이터를 취급한다. 이들은 조직의 정보시스템(주로 전산화된 시스템)과 조직의 관리 사이의 인터페이스이다. 일차적 업무는 정보공학에 의해 정해진 구획내의 정보요구를 식별하고 만족시키는 것으로 정보공학에 정통해야 한다. 이들은 정보시스템을 디자인하기 위해 관리의 필요사항을 해석

40) Stromfelt, R. "More than just information technology." Aslib Proceedings 43(2/3), 1991. pp.93-98.

하고 가장 효과적인 시스템을 개발하기 위해 기술전문가와 협력해야 한다. 시스템에서 생산하는 데이터의 수집, 분석, 해석의 연속과정에 관심을 기울이고 데이터를 정보로 전환시킴으로서 많은 부가가치를 생산한다. 소수의 이용자에게 정보를 제공한다.⁴¹⁾

이상의 직명과 업무내용은 정형화 되어 있는것은 아니며 기본적인 요소는 공유하고 있다. 단지 큰 차이점은 수집한 생정보에 얼마만한 부가가치를 추가하여 서어비스하는가 이다.

기업 및 각 조직에 설립되어 있는 전문도서관의 사서는 이미 오래 전부터 정보관리자로서의 상당한 역할을 수행해 왔다. 그러나 그들은 Drucker의 지적대로 전문직 사람들의 경향이 그렇듯이 그들이 종사하는 기관에 보다는 자신들의 전문직에 더 많은 관심을 기울였다.⁴²⁾ 이러한 태도는 전반적인 지식에의 접근은 향상시킬 수 있지만 기업의 목적에 적합한 정보생산에는 크게 공헌 할 수 없다. 장서 위주의 사서직으로부터 보다 적극적인 정보관리자로서의 변신을 위해서는 사서직의 목적을 기업의 목적에 통합하여야 한다. 기업의 정보관리의 초점은 도서관의 능률이 아니라 기업차원의 효과에 있다.

조직내 정보처리의 전산화와 각종 외부 데이터베이스의 온라인 이용, 그리고 다양한 차원의 네트워크 구성등은 내부정보와 외부정보 보다는 엄격한 구분을 불가능하게 만들며 기업내의 전문사서 역할을 필연적으로 IRM의 차원으로 끌어갈 것이다. 내·외 정보의 관련성을 파악하고 이용부가가치가 가장 큰 이용자에게 직접 제공하는 정보서어비스는 이런 상황하에서 자연히 형성될 것이다.

V. 도서관정보학과 IRM

IRM 기능은 도서관정보업무와 마찬가지로 정보전달을 목표로 정보

- 41) Moore, Nick. "Information-intensive management and the expanding market for information professionals." Aslib Proceedings 40(9), 1988. pp. 257-8.
- 42) Drucker, Peter F. "Managing the Public Service Institution." College and Research Libraries 37(11), 1976.

이용과 이용자의 문제를 다루고 있다. 사서는 일반적으로 정서구성, 서지레코드의 관리, 정보검색 분야에서 활동하는 반면 정보자원관리자는 기업을 위한 데이터베이스관리에 보다 치중하고 있다. 그러나 이러한 차이는 직무의 발전양상에서 오는 것이며 내용의 차이라기보다 실무초점 및 업무환경의 차이라 할 수 있다. 사서직과 정보자원관리직은 많은 공통점을 공유하고 있으며, 기술의 발전으로 인해 업무환경은 점차 유사해 질 것이다. 이런 점에서 IRM과 도서관정보학은 이론이나 실무의 발전에 있어서 동반자적 관계라 할 수 있다.

도서관서어비스와 정보서어비스의 결합은 다양한 기계가독형 데이터베이스와 이를 효과적으로 이용하기 위한 도서관 네트워크를 탄생시켰다. 이러한 환경에서 도서관은 정보처리 기술을 다양하게 도입하여 자관이 소장하는 내부자료 뿐 아니라 외부자원을 이용하여 효과적이고도 효율적인 정보서어비스를 할 필요성을 지닌다. 바로 여기에 도서관정보서어비스의 목적을 달성하기 위한 정보자원의 경영적인 통합이 요청되며 도서관정보학교육과 IRM이 결합될 수 있는 직접적 요인이 있다.⁴³⁾ 뿐만아니라 정보자원과 정보이용자간의 관계에 대한 사서의 이해는 IRM의 보다 기술지향적인 모델을 향상시킬 수 있을 것이다.⁴⁴⁾

Estabrook은, 그러나 사서직의 일차적인 관심은 정보에의 접근에 있는데 비해 정보자원관리직의 관심은 정보자원관리의 비용효과에 있다는 명백한 차이점을 지적하였다. 사서직이 정보관리에 있어서 정보에의 접근을 비용효과 측면보다 선호한다는 의미가 아니라 전문직으로서의 사서직의 본질은 정보는 공적자원이며 이에 대한 접근을 최대한 실천해야 한다는 것이다.⁴⁵⁾

이런 의미에서 사서들 가운데는 IRM을 이용가능한 정보를 통제하

43) 樓井宜隆, “情報資源管理(IRM)と 圖書館・情報學教育: その問題点と考察.” 圖書館情報大學研究報告 7(2), 1988. p.6.

44) Estabrook. p.4.

45) ibid. p.6.

는 정보관리로 인식하고, 정보정책이 자원을 관리하는 사람에 의해 결정되어 정보에의 접근이 감소될 것에 대한 우려를 표명하는 사람도 있다.⁴⁶⁾ 그러나 정보에의 접근이라는 전문직적 철학은 그 실천에 있어서 정보관리의 비용효과의 중요성을 오히려 부각시켰다. 도서관의 자동화, 온라인 데이터베이스의 사용, 네트워크에의 참여는 처음에는 정보에의 접근을 확장하려는 의도에서 출발하였으나, 현재는 그와 아울러 정보이용은 무료가 아니며, 경우에 따라서는 상당한 비용이 요구되는 것임을 인식시켰고 결과적으로 비용효과를 더욱 깊이 연구하지 않으면 안되는 환경을 조성해 놓았다.

한편 Buckland는 도서관정보학교육에서 정보관리의 필요성을, 첫째 정보는 더욱 증가할 것이다, 둘째 정보의 중요성도 날이 갈수록 증대될 것이다, 셋째 정보전문직은 더욱 다양해질 것이다, 넷째 정보기술로 인한 변화의 충격은 계속될 것이다, 다섯째 개념적 기술적 조직적 단계에서 의미있는 집중화가 이루어질 것이다, 여섯째 우수한 최신기술의 교육만으로는 충분치 않다라는 가설하에 도서관정보학 교육에서 정보관리교육이 2-3년 내에 한층 관심을 집중시키는 중요한 영역이 될 것이라고 주장하였다.⁴⁷⁾

도서관정보학 교육기관으로 IRM의 필요성을 일찌기 감지한 학교는 시라큐스대학의 School of Information Studies이다. 이학교는 학생들이 점점 더 복잡해지는 정보와 통신기술을 이해하고, 전략적 정보관리라는 차원에서 정보자원과 기술을 효과적으로 활용하고 관리할 수 있도록 하는것을 목표로 1981년에 IRM 석사 프로그램을 개설하였다. 그러나 IRM 전공학생이 도서관의 일반적인 정보원과 서비스를 배우고 도서관학 전공학생 역시 기업의 생산성향상을 위한 전략적 정보관리개념에 접하게 하여 원숙한 사서와 정보전문가로 배

46) loc. cit

47) 樓井에서 재인용.

출하기 위하여 핵심공통과목을 통합된 방법으로 제공하고 있다.⁴⁸⁾ 이들 과목에는 정보자원, 정보이용자, 정보서비스, 정보관리, 정보정책, 정보연구가 있다. 특히 정보이용자는 IRM 프로그램의 주요 요소이며 이 학교의 교육프로그램이 경영학 컴퓨터공학과 같은 타분야의 유사 교육프로그램과는 다른 접근 방법이기도 하다.⁴⁹⁾ 핵심공통과목의 운영은 도서관 정보학과 IRM이 정보전문직 교육을 위해 협력해야 할 필요성과 가능성을 반영한다.

Lytle은 정보의 가치 및 인간의 정보활동, 사회에 있어서 정보 지식의 역할, 그리고 정보전달과정에 관련된 기술적 이해를 중심으로 한 도서관정보학의 연구성과는 IRM과의 관계에서 다음과 같은 분야에서 서로 협력할 수 있다고 하였다: 1) 정보자원의 전략적 이용, 2) 전략적 데이터 설계, 3) 정보시스템에 영향을 미치는 인간적 요소, 4) 정보자원에 응용되는 비용/이익.⁵⁰⁾

1. 정보자원의 전략적 이용

IRM의 목적은 정보자원의 전략적 관리라는 관점에서 조직체의 사업 및 정보환경에 대해 전체적인 조망을 확립하는 것이다. 전체적 조망을 확립하기 위해서는 조직의 사명을 지원하기 위해 요구되는 또는 조직외부로부터 수집되는 정보를 파악하고 내용을 분석하며 용도를 파악해야 할 것이다. 조직의 사명을 지원하기 위해 정보자원을 계획하고 관리하는 활동을 데이터경영이라고 한다. 데이터경영자는 응용분야를 불문하고 일관된 데이터 요소의 정의를 규명하고, 데이터베이스의 실질적인 또는 물리적인 구축을 주도한다. 정보자원의 유용성을 밝히기 위한 커뮤니케이션은 다양한 기술 및 사업 세부레벨에 걸쳐 이루어져야하므로 매우 어렵다.⁵¹⁾ 도서관정보학 분야의

48) Settel, B and Marchand, D.A. "Syracus University School of Information Studies: Atradition of Innovation." JASIS 39(5), 1988. P.331.

49) *ibid.* p.332-333.

50) Lytle, Richard H. "Information Resource Management: Research, Education, and Practice." JASIS 39(5), 1988. p.337.

51) Lytle (1986). p.314.

연구성과는 정보이용에 있어서 기술적 및 인간적인 요소에 대해 폭넓은 견해를 갖고 있으므로 데이터, 하드웨어, 소프트웨어, 그리고 정보봉사에 관련되어있는 최고경영관리자와 기술직원이 전략적인 방향에 초점을 맞추어 효과적으로 커뮤니케이션 할 수 있는 방법을 개발하는 것에 기여할 수 있을 것이다. 뿐만아니라 조직이 활용할 수 있는 조직내외의 정보를 포괄한 정보체계(IA:information architecture)를 규명하고 실제로 이들을 활용하는데도 도서관정보학은 큰 장점을 갖고 있다.

Roche는 IA는 조직의 기본적 기능을 지원하는 정보흐름의 전체적인 묘사라 하였으며, IA는 기존 데이터에 대한 아래로부터의 분석과 장기적 조직목표 달성을 위해 요구되는 정보에 대한 상부의 인식을 통합해주는 역할을 담당하고 있다. IA의 정립은 IRM의 목표를 달성하는데 있어서 1) 정보자원의 개발에 관한 조직내의 합의를 얻을 수 있으며 2) 고용원의 생산력 향상 3) 합리적인 자원배분 4) 안전성 향상 5) 변화를 위한 융통성을 제공 6) 시스템개발의 우선순위를 결정 7) 이러한 목표를 달성하는데 있어서 상이한 그룹간의 커뮤니케이션을 용이하게하는 언어를 제공할 수 있을 것 등이 기대된다.⁵²⁾

증가하는 데이터경영의 중요성은 IRM의 주요목표 - 정보자원의 관리를 조직의 전략적 목적에 연결시키는 것 - 와 밀접하게 관련되어 있다. 데이터처리에 있어서 비교적 안정된 조직의 데이터 요구에 의한 데이터위주의 경영기법은 응용위주의 기법보다 우수하다. 따라서 정보자원에 대한 강조는 전략적 데이터설계로 이어진다.

2. 전략적 데이터설계

경쟁적 사업환경에서는 정보자원을 전략무기로 사용함으로써 경쟁적 우위를 확보할 수 있다. 사업전략과 정보자원을 연결하기 위해서는 무엇이 수행되어야 하는가? 조직전체에 걸쳐 각 기능에 따라

52) *ibid.*, p.315.

현재 이용되는 정보는 무엇이며 목적달성을 위해 요구되는 정보는 무엇인가를 파악하고 이에따라 데이터를 설계하는 것은 고도로 분산된 노력에 대해 하나의 방향을 제시하는 것이 된다. 사업계획과 IRM 계획사이의 갭을 연결하는 것은 IRM 계획, 데이터경영, 또는 데이터 처리에 달려있는 것과 마찬가지로 조직정책에 대한 효과적인 커뮤니케이션과 관심에 달려있다.⁵³⁾ 즉 사업을 알고 관리하는 사람과 정보자원을 알고 관리하는 사람들 사이의 커뮤니케이션 괴리가 극복되어야 한다. 전략적 데이터설계의 목적은 강압적인 중앙집중식 통제를 피하면서 데이터의 중복이나 불일치를 제거하는 것이다. 특정조직을 위한 종합적인 데이터설계는 어느 특정 응용분야를 전산화하는 단계에서의 정보처리에 비해 훨씬 복합적이며 데이터처리, 사무자동화, 그리고 텔레커뮤니케이션에 대한 포괄적인 배려가 있어야 할 것이다. 그러므로 전략적 데이터설계를 위해서는 개인 또는 조직부서의 일시적이고 즉각적인 요구에 참고가 될 조직의 상위수준의 정보요구를 파악해야 한다. 이러한 기초위에 구축된 주제 데이터베이스, 물리적인 데이터베이스 디자인 그리고 적용은 전통적인 화일 위주의 또는 응용 위주의 시행보다 훨씬 견고하며 이러한 접근방식을 “information engineering”이라고 한다.⁵⁴⁾

Semantic decomposition(디스오러스 설계에 사용되는 기법)과 같은 분야의 연구배경을 가진 사람들은 데이터설계 분야의 훌륭한 후보자가 될 수 있을 것이다.⁵⁵⁾

3. 정보시스템에 영향을 미치는 인간적요소

IRM의 목적중 하나는 전체로서, 하나 혹은 그 이상의 기술적 요소가 아니라, 조화롭고 효과적인 정보시스템을 촉진하는 것이다. IRM 실무자는 새로 계획된 시스템이 조직전체의 화나경에 적합한가를 알

53) *ibid.* p.318.

54) *loc. cit.*

55) Lytle(1988).p.338.

아야 한다. 정보학 연구는 정보시스템의 심리학적, 사회학적 차원에 관련된 연구를 통하여 IRM에 기여할 수 있을 것이다. 정보학 연구는 정보시스템이 도입되는 전체 환경을 평가하기 위해 관련학문을 적용할 수 있다. 그리하여 공동의 규범에 위배되는 정보시스템은 피하게 될 것이고, 경우에 따라서는 반대로 새로운 정보자원관리의 가능성을 얻기위해 공동의 규범이 변화될 수도 있을 것이다.⁵⁶⁾

결론적으로 말해서 도서관정보학과의 졸업생은 정보의 요구, 이용, 정보의 흐름, 시스템내의 man-machine interface에 관한 폭넓은 연구성과를 갖고 있으므로, 조직과 인간의 정보이용에 관한 폭넓은 이해를 IRM 향상을 위해 적용시킬 수 있을 것이다. 이들은 공동의 규범에 관한 지식도 신속히 개발할 수 있을 것이며 시스템개발이 완료되기 전에 정보시스템에 대한 이용자의 견해를 계속적으로 주지시킬 수 있으므로 보다 효과적인 시스템개발이 가능할 것이다.⁵⁷⁾ 이러한 기술은 대부분의 IRM 프로그램에서는 이용 불가능하다.

4. 정보자원에 대한 비용/이익 측정

IRM은 정보자원을 자산으로 관리해야 한다면서 효과적인 비용/이익 측정방법을 개발해내지 못했다. 비용은 비교적 측정하기가 쉽기는 하지만, 일찌기 자동화를 비용절감이라는 면에서 정당화하려는 시도는 취소되었다. 왜냐하면 자동화를 정당화 할 수 있는 것은 이익의 향상이지만 아무도 이익을 효과적으로 측정할 수 없다. 정보의 가치를 측정하는데 있어서의 일반적인 문제점은 다음과 같은 요인 - 1) 정보의 본질과 정보로부터 도출된 산물과 서어비스 2) 정보와 지식의 결합 3) 가치의 주관적 특성 4) 가치를 측정하기 위한 관점의 애매함 - 으로 인하여 매우 복잡적이다.⁵⁸⁾

도서관정보학 역시 IRM에 제공할 수 있는 실질적이고 직접적인 비

56) loc. cit.

57) loc. cit.

58) ibid. p.319.

용/이익의 측정방법을 갖지 못하였다. 그럼에도 불구하고 도서관학에서부터 개발되어온 도서관 정보봉사에 대한 측정노력은 최선의 가능성으로 제시될 수 있다. 조직의 효율성에 대한 정보자원의 기여도에 대한 질문은 특정 시스템의 효율성에 관한 물음에서부터 효과적인 의사결정에 기여하는 요인이 무엇인가에 이르기까지 다양하다.

Taylor은 정보의 가치를 측정하기 위한 접근방법을 개발하였다. Taylor는 정보가 점차적으로 유용해지는, 특히 의사결정이나 이용자의 다른 활동을 위해 부가가치 과정(value-added process)을 명백히 함으로써 IRM을 지원하기 위한 정보가치를 규명하기 위한 첫번째 시도를 하였다. Taylor는 도서관, MIS, 정보분석센터 및 초록·색인 서어비스에 있어서 실무의 질(quality)을 측정하기 위한 체계적 접근방식을 제공하는 23개의 부가가치 과정을 제시하였다.⁵⁹⁾ 정보의 가치를 실질적으로 측정하려는 이러한 정보학분야의 연구와 시도는 IRM의 진보에도 본질적인 영향을 미친다.

이상에서 도서관정보학과 IRM의 접근가능성 및 협력가능성과 전문직으로서의 상이점을 살펴보았다. 각 분야는 이론과 경험을 나눔으로써 더욱 발전할 수 있을 것이며 통합된 접근방법은 조직의 형태나 상황에 구애됨 없이 전체 정보처리 과정을 폭넓게 이해하고 다룰 수 있는 능력을 제공할 것이다.

IV. 맺 음 말

사서직은 40년대에 도큐멘탈리스트, 50년대에는 시청각 전문가, 60년대에는 정보학자와 경쟁 또는 상호 협력하도록 도전받았던 것과 마찬가지로, 70년대와 80년대에는 정보시스템전문가 정보자원관리자와 협력하도록 강요받고 있다.

도서관정보학 교육은 포괄적인 정보전문직을 위한 교육으로 확대되어 왔으나 정보시대에서 살아남기 위해서는 교육내용이 더욱 다양

59) Taylor. p.6.

해져야 할 것이다. 직업시장으로서의 도서관이 너무나 제한되어 있고, 뿐만아니라 오늘날의 도서관은 정보관리를 위한 다양한 메카니즘 중단지 한 부분에 지나지 않음을 인식한다면 도서관이란 기관위주의 교육이 아니라 어떠한 정보관리 활동에라도 용이하게 적용될 수 있는 교육이 되어야 할 것이며, 사회적 이미지를 쇄신하기 위해 서로 노력해야 할 것이다.

노력의 방향을 설정하기 위해 우선 사회적 수요를 파악하는 것이 중요하다. 미국과 영국의 조사에 의하면 정보전문직에 대한 사회적 수요는 상당하지만 도서관정보학 이수자가 취업할 수 있는 기존 직업시장은 한정되어 있을 뿐 아니라 성장이 정체되어 그 수요가 하락하고 있다.

Moore의 조사에 의하면 사서 및 정보업무담당자를 구하는 광고의 15%가 새로운 직장인데 비해 연구자 및 정보분석가의 경우 50% 정보시스템전문가의 경우는 40%로 극적인 성장을 보이고 있다.⁶⁰⁾ 많은 정보전문직은 기업체 환경내에 존재하며 이들은 도서관업무 또는 정보업무에 대한 자격을 요구하고는 있으나 필수적인 것으로 요구하지는 않으며 그보다 더 큰 중요성을 컴퓨터 기술에 부여하고 있다. 뿐만아니라 관리의 능력도 높이 평가하여 이들을 겸비한 자격을 요구하고 있다.

컴퓨터에 대한 이해는 정보시대의 당연한 요청이다. 그러나 기술에만 의존한 정보관리가 반드시 효과적이지는 못하며 특히 기업의 전략적 차원의 정보관리에서는 더욱 그렇다. 이러한 상황에서 탄생한 정보관리 개념이 IRM이다.

IRM과 도서관정보학(업무)은 모두 이용자요구에 대한 효과적 정보 전달을 목표로 한다. 정보의 가치 및 인간의 정보활동, 사회에 있어서의 정보 지식의 역할, 그리고 정보전달과정에 관련된 기술적 이해에 관해 상당한 연구성과를 이룩한 도서관정보학과 전략적 무기로서

60) Moore(1991). p.259.

의 자원에 대한 접근과 정보전달에 있어서 비용효과적 접근방식을 본질로 하는 IRM은 각 분야의 초점과 업무환경은 다르지만 학제학문적인 파트너쉽을 형성함으로써 서로 이익을 얻을 수 있을 것이다. 특히 도서관정보학은 IRM과 협력함으로써 정보전문직에서의 영역 확장을 도모할 수 있는 실질적 잇점도 얻을 수 있을 것이다.

Library and Information Science Education for Information Profession

Eun Kyung Kwon*

Needs of our society for information professional have been changed continuously. The purpose of this paper is to study a direction of Library and information Science(LIS) education which can response properly the change.

For this purpose, 1) the characteristics of information society, the demand to information profession, and the qualification required by the emerging job market of information professionals are examined. 2) the identity of LIS and its educational achievement for information professionals are considered. 3) Information Resources Management (IRM) which in some sense shares the common goal of effective information transfer with LIS is also considered. 4) the similarities and the differences between the two are discussed to seek their interrelationship and cooperation possibility.

While there are differences in focus and practice between LIS and IRM, interdisciplinary partnership between these two can enhance theory and practice of each other's area. Particularly, LIS school can take advantage for their students to penetrate the emerging job market as well-rounded information professionals.

* Associate Professor, Keimyung Junior College.