

養護教師의 業務에 對한 認知 및 期待 調査研究

朴 英 男*

A Study on Recognition and Expectation on School Nurse's Work at the Primary, Secondary School Students and Their Teachers in Suwon

Young Nam Park

Abstract

The purpose of this study is to provide the necessary data for the effective performance of school nurse's work by comparing with the recognition and expectation on school nurse's work by the students and their teachers in school settings.

The sample of this study was consisted of the 441 students and 535 teachers in Suwon.

The data were collected by means of a structured questionnaire from 24th, Sept. to 29th, Sept. 1990.

The collected data were analyzed utilizing SAS/PC program for percentage, frequency, mean, standard deviation and chisquare test.

The major findings of this study were as follows :

1. The result of analysis in recognition on school nurse's work.

There is no statistically significant difference depending on teachers' school level, sex, age and career with school nurse($P>0.05$). The students don't show significant difference on their school level and sex($P>0.05$).

Also, in the areas of school nurse's work, school clinic management has the highest recognition and school environment management has the lowest recognition.

* 서울大學校 保健大學院

2. The result of analysis in expectation on school nurse's work.

There is statistically significant difference depending on teachers' and students' school level : the order of expectation is elementary, middle, and high school($P < 0.05$).

In the result of comparison with students' and teachers' expectation in the same school level, there is significant difference only in elementary school($P < 0.05$).

However, there is no statistically significant difference depending on teachers' sex, age, career with school nurse and students' sex($P > 0.05$).

Also, in the areas of school nurse's work, school clinic management has the highest expectation and school environment management has the lowest expectation.

Synthesizing the result of the study, we can have the conclusion like following.

First, students' recognition on school nurse's work is lower than teachers' because most of school nurse's work is performed through their homeroom teachers or other teachers. That can be the limitation for students to recognize school nurse's work.

So, there must be a chance of regular meeting between school nurse and students to perform school nurse's work effectively.

For this, we must change our educational system and make school nurse charge regular lesson.

Second, in each area of school nurse's work, both students' and teachers' recognition and expectation about the area of school environment management has much lower score than the other areas.

This indirectly shows the school nurse don't do the work of the area actively. So, school nurses must make an effort to do the work of the area actively. And we must enforce the education of this area in education for new school nurses or re-education for school nurses.

I. 緒 論

1. 研究의 必要性

學校保健이란 學生 및 敎職員을 대상으로 그들의 健康을 保護, 增進시킴으로써 학교교육의 能率化를 기함을 그 目的으로 하는 事業이다.¹⁾

1990년 10월 現在 우리나라의 학교인구는 全體人口 42,380,176名²⁾에 대해 幼稚園에서 大學校에 이르는 학생 및 敎職員의 數가 11,807,670名으로 이는 국민전체인구의 약 27.86%를 차지한다.³⁾ 이와같이 학교인구는 전체인구의 많은 比率를 차지하고 있거니와 이들은 학교의 構成員인 동시에 家庭과 地域社會의 構成員이기 때문에 이들에게 제공되는 保健事業이 사회 전체에 미치는 間接的인 영향 또한 크므로 학교보건은 매우 重要하다고 하겠다.⁴⁾

우리나라의 학교보건사업은 1949年 敎育法 第89條에 각급학교에서의 학교보건사업의 實施와 養護施設설비에 대한 規程을 두어 학교보건사업이 必要하고 또 實施되어야 한다는 것을 밝힌 바 있다.

그후, 1967년 3월30일 學校保健法을 制定하고

施行함으로써 학교보건사업이 法的인 뒷받침 아래 그 機能을 시작하였고, 1969년 11월28일 學校保健法 施行令이 대통령령으로 그 效力을 發生함으로써, 학교보건사업이 더욱 구체화되어 오늘에 이르고 있다.⁵⁾

이러한 학교보건에 관여하는 專擔常勤 人力으로는 양호敎사, 保健行政家, 營養士 등이 있으며, 囑託保健專門人力으로는 學校醫(齒科敎醫 포함), 학교藥師를 들 수 있다.⁶⁾

이중 養護敎師가 처음으로 制度化된 것은 1953년 4월18일 法律 第285號로 公布된 '敎育公務員法'에서였으며, 1956년에는 문교부장관에 의한 養護敎師 資格證이 發給되었고, 1961년에는 養護敎師를 발령하게 되었다.

또한 1967년 制定된 學校保健法과 1970년 제정된 敎育法 施行令에서는 養護敎師를 學校保健을 위한 最少한의 필수적인 保健醫療專門 人力으로 규정하고 있으며, 사실상 現在에 이르기까지 학교보건사업에 있어 학교에 常住하는 가장 效率的인 전문인력으로 認定되어 왔다.⁷⁾

이에 養護敎師의 役割을 살펴보면 學校의 保健問題把握 및 事業計劃, 身體檢査, 通常疾患管

理, 養護室運營, 保健教育, 學校環境管理, 學校保健組織運營 등의 업무를 통하여 學生과 敎職員의 건강유지뿐만 아니라 地域社會의 保健問題에도 기여하게 되는 바, 이러한 업무수행에 있어 주위의 이해와 협조는 참으로 중요하다고 하겠다.

그러나 지금까지 養護敎師의 役割은 消極的이고, 專門職으로서의 面貌를 갖추지 못한 受動的인 活動만으로 잘못 認識되어 왔는 바⁴⁾ 그 主된 이유는 養護敎師의 役割에 대한 學生, 學父母 및 學校關係者와 관련 인사들의 認識不足, 政府의 관심 결여, 學校의 財政과 人的資源의 不足 등을 들 수 있다.⁹⁾

이에 적극적이고 능동적인 養護敎師의 역할 수행을 위한 養護敎師, 學校行政責任者, 學父母 및 一般敎師를 대상으로 한 養護敎師의 역할에 대한 認知 및 期待를 조사연구한 사례는 있으나^{4,9,10,11,13)} 養護敎師의 業務에 대한 學生 및 敎師의 認知 및 期待를 比較, 分析한 선행연구는 미흡한 실정이며, 學生과 敎師는 學校保健事業의 직접적인 대상자이므로, 이들의 養護敎師 業務에 대한 認知 및 期待를 把握, 分析하는 것은 養護敎師가 효율적인 學校保健事業을 수행하기 위한 필수적인 基礎資料가 되리라고 생각되어 本 研究를 시도하게 되었다.

2. 研究目的

養護敎師의 業務에 대한 學生 및 敎師의 認知 및 期待를 調查, 分析하여 養護敎師가 自身の 業務를 효과적으로 수행하는 데 도움이 될 수 있는 기초자료를 제공하고자 하는 것이 本

연구의 一般的 目的이며, 이러한 일반적 목적을 達成하기 위한 具體的 目的은 다음과 같다.

가. 養護敎師의 業務에 대한 學生의 認知 및 期待를 學校別, 性別로 把握, 分析한다.

나. 養護敎師의 業務에 대한 敎師의 認知 및 期待를 學校別, 性別, 年齡別, 養護敎師와 勤務 해 本 經歷別로 把握, 分析한다.

다. 養護敎師의 業務에 대한 學生과 敎師의 認知 및 期待를 比較, 分析한다.

II. 研究方法

1. 調查對象 및 資料蒐集

本 연구의 대상은 水原市內 所在 國民學校 4 개교, 中學校 4개교(男中2, 女中2), 高等學校 2 개교(男高1, 女高1)의 敎師 585명과 學生 456명 이었으며, 이들에 대한 설문조사 結果, 實際應 答率은 敎師가 535명으로 91.4%, 學生이 441名 으로 96.7%였다(表1-1 참조).

각급 학교별 조사대상은 學生의 경우, 國民學校는 6學年, 中·高等學校는 2學年을 각각 대상으로 하였고, 敎師의 경우는 養護敎師를 除外한 全敎師를 대상으로 하였다.

資料蒐集期間은 1990年 9月24日부터 9月29日 까지 6일간이었고 자료수집은 研究者가 직접 조사대상 학교를 訪問하여 연구의 목적과 趣旨 및 앞으로의 活用方案에 대하여 대상 敎師와 學生들에게 충분히 說明한 다음 사전에 준비된 설문지를 配付하고, 그 자리에서 기록하도록 하여 回收하는 방법으로 하였다.

<表 1-1>

調查對象 學生 및 敎師數

	國 民 學 校			중 學 校			高 等 學 校			계
	남	여	계	남	여	계	남	여	계	
학 생										
대 상 자 수	125	115	240	56	56	112	52	52	104	456
응 답 자 수	121	109	230	55	55	110	51	50	101	441
응 답 률 (%)	(96.8)	(94.8)	(95.8)	(98.2)	(98.2)	(98.2)	(98.0)	(96.2)	(97.1)	(96.7)
교 사										
대 상 자 수	90	150	240	85	125	210	100	35	135	585
응 답 자 수	78	141	219	76	119	195	92	29	121	535
응 답 률 (%)	(88.6)	(94.0)	(91.2)	(89.4)	(95.2)	(92.8)	(92.0)	(82.8)	(89.6)	(91.4)

2. 研究道具

연구를 위한 도구는 設問紙를 利用하였으며, 설문지는 김¹³⁾의 養護教師의 業務와 學習指針을 土臺로 하여 양호교사의 업무에 관한 諸文獻¹⁴⁾⁻¹⁷⁾과 京畿道教育委員會에서 마련한 1989학년도 學校保健管理基準 및 學校保健法을 참고하여 作成하였다.

또한 설문지의 妥當性과 각 問項의 檢定을 위해 각 설문대상자 10名씩에게 사전조사(Prestest)를 實施하여 修正, 補完을 한 다음 최종적으로 構造化된 설문지(Structured Questionnaire)를 작성 利用하였다.

설문내용은 對象者의 諸 特性을 알기 위한 一般의인 事項과, 양호교사의 업무에 대한 認知 및 期待를 묻는 것으로, 양호교사의 업무는 학교의 健康問題 把握 및 事業計劃, 身體檢査, 養護室運營, 通常疾患管理, 保健教育, 學校環境管理, 學校保健組織運營 등의 7가지 領域으로 區分하였으며, 각 영역별로 양호교사의 活動을 具體化하여 質問하였다.

調査問項數는 教師의 경우가 일반적인 사항이 4개문항, 養護教師의 業務에 대한 認知를 묻는 문항이 27개문항, 그리고 養護教師의 業務에 대한 期待를 묻는 문항이 27개 문항으로, 總 58問項이며, 學生의 경우가 일반적인 사항이 2개 문항, 養護教師의 業務에 대한 認知를 묻는 문항이 27개문항, 養護教師의 業務에 대한 期待를 묻는 문항이 27개 問項으로 總 56問項이었다 (表1-2 참조).

3. 資料의 處理 및 分析

蒐集된 資料는 전산 Program(S.A.S.)를 利用하여 다음과 같이 統計 處理하였다.

조사자의 일반적인 特性은 頻度와 百分率로 算出하였으며, 養護教師의 業務에 대한 認知는 양호교사의 업무중 각 영역별 활동에 대하여 그것이 養護教師의 業務라고 응답한 것으로 '예' '잘 모르겠다' '아니요'의 3群으로 區分하여 頻度와 百分率를 算出한 후, chi-square test를 利用하여 檢定하였다.

養護教師의 業務에 대한 期待는 養護教師의 業務 중 각 영역별 活動에 대하여 그 活動을 養護教師가 수행해 주기 바란다고 응답한 것으로 「매우 기대한다」: 4점, 「기대한다」: 3점, 「기

<表 1-2> 設問紙 構成問項數

設 問 內 容	問項數	計
1. 一般의인 事項	4(2)	4(2)
2. 養護教師의 業務에 대한 認知 測定		27(27)
1) 學校의 健康問題 把握 및 事業 計劃	4(4)	
2) 身體檢査	3(3)	
3) 通常疾患管理	5(5)	
4) 養護室運營	4(4)	
5) 保健教育	3(3)	
6) 學校環境管理	5(5)	
7) 學校保健組織運營	3(3)	
3. 養護教師의 業務에 대한 期待測定		27(27)
1) 學校의 健康問題 把握 및 事業 計劃	4(4)	
2) 身體檢査	3(3)	
3) 通常疾患管理	5(5)	
4) 養護室運營	4(4)	
5) 保健教育	3(3)	
6) 學校環境管理	5(5)	
7) 學校保健組織運營	3(3)	
總 計		58(56)

* ()안은 學生의 設問紙 構成問項數

대하지 않는다」: 2점, 「전혀 기대하지 않는다」: 1점으로 區分하여 점수화한 후 평균과 표준편차를 산출하였으며, chi-square test를 利用하여 檢定하였다.

Ⅲ. 研究 結果

1. 調査對象者의 一般의 特性

調査對象 學生의 一般의 特性은 <表 2-1>과 같다. 이들을 學校水準別로 보면, 總 441名의 대상자중 國民學生이 230名으로 52.16%였고, 中學生이 110名으로 24.94%, 그리고 高等學生이 101名으로 22.90%이었으며, 性別로 區分하여 보면, 男學生이 227명으로 51.47%, 女學生이 214名으로 48.53%였다.

또한 各 學校別 男·女 學生의 性比는 <表 2-1>에서 보는 바와 같이 비교적 고른편이었다.

調査對象 教師의 一般의 特性은 <表 2-2>와 같다. 이들 學校水準別로 보면, 總 對象者

<表 2-1> 調査對象 學生의 一般의 特性

	국민학교 실수(%)	중 학교 실수%	고등학교 실수(%)	계 실수(%)
남	121(52.60)	55(50)	51(50.49)	227(52.47)
여	109(47.40)	55(50)	50(49.51)	214(48.53)
계	230(100) (52.16)	110(100) (24.94)	101(100) (22.90)	441(100) (100)

535명 중 國民學校教師가 219명으로 40.93%, 中學校教師가 195명으로 36.45%, 그리고 高等學校 教師가 121명으로 22.62%였다. 性別로 살펴보면 男教師가 246명으로 45.98%, 女教師가 289명으로 54.02%였으며, 年齡別로 보면 30~39세의 教師가 213명(39.81%)으로 가장 많았고, 50세 이상의 教師가 43명(8.04%)로 가장 적었다.

<表 2-2>

調査對象 教師의 一般의 特性

		국민학교 실수(%)	중 학교 실수(%)	고등학교 실수(%)	계 실수(%)
성 별	남	78(35.62)	76(38.97)	92(76.03)	246(45.98)
	여	141(64.38)	119(61.03)	29(23.97)	289(54.02)
연 령	20세 미만	85(38.81)	69(35.38)	20(16.53)	174(32.52)
	30~39세	54(24.66)	93(47.69)	66(54.55)	213(39.81)
	40~49세	55(25.11)	23(11.79)	27(22.31)	105(19.63)
	50세 이상	25(11.42)	10(5.13)	8(6.61)	43(8.04)
양호교사와 근무해본 경력					
	1년 미만	45(20.55)	58(29.74)	32(21.45)	135(25.23)
	1~9년	143(65.30)	118(60.51)	80(66.12)	341(63.74)
	10년이상	31(14.16)	19(9.74)	9(7.44)	59(11.03)
계		219(100.00) (40.93)	195(100.00) (36.45)	121(100.00) (22.62)	535(100.00) (100.00)

또한 養護教師와 勤務해본 經歷은 1~9년의 교사가 341명(63.74%)로 가장 많았고, 10년이상자가 59명(11.03%)로 가장 적었다.

2. 養護教師의 業務에 대한 學生의 認知 및 期待

가. 養護教師의 業務에 대한 學生의 認知

養護教師의 業務에 대한 學生의 認知는 學生水準別 性別로 區分하여 조사하였는 바, 양호교사 업무에 대한 學校水準別 학생의 認知를 살펴보면, 국민학생이 64.8%, 중학생이 65.5%, 고등학생이 59.4%에서 양호교사의 업무를 認知하고 있었으며, 이를 χ^2 -test로 檢定해본 결과 학교 수준별 양호교사의 업무에 대한 학생의 認知는 통계적으로 有意한 差異가 없었다($P > 0.05$).

또한 養護教師의 業務를 各 領域別로 細分하여 살펴본 결과 初·中·高學生 모두가 學校環

境管理 領域에 대한 認知가 가장 낮게 나타나 (初: 40.4%, 中: 50.0%, 高: 43.6%) 이 영역에 있어 養護教師와 學校行政責任者 두 群의 認知가 모두 낮았던 윤⁹⁾의 研究와 一致하였다.

이는 타 영역에 비해 學校環境管理 영역에 대한 養護教師의 활동이 미비하였다는 것을 간접적으로 시사한다고 볼 수 있다. 그러므로 養護教師가 이 領域의 活動을 積極的으로 遂行할 수 있도록 保守教育時에는 이 영역에 대한 교육이 강화되어야 하겠다.

가장 높은 認知를 보인 영역은 국민학생이 通常疾患管理(74.3%), 中學生이 身體檢査(71.8%), 高等學生이 養護室運營(70.3%)으로 나타났다. 이는 國民學生의 경우에는 中·高生보다 疾病이나 負傷의 頻度가 잦으며, 豫防接種의 기회가 많다는 점을 생각하면 쉽게 이해가 되며, 中學生의 경우에는 이 시기가 身體의 成長 및

發達이 顯著하게 나타나는 시기이므로 自身의 身體에 대한 관심의 高調가 반영된 결과라고 볼 수 있고, 高等學生의 경우에는 入試위주의 教育風土에서 養縮된 養護教師의 活動이 養護室 業務만을 부각시켰으리라고 생각된다(表 3-1 참조).

養護教師의 業務에 대한 性別 學生의 認知는 학교수준별 남·여學生의 認知를 χ^2 -test해 본 결과, 初·中·高 학생 모두 남·여 학생간에 有意한 差異가 없었으며($P>0.05$), 중학교 여학생이 72.7%로 가장 높은 認知를 보인 반면, 중학교 남학생이 58.2%로 가장 낮은 認知를 보였다.

또한 養護教師의 業務를 各 領域別로 細分하여 살펴본 결과, 국민학교의 경우 남학생에서는 通常疾患管理 영역의 認知가 72.7%로 가장 높았으며, 學校環境管理 영역의 認知가 40.5%로 가장 낮았고, 여학생에서는 通常疾患管理 영역과 養護室運營 영역이 76.1%로 가장 높은 認知를 보였으며, 學校環境管理 영역이 40.4%로 가장 낮은 認知를 보였다.

중학생의 경우에는 남·여 모두 身體檢査 영역의 認知가 가장 높았으며(남: 67.3%, 여: 89.1%), 學校環境管理 영역의 認知가 가장 낮았다(남: 47.3%, 여: 52.7%).

고등학생의 경우에는 남·여 모두 養護室運營영역에 대한 認知가 가장 높았으며(남: 68.6

%, 여: 74.0%), 가장 낮은 認知를 보인 것은 學校環境管理 영역이었다(남: 39.2%, 여: 48.0%) (表3-2 참조).

나. 養護教師의 業務에 대한 學生의 期待

양호교사의 업무에 대한 학생의 기대는 4점 척도로 측정하여 學校水準別, 性別로 구분하여 조사하였는 바, 양호교사의 업무에 대한 학교수준별 학생의 期待는 초·중·고의 수준으로 높았으며(初: 3.20 ± 0.38 , 中: 3.07 ± 0.34 , 高: 2.82 ± 0.42), 이를 χ^2 -test로 검정을 한 결과 통계적으로 유의한 차이가 있었다($P<0.05$).

상급학교로 올라갈수록 양호교사의 업무에 대한 학생의 期待가 낮아지는 것은 학생들이 성적위주의 교육풍토에서 건강문제를 2차적인 개인의 문제로 생각하기 때문으로 이해된다. 또한 養護教師의 업무를 各 領域別로 세분하여 학생들의 期待를 살펴본 결과 通常疾患管理에 대한 期待가 국민학생 및 중학생에서 가장 높게 나타난 반면(초: 3.33 ± 0.48 , 중: 3.28 ± 0.45), 고등학생의 경우에는 養護室運營 영역에 대한 期待點數가 가장 높았다(3.00 ± 0.45).

그리고 가장 期待가 낮은 영역은 국민학생과 중학생의 경우에는 學校環境管理 영역이었으며(初: 2.95 ± 0.61 , 中: 2.95 ± 0.55), 고등학생의 경우에는 保健教育領域이었다(2.70 ± 0.69).

이는 現在의 保健教育이 고등학생들의 기대

<表 3-1>

學校水準別 養護教師 業務에 對한 認知 學生數 및 認知率

	국민학교 실수(%)	중학교 실수(%)	고등학교 실수(%)
학교의 건강문제 파악 및 사업 계획	153(66.5)	73(66.4)	63(62.3)
신체 검사	164(71.3)	79(71.2)	60(59.4)
통상 질환 관리	171(74.3)	78(70.9)	62(61.4)
양호실 운영	167(72.6)	78(70.9)	71(70.3)
보건교육	141(61.3)	69(62.7)	55(54.5)
학교환경 관리	93(40.4)	55(50.0)	44(43.6)
학교보건조직 운영	155(67.4)	75(68.2)	67(66.3)
평균	149(64.8)	72(65.5)	60(59.4)

$$\chi^2=3.300, P>0.05$$

$$* \text{인지율} = \frac{\text{학교수준별 인지학생수}}{\text{학교수준별 전체학생수}} \times 100$$

수준에 미치지 않을 뿐만 아니라, 定規授業時間을 이용한 體系的인 보건수업이 되어야 하는데 그렇지 못함에 起因한다고 볼 수 있다(表4-1 참조).

양호교사의 업무에 대한 性別 학생의 期待를 보면, 초·중·고 학생 모두 여학생의 期待가 남학생의 期待보다 높았으며, 가장 높은 期待를 보인 집단은 국민학교 여학생이었고(3.28±0.34),

가장 낮은 期待를 보인 집단은 고등학교 남학생이었다(2.67±0.43).

또한, 養護教師의 業務에 대한 남·여 학생간의 期待를 χ^2 -test로 檢定을 한 결과, 국민학교와 중학교에서는 남·여학생간에 유의한 차이가 없었으나($P>0.05$), 고등학교에서는 남·여학생간에 유의한 차이가 있었다($P<0.05$).

양호교사의 업무를 各 領域別로 細分하여 보

<表 3-2>

性別 養護教師 業務에 對한 認知學生數 및 認知率

	국민 학교		중 학교		고 등 학교	
	남 실수(%)	여 실수(%)	남 실수(%)	여 실수(%)	남 실수(%)	여 실수(%)
학교의 건강문제 파악 및 사업 계획	78(64.5)	75(68.8)	34(61.8)	40(72.7)	33(64.7)	30(60.0)
신 체 검 사	86(71.1)	78(71.6)	37(67.3)	49(89.1)	29(56.9)	31(62.0)
통 상 질 환 관 리	88(72.7)	83(76.1)	33(60.0)	45(81.8)	32(62.7)	30(60.0)
양 호 실 운 영	85(70.2)	83(76.1)	29(52.7)	42(76.4)	35(68.6)	37(74.0)
보 건 교 육	71(58.7)	70(64.2)	30(54.5)	39(70.9)	25(49.0)	30(60.0)
학 교 환 경 관 리	49(40.5)	44(40.4)	26(47.3)	29(52.7)	20(39.2)	24(48.0)
학 교 보 건 조 직 운 영	79(65.3)	76(69.7)	36(65.5)	39(70.9)	34(66.7)	33(66.0)
평 균	77(63.6)	73(67.0)	32(58.2)	40(72.7)	30(58.8)	31(62.0)

$\chi^2=0.256,$
 $P>0.05$

$\chi^2=1.329,$
 $P>0.05$

$\chi^2=1.047,$
 $P>0.05$

* 인지율 = $\frac{\text{학교 수준별 성별인지 학생수}}{\text{학교 수준별 성별전체 학생수}} \times 100$

<表 4-1>

學校水準別 養護教師 業務에 對한 學生의 期待程度

	국민 학교	중 학교	고 등 학교
	Mean ± S.D.	Mean ± S.D.	Mean ± S.D.
학교의 건강문제 파악 및 사업 계획	3.16 ± 0.47	3.00 ± 0.49	2.71 ± 0.65
신 체 검 사	3.31 ± 0.60	3.13 ± 0.65	2.75 ± 0.62
통 상 질 환 관 리	3.33 ± 0.48	3.28 ± 0.45	2.95 ± 0.52
양 호 실 운 영	3.27 ± 0.54	3.11 ± 0.46	3.00 ± 0.45
보 건 교 육	3.18 ± 0.66	3.01 ± 0.62	2.70 ± 0.69
학 교 환 경 관 리	2.95 ± 0.61	2.95 ± 0.55	2.89 ± 0.62
학 교 보 건 조 직 운 영	3.20 ± 0.62	3.04 ± 0.61	2.74 ± 0.67
평 균	3.20 ± 0.38	3.07 ± 0.34	2.82 ± 0.42

$\chi^2=52.241, P<0.05$

면, 국민학생의 경우 남학생은 身體検査 영역에 대한 期待가 가장 높았으며(3.23±0.65), 여학생은 通常疾患管理영역에 대한 期待가 3.45±0.40로 가장 높았고, 가장 낮은 期待를 보인 영역은 남·여학생 모두 學校環境管理 영역이었다(남: 2.88±0.61, 여: 3.04±0.61).

중학생의 경우에는 남·여학생 모두 通常疾患管理영역에 대한 期待가 가장 높았으며(남: 3.12±0.47, 여: 3.43±0.38), 가장 낮은 기대를 보인 영역은 남학생이 學校環境管理 영역이었

고(2.77±0.50), 여학생이 保健教育 영역이었다(3.07±0.60).

고등학생의 경우에는 가장 높은 기대를 보인 영역이 남학생은 養護室運營 영역이었고(2.90±0.48), 여학생은 學校環境管理 영역이었으며(3.18±0.50), 가장 낮은 기대를 보인 영역은 남학생이 保健教育 영역이었고(2.50±0.68), 여학생이 身體検査 영역이었다(2.85±0.51)(表4-2 참조).

<表 4-2>

性別 養護教師 業務에 對한 學生의 期待 程度

	국 민 학 교		중 학 교		고 등 학 교	
	남	여	남	여	남	여
	M ± S.D.	M ± S.D.	M ± S.D.	M ± S.D.	M ± S.D.	M ± S.D.
학교의 건강문제 파악 및 사업 계획	3.12±0.48	3.20±0.47	2.90±0.52	3.09±0.44	2.52±0.66	2.90±0.59
신 체 검 사	3.23±0.65	3.39±0.54	2.87±0.68	3.38±0.51	2.66±0.71	2.85±0.51
통 상 질 환 관 리	3.21±0.52	3.45±0.40	3.12±0.47	3.43±0.38	2.85±0.58	3.05±0.43
양 호 실 운 영	3.21±0.57	3.33±0.50	2.98±0.47	3.24±0.43	2.90±0.48	3.09±0.39
보 건 교 육	3.14±0.67	3.22±0.64	2.95±0.65	3.07±0.60	2.50±0.68	2.91±0.65
학 교 환 경 관 리	2.88±0.61	3.04±0.61	2.77±0.50	3.13±0.55	2.60±0.59	3.18±0.50
학 교보 건 조 직 운 영	3.10±0.67	3.32±0.55	2.95±0.65	3.13±0.56	2.64±0.73	2.86±0.59
평 균	3.13±0.40	3.28±0.34	2.93±0.32	3.21±0.30	2.67±0.43	2.98±0.34

$\chi^2=4.923,$

$P>0.05,$

$\chi^2=7.787,$

$P>0.05$

$\chi^2=17.117$

$P<0.05$

3. 養護教師의 業務에 對한 教師의 認知 및 期待

가. 養護教師의 業務에 對한 教師의 認知

양호교사의 업무에 대한 교사의 認知는 學校水準別, 性別, 年齡別, 養護教師의 勤勞해 본 經歷別로 구분하여 살펴본바, 학교수준별 교사의 認知는 국민학교, 중학교, 고등학교 順으로 높았으며(初: 74.4%, 中: 70.3%, 高: 63.6%), 이를 χ^2 -test로 檢定을 한 결과 양호교사의 업무에 대한 학교수준별 교사의 認知는 유의한 차이가 없었다($P>0.05$).

또한 양호교사의 업무를 各領域別로 細分하여 살펴본 결과, 初·中·高 教師 모두가 學校環境管理 영역에 대한 認知가 가장 낮았으며(初: 57.5%, 中: 50.3%, 高: 50.4%), 養護室運營 영역에 대한 認知가 가장 높았다(初: 89.5%,

中 88.2%, 高: 86.8%).

學校環境管理領域에 대한 認知가 낮은 점은 앞서의 학교수준별 학생의 인지와 일치하며 이 영역에 있어 양호교사와 학교행정책임자 모두의 認知가 낮았던 운²⁾의 研究와도 一致하였다.

保健教育이나 學校保健組織運營, 그리고 學校의 健康問題 把握 및 事業計劃領域보다도 養護室運營 영역에 대한 認知가 가장 높다는 것은 아직까지도 養護教師의 활동이 주로 養護室業務에 많은 비중을 두고 있음을 간접적으로 시사하고 있다.

그러므로 養護教師의 전 업무에 걸쳐 좀더 적극적이고 균형적인 養護教師의 활동이 이루어져야겠다(表5-1 참조).

양호교사의 업무에 대한 性別 教師의 認知는 여교사의 인지가 73.0%로 남교사의 인지 67.9%

보다 다소 높았으나 χ^2 -test로 檢定을 한 결과 유의한 차이가 없었다($P>0.05$).

이를 좀더 細分하여 各 領域別로 살펴본 결과, 학교수준별 교사의 認知에서와 마찬가지로 남·여교사 모두 養護室運營 영역의 認知가 가장 높았으며(남교사 : 88.6%, 여교사 : 88.2%), 가장 낮은 認知를 보인 영역은 學校環境管理 영역이었다(남교사 : 49.6%, 여교사 : 56.4%)(表 5-2 참조).

<表 5-1> 學校水準別 養護教師 業務에 對한 認知 教師數 및 認知率

	국민학교 실수(%)	중 학교 실수(%)	고등학교 실수(%)
학교의 건강문제 파악 및 사업계획	140(69.3)	130(66.7)	69(57.0)
신 체 검 사	161(73.5)	135(69.2)	63(52.1)
통 상 질 환 관 리	171(78.1)	158(81.0)	88(72.7)
양 호 실 운 영	196(89.5)	172(88.2)	105(86.8)
보 건 교 육	172(78.5)	134(68.8)	72(59.5)
학 교 환 경 관 리	126(57.5)	98(50.3)	61(50.4)
학 교보건조직운영	177(80.8)	135(69.2)	81(66.9)
평 균	163(74.4)	137(70.3)	77(63.6)

$\chi^2=6.538, P>0.05$

$$* \text{인지율} = \frac{\text{학교수준별 인지교사수}}{\text{학교수준별 전체교사수}} \times 100$$

<表 5-2> 性別 養護教師 業務에 對한 認知 教師數 및 認知率

	남 실수(%)	여 실수(%)
학교의 건강문제 파악 및 사업계획	150(61.0)	189(65.4)
신 체 검 사	155(63.0)	209(72.3)
통 상 질 환 관 리	186(75.6)	231(79.9)
양 호 실 운 영	218(88.6)	255(88.2)
보 건 교 육	161(65.4)	217(75.1)
학 교 환 경 관 리	122(49.6)	163(56.4)
학 교보건조직운영	178(72.4)	214(74.0)
평 균	167(67.9)	211(73.0)

$\chi^2=1.950, P>0.05$

$$* \text{인지율} = \frac{\text{성별 인지교사수}}{\text{성별 전체교사수}} \times 100$$

教師의 연령별 認知는 教師의 연령을 30세미만, 30~39세, 40~49세, 50세이상의 4群으로 나누어 살펴보았는 바, 各 年齡群에 있어 養護教師의 業務에 대한 認知는 30세미만, 40~49세, 30~39세, 50세이상의 順으로 높았으며(30세미만 : 72.4%, 40~49세 : 71.4%, 30~39세 : 69.5%, 50세이상 : 67.4%), 이를 χ^2 -test로 檢定을 한 결과, 各 年齡群間 認知의 유의한 차이가 없었다($P>0.05$).

50세이상의 教師群에서 養護教師의 業務에 대한 認知가 가장 낮게 나타난 것은 이들의 대부분이 主任級이며, 빠른 시일내에 학교의 管理者가 될 가능성이 가장 높은 集團이고, 養護教師의 業務는 특히 학교관리자들의 理解와 協助가 필요하다는 점에서 注目하여야 하겠다.

30세미만의 教師集團에서 가장 認知가 높게 나타난 것은, 이들이 初·中·高校를 거치면서 養護教師에 대한 學校保健事業의 영향을 받고 자란 世代라는 점에서 그동안의 養護教師의 役割을 매우 긍정적으로 評價할 수 있다고 하겠다.

또한 養護教師의 業務를 各 영역별로 細分하여 살펴본 결과, 앞서의 學校水準別, 性別에서 나타난 教師의 認知와 마찬가지로 學校環境管理 영역이 全 年齡集團에서 가장 낮은 認知를 보였으며(30세미만 : 54.6%, 30~39세 : 50.7%, 40~49세 : 56.2%, 50세이상 : 53.5%), 養護室運營 영역이 전 연령집단에서 가장 높은 認知를 보였다(30세미만 : 88.5%, 30~39세 : 87.8%, 40~49세 : 90.5%, 50세이상 : 88.4%)(表5-3 참조).

養護教師 業務에 대한 教師의 經歷別 認知는 1년미만, 1~9年, 10年이상의 세 집단으로 나누어 살펴보았는 바, 10年이상, 1~9年, 1年미만의 順으로 높은 認知를 보였으나(10年이상 : 72.9%, 1~9年 : 71.0%, 1年미만 : 68.1%), 이를 χ^2 -test로 檢定을 한 결과 各 經歷群間의 유의한 차이는 없었다($P>0.05$).

養護教師와 勤務해본 經歷이 많은 教師일수록 養護教師의 業務에 대한 認知가 높다는 것은 그동안의 養護教師들의 活動을 肯定的으로 評價할 수 있는 하나의 尺度가 된다고 하겠다.

養護教師의 業務를 各 영역별로 細分하여 살펴본 결과, 학교수준별, 性別, 연령별에서 나타난 教師의 認知에서와 마찬가지로 가장 높은

認知를 나타낸 영역은 養護室運轉 영역이었으며(1年미만: 84.4%, 1~9年: 89.4%, 10年이상: 89.8%), 가장 낮은 認知를 나타낸 영역은 學校環境管理 영역이었다(1年미만: 51.9%, 1~9年: 53.7%, 10年이상: 54.2%)(表5-4 참조).

나. 養護教師의 業務에 대한 教師의 期待
양호교사의 업무에 대한 교사의 期待는 4점

적으로 査定하여 學校水準別, 性別, 年齡別, 養護教師와 勤務해본 經歷別로 나누어 살펴보는 바, 학교수준별 教師의 期待는 <表6-1>에서 보는 바와 같이 국민학교, 중학교, 고등학교의 順으로 높게 나타났다(初: 30.20±0.39, 中: 3.06±0.44, 高: 2.98±0.43).

이를 χ^2 -test로 檢定을 한 결과 양호교사의 업

<表 5-3> 年齡別 養護教師 業務에 對한 認知 教師數 및 認知率

	30세미만 실수(%)	30~39세 실수(%)	40~49세 실수(%)	50세이상 실수(%)
학교의 건강문제파악 및 사업계획	115(66.1)	135(63.4)	65(61.9)	24(55.8)
신체검사	126(72.4)	137(64.3)	72(68.6)	29(67.4)
통상질환관리	138(79.3)	163(76.5)	84(80.0)	32(74.4)
양호실운영	154(88.5)	187(87.8)	95(90.5)	38(88.4)
보건교육	128(73.6)	148(69.5)	75(71.4)	27(62.8)
학교환경관리	95(54.6)	108(50.7)	59(56.2)	23(53.5)
학교보건조직운영	129(74.1)	155(72.8)	78(74.3)	30(69.8)
평균	126(72.4)	148(69.5)	75(71.4)	29(67.4)

$\chi^2=1.418, P>0.05$

$$* \text{인지율} = \frac{\text{각 연령별 인지 교사수}}{\text{각 연령별 전체 교사수}} \times 100$$

<表 5-4> 養護教師와 勤務해본 經歷別 養護教師 業務에 對한 認知 教師數 및 認知率

	1년 미만 실수(%)	1~9년 실수(%)	10년 이상 실수(%)
학교의 건강문제파악 및 사업계획	87(64.4)	214(62.8)	37(62.7)
신체검사	88(65.2)	230(67.4)	45(76.3)
통상질환관리	102(75.6)	266(78.0)	49(83.1)
양호실운영	114(84.4)	305(89.4)	53(89.8)
보건교육	90(66.7)	245(71.8)	42(71.2)
학교환경관리	70(51.9)	183(53.7)	32(54.2)
학교보건조직운영	94(69.6)	252(73.9)	45(76.3)
평균	92(68.1)	242(71.0)	43(72.9)

$\chi^2=0.931, P>0.05$

$$* \text{인지율} = \frac{\text{양호교사와 근무해본 경력별 인지교사수}}{\text{양호교사와 근무해본 경력별 전체교사수}} \times 100$$

무에 대한 教師의 期待는 學校間에 유의한 차이가 있었다($P < 0.05$).

이에 양호교사의 업무를 各 領域別로 細分하여 살펴본 결과, 앞서의 認知에서와 마찬가지로 養護室運營 영역에 대한 期待가 가장 높았으며(初: 3.50 ± 0.44), 中: 3.38 ± 0.45 , 高: 3.28 ± 0.47), 學校環境管理 영역에 대한 期待가 가장 낮았다(初: 2.93 ± 0.54 , 中: 2.80 ± 0.58 , 高: 2.74

± 0.64).

養護教師의 業務에 대한 性別 教師의 期待는 <表6-2>와 같이 女教師의 期待가 男教師의 期待보다 다소 높게 나타났으나(남: 3.03 ± 0.43 , 여: 3.15 ± 0.42), 남·여 教師間的 기대는 유의한 차이가 없었다($P > 0.05$).

양호교사의 업무에 대한 期待를 좀더 細分하여 領域別로 살펴본 결과, 앞서의 學校水準別

<表 6-1>

學校水準別 養護教師 業務에 對한 教師의 期待 程度

	국 민 학 교 Mean ± S.D.	중 학 교 Mean ± S.D.	고 등 학 교 Mean ± S.D.
학교의 건강문제 파악 및 사업 계획	3.05 ± 0.55	3.04 ± 0.54	2.94 ± 0.61
신 체 검 사	3.15 ± 0.67	2.96 ± 0.68	2.84 ± 0.69
통 상 질 환 관 리	3.33 ± 0.48	3.25 ± 0.49	3.18 ± 0.51
양 호 실 운 영	3.50 ± 0.44	3.38 ± 0.45	3.28 ± 0.47
보 건 교 육	3.25 ± 0.56	3.05 ± 0.60	2.92 ± 0.63
학 교 환 경 관 리	2.93 ± 0.54	2.80 ± 0.58	2.74 ± 0.64
학 교 보 건 조 직 운 영	3.18 ± 0.55	2.94 ± 0.68	2.95 ± 0.65
평 균	3.20 ± 0.39	3.06 ± 0.44	2.98 ± 0.43

$\chi^2 = 19.253, P < 0.05$

期待에서와 마찬가지로 남·여교사 모두에게 있어 養護室運營 영역에 대한 期待가 가장 높았으며(남: 3.39 ± 0.46 , 여: 3.42 ± 0.46), 學校環境管理領域에 대한 期待가 가장 낮게 나타났다(남: 2.75 ± 0.57 , 여: 2.92 ± 0.58).

養護教師의 業務에 對한 教師의 年齡別 期待는 <表6-3>에서와 같이 40~49세, 30세 미만, 50세 이상, 30~39세의 順으로 높게 나타났으나(40~49세: 3.16 ± 0.40 , 30세 미만: 3.15 ± 0.42 , 50세 이상: 3.11 ± 0.39 , 30~39세: 3.02 ± 0.44), 各 年齡群間的 기대는 유의한 차이가 없었다($P > 0.05$).

각 영역별 養護教師의 業務에 대한 期待는 앞서의 學校水準別, 性別 教師의 期待에서와 마찬가지로 全 年齡群에서 養護室運營 영역에 대한 期待가 가장 높았으며(30세 미만: 3.39 ± 0.44 , 30~39세: 3.36 ± 0.48 , 40~49세: 3.49 ± 0.44 , 50

<表 6-2>

性別 養護教師 業務에 對한 教師의 期待 程度

	남 Mean ± S.D.	여 Mean ± S.D.
학교의 건강문제 파악 및 사업계획	2.95 ± 0.60	3.09 ± 0.51
신 체 검 사	2.93 ± 0.67	3.08 ± 0.70
통 상 질 환 관 리	3.22 ± 0.49	3.31 ± 0.50
양 호 실 운 영	3.39 ± 0.46	3.42 ± 0.46
보 건 교 육	3.00 ± 0.63	3.19 ± 0.57
학 교 환 경 관 리	2.75 ± 0.57	2.92 ± 0.58
학 교 보 건 조 직 운 영	3.01 ± 0.65	3.07 ± 0.62
평 균	3.03 ± 0.43	3.15 ± 0.42

$\chi^2 = 7.646, P > 0.05$

세이상 : 3.37 ± 0.42), 學校環境管理 영역에 대한 期待가 가장 낮게 나타났다(30세미만 : 2.91 ± 0.60 , 30~39세 : 2.75 ± 0.60 , 40~49세 : 2.92 ± 0.52 , 50세이상 : 2.82 ± 0.52).

養護教師의 業務에 對한 養護教師와 勤務해 본 經歷別 教師의 期待는 <表6-4>에서 보는 것과 같이 10年이상, 1~9年, 1年미만의 順으로, 養護教師와 勤務해 본 經歷이 높을수록 期待도 높은 것으로 나타났으며(10年이상 : 3.19 ± 0.38 ,

1~9年 : 3.10 ± 0.44 , 1年미만 3.04 ± 0.41), 이들 χ^2 -test로 檢定을 한 결과, 각 經歷群間의 期待는 유의한 차이가 없었다($P > 0.05$).

또한 養護教師의 業務를 各 領域別 細分하여 살펴본 결과, 앞서의 학교수준별, 性別, 연령별 교사의 期待에서와 마찬가지로 가장 높은 期待를 보인 것은 養護室運營 영역이었으며(1년미만 : 3.32 ± 0.46 , 1~9年 : 3.42 ± 0.46 , 10年이상 : 3.53 ± 0.41), 가장 낮은 期待를 보인 것은 學校

<表 6-3> 年齡別 養護教師 業務에 對한 教師의 期待 程度

	30세미만	30~39세	40~49세	50세이상
	Mean ± S.D.	Mean ± S.D.	Mean ± S.D.	Mean ± S.D.
학교의 건강문제 파악 및 사업계획	3.05 ± 0.51	2.98 ± 0.59	3.07 ± 0.57	3.02 ± 0.58
신체검사	3.07 ± 0.66	2.92 ± 0.72	3.08 ± 0.67	3.00 ± 0.68
통상질환관리	3.30 ± 0.48	3.20 ± 0.51	3.31 ± 0.48	3.36 ± 0.48
양호실운영	3.39 ± 0.44	3.36 ± 0.48	3.49 ± 0.44	3.47 ± 0.42
보건교육	3.22 ± 0.56	2.99 ± 0.62	3.15 ± 0.59	3.05 ± 0.65
학교환경관리	2.91 ± 0.60	2.75 ± 0.60	2.92 ± 0.52	2.82 ± 0.52
학교보건조직운영	3.08 ± 0.66	2.96 ± 0.64	3.13 ± 0.57	3.06 ± 0.62
평균	3.15 ± 0.42	3.02 ± 0.44	3.16 ± 0.40	3.11 ± 0.39

$\chi^2=9.050, P>0.05$

環境管理 영역이었다(1年미만 : 2.80 ± 0.50 , 1~9年 : 2.85 ± 0.62 , 10年이상 : 2.88 ± 0.54).

4. 養護教師의 業務에 對한 學生과 教師의 認知 및 期待比較

가. 養護教師의 業務에 對한 學生과 教師의 認知

양호교사의 업무에 대한 학생과 교사의 認知를 학교수준별로 比較해 본 결과, 초·중·고 모두 教師의 認知가 學生의 認知보다 높았으며(初 : 학생-64.8%, 교사-74.4%, 中 : 학생-65.5%, 교사-70.3%, 高 : 학생-59.4%, 교사-63.6%), 각 학교수준별 教師와 學生의 認知를 χ^2 -test로 檢定을 한 결과 유의한 차이가 없었다($P > 0.05$).

또한 養護教師의 業務들 각 영역별로 세분하여 살펴본 결과 국민학교의 경우 學生은 통상질환관리, 양호실운영, 신체검사, 학교보건조직운영, 학교의 건강문제파악 및 사업계획, 보건

<表 6-4> 養護教師와 勤務해 본 經歷別 養護教師 業務에 對한 教師의 期待 程度

	1年미만	1~9年	10年이상
	Mean±S.D.	Mean±S.D.	Mean±S.D.
학교의 건강문제 파악 및 사업계획	2.99 ± 0.53	3.02 ± 0.58	3.14 ± 0.52
신체검사	2.96 ± 0.66	3.00 ± 0.70	3.23 ± 0.65
통상질환관리	3.22 ± 0.49	3.26 ± 0.50	3.41 ± 0.43
양호실운영	3.32 ± 0.46	3.42 ± 0.46	3.53 ± 0.41
보건교육	3.05 ± 0.55	3.12 ± 0.62	3.08 ± 0.63
학교환경관리	2.80 ± 0.50	2.85 ± 0.62	2.88 ± 0.54
학교보건조직운영	2.96 ± 0.62	3.07 ± 0.65	3.09 ± 0.55
평균	3.04 ± 0.41	3.10 ± 0.44	3.19 ± 0.38

$\chi^2=10.147, P>0.05$

교육, 학교환경관리 順으로 認知가 높았으며, 教師는 양호실운영, 학교보건조직운영, 보건교

육, 통상질환관리, 신체검사, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 학교환경관리의 順으로 認知가 높아, 學生과 教師 모두 학교환경관리 영역에 대한 認知가 가장 낮았다(학생:40.4%, 교사:57.5%).

중학교의 경우에는 學生이 신체검사, 통상질환관리, 양호실운영, 학교보건조직운영, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 보건교육, 학교환경관리의 順으로 認知가 높았으며, 教師는 양호실운영, 통상질환관리, 신체검사, 학교보건조직운영, 보건교육, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 학교환경관리의 順으로 認知가 높아 국민학교에서와 같이 學生과 教師 모두 학교환경관리에 대한 認知가 가장 낮았다(학생:50.0%, 교사:50.3%), 고등학교의 경우에는 學生이 양호실운영, 학교보건조직운영, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 통상질환관리, 신체검사, 보건교육, 학교환경관리의 順으로 認知가 높았으며, 教師는 양호실운영, 통상질환관리, 학교보건조직운영, 보건교육, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 신체검사, 학교환경관리의 順으로 認知가 높아 學生과 教師 모두 가장 認知가 높은 영역은 양호실 운영이였으며(학생:70.3%, 교사:86.8%), 가장 認知가 낮은 영역은 학교환

경관리영역이었다(학생:43.6%, 교사:50.4%) (表7-1 참조).

나. 養護教師의 業務에 對한 學生과 教師의 期待

양호교사의 업무에 대한 학생과 교사의 期待를 학교 수준별로 比較해 본 결과 국민학교에서는 學生과 教師의 期待點數가 동일하였으며(학생:3.20±0.38, 교사:3.20±0.39), 중학교에서는 學生의 期待가 教師의 期待보다 약간 높았고(학생:3.07±0.34, 교사:3.06±0.44). 고등학교에서는 教師의 期待가 學生의 期待보다 약간 높았다(학생:2.82±0.42, 교사:2.98±0.43).

또한 각 학교 수준별 教師와 學生의 기대를 χ^2 -test로 검정을 한 결과 국민학교에서는 두 집단간에 유의한 차이가 있었으며($P<0.05$), 중학교와 고등학교에서는 두 집단간에 유의한 차이가 없었다($P>0.05$).

이에 養護教師의 業務를 각 영역별로 세분하여 살펴본 결과, 국민학교의 경우 學生은 통상질환관리, 신체검사, 양호실운영, 학교보건조직운영, 보건교육, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 학교환경관리의 順으로 期待가 높았으며, 教師는 양호실운영, 통상질환관리, 보건교육, 학교보건조직운영, 신체검사, 학교의 건강문제

<表 7-1>

學校水準別 養護教師 業務에 對한 認知 學生數와 教師數 및 認知率

	국 민 학 교		중 학 교		고 등 학 생	
	학 생 실수(%)	교 사 실수(%)	학 생 실수(%)	교 사 실수(%)	학 생 실수(%)	교 사 실수(%)
학교의 건강문제파악 및 사업계획	153(66.5)	140(63.9)	73(66.4)	130(66.7)	63(62.3)	69(57.0)
신 체 검 사	164(71.3)	161(73.5)	79(71.8)	135(69.2)	60(59.4)	63(52.1)
통 상 질 환 관 리	171(74.3)	171(78.1)	78(70.9)	158(81.0)	62(61.4)	88(72.7)
양 호 실 운 영	167(72.6)	196(89.5)	78(70.9)	172(88.2)	71(70.3)	105(86.8)
보 건 교 육	141(61.3)	172(78.5)	69(62.7)	134(68.7)	55(54.4)	72(59.5)
학 교 환 경 관 리	93(40.4)	126(57.5)	55(50.0)	98(50.3)	44(43.6)	61(50.4)
학 교 보 건 조 직 운 영	155(67.4)	177(80.8)	75(68.2)	135(69.2)	67(66.3)	81(66.9)
평 균	149(64.8)	163(74.4)	72(65.5)	137(70.3)	60(59.4)	77(63.6)

$\chi^2=7.957, P>0.05, \chi^2=2.470, P>0.05, \chi^2=3.582, P>0.05$

* 학생의 인지율 = $\frac{\text{학교 수준별 인지학생수}}{\text{학교 수준별 전체학생수}} \times 100$, 교사의 인지율 = $\frac{\text{학교 수준별 인지교사수}}{\text{학교 수준별 전체교사수}} \times 100$

파악 및 사업계획, 학교환경관리의 順으로 期待가 높아 學生과 教師 모두에게 가장 낮은 期待를 보인 영역은 학교환경관리였다(학생 : 2.95 ± 0.61, 교사 : 2.93 ± 0.54).

중학교의 경우에는 學生이 통상질환관리, 신체검사, 양호실운영, 학교보건조직운영, 보건교육, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 학교환경관리의 順으로 期待가 높았으며, 教師는 양호실운영, 통상질환관리, 보건교육, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 신체검사, 학교보건조직운영, 학교환경관리의 順으로 期待가 높아, 學生과 教師 모두 가장 낮은 期待를 보인 영역은 학교환경관리였다(학생 : 2.95 ± 0.55, 교사 : 2.80 ± 0.58).

고등학교의 경우 學生은 양호실운영, 통상질환관리, 학교환경관리, 신체검사, 학교보건조직운영, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 보건교육의 順으로 期待가 높았으며, 教師는 양호실운영, 통상질환관리, 학교보건조직운영, 학교의 건강문제 파악 및 사업계획, 보건교육, 신체검사, 학교환경관리의 順으로 期待가 높아, 양호실운영, 통상질환관리영역에 대한 期待가 높은 것은 學生과 教師가 일치하였으나, 學生은 보건교육에 대한 期待가 가장 낮는데 반해 教師는 학교환경관리에 대한 期待가 가장 낮았다(表7-2 참조).

IV. 要約 및 結論

養護教師의 業務에 對한 學生과 教師의 認知 및 期待를 把握하기 위하여 水原市內 初·中·高 學生 441명과 初·中·高에 在職중인 教師 535名을 對象으로 1990年 9月 24일부터 9月 29日까지 設問調査한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 養護教師의 業務에 對한 認知를 調査分析한 結果 養護教師의 業務에 對한 學校水準別, 性別 學生의 認知는 유의한 차이가 없었으며 ($P > 0.05$), 學校水準別, 性別, 年齡別, 養護教師와 勤務해 본 經歷別 教師의 認知도 유의한 차이가 없었다($P > 0.05$).

또한 養護教師의 業務를 각 영역별로 구분하여 조사한 결과 가장 認知가 높은 영역은 養護室運營 영역이었으며, 認知가 가장 낮은 영역은 學校環境管理 영역이었다.

2. 養護教師의 業務에 對한 期待를 調査分析한 結果 養護教師의 業務에 對한 學校水準別 學生 및 教師의 期待는 유의한 차이가 있었으며($P < 0.05$), 初·中·高의 順으로 期待점수가 높았다.

그리고 동일수준의 학교에 있어서 學生과 教師의 期待를 비교해 본 결과 國民學校의 경우

<表 7-2>

學校水準別 養護教師 業務에 對한 學生과 教師의 期待程度

	國 民 學 校		중 學 校		고 등 學 校	
	학 생 Mean±S.D.	교 사 Mean±S.D.	학 생 Mean±S.D.	교 사 Mean±S.D.	학 생 Mean±S.D.	교 사 Mean±S.D.
학교의 건강문제파악 및 사업계획	3.16±0.47	3.05±0.55	3.00±0.49	3.04±0.54	2.71±0.65	2.94±0.61
신 체 검 사	3.31±0.60	3.15±0.67	3.13±0.65	2.96±0.68	2.75±0.62	2.84±0.69
통 상 질 환 관 리	3.33±0.48	3.33±0.48	3.28±0.45	3.25±0.49	2.95±0.52	3.18±0.51
양 호 실 운 영	3.27±0.54	3.50±0.44	3.11±0.46	3.38±0.45	3.00±0.45	3.28±0.47
보 건 교 육	3.18±0.66	3.25±0.56	3.01±0.62	3.05±0.60	2.70±0.69	2.92±0.63
학 교 환 경 관 리	2.95±0.61	2.93±0.54	2.95±0.55	2.80±0.58	2.89±0.62	2.74±0.64
학 교 보 건 조 직 운 영	3.20±0.62	3.18±0.55	3.04±0.61	2.94±0.68	2.74±0.67	2.95±0.65
평	3.20±0.38	3.20±0.39	3.07±0.34	3.06±0.44	2.82±0.42	2.98±0.43

$\chi^2=13.479$, $P < 0.05$,

$\chi^2=8.195$, $P > 0.05$

$\chi^2=3.471$, $P > 0.05$

에서만 유의한 차이가 있었다($P < 0.05$).

이외의 養護教師의 業務에 對한 性別, 年齡別, 養護教師와 勤務해 본 經歷別 教師의 期待와 性別 學生의 期待는 유의한 차이가 없었다($P > 0.05$).

또한 養護教師의 業務를 각 영역별로 구분하여 조사한 결과 가장 期待가 높은 영역은 養護室運營 영역이었으며, 가장 期待가 낮은 영역은 學校環境管理 영역이었다.

이상의 結果로 다음과 같은 結論을 誘導해 낼 수 있다.

첫째: 養護教師의 業務에 對한 學生의 認知가 教師의 認知보다 낮은 것은 養護教師의 業務중 대부분이 一般教師를 媒介로 하여 遂行되므로 學生들이 養護教師의 業務를 認知하는데 한계가 있을 수 있다고 생각된다. 그러므로 養護教師가 자신의 業務를 효율적으로 遂行하기 위해서는 養護教師와 學生간에 직접적인 만남의 기회가 정기적으로 주어져야 한다고 보며, 이를 위하여 養護教師에게 規定時間을 割當해 줄 수 있는 제도적 개선이 시급하다.

둘째: 養護教師의 각 영역별 業務중 특히 學校環境管理 영역에 對한 認知 및 期待가 他 領域에 비하여 學生들과 教師 모두에게서 현저하게 낮았던 것은, 養護教師가 이 영역의 활동을 활발하게 遂行하지 못했다는 것을 간접적으로 시사한다고 볼 수 있다. 그러므로 養護教師는 이 영역의 활동을 좀더 적극적으로 遂行하도록 노력하여야 할 것이며, 新規採用研修教育이나 現職보수教育 등을 통하여 이 영역에 對한 教育이 強化되어야 하겠다.

參 考 文 獻

1. 學校保健法, 法律 第3374號, 1981.2.28.
2. 경제기획원 조사통계국, 경제기획원 추계지, 1988.11.
3. 교육부, 교육통계연보, 1990.
4. 鄭雲淑: 서울지역 初·中·高校 育成會 學父母의 양호교사 역할에 관한 意識調査研究, 博士學位論文, 서울대 保健大學院, 1986.
5. 金花中: 養護教師 分布樣相과 關聯要因分析, 博士學位論文, 서울대 保健大學院, 1984.
6. 金相燾: 우리나라 學校 保健事業 변천에 관한 연구, 韓國學校保健學會誌, 第2卷 第2號, 1989. pp. 36-61.
7. 이정임: 양호 겸직교사의 배치근거 및 분포 양상, 韓國學校保健學會誌, 第2卷 第1號, 1989, pp. 58-90
8. 이경식, 김화중: 한국 학교 간호활동에 대한 실태조사, 공중보건학회지, 제1권, 1979.
9. 尹性媛: 養護教師의 役割에 대한 養護教師와 學校行政 責任者間的 認知 및 態度調査研究, 碩士學位論文, 서울대 保健大學院, 1983.
10. 宋承姬: 서울市內 初·中·高校 學校保健業務遂行에 對한 養護教師의 認知調査, 碩士學位論文, 서울대 保健大學院, 1983.
11. 김정호, 장혜숙, 정영주: 양호교사의 업무수행 자신감과 수행 정도에 관한 조사 연구, 지역사회 간호학회지, 제2권. 1990. pp.293-294.
12. 김화중: 양호교사의 업무와 학습지침, 서울대 보건대학원, WHO, 1989.
13. 장광자: 양호교사의 역할 인식과 일반교사 및 학생의 역할기대에 관한 일연구, 대한간호학회지, 제4권, 제25호, 1974.
14. 김송자, 최인령, 김인숙: 일부 고등학교 교사들의 학교보건에 관한 인식정도 연구, 조선대 간호전문대학 논문집, 1984, pp. 201-214.
15. 박신애, 문희자, 강현숙: 學校保健 증진 모델開發을 위한 研究, 大韓看護, 第24卷 第1號, 1985. pp. 54-65.
16. 金花中: 養護教師의 役割模型에 關한 研究, 保健學論集, 第38號, 1985, pp. 33-44.
17. 金花中: 養護教師 職務 및 職務本位 教育課程開發에 關한 研究, 保健學論集, 第39號, 1986. pp. 127-146.
18. 金花中: 養護教師 職務示範模型研究, 保健學論集, 第40號, 1987, pp. 1-8.
19. 徐聖濟: 우리나라 學校 保健事業에 관한 研究, 博士學位論集, 서울대 保健大學院, 1985.
20. 金命鎬: 學校保健의 定義와 範圍, 學校保健 세미나資料, 서울대 保健大學院 附設 國民保健研究所, 1980, pp. 1-5.
21. 김화중: 학교 보건과 간호, 수문사, 1988.
22. 유재순: 우리나라 양호교사의 업무에 관한

- 문헌고찰, 지역사회 간호학회지, 제2권, 1990, pp. 296-299.
23. 金正根 : 學校保健事業政策, 學校保健事業政策 세미나報告書, 서울대 保健大學院, 1988, pp. 3-12.
 24. Thomson, V.M : Role of the School Nurse, The journal of School Helth, 1977, pp. 358-359.
 25. Regan, P.A : A Historical Study of the School Nurse Role, The Journal of School Health, Vol. XLVI, No. 9. 1976, pp. 518-521.
 26. Brink, S.G. (etc.) : Nurses and Nurse Practioners in Schools, The Journal of School Health, January, 1981, pp. 7-10
 27. O'Donoghue, P.D. (etc.) : Challenges to the Identity Formation of the School Nurse Practitioner, The Journal of School Health, January, 1980, pp. 38-39.
 28. Mason, J.O. (etc.) : The Role of School Health, The Journal of School Health, october, 1985, pp. 299-304
 29. Igoe, J.B. : Changing Patterens in School Health and School Nursing, Nursing Outlook, August, 1980, pp. 486-492.
 30. White, D.H. : A Study of Current School Nurse Practice Activities, The Journal of School Health, February, 1985, pp. 52-56.
 31. Anderson, C.L. : School Health Practice, St. Louis C.V. Mosby Co. 7th(ed), 1980, pp. 274-441.