

## 가정환경과 아동의 역량에 대한 자기지각

### Home Environment and Children's Self-Perceived Competence

서울대학교 가정대학 소비자·아동학과  
박사과정 : 李 珠 利

Dept. of Consumer and Child Studies  
Seoul National University  
Doctoral Course : Ju Lie Lee

서울대학교 가정대학 소비자·아동학과  
교수 : 柳 岸 津

Dept. of Consumer and Child Studies  
Seoul National University  
Professor : An Jin Yoo

#### 목

#### 차

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| I. 문제의 제기                   | 3. 자료분석           |
| II. 이론적 배경                  | IV. 결과 및 해석       |
| 1. 가정환경                     | 1. 연구문제1의 검증 및 해석 |
| 2. 역량에 대한 자기지각              | 2. 연구문제2의 검증 및 해석 |
| 3. 가정환경과 아동의 역량에<br>대한 자기지각 | 3. 연구문제3의 검증 및 해석 |
| III. 연구방법 및 절차              | 4. 연구문제4의 검증 및 해석 |
| 1. 조사대상                     | V. 결 론            |
| 2. 측정도구                     | 참고문헌              |

#### =ABSTRACT=

The present study investigated children's self-perceived competence as related to (1) home environment variables (2) school grades and sexes of children. The subjects were 297 fourth- and sixth grade-children selected from two elementary schools in Seoul. The instruments were a children's self-perceived competence scale and the HOME scale. Frequencies, correlation, twoway-ANOVA and multiple regression were used for data analysis.

There were correlations between home environment variables and children's self-perceived competence partially. Fourth grade children perceived themselves higher than sixth grade children in global self-worth. Boys perceived themselves higher than girls in physical competence. The variables that influence on children's self-perceived competence vary with their grades and sexes.

## I. 문제의 제기

아동과 청년의 지각(perception)은 오랫동안 학자들의 관심이 되어왔다. 이러한 관심으로, 여러 관점의 이론가들은 “자아개념(self-concept)”, “자아존중(self-esteem)”, “지각된 역량(perceived-competence)” 등과 같은 엇비슷한 구성개념들로 벌 전시켜왔다. 특히 자아존중에 대한 측정은 응용적 차원에서, 임상가, 상담가, 교육자, 프로그램 연구자에 의해 개발되어 사용되고 있다.

그러나, 이러한 자아평가적인 구성개념에 대해 명쾌하고 설득력있게 조작적인 정의를 내린다는 것은 어려운 일이다. 이러한 개념들을 측정하기 위하여 다양한 도구들이 개발되어져 왔으나(Coopersmith, 1967 ; Piers, 1969 ; Rosenberg, 1969 ; etc.) 이러한 측정도구에는 심각한 방법론적인 문제점이 있다고 지적되고 있다(Wylie, 1974, 1979 ; Shavelson, Huter & Stanton, 1976 ; Wells & Marwell, 1976 ; Harter, 1982). 즉, 자아개념이나 자아존중의 측정도구들은 인지적 능력, 육체적 매력, 인기도, 도덕성, 신체적 기술과 같은 다소 이질적인 영역의 문항들에 대한 점수를 합산해서 그 총합된 점수를 자아개념이나 자아존중의 지수로 해석한다. 이러한 절차를 수용함에 있어서 Coopersmith(1967)는 아동이 그들의 생활에서 각 영역간의 구분을 하지못한다고 가정하였다.

그러나, Harter(1982)에 의하면, 아동이 약 8세 경이 되면, 역량의 각 영역간의 구분을 할 뿐만 아니라, 특정한 영역의 역량에 대한 평가를 초월해서 전반적인 자아가치까지 갖는다고 한다. 그는 아동이 약 8세 쯤 되면, 모든 영역에서 똑같이 역량이 있다고 느끼지 않는다고 가정하고, 역량 판단은 한가지 유형의 하위평가차원을 나타내고 자아가치를 상위구성개념으로 간주함으로써 자아 평가과정의 위계성을 강조한다.

이처럼, 자아존중의 분화된 개념으로써의 역량에 대한 자기지각 연구는 1982년 Harter에 의해 시작되었는데, 최근에는 기존의 자아개념이나 자아존중과 같은 총체적으로 규정된 개념의 대안으

로 대두되고 있다(공인숙, 1989).

따라서 자아개념, 자아존중과 같은 총체적 개념의 자아평가개념에서 진일보된 개념으로써의 역량에 대한 자기지각에 관한 많은 연구가 필요하다. 그러나, 그에대한 연구의 역사가 짧아서, 이루어진 연구가 적으며, 특히, 우리나라에서의 연구는 거의 없다.

아동에게 가정은 중요한 생활의 장이 된다. 가정환경이 아동의 발달특성에 미치는 영향은 이미 여러 연구에서 보고된 바 있다(한충효, 1984 ; 장영애, 1987 ; Bradley & Caldwell, 1980 ; etc.). 또한, 가정환경은 아동의 자아개념, 자아존중 형성에 영향을 미치는 중요한 요인으로 밝혀졌다(송인섭, 1978 ; 김경연, 1987 ; 이애수, 1990 ; Jersild, 1960 ; Coopersmith, 1967 ; Fitts, 1971). Jersild(1960)는 가정의 상호존중적이며, 애정적인 가정분위기와, 부모의 자녀의 성공에 대한 기대와 요구는 아동을 가치있는 개인으로 성장시키는 요인이 된다고 하였고, Fitts(1971)는 가정환경이 아동의 자아개념에 큰 영향을 미친다고 하면서, 특히 가정내에서의 가족간의 감정, 태도, 행동이 영향을 미친다고 하였다.

자아개념과 비슷한 자아평가개념인 자아존중에 대한 많은 연구를 해온 Coopersmith(1967)는 아동의 자아존중에 영향을 미치는 요인으로 가정분위기를 강조하면서, 부모의 애정적인 동시에 다소 통제적인 양육태도가 아동의 자아존중을 높인다고 했다. 부모의 양육태도와 아동의 자아존중과의 관계에 대한 우리나라 연구에서도 그와 일치된 결과를 보고하고 있다(김경연, 1987 ; 이미정, 1988). 아동의 자아평가 개념 중 세분화된 개념인 역량에 대한 자기지각 연구에서도 부모의 온정적이면서도 통제적인 양육태도가 아동의 역량에 대한 자기지각에 의미있는 요인임을 보고했다(공인숙, 1989). 구체적으로 부모요인 중 특히 아버지의 자녀와의 신체적 놀이 참여도는 남아의 사회적 역량에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다(MacDonald, 1987). 또래로부터 거부된 아동은 자신의 사회적 역량을 실제 역량보다 높게 지각했으며, 또래로부터 무시된 아동은 다른 아동들 보다 자

신의 사회적 역량을 가장 낮게 지각했다(Patterson, Kupersmidt & Criesler, 1990).

이상의 연구결과들을 종합해 볼 때, 가정환경은 아동의 자아개념이나 자아존중에 중요한 영향을 미치고 있다. 따라서 아동이 가정에서 경험하는 가정환경 자극의 질과 양은 세분화된 자아평가 개념인 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 줄 것이라고 추론할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 주는 요인으로서 지금까지의 아동의 연령, 성, 부모의 양육태도에만 한정되었던 변수를 확장시켜서, 가정 내에서 아동에게 유용한 인지적, 사회적, 정서적 자극의 구체적인 측면을 밝히는데 그 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 가정환경

환경은 개체의 주위에 존재하는 것으로, 개체의 발달에 영향을 미치는 외적조건과 자극의 종합적인 구조와 작용으로 정의된다(정원식, 1986). 인간의 발달에 영향을 미치는 환경을 기관별로 구분하면, 가정환경, 학교환경, 사회환경이 있는데, 이 중 가정환경은 인간이 출생시부터 상호작용하며, 인간의 발달은 초기에 상당부분 이루어진다는 점에서 강력한 영향력을 미친다고 할 수 있다. 이러한 가정환경을 일반적으로 물리적 환경과 심리적 환경으로 분류하나 최근에는 지위환경(status environment), 구조환경(structure environment) 및 과정환경(process environment)으로 분류한다(정범모, 이성진, 1977).

지위환경이란 종래의 물리적인 환경을 일부 조정한 것으로 사회경제적 지위, 가족구성등의 변수가 해당된다. 구조환경이란 종래의 물리적 환경과 심리적 환경의 일부로서, 개인에게 작용하는 외적조건과 자극이 일정한 규칙에 의하여 조직되어 있는 구조적 상태를 말하며, 문화적 상태, 가치지향성등의 변수가 해당된다. 과정환경은 순전히 심리적인 관계에 의해 나타나는 작용으로, 외적자극과 조건 및 조직화된 체제가 개인과의 상호작용에서 일어나는 분위기 또는 풍토라고 할 수

있으며, 수용-거부, 자율-통제등의 변수가 해당된다. 그런데, 가정환경 변수중 특히, 과정변수가 인간의 인지적, 사회적 발달에 영향을 주는 변수로 밝혀진 많은 연구들이 나타났다(Dave, 1963; Wolf, 1964; Bradley & Caldwell, 1976a, 1976b, 1980, 1988; Petit, Dodge & Brown, 1988).

Dave(1963)는 가정환경을 주로 과정변수로 보고 학업성취와 관계되는 6가지의 과정변수를 설정했으며, Wolf(1964)도 가정환경을 지위변수와 과정변수로 분류하고 지적능력을 측정시키는 13개의 중요한 과정변수들을 제시했다. Bradley 와 Caldwell(1979, 1981, 1984)은 아동의 발달에 영향을 미치는 가정환경의 과정변수들을 측정하고 자하는 가정환경자극검사를 도구화시켰으며, 계속해서 문항수를 줄이면서 척도를 효율화시켜 개발하고 있으며, 영아용, 취학전 아동용, 국민학생용이 있다. 이 검사는 미국에서 가정환경 측정도구로써 보편적으로 사용되며, 우리나라에서도 이 도구들 중 일부가 타당화 연구(이은해, 장영애, 1982; 장영애, 1984)된 바 있다.

이와같이 최근의 가정환경에 대한 연구들은 가정환경 변수중 지위변수나 구조변수보다 과정변수가 아동의 발달에 더 직접적이고 즉각적인 영향을 미친다고 보고하고 있다(Bradley, Caldwell, Rock, Hamrick & Harris, 1988).

### 2. 역량에 대한 자기지각

#### 1) 역량에 대한 자기지각

역량은 문화적으로 특정화된 과업을 수행하는 능력으로 가장 많이 공통적으로 정의되며(Ogbu, 1981), 인간은 성숙하면서 환경과의 상호작용, 특히 부모, 형제, 또래 등 중요한 타인과의 상호작용을 통해 자신의 역량에 대해 지각하게 된다. 즉, 자신의 역량에 대해 평가하게 되는데 이것을 학자의 입장에 따라서 자아개념(Wylie, 1979), 자아존중(Coopersmith, 1967), 자아효율성(Bandura, 1977), 역량에 대한 자기지각(Harter, 1982)등의 개념으로 연구하였다.

그러나 최근에는 자아개념과 자아존중개념에 대한 모호성과 그에대한 측정도구들의 방법론적인

문제점이 제기되고 있다(Shavelson, et al., 1976). 즉, 기존의 자아개념, 자아존중의 지수는 인지적 역량, 사회적 역량, 신체적 역량, 도덕성, 자아가치 영역에서의 이질적인 문항들의 종합된 점수로 나타난다. 그러나, Harter(1982)에 의하면 약 8세 경이 되면, 아동은 서로 다른 영역에서의 역량을 구분하며, 각 영역을 초월한 전반적인 자아가치 까지 갖게 된다고 하여, 역량에 대한 자기지각 개념에 있어서, 다차원성과 위계성을 강조하였다. 따라서 역량에 대한 자기지각개념은 기존의 총체적인 자아평가개념인 자아개념, 자아존중보다 세분화되고 보완적인 개념으로 받아들여진다.

이 연구는 약 8세 이상의 아동은 학업에 관한 인지적 역량, 또래관계에 대한 사회적 역량, 운동이나 실외게임에 관한 신체적 역량을 영역별로 구분하여 지각하며, 전반적인 자아가치에 대한 자기지각까지 한다(Harter, 1982)는 관점을 수용한다.

## 2) 아동의 연령(학년)과 역량에 대한 자기지각의 발달

학자들(Nicholls, 1979; Stipek, 1981; Kurdek & Krile, 1982; Harter & Pike, 1984)은, 역량에 대한 자기지각이 아동의 연령에 따라 발달함을 보고하고 있다. 4~7세의 아동을 대상으로 지각 검사를 해 본 결과, 역량에 대한 지각구조가 발달단계에 따라 질적으로 다르다는 것을 밝혔으며 (Harter & Pike, 1984), 6~12세 아동을 대상으로 자신의 읽기능력을 다른아동과 비교해서 스스로 등급매기도록 한 Nicholls(1979)의 연구에 의하면, 아동의 지각의 정확성은 연령에 따라 발달하며, 6세 아동의 경우, 자신이 지각한 자기역량과 교사가 지각한 아동의 역량과는 거의 상관이 없음을 보고했다. 그러나, 약 8세 이상의 아동은 서로 다른 영역에서의 자신의 역량을 구분할 뿐만 아니라 각 영역을 넘어서, 한 인간으로서의 자아가치까지 갖게 된다고 하였다(Harter, 1982).

이와같이, 역량에 대한 자기지각의 발달은 아동의 자아개념이 아동기 중기까지 Piaget의 인지 발달 단계와 관련되어 발달해 나가는 것(Bee, 19

78)처럼, 인지능력 발달을 기초로 한다.

아동은 약 8세가 되면, 각 영역별로 자신의 역량을 구분해서 판단한다는 데에는 학자들의 견해가 일치되고 있으나, 아동의 역량에 대한 자기지각 발달이 하위영역별로 어떠한지에 대한 연구결과는 일치되지 않거나(공인숙, 1989), 이에대한 연구도 별로 없으므로, 보다 구체적인 연구가 요청된다.

## 3) 아동의 성별과 역량에 대한 자기지각의 발달

아동의 성별에 따른, 역량에 대한 자기지각에 대한 연구에서는, 영역별로 다르게 나타났다. 우선, 인지적 역량과 사회적 역량에서는 성차가 없는 것으로 여려연구(김치영, 1987; 공인숙, 1989; Harter, 1982; Kurdek & Krile, 1982; Stigler, Smith & Mao, 1985)에서 보고되었다.

그러나, 신체적 역량에서는, 성차가 있는 것으로 나타났는데, 즉, 남아가 운동이나 신체활동에 대해 여아보다 역량을 더 높게 지각하는 것으로 나타났다(김치영, 1987; 공인숙, 1989; Harter, 1982; Stigler, et al., 1985).

그런데, 전반적인 자아가치에 대한 연구결과는 일관성이 없다. 중국의 5학년 아동을 대상으로 역량에 대한 자기지각을 연구한 Stigler와 그의 동료들(1985)과 국민학교에서 중학교로의 전이시기에 있는, 아동의 역량에 대한 자기지각을 연구한 Nottleman(1987)은 남아가 자아가치를 여아보다 더 높게 지각한다고 보고했다.

그러나, 다른연구(김치영, 1987; 공인숙, 1989; Harter, 1982; Cause, 1987)에서는 자아가치에서 성차가 나타나지 않았다.

따라서, 단정적인 결론을 내리기에는 아동의 역량에 대한 자기지각에 대한 연구가 많지 않으므로, 아동의 다양한 연령(학년)범주를 포함한 많은 연구가 요청된다.

## 3. 가정환경과 아동의 역량에 대한 자기지각

가정환경과 아동의 실제역량과의 관계를 밝힌 연구는 다소 있으나(장영애, 1987; Bradley & Caldwell, 1984; etc.) 가정환경과 아동이 스스로

지각하는 자기역량과의 관계에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

Bradley 와 Caldwell(1980)은 아동의 가정환경과 인지적 역량, 지능과의 관계를 밝히면서 가정환경 변수 중 적절한 놀이자료의 제공, 환경의 조직, 아동에 대한 어머니의 참여정도와 반응은 아동의 인지적 역량과 높은 상관이 있다고 보고했다. 또한 아동은 가족과의 초기경험, 즉, 역량있는 부모와의 상호작용, 가정내에서 사회적으로 바람직한 가치습득을 통해서 사회적 역량에 필요한 사회인지기술을 습득한다(Petit, Dodge & Brown, 1988). 특히, 가정환경변수 중 아버지의 자녀와의 놀이 참여도는 남아의 사회적 역량에 중요한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(MacDonald & Parke, 1984 ; French & Waas, 1985 ; MacDonald, 1987). 또래로부터 거부된 아동의 아버지는 인기있는 아동의 아버지보다 자녀와 지나친 접촉을 가져서 오히려 아동쪽에서 접촉을 피했으며, 또래로부터 무시된 아동의 아버지는 거부되거나, 인기있는 아동의 아버지보다 자녀와의 신체적 놀이 참여도가 낮았다(MacDonald, 1987).

또래로부터 거부된 아동은 자신의 사회적 역량을 실제 역량보다 높게 지각했으며, 또래로부터 무시된 아동은 다른 아동들보다 자신의 사회적 역량을 가장 낮게 지각했다(Patterson, et al., 1990). 우리나라 연구로는 공인숙(1989)의 연구에서 가정환경변수 중 부모요인이 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미친다고 보고되었다. 즉, 아동이 부모를 온정적이면서 통제적이라고 지각하는 경우, 인지적, 사회적 역량과 전반적 자아가치에 대한 자기지각이 가장 높았다.

이상의 선행연구들을 종합해 볼 때, 아동이 가정에서 경험하는 가정환경 자극의 질과 양은 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미칠것이라고 추론할 수 있다.

#### 4. 연구문제

이상의 이론적 배경에서 이 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정했다.

「연구문제1」：가정환경변수들과 아동의 역량에

대한 자기지각은 어떠한 관계가 있는가?

「연구문제2」：아동의 역량에 대한 자기지각은 아동의 학년과 성별에 따라 차이가 있는가?

「연구문제3」：아동의 학년별 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 가정환경변수들의 상대적인 중요도는 어떠한가?

「연구문제4」：아동의 성별 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 가정환경변수들의 상대적인 중요도는 어떠한가?

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 조사대상

아동이 약 8세 이후에 역량의 각 부문간을 구별하고 총체적인 자아가치에 대한 개념을 갖게 되므로(Harter, 1982), 이 연령범주에 해당된다고 사료되는 서울시내 국민학교 4학년과 6학년 남녀 아동과 그 아동의 부모를 대상으로 하였다.

조사대상 국민학교의 선정은 부모의 교육수준이 편중되지 않게하기 위하여 강남지구의 G국민학교와 강북지구의 C국민학교를 유의표집하였다. 아동용 질문지와 부모용 질문지에 동일한 번호를 부여하여 아동용 질문지는 학교에서 실시하였고, 부모용 질문지는 집으로 가져가서 작성하게 하였다.

총 360부의 질문지가 배포되었는데 그 중 313부가 회수되었으며, 이 중 부실기재된 것을 제외한 297부를 분석자료로 사용하였다.

조사대상자의 일반적 성격은 표 1과 같다.

#### 2. 측정도구

##### 1) 가정환경

현재 미국에서 보편적으로 사용되는 Bradley & Caldwell(1979)의 국민학생용 HOME을 장영애(1984)가 국민학교 저학년용으로 타당화한 검사지를 다시 연구자가 본 연구의 목적에 맞도록, 국민학교 4~6학년 사이의 자녀를 둔 어머니 10명을 대상으로 예비조사를 한 후, 부적절한 문항은 삭제하거나 수정하였고, 문항수가 작은 하위변수에는 문항을 보완하여 국민학교 고학년용으로

표 1. 조사대상자의 일반적 성격

| 변 수          | 구 分  | N (%)     | 계 (%)    |
|--------------|------|-----------|----------|
| 학년           | 4학년  | 151(50.8) | 297(100) |
|              | 6학년  | 146(49.2) |          |
| 성별           | 남자   | 161(54.2) | 297(100) |
|              | 여자   | 136(45.8) |          |
| 아버지의<br>교육수준 | 중졸이하 | 30(10.2)  | 293(100) |
|              | 고 졸  | 128(43.6) |          |
|              | 대졸이상 | 135(46.2) |          |
| 어머니의<br>교육수준 | 중졸이하 | 65(22.1)  | 293(100) |
|              | 고 졸  | 160(54.7) |          |
|              | 대졸이상 | 68(23.2)  |          |

HOME검사지를 작성하였다. 이 검사는 가정에서 아동에게 유용한 인지적, 사회적, 정서적 자극의 양과 질의 측면을 구체적으로 측정하도록 제작되었다. 가정환경 검사는 9개의 하위변수로 이루어지고 총 84문항으로 구성되어 있다. 9개의 하위

변수별 문항수는 표 2와 같다. 각 문항에 대해 ‘예’ ‘아니오’로 측정되었고 ‘예’인 경우 1점의 점수가 주어졌다. 신뢰도의 검증은 Cronbach의  $\alpha$ 계수를 이용했으며  $\alpha= .824$ 로 나타났다.

표 2. 가정환경 검사의 하위변수별 문항수

| 하위변수                | 문항수 | 하위변수        | 문항수 |
|---------------------|-----|-------------|-----|
| 안정되고 예측할수 있는 환경의 조직 | 5   | 성숙과 독립심의 육성 | 7   |
| 발달을 돋는 자극           | 7   | 정서적인 분위기    | 13  |
| 언어적 환경의 질           | 9   | 경험의 폭       | 16  |
| 욕구를 만족시켜 주는 허용성     | 6   | 물리적 환경의 측면  | 13  |
|                     |     | 놀이자료        | 8   |

표 3. 아동의 역량에 대한 자기지각, 가정환경점수의 평균 및 표준편차

| 변 수             | 4학년(n=151) |      | 6학년(n=146) |      | 남(n=161) |      | 여(n=136) |      |
|-----------------|------------|------|------------|------|----------|------|----------|------|
|                 | M          | SD   | M          | SD   | M        | SD   | M        | SD   |
| 인지적 역량          | 14.48      | 2.86 | 13.88      | 3.17 | 14.17    | 3.05 | 14.21    | 3.02 |
| 사회적 역량          | 14.19      | 3.08 | 14.46      | 3.76 | 14.44    | 3.37 | 14.18    | 3.51 |
| 신체적 역량          | 14.50      | 3.13 | 14.00      | 3.85 | 14.83    | 3.14 | 13.57    | 3.79 |
| 자아가치            | 14.70      | 2.96 | 13.99      | 3.27 | 14.47    | 2.96 | 14.19    | 3.32 |
| 환경의 조직 및 안정성    | 3.83       | .87  | 3.78       | .96  | 3.81     | .94  | 3.8      | .91  |
| 발달을 돋는 자극       | 4.43       | 1.41 | 4.19       | 1.30 | 4.60     | 1.22 | 4.01     | 1.46 |
| 언어적 환경          | 6.22       | 1.46 | 6.20       | 1.58 | 6.33     | 1.52 | 6.08     | 1.51 |
| 욕구를 만족시켜 주는 허용성 | 4.01       | 1.07 | 3.99       | 1.03 | 3.77     | 1.11 | 4.27     | .90  |
| 독립심의 육성         | 5.13       | 1.31 | 4.92       | 1.38 | 4.94     | 1.37 | 5.14     | 1.31 |
| 정서적인 분위기        | 8.94       | 2.15 | 8.81       | 2.30 | 9.05     | 2.20 | 8.68     | 2.24 |
| 경험의 폭           | 8.76       | 2.83 | 8.41       | 2.74 | 8.40     | 2.82 | 8.80     | 2.75 |
| 물리적 환경의 측면      | 10.06      | 2.13 | 10.09      | 2.26 | 10.19    | 2.20 | 9.94     | 2.19 |
| 놀이자료            | 6.71       | 1.32 | 6.51       | 1.28 | 6.59     | 1.42 | 6.63     | 1.16 |
| 가정환경총점          | 58.01      | 9.24 | 56.94      | 8.82 | 57.62    | 9.48 | 57.31    | 8.54 |

## 2) 역량에 대한 자기지각

Harter(1982)의 연구를 참조하여 공인숙(1989)이 작성한 아동의 역량에 대한 자기지각 척도를 사용하였다. 아동의 역량에 대한 자기지각 척도는 아동의 인지적 역량에 대한 자기지각, 사회적 역량에 대한 자기지각, 신체적 역량에 대한 자기지각, 전체적인 자아가치에 대한 자기지각을 측정하는 4개의 하위척도로 이루어지며, 각 하위척도는 5개의 문항으로 구성되어서 총 20개의 문항으로 구성되었다.

각 문항에 대해 역량의 지각정도에 따라 최저 1점에서 최고 4점이 주어졌다. 신뢰도는  $\alpha=.811$ 로 나타났다.

## 3. 자료분석

조사대상자의 일반적 성격, 가정환경점수와 아동의 역량에 대한 자기지각 점수의 분포를 알아보기 위해 빈도분석을 하였고 연구문제1을 검증하기 위해 상관관계 분석을, 연구문제2를 검증하기 위하여 이원변량분석을 하였고, 연구문제3과 연구문제4를 검증하기 위하여 중 회귀분석을 실시하였다. 자료처리는 SPSS PC+ 프로그램을 이용하였다.

## IV. 결과 및 해석

연구문제를 검증하기에 앞서 기초자료로서 가정환경점수와 아동의 역량에 대한 자기지각 점수에 대해 학년별, 성별로 산출한 평균과 표준편차는 표3과 같다.

### 1. 연구문제1의 검증 및 해석

가정환경의 9개 하위변수와 아동의 역량에 대한 자기지각의 4개 하위변수간의 관련성을 검증하기 위해 상관관계를 산출했는데, 그 결과는 표4와 같다.

표 4에서 보는바와 같이, 역량의 영역별로 가정환경 변수 중 일부가 아동의 역량에 대한 자기지각과 유의한 정적상관을 나타내었다.

가정환경 변수와 아동의 인지적 역량에 대한

자기지각간의 관계는, 4학년 아동의 경우 가정환경 하위변수 중 놀이자료만이 유의한 상관을 나타냈다. 6학년 아동의 경우는 HOME 총점과 상관을 나타냈고 가정환경의 하위변수중에는 언어적 환경, 정서적 분위기, 경험의 다양성이 상관을 나타냈으며, 또한, 부모의 교육수준도 상관을 보이는 변수였다. 한편, 남아의 경우 상관을 보이는 가정환경 변수가 없었으며 부모의 교육수준이 매우 약한 상관을 나타냈다. 여아의 경우는 가정환경 하위변수 중 물리적 환경의 측면만이 유의한 상관을 나타냈다.

가정환경 변수와 아동의 사회적 역량에 대한 자기지각간의 관계에서는, 4학년 아동의 경우 가정환경 하위변수중에서 독립심의 육성, 물리적 환경의 측면, 놀이자료가 상관을 나타냈다. 6학년 아동의 경우는 HOME 총점과 가정환경 하위변수 중 환경의 조직 및 안정성, 발달을 돋는 자극, 언어적 환경, 독립심의 육성, 정서적 분위기, 경험의 다양성, 물리적 환경의 측면이 상관을 나타냈고, 또한 부모의 교육수준도 상관을 나타내었다. 한편, 남아의 경우 가정환경 하위변수 중에서 언어적 환경, 욕구를 만족시키는 허용성, 독립심의 육성과 HOME총점, 부모의 교육수준이 상관을 나타냈다. 여아의 경우는 가정환경 하위변수 중 발달을 돋는 자극, 언어적 환경, 독립심의 육성, 경험의 다양성, 물리적 환경의 측면과 HOME총점, 부모의 교육수준이 상관을 나타냈다.

가정환경 변수와 아동의 신체적 역량에 대한 자기지각간의 관계에서는, 4학년 아동의 경우 상관을 보이는 가정환경 변수가 없었으며, 6학년 아동의 경우 가정환경 하위변수 중 언어적 환경, 경험의 다양성이 매우 약한 상관을 나타냈다. 한편, 남아의 경우 가정환경 하위변수 중 언어적 환경, 독립심의 육성, 놀이자료가 매우 약한 상관을 나타냈으며, 여아의 경우는 상관을 보이는 변수가 없었다.

가정환경 변수와 아동의 자아가치에 대한 자기지각간의 관계는, 4학년 아동의 경우 가정환경 하위변수 중 놀이자료만이 유의한 상관을 나타냈다. 6학년 아동의 경우는 HOME 총점과 상관을

표 4. 가정환경변수와 아동의 역량에 대한 자기지각간의 상관관계

| 가정환경변수           | 역량에 대한 지각      |                | 인지적    |         | 사회적   |       | 신체적     |         | 자아가치 |     |
|------------------|----------------|----------------|--------|---------|-------|-------|---------|---------|------|-----|
|                  | 4학년<br>(n=151) | 6학년<br>(n=146) | 4학년    | 6학년     | 4학년   | 6학년   | 4학년     | 6학년     | 4학년  | 6학년 |
| <b>환경의 조직및</b>   |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 안정성              | -.091          | .017           | -.043  | .174*   | -.056 | .129  | .014    | .057    |      |     |
| 발달을 돋는 자극        | -.035          | .115           | .095   | .179*   | .118  | .074  | .032    | .269*** |      |     |
| 언어적 환경           | -.064          | .192*          | -.013  | .336*** | .041  | .184* | -.076   | .365*** |      |     |
| 욕구를 만족시키         |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 는 허용성            | -.003          | .103           | .047   | .099    | .015  | -.097 | .117    | .156*   |      |     |
| 독립심의 육성          | .051           | -.083          | .186*  | .215**  | .096  | .064  | .113    | .133    |      |     |
| 정서적 분위기          | -.014          | .170*          | -.038  | .233**  | -.049 | .033  | .041    | .234**  |      |     |
| 경험의 다양성          | .041           | .166*          | .088   | .231**  | -.107 | .162* | -.038   | .199*   |      |     |
| 물리적 환경의          |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 측면               | .093           | .130           | .154*  | .273*** | .043  | .048  | .118    | .256**  |      |     |
| 놀이자료             | .20*           | .064           | .243** | .051    | .134  | .085  | .257*   | .124    |      |     |
| HOME 총점          | .015           | .193*          | .126   | .363*** | .020  | .140  | .084    | .360*** |      |     |
| 부모의 교육수준         | -.002          | .216**         | .089   | .309*** | -.032 | .087  | -.014   | .174*   |      |     |
| <b>역량에 대한 지각</b> |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 가정환경변수           | 인지적            |                | 사회적    |         | 신체적   |       | 자아가치    |         |      |     |
|                  | 남<br>(n=161)   | 여<br>(n=136)   | 남      | 여       | 남     | 여     | 남       | 여       | 남    | 여   |
| <b>환경의 조직및</b>   |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 안정성              | -.036          | -.023          | .121   | .036    | .023  | .070  | .114    | -.035   |      |     |
| 발달을 돋는 자극        | .071           | .051           | .081   | .159*   | .079  | .037  | .305*** | .051    |      |     |
| 언어적 환경           | .071           | .084           | .199*  | .159*   | .185* | .040  | .353*** | -.035   |      |     |
| 욕구를 만족시키         |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 는 허용성            | .037           | .063           | .148*  | .017    | .021  | -.011 | .239**  | .038    |      |     |
| 독립심의 육성          | -.071          | .041           | .177*  | .231**  | .151* | .051  | .065    | .201*   |      |     |
| 정서적 분위기          | .107           | .078           | .070   | .152    | .062  | -.086 | .233**  | .065    |      |     |
| 경험의 다양성          | .088           | .060           | .111   | .215**  | .106  | .002  | .107    | .084    |      |     |
| 물리적 환경의          |                |                |        |         |       |       |         |         |      |     |
| 측면               | .073           | .171*          | .109   | .348*** | .017  | .074  | .253**  | .147    |      |     |
| 놀이자료             | .125           | .140           | .134   | .145    | .175* | .072  | .250**  | .143    |      |     |
| HOME 총점          | .098           | .134           | .192*  | .310*** | .143  | .033  | .328*** | .132    |      |     |
| 부모의 교육수준         | .160*          | .082           | .230** | .192*   | -.008 | -.092 | .154*   | .042    |      |     |

\* P&lt;.05    \*\* P&lt;.01    \*\*\* P&lt;.001

나타냈고, 가정환경 하위변수 중 발달을 돋는 자극, 언어적 환경, 욕구를 만족시키는 허용성, 정서적 분위기, 물리적 환경의 측면, 놀이자료와 HOME총점, 부모의 교육수준이 상관을 가지는 변수으로 나타났고 부모의 교육수준도 상관을 나타냈다. 한편, 남아의 경우는 가정환경

하위변수중 발달을 돋는 자극, 언어적 환경, 욕구를 만족시키는 허용성, 정서적 분위기, 물리적 환경의 측면, 놀이자료와 HOME총점, 부모의 교육수준이 상관을 나타냈다. 여아의 경우는 가정환경 하위변수중 독립심의 육성만이 유의한 상관을 나타냈

다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 전반적으로 4학년 아동에 비해 6학년 아동의 경우에서 가정환경 변수와 아동의 역량에 대한 자기지각간의 상관관계가 의미있게 나타났다. 이는 Stipek(1981)의 연구에서 학년이 증가함에 따라 아동의 자기능력에 대한 과장된 지각이 감소한다는 결과를 바탕으로, 6학년 아동은 4학년 아동보다 자신의 역량을 실제 역량과 가깝게, 정확하게 지각할 수 있지만, 4학년 아동은 자신의 역량을 과대평가하거나 과소평가하여 지각할 가능성이 높으므로, 4학년 아동의 경우 가정환경 변수와 아동의 역량에 대한 자기지각과의 관계가 매우 약하게 나타난 것으로 해석된다. 또한, 전반적으로 남아의 경우 가정환경 변수와 자아가치의 지각간에 유의한 상관이 나타난 반면, 여아의 경우는 가정환경 변수와 사회적 역량에 대한 지각간에 유의한 상관이 나타났다. 이는 일반적으로 남아선호 문화에서는 남아의 자아가치의 지각이 높게 나타나고, 여아에게는 사회성숙성이 요구되기 때문으로 사료된다.

## 2. 연구문제2의 검증 및 해석

아동의 역량에 대한 자기지각이 학년과 성별에 따라 차이가 있는지 알아보기 위하여 이원변량분석을 하였으며, 그 결과는 표5와 같다.

표5에서 보는바와 같이 인지적 역량과 사회적 역량에 대한 자기지각에서는 학년과 성별에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 김치영(1987)의 연구결과와 일치한다. 그러나 신체적 역량부문에서는 학년과 성별간의 상호작용 효과가 1%수준에서 유의하게 나타났다. 이 상호작용 상태를 그림으로 나타내면 <그림 1>과 같다.

표 5. 학년, 성별에 따른 아동의 역량에 대한 자기지각의 이원변량 분석결과(F비)

| 역량에 대한 지각<br>변량원 | 인지적   | 사회적  | 신체적      | 자아가치   |
|------------------|-------|------|----------|--------|
| 주효과              | 1.443 | .443 | 5.957**  | 2.282  |
| 학년               | 2.872 | .436 | 1.802    | 3.973* |
| 성                | .005  | .408 | 10.345** | .712   |
| 상호작용 효과          | .110  | .334 | 12.088** | 1.451  |

\* P<.05    \*\* P<.01

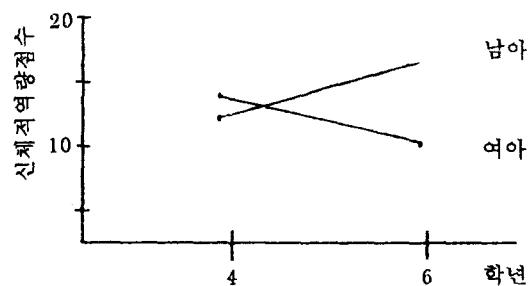


그림1. 신체적 역량지각에 대한 학년과 성별간의 상호작용 형태.

신체적 역량지각에 대한 학년의 영향은 성별에 따라 차이가 있어 남아의 경우 4학년 보다 6학년이 신체적 역량을 더 높게 지각했으나, 여아의 경우는 4학년 보다 6학년이 신체적 역량을 더 낮게 지각했다. 이는 김치영(1987), 공인숙(1989), Harter(1982), Cause(1988)의 연구결과와 일치하는 것으로 운동등의 신체적 활동이 남성적이라는 성역할 고정관념에 연유되며, 이러한 성역할 고정관념은 학년이 올라갈수록 사회화되어 남아는 학년이 올라갈수록 신체적 역량을 더 높게 지각하나, 여아는 학년이 올라갈수록 신체적 역량을 더 낮게 지각하는 것으로 해석된다.

자아가치에 대한 자기지각에서는 학년에 따른 주효과가 5%수준에서 유의하였다. 즉 4학년 아동이 6학년 아동보다 자아가치를 높게 지각했다(표 3 참조). 이는 공인숙(1989)의 연구결과와 일치하여, 6학년의 경우 사춘기로 접어드는 시기로, 자아에 대한 의문과 탐색으로 자신을 다시 생각해 볼 가능성이 있는 시기이므로 자신에 대한 가치를 낮게 지각할 수 있다고 여겨진다.

표 6. 학년별, 아동의 역량에 대한 자기지각 회귀분석 결과

| 종속변수                         | 학년 | 독립변수                       | B                | $\beta$       |                          |
|------------------------------|----|----------------------------|------------------|---------------|--------------------------|
| 인지적역량에<br>대한 자기지각<br>(n=151) | 4  | 놀이자료                       | .401*            | .195          | 상수=11.768<br>$R^2=0.038$ |
|                              | 6  | 부모의 교육수준<br>(n=146)        | .573*            | .216          | 상수=11.450<br>$R^2=0.047$ |
| 사회적 역량에<br>대한 자기지각           | 4  | 놀이자료                       | .565**           | .243          | 상수=10.446<br>$R^2=0.059$ |
|                              | 6  | 언어적 환경<br>부모의 교육수준         | .658**<br>.737** | .275<br>.240  | 상수=7.301<br>$R^2=0.166$  |
| 신체적 역량에<br>대한 자기지각           | 6  | 언어적 환경<br>욕구를 만족시키는<br>허용성 | .604**<br>-.678* | .252<br>-.188 | 상수=12.992<br>$R^2=0.065$ |
| 자아가치에<br>대한 자기지각             | 4  | 놀이자료                       | .566**           | .257          | 상수=11.002<br>$R^2=0.066$ |
|                              | 6  | 언어적 환경<br>발달을 돋는 자극        | .659***<br>.490* | .321<br>.197  | 상수=7.689<br>$R^2=0.170$  |

\* P&lt;.05 \*\* P&lt;.01 \*\*\* P&lt;.001

### 3. 연구문제3의 검증 및 해석

아동의 학년에 따라, 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수들을 파악하고, 상대적인 중요도를 알아보기 위해 학년을 구분하여 가정환경의 9가지 하위변수와 사회인구학적 변수인 부모의 교육수준<sup>1)</sup>을 독립변수로 하고 아동의 역량에 대한 자기지각의 4개 하위영역을 종속변수로 하여 각각 중회귀분석(Multiple Regression)을 하였다. 그 결과는 표 6과 같다.

인지적 역량에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석을 한 결과, 4학년 아동의 경우, 가정환경 변수 중 놀이자료만이 영향력 있는 변수로 나타났으며, 놀이자료는 아동의 인지적 역량에 대한 자기지각을 3.8% 정도 설명하였다. 6학년 아동의 경우는, 가정환경 변수중에는 영향력 있는 변수가 없었으며, 부모의 교육수준만이 영향력 있는 변수로 나타났고 부모의 교육수준은 아동의

인지적 역량에 대한 자기지각을 4.7% 정도 설명하였다.

사회적 역량에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석을 한 결과, 4학년 아동의 경우, 놀이자료만이 영향력 있는 변수로 나타났으며, 놀이자료는 아동의 사회적 역량에 대한 자기지각을 5.9% 정도 설명하였다. 6학년 아동의 경우는 언어적 환경의 질, 부모의 교육수준 순으로 영향력 있는 변수로 나타났고, 이 변수들의 종속변수에 대한 설명력은 16.6%로 나타났다.

신체적 역량에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석을 한 결과, 4학년 아동의 경우, 독립변수 중 영향력 있는 변수가 나타나지 않았다. 6학년 아동의 경우는 독립변수 중 영향력 있는 변수가 언어적 환경의 질, 욕구를 만족시키는 허용성 순으로 나타났으며 이들의 종속변수에 대한 설명력은 6.5%로 나타났다.

자아가치에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석을 한 결과, 4학년 아동의 경우 놀이자료만이 영향력 있는 변수로 나타났으며, 놀이자료는 아동의 자아가치에 대한 자기지각을 6.6% 정도 설명하였다. 6학년 아동의 경우는 독립변수

註1) 아버지의 교육수준은 중학교이하 1점, 고등학교 2점, 대학이상에 3점을 주고, 어머니의 교육수준도 같은 방법으로 평정하여 이들의 점수를 합하여 부모의 교육수준 점수를 산출했다.

중 가장 영향력이 큰 변수는 언어적 환경의 질, 다음이 발달을 돋는 자극 순으로 나타났으며, 이 변수들은 아동의 자아가치에 대한 자기지각을 17% 정도 설명하였다.

이상의 결과를 통해서 볼 때, 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 주는 변수는 4학년 아동의 경우, 신체적 역량을 제외한 전 영역에서 놀이자료만이 영향력 있는 변수로 나타났다. 반면에, 6학년 아동의 경우는 가정환경변수 중 언어적 환경의 질이 가장 영향력이 큰 변수로 나타났고 그외에 발달을 돋는 자극, 욕구를 만족시키는 허용성, 부모의 교육수준이 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향력 있는 변수로 나타났다. 즉 학년에 따라 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수들은 차이가 있는데, 이는 아동의 인지발달 수준이 낮다고 볼 수 있는 저학년일 때에는 놀이자료와 같은 가정의 물리적 환경이 영향력 있지만, 학년이 올라갈수록 아동의 인지수준의 발달로 가정의 언어적 환경의 질, 부모의 교육수준과 같은 심리적 환경이 보다 큰 영향력이 있을 것이라고 여겨진다.

#### 4. 연구문제4의 검증 및 해석

성별에 따라 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수들을 파악하고 이들의 상대적인 중요도를 알아보기 위해, 성을 구분하여 위의 중회귀분석에서 사용한 독립변수들로 종속변수에

대한 중회귀분석(Multiple Regression)을 하였다. 그 결과는 표 7에 제시되어 있다.

인지적 역량에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석한 결과, 남아와 여아의 경우 모두 종속변수에 영향을 미치는 독립변수가 없었다.

사회적 역량에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석한 결과, 남아의 경우 부모의 교육수준만이 영향력 있는 변수로 나타났으며, 부모의 교육수준은 남아의 사회적 역량에 대한 자기지각을 5.3% 정도 설명하였다. 여아의 경우는 가정환경변수 중 물리적 환경의 측면만이 영향력 있는 변수로 나타났으며, 물리적 환경의 측면은 여아의 사회적 역량에 대한 자기지각을 12.1% 정도 설명하였다.

신체적 역량에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석한 결과, 남아의 경우 언어적 환경이 영향력 있는 변수로 나타났으며 언어적 환경은 남아의 신체적 역량에 대한 자기지각을 3.4% 정도 설명하였다. 또한 여아의 경우는 종속변수에 대해 영향력 있는 독립변수가 없었다.

자아가치에 대한 자기지각을 종속변수로 하여 회귀분석한 결과는 남아의 경우, 언어적 환경의 질, 발달을 돋는 자극 순으로 영향력 있는 변수로 나타났고 이들의 종속변수에 대한 설명력은 16.1%로 나타났다. 여아의 경우는 성숙과 독립심의 육성만이 영향력 있는 변수로 나타났으며, 성숙과 독립심의 육성은 여아의 자아가치에 대한 자기지각에

표 7. 성별, 아동의 역량에 대한 자기지각 회귀분석 결과

| 종속변수                          | 학년        | 독립변수                 | B       | $\beta$ |               |
|-------------------------------|-----------|----------------------|---------|---------|---------------|
| 사회적 역량에<br>대한 자기지각<br>(n=161) | 남         | 부모의 교육수준             |         | .230    | 상수 = 11.831   |
|                               | 여         | 물리적환경의 측면<br>(n=136) | .683**  |         | $R^2 = 0.053$ |
| 신체적 역량에<br>대한 자기지각<br>(n=136) | 남         | 언어적 환경               | .616*** | .348    | 상수 = 8.016    |
|                               | 여         |                      |         |         | $R^2 = 0.121$ |
| 자아가치에<br>대한 자기지각<br>(n=161)   | 남         | 언어적 환경               | .361*   | .185    | 상수 = 12.675   |
|                               | 발달을 돋는 자극 |                      |         |         | $R^2 = 0.034$ |
|                               | 여         | 성숙과 독립심의 육성          | .538**  | .279    | 상수 = 8.662    |
| 자아가치에<br>대한 자기지각<br>(n=136)   | 남         | 언어적 환경               | .501*   | .205    | $R^2 = 0.161$ |
|                               | 여         | 성숙과 독립심의 육성          | .509*   | .201    | 상수 = 11.632   |
|                               |           |                      |         |         | $R^2 = 0.040$ |

\* P<.05    \*\* P<.01    \*\*\* P<.001

각을 4% 정도 설명하였다.

이상의 결과에서, 성별에 따라 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수가 차이가 남을 볼 수 있다. 이는 성역할 사회화 과정에서 남아의 경우, 성취지향적일 것이 기대되는 반면, 여아의 경우, 가사일 드립기 집안환경 정리등의 양육적인 인성과 행동이 기대되어 사회성숙도가 요구되며 집안의 물리적 환경에 민감하게 영향을 받을 가능성이 있다. 따라서 성별에 따라 아동의 역량지각에 영향을 미치는 변수가 다르게 나타난다고 여겨진다.

## V. 결 론

위와같은 연구결과에서 다음과 같은 결론을 내릴수 있다.

첫째, 가정환경 변수와 아동의 역량에 대한 자기지각간에는 부분적으로 유의한 정적상관이 있다. 왜냐하면 4학년 아동의 경우 가정환경변수 중 놀이자료만이 인지적 역량, 사회적 역량, 자아가치에 대한 자기지각과 유의한 정적상관을 나타냈고 독립심의 육성, 물리적 환경의 측면은 사회적 역량의 지각과만 유의한 정적상관을 나타냈으며, 6학년 아동의 경우는 놀이자료를 제외한 가정환경의 8개 하위변수와 사회인구학적 변수인 부모의 교육수준이 아동의 역량에 대한 자기지각의 4개 하위영역과 부분적으로 유의한 정적상관을 나타냈으며, 남아의 경우 환경의 조직 및 안정성과 경험의 다양성을 제외한 가정환경의 7개 하위변수와 부모의 교육수준이 여아의 경우는 가정환경의 5개하위변수와 부모의 교육수준이 아동의 역량에 대한 자기지각의 4개 하위영역과 부분적으로 유의한 정적상관을 나타냈기 때문이다.

둘째, 아동의 역량에 대한 자기지각은 아동의 학년과 성별에 따라 차이가 있으며, 그 차이는 역량의 영역에 따라서 각각 다르다. 왜냐하면 4학년 아동은 자아가치만을 6학년 아동보다 높게 지각했으며, 또한 남아는 신체적 역량만을 여아보다 높게 지각했기 때문이다.

셋째, 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을

미치는 변수는 아동의 학년에 따라 차이가 있다. 왜냐하면 4학년 아동의 경우는 가정환경변수 중 놀이자료만이 인지적 역량, 사회적 역량, 자아가치에 대한 자기지각에 각각 영향을 미치는 변수로 나타났으나, 6학년 아동의 경우는 부모의 교육수준이 인지적 역량의 지각에, 언어적 환경, 부모의 교육수준이 사회적 역량의 지각에, 언어적 환경, 욕구를 만족시키는 허용성이 신체적 역량의 지각에, 언어적 환경, 발달을 돋는 자극이 자아가치에 대한 지각에 각각 영향력있는 변수로 나타났기 때문이다.

넷째, 아동의 역량에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수는, 아동의 성별에 따라 차이가 있다. 왜냐하면 이 연구에서는 남아의 경우, 부모의 교육수준이 사회적 역량의 지각에, 언어적 환경이 신체적 역량의 지각에, 언어적 환경과 발달을 돋는 자극이 자아가치에 대한 지각에 각각 영향을 미치는 변수로 나타났으나, 여아의 경우는 물리적 환경의 측면이 사회적 역량의 지각에, 성숙과 독립심의 육성이 자아가치에 대한 지각에 각각 영향을 미치는 변수로 나타났기 때문이다.

그러나 이상과 같은 결론은 다음과 같은 제한점을 전제로 해석되어야 한다. 첫째, 아동의 역량에 대한 자기지각척도는 학교내에서, 또래간에 발현되는 아동의 역량에 초점을 두어 제작되어서, 아동의 학업성취에 관한 역량, 또래간의 인기, 운동이나 실외게임에 대한 역량에 대한 자기지각이 측정된 것이므로, 이 결론을 일반적인 인지적 역량, 사회적 역량, 신체적 역량으로 일반화시키는데는 다소의 문제가 있다고 본다. 둘째, 본 연구는 대상선정에서 서울의 4,6학년 아동을 유의표집했으므로 결론을 일반화하는데는 무리가 있다. 셋째, 대상선정에서 좀더 다양한 연령층이 포함되고, 아동의 실제역량과 지각된 역량과의 관계를 규명함으로써 아동의 역량에 대한 자기지각의 발달의 변화를 보다 포괄적으로 규명할 후속연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 1) 공인숙(1989). 부모의 온정 및 통제와 아동의

- 역량에 대한 자기지각. 서울대학교 석사학위 논문.
- 2) 김경연(1987). 부모의 아동평가·자아존중·양육태도와 아동의 자아존중과의 관계. 부산대학교 박사학위 논문.
  - 3) 김치영(1987). 아동의 역량에 대한 자기지각과 학업성취. 숙명여자대학교 석사학위 논문.
  - 4) 송인섭(1978). 가정환경의 지위변인과 작용변인이 아동의 자아개념 형성에 미치는 영향. 고려대학교 석사학위 논문.
  - 5) 이미정(1988). 아버지의 자기존중감 및 양육행동과 아동의 자기존중감과의 관계. *아동학회지* 9(1), 47-61.
  - 6) 이애수(1990). 가정환경 변인과 청소년의 자아개념간의 관계연구. 인하대학교 석사학위 논문.
  - 7) 이은해·장영애(1982). 가정환경 자극검사 (HOME)의 타당화 연구. *교육학연구* 2, 49-63.
  - 8) 장영애(1984). 가정환경 자극검사(HOME)의 타당화 연구-국민학교 저학년용-대한가정학회지 22(4), 173-182.
  - 9) 장영애(1987). 가정환경변인과 아동의 발달특성과의 인과모형분석. 연세대학교 박사학위 논문.
  - 10) 정범모·이성진(1977). 학업성취의 요인. 서울: 교육출판사.
  - 11) 정원식(1986). 교육환경론. 서울: 교육과학 출판사.
  - 12) 한충효(1984). 가정의 환경적 과정변인과 아동의 학업성취와의 관계분석. 서울대학교 박사학위 논문.
  - 13) Bandura, A. (1977). Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review* 84, 191-215.
  - 14) Bee, H. (1978). *The developing child* (2nd ed.). New York : Happer & Raw Pub. Inc.
  - 15) Bradley, R. & Caldwell, B. (1979) Home observation for measurement of the environment : A revision of the preschool scale. *American Journal of Mental Deficiency* 84, 235-244.
  - 16) Bradley, R. & Caldwell, B. (1981). The HOME inventory : A validation of the preschool scale for black children. *Child Development* 52, 708-710.
  - 17) Bradley, R. & Caldwell, B. (1988). Home environment and school performance : A ten-year follow-up and examination of three models of environmental action. *Child Development* 59, 852-867.
  - 18) Bradley, R. & Caldwell, B. (1976a). Early home environment and changes in mental test performance from 6 to 36 months. *Developmental Psychology* 12, 93-97.
  - 19) Bradley, R. & Caldwell, B. (1976b). The relation of infant's home environments to mental test performance at 54 months : A follow-up study. *Child Development* 47, 1172-1174.
  - 20) Bradley, R.H. & Caldwell, B. (1984). The relation of infants' home environments to achievement test performance in first grade : A follow-up study. *Child Development* 55, 803-809.
  - 21) Bradley, R.H. & Caldwell, B.M. (1980). The relation of home environment, cognitive competence and IQ among males and females. *Child Development* 51, 1140-1148.
  - 22) Bradley, R.H., Caldwell, B.M., Rock, S.L., Hamrick, H.M. & Harris, P. (1988). Home observation for measurement of the environment : Development of a home inventory of use with families having children 6 to 10 years old. *Contemporary Educational Psychology* 13, 58-71.
  - 23) Cause, A.M. (1987). School and peer competence in early adolescence : A test of domain specific self-perceived competence. *Developmental Psychology* 23, 287-291.
  - 24) Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. SanFrancisco : W.N. Freeman.
  - 25) Dave, R. (1963). The identification and measurement of environmental process variables that are related to educational achievement. Unpublished dissertation, University of Chicago, Chicago.
  - 26) Fitts, W.H. (1971). Self-concept self-actualization. *Research Monograph* 3, 36-39.
  - 27) French, D.C. & Wass, G.A. (1985). Behavior problems of peer-neglected and peer-rejected elementary-age children : Parent and teacher perspective. *Child Development* 56, 246-252.
  - 28) Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development* 53, 87-97.
  - 29) Harter, S. & Pike, R. (1984). The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. *Child Development* 55, 1969-1982.
  - 30) Jersild, A.T. (1960). *Child psychology : The self* (5ht. ed.). Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
  - 31) Kurdek, L.A. & Krile, D. (1982). A development

- analysis of relation between peer acceptance and both interpersonal understanding and perceived social self-competence. *Child Development* 53, 1485-1491.
- 32) MacDonald, K. & Parke, R.D.(1984). Bridging the gap : Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child Development* 55, 1265-1277.
- 33) MacDonald, K.(1987). Parent-child physical play with rejected, neglected and popular boys. *Developmental Psychology* 23, 705-711.
- 34) Nicholls, J.G.(1979). Development of perception of own attainment and causal attributions for success and failure in reading. *Journal of Educational Psychology* 71, 94-99.
- 35) Nottelman, E.D.(1987). Competence and self esteem during transition from childhood to adolescence. *Developmental Psychology* 23, 441-450.
- 36) Ogbu, J.U.(1981). Origins of human competence : A cultural ecological perspective. *Child Development* 52, 413-429.
- 37) Patterson, C.J., Kupersmidt, J.B. & Griesler, P.C. (1990). Children's perceptions of self and of relationships with others as a function of sociometric status. *Child Development* 61, 1335-1349.
- 38) Pettit, G.S., Dodge, K.A. & Brown, M.M.(1988). Early family experience, social problem solving patterns and children's social competence. *Child Development* 59, 107-120.
- 39) Piers, E.V.(1969). Manual for the Piers-Harris children's self-concept scale Nashville, TN : Counselor Recordings and Tests.
- 40) Rosenberg, M.(1969). *Conceiving the self*. New York : Basic Books.
- 41) Shavelson, R.J., Huber, J.J., & Stanton, G.C. (1976). Self concept : Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research* 46 (3), 407 - 441.
- 42) Stigler, J.W., Smith, S. & Mao, L.(1985). The self-perception of competence by Chinese children. *Child Development* 56, 1259-1270.
- 43) Stipek, D.J.(1981). Children's perception of their own and their classmates' ability. *Journal of Educational Psychology* 73, 404-410.
- 44) Wells, L.E. & Marwell, G.(1976). Self-esteem : Its conceptualization and measurement. *Beverly Hills* : Sage.
- 45) Wolf, R.(1964). The identification and measurement of environment process variables related to intelligence. Unpublished doctoral dissertations, University of Chicago, Chicago.
- 46) Wyiele, R.C.(1974). The self-concept : Vol.1. A review of methodological considerations and measuring instruments. Lincoln : University of Nebraska Press.
- 47) Wyiele, R.C.(1979). The self-concept : Vol.2. Theory and research on selected topics. Lincoln : University of Nebraska Press.