

중등학교 가정과 교사 재교육을 위한 교육과정 조사연구

김 갑 영* · 김 경 애** · 이 전 숙***

공주대학교 사범대학 가정교육과* · 전남대학교 사범대학 가정교육과**
전북대학교 사범대학 가정교육과***

A Study on the Preservice Curriculum for Secondary School Teachers of Home Economics

Kim, kap-Young* · Kim, Kyung-Ae** · Rhie, Jeon-sook***

Kongju National University · Chonnam National University** · Chonbuk National University****

Abstract

The purpose of this study is to investigate the preservice curriculum and present it as a material for planning of curriculum of Home Economics. For this study, the preservice curriculum of 5 areas were collected and the questionnaires were administered to teachers who were being trained at these areas.

Most of the teachers contented with the numbers of literal art subjects and educational subjects and the prescribed hours of them.

More than a half numbers of teachers unsatisfied with the numbers fo Home Economics subjects and the prescribed hours of them. They wanted that they could take the more Home Economics courses.

The proportion on the lab. courses hours are 33% of the hours of the total Home Economics ones.

I. 서 론

현대의 고도화된 경제성장과 과학기술의 급격한 발전은 가정생활내용과 생활환경에 있어 다방면으로 변화를 가져오고 있다. 이 변화에 적응하고 변화를 설계하며, 변화에 대응함으로써 발전을 기대

할 수 있는 것이다. 가정과교육은 이에 대처할 수 있도록 가정생활과 관련되는 지식과 기술을 습득하여 개인의 발전을 도모하고 생활의 질을 높이고자 하는데 그 목적이 있다. 그러므로 가정과교육의 역할은 중대한 것이며 그 맡은 바 책임이 크다. 또한 가정과교육의 내용도 변화하는 사회현상에 맞게 재편성하여야함은 당연한 사실인 것이다. 유희경¹⁾등

은 가정학의 중요성 및 미래사회에 대처한 가정학의 방향을 제시하였고 이기열²⁾, 문수재³⁾등도 가정학이 많은 영향을 미치고 있고 가정과교육은 사회발달에 기여하도록 이루어져야 한다고 하였다. 가정과교육은 가정생활의 현실에 근거를 둔 교육이며 학생들에게 현재는 물론 장래의 자기 생활에서 창조하는 능력을 육성하는 것이 궁극적인 목적이다. 그러므로 가정과 교육내용은 현실의 생활과 유리되어서는 아니되며 가정생활에서 실천적인 내용이 중핵이 되어야 비로서 가정과 교육목표를 달성할 수 있는 것이다. 가정과 교육내용이 학생생활에서 인식되고 발전될 수 있는 것, 즉 발전단계를 거쳐 생활에 활용 전개될 수 있는 것으로 재편성 되어야 한다. 가정과교육이 과학문명의 발전과 사회변화 추세에 맞추어 가기 위해서는 가정과 교사의 자질도 향상되어야 함은 당연한 일이다. 이에 따라 교사 재교육을 실시하고 있으며 시대변화에 맞도록 교육과정 내용이 편성되어 교육현장의 필요성에 부응하도록 하여야 한다. 나아가 과학문명의 발달에 맞추어 미래 사회에 대처할 수 있는 가정과 교사의 자질을 함양시키는데 그 목적을 두어야 하므로 교사 재교육을 위한 가정과 교육과정내용은 그 중심내용을 연구 목적에 맞도록 편성하고 지역적 특성을 살려 신축성 있게 실시하는 것이 교육현장의 필요성에 적합하나, 가정과 교사 재교육과정내용이 그에 부응하지 못하고 있고 지역간 균형이 이루어지지 않고 있는 실정이다.

따라서 본 연구는 가정과 교사 재교육을 위한 교육과정내용을 지역간에 종합적으로 재검토하고 이를 토대로 순환문적이론의 편중을 지양하고 합리적이고 적정화된 연수 교육과정내용의 시안을 마련하는데 그 자료로 제시하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 조사도구

본 연구의 조사도구는 1990년도 자격연수 실시중 본 연구자들이 작성한 질문지로 예비조사를 실시하여, 다시 수정 보완할 질문지로서 내용은 조사대상의 일반적 특성을 파악하기 위한 문항과 연수교과목 중 교양교육에 대한 7문항, 교직과목에 대한 7문항, 전공과목(실험, 실습 및 가정과교육 포함)에

대한 20문항으로 작성하였다.

2. 자료수집 및 분석

조사대상은 1991년도 가정과 1급정교사 자격연수 과정을 받고 있는 가정과 교사를 대상으로 실시하였다. 지역별로 보면 강원지역 21명, 부산 경남지역 39명, 서울지역 54명, 광주 전남지역 43명 그리고 인천 대전 경기 충청지역 113명으로 총 270명이었고 1991년 7월 18일부터 자격연수가 실시되고 있는 현장에서 직접 배부, 회수하였다.

수집된 자료는 SAS program을 이용하여 빈도, 백분율을 산출하였다. 총 39문항 중 응답하지 않은 문항이 있는 질문지에서는 해당 항목에서만 제외시켜 계산에 이용하였다.

3. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표1>과 같이 근무지는 시, 면, 특별시, 읍, 직할시의 순으로 많았고 근무학교는 여중과 남여공학중학이 65%이상을 차지하였다. 여실업고와 중합고의 비율이 적은 것은 현재 여중, 남여공학중, 여인문고에 비해 그 수가 적기 때문에 연수대상자가 적은 것으로 해석된다.

출신학교는 국립사범대학 출신이 가장 많고(59.46%), 사립사범대학(18.53%), 가정대학, 가정학계열학과, 기타의 순으로 사범대학 출신이 많은 비율을 보이고 있다. 교사 경력은 대부분 10년미만으로 5년미만, 5-10년이 비슷한 수준을 보이고 10년 이상은 아주 적었다. 특별히 강원지역은 교사경력 모두 5년미만이었다. 연령은 27~30세가 가장 많았고 다음이 31-34세(24.72%)로 대부분이 30세 전후의 연령분포를 보이고 있었다.

4. 자격연수 기간 및 교과과정

교육법 중 교원연수에 관한 규정에 정해진 바에 의하면 자격연수의 연수 기간은 30일 이상으로 하되 그 이수시간은 180시간 이상이어야 한다고 규정되어 있다. 이 규정에 의하여 각 연수원에서는 연수 기간 및 시간을 정하고 연수과정은 <표2>와 같이 규정하며 각 교과별 이수시간 배당비율 범위내에서 각 지역 특색에 맞도록 과목을 설정, 이수케 하고 있었다.

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성

단위 : 명, ()는 %

일반사항		지역						계
		강 원	인천, 대전 경기, 충청	광 주 전 남	부 산 경 남	서 울		
근무지	특별시	0(0.0)	(0.0)	1(0.0)	0(0.0)	51(94.4)	52(19.55)	
	직할시	0(0.0)	20(18.8)	8(19.0)	1(2.6)	0(0.0)	29(10.90)	
	시	12(57.1)	46(41.1)	6(14.3)	15(39.5)	3(5.6)	82(30.83)	
	읍	6(28.6)	23(20.7)	8(19.0)	3(7.9)	0(0.0)	40(15.04)	
	면	3(14.3)	22(19.8)	19(45.2)	19(50.0)	0(0.0)	63(23.68)	
근무 학교	여중	8(44.4)	41(36.6)	11(26.8)	8(20.5)	17(32.1)	85(32.32)	
	남여공학중	2(11.1)	33(29.5)	17(41.5)	14(35.9)	20(37.7)	86(32.70)	
	여인문고	4(22.2)	21(18.8)	7(17.1)	5(12.8)	8(15.1)	45(17.11)	
	여실업고	1(5.6)	3(2.7)	1(9.8)	3(7.7)	5(9.5)	13(4.94)	
	공학인문고	2(11.1)	8(7.1)	4(9.8)	7(17.9)	3(5.6)	24(9.13)	
	종합고	1(5.6)	6(5.4)	1(2.4)	2(5.1)	0(0.0)	10(3.80)	
출신교	국립사대	18(90.0)	77(68.1)	23(60.5)	21(53.8)	15(30.6)	154(59.46)	
	사립사대	1(5.0)	19(16.8)	10(26.3)	4(10.3)	14(28.6)	48(18.53)	
	가정대학	1(5.0)	12(10.6)	5(13.2)	9(23.1)	13(26.5)	40(15.44)	
	가정학계열학과	0(0.0)	4(3.5)	0(0.0)	5(12.8)	7(14.3)	16(6.18)	
	기타	0(0.0)	1(0.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.39)	
교사 경력	5년 미만	21(100.0)	64(56.6)	21(48.8)	12(30.8)	1(1.9)	119(44.07)	
	5년 - 10년	0(0.0)	45(39.8)	21(48.8)	23(59.0)	47(87.0)	136(50.37)	
	10년 이상	0(0.0)	4(3.5)	1(2.3)	4(10.3)	6(11.1)	15(5.56)	
연령	만 26세 이하	4(20.0)	5(4.5)	3(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	12(4.56)	
	만 27세 - 30세	15(75.0)	84(75.0)	27(64.3)	22(59.5)	17(32.7)	165(62.74)	
	만 31세 - 34세	1(5.0)	19(17.0)	10(23.8)	12(32.4)	23(44.2)	65(24.72)	
	만 35세 이상	0(0.0)	4(3.6)	2(4.8)	3(8.1)	12(23.1)	21(7.98)	
계		21명	113명	43명	39명	54명	270명	

〈표 2〉 중등교원연수원 연수과정^{*)}

1급 정 교 사 과 정		이수시간배당비율(%)
교	과	
1. 일반교양교과		10 - 20
2. 2급정교사과정 이수 후 계속이수하여야 할 교직과목 및 특별활동에 관한 교과		10 - 20
3. 각급학교의 각 교과 또는 과목에 관한 교과		70 - 80
합	계	100

따라서 각 지역별 과목이 다르므로 연수해당지역의 교과목을 타지역의 교과목과 비교할 수 있도록 하기 위하여 각 지역에서 실시하고 있는 영역별 교과목을 미리 조사, 취합하여 표로 제시하여 참고하

게 하였다. 〈표 3〉은 본 연구를 위하여 각 지역에서 실시하고 있는 영역별 교과목을 미리 조사 취합한 것이다.^{5)~8)} 이는 교사들에게 질문지를 배부하여 질문지 응답시 참고하게 하였다.

〈표 3〉 1991년도 영역별 가정과 자격 연수 교과목^{(5)~(8)}

영역	교과명목
교양과목	교육자의 사명의식, 현대사회와 사회과학, 한국전통사상의 원류, 한국인의 의식구조, 21세기를 내다보는 교육, 정보화사회와 컴퓨터(컴퓨터, 전산학개론), 유전공학의 가능성, 환경문제와 학교교육(환경 보존), 현대사회의 변화와 가치관의 문제, 국제질서의 변화와 통일전망(국제정세과 한국의 진로), 경제윤리와 소비생활(새경제윤리, 경제발전과 국민자세), U.R대책, 생활과 과학, 성인병과 건강관리(교원과 건강관리), 청소년기의 바람직한 성교육지도, 국어의 바른이해와 사용, 전통음악, 레크레이션, 건전가요지도, 상대대화의 기법, 사고력개발, 문서관리 실무, 전통다도, 직무연수, 독서과제, 새질서 새생활, 유적지 견학.
교직과목	각급(초·중등)학교교육의 본질, 아동과 청소년의 이해(청소년 이해), 교육과정의 운영, 교수-학습기술(수업기술, 수업모형과 수업방법), 교육관련법규, 현대사회와 교육, 교원의 윤리와 사명감, 진로교육의 이해, 교육평가, 미래사회와 교육, 수업의 이론적 기초와 실제, 교원과 역사 의식, 중등교육의 특성, 교직자의 생애.
전공과목	
전공	의류과학(피복과학, 섬유과학, 피복재료, 관리), 복식의장학, 한복구성, 서양의복, 의복구성원리, 복식사, 수공예, 수편물, 디자인과 색채, 의생활(학습지도의 실제), 영양학, 식품학, 조리과학(조리원리, 실험조리), 식이요법, 조리실습, 식생활(학습지도의 실제), 가족관계(가족학), 가정경제(소비자교육), 가정관리(가정경영), 주거학, 아동학(인간발달), 주생활(학습지도의 실제), 가정전기기기, 가정보건학.
가정과교육	교과지도의 실제(학습지도의 실제, 수업실습), 교과교육의 새로운 동향, 가정과교수-학습지도법(지도안 평가), 가정과교육과정, 가정과 교과서내용의 분석과 핵심지도(교재연구), 가정과 학습평가 방법.
기타	진로지도, 사례발표, 특별활동의 지도의 이론과 실제, 가정과교육의 과제와 미래(특강), 독서과제, 자율활동, H.R. 워크샵, 장학지도사례연구, 현장연수, 예절.

Ⅲ. 결과의 해석

1. 교양과목수의 교양과목 시간수

교양과목수와 교양과목 시간수를 각 지역별로 조사한 결과는 〈표 4〉와 같다.

강원지역은 타지역에 비하여 교양과목수가 가장 적었으며 대체로 8-9과목으로 이수되고 있었다. 교양과목 시간수는 대체로 연수규정에 준하여 시간 배정을 하고 있음을 알 수 있다.

교양과목수 및 시간수의 비중에 대한 교사들이 견해를 조사한 결과는 〈표 5〉와 같다.

교양과목수에 대해서는 전체 응답자 중 52.2%가 알맞다고 응답하였고 교양과목시간수에 대해서도 비슷한 수준이었다. 그러나 적다고 응답한 비율이 많다고 응답한 비율보다 훨씬 많은 것으로 보아 교양과목수 및 시간수에 대한 비율이 더 줄어들지

않아야 할 것으로 간주된다. 그러나 부산·경남지역에서는 교양과목수와 교양과목 시간수에 있어서 많다고 응답한 수가 적다고 응답한 수보다 훨씬 많았다. 이는 교양과목운영에 특별한 고려가 있어야 할 것으로 사료된다. 교양과목 중 도움이 되었다고 생각되는 과목으로는 소비생활에 관한 과목, 환경문제에 관한 과목, 그리고 민족의 이해등이 있고 도움이 되지 않는다는 과목은 생활과 과학, 새질서 새생활, 새로운 국제질서와 통일문제등이었으나 이수 과목은 아니었으나 꼭 필요하다고 생각되는 과목으로는 레크레이션, 청소년 성교육에 관한 과목을 들고 있었다.

2. 교직과목수와 교직과목 시간수

교직과목수와 교직과목시간수를 각 지역별로 조사한 결과는 〈표 6〉과 같다.

교직과목수가 가장 많은 지역은 서울지역으로 11과목이었으니 총 시간수에 대한 비율은 타지역과

〈표 4〉 교양과목수와 교양시간수

()는 지역별 전체 시간수에 대한 %

	강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	평 균
교양과목수	4	9	8	9	9	7.8
교양과목시간수	18 (10.0)	20 (11.1)	18 (10.0)	20 (11.1)	20 (11.1)	19.2 (10.7)

〈표 5〉 교양과목수 및 교양과목 시간수에 대한 견해

()는 지역별 교양과목 시간수 응답자에 대한 %

		강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	전 체
교양과목수	많 다	3(14.3)	14(12.6)	6(14.0)	15(38.5)	1(1.9)	39(14.6)
	알맞다	13(61.9)	44(39.6)	17(39.5)	23(59.0)	43(79.6)	140(52.2)
	적 다	5(23.8)	53(47.7)	20(46.5)	1(2.6)	10(18.5)	89(33.2)
교양과목시간수	많 다	3(14.3)	17(15.5)	9(20.9)	15(38.5)	2(3.7)	46(17.2)
	알맞다	12(57.1)	52(47.3)	15(34.9)	23(59.0)	38(70.4)	140(52.4)
	적 다	6(28.6)	41(37.3)	19(44.4)	1(2.6)	14(25.9)	81(30.3)

〈표 6〉 교직과목수와 교직과목시간수

()는 지역별 전체 시간수에 대한 %

	강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	평 균
교직과목 수	6	6	7	6	11	7.2
교직과목시간수	28 (15.6)	26 (14.4)	28 (15.6)	26 (14.4)	26 (14.4)	26.8 (14.8)

〈표 7〉 교직과목수 및 교직과목시간수에 대한 견해

()는 지역별 응답자에 대한 %

		강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	전 체
교직과목수	많 다	1(4.8)	9(8.1)	7(16.3)	8(20.5)	0(0.0)	25(9.3)
	알맞다	14(66.7)	57(51.4)	27(62.8)	24(61.5)	39(72.2)	161(60.1)
	적 다	6(28.6)	45(40.5)	9(20.9)	7(17.9)	5(27.8)	82(30.6)
교양과목시간수	많 다	1(4.8)	14(12.6)	13(30.2)	7(18.4)	2(3.8)	37(13.9)
	알맞다	14(66.7)	65(58.6)	24(55.8)	24(63.2)	38(71.7)	165(62.0)
	적 다	6(28.6)	32(28.8)	6(14.0)	7(18.4)	13(24.5)	64(24.1)

같은 수준이어서 보아 각 과목당 시간수가 매우 적은 것으로 나타났고 교직과목의 시간수 비율은 대체로 15%내외이었다. 교직과목수 및 시간수에 대한 교사들의 견해를 조사한 결과는 〈표 7〉과 같다.

인천·대전·경기·충청지역에서는 교직과목수가 적다고 응답한 수가 타지역에 비해 가장 많았고 이는 〈표 6〉에 나타난 바와 같이 강원, 광주·전남지

역과 함께 교직과목수가 적은 것을 반영하는 것으로 보여진다. 또한 교직과목수에 대한 의견은 부산·경남지역에서 많다고 응답한 비율이 타지역에 비해 가장 많고 서울지역에서는 교직과목수가 많다고 응답한 사람은 전혀 없었고, 알맞다 또는 적다는 응답을 보였다. 특히 서울 지역은 타지역에 비해 교직과목수가 가장 많이 이수되고 있음에도 교직과

목수가 많다는 의견은 하나도 없었다. 교직과목 시간수에 대해서는 대체로 알맞다 또는 적다는 견해를 보이고 있는데 반하여 광주·전남지역에서는 많다는 견해가 타지역에 비해 가장 많이 나타났고 적다는 견해는 비율이 매우 낮았다. 교직과목중 도움이 되었다고 생각되는 과목은 수업의 이론적 기초와 실제, 청소년 이해, 교육법규등이었고 도움이 되지 않았다고 생각되는 과목은 중등교육의 특성, 교직자의 생애를 들고 있었다. 또 이수는 하지 않았지만 꼭 필요하다고 생각되는 과목은 진로교육의 이해, 아동과 청소년 이해 등을 들고 있었다.

3. 전공과목수와 전공과목 시간수

1) 전공과목수와 시간

전공과목수와 전공과목시간수를 각 지역별로 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

전공과목수가 가장 많은 지역은 서울지역으로 과목수는 가장 많고 광주·전남지역은 전공과목이 가장 적은 11과목으로 나타났다. 전공과목 시간수는 모든 지역이 134시간으로 이수되고 있었다. 이들 전공과목수와 시간수에 대한 교사들의 견해를 조사한 결과는 <표 9>와 같다.

전체적으로 보아 교사들이 연수내용 중 전공과목에 대한 부족을 가장 많이 지적하고 있다. 전공과목수에 있어서는 66.0%가 부족하다고 응답하고 있고 전공과목 시간수에 있어서는 51.0%가 부족하다고 응답하고 있다. 강원지역에서는 전공과목수가 알맞다는 응답이 가장 높았으나 전공과목 시간수는 알맞다와 적다가 똑같이 45%를 보이고 있다. 타지역에 비해 전공과목수가 가장 많은 서울지역에서도 전공과목수가 많다는 응답이 극히 낮는데 비해 전공과목수가 적다고 응답한 비율이 57.7%나 되었다. 또 인천·대전·경기·충청지역은 전공과목수와 전공과목 시간수가 모두 적다고 응답하고 그 비율은 타지역에 비해 가장 높게 나타났다. 이러한 결과로 보아 교사들이 가장 절실히 요구하고 있는 내용이 전공과목으로 생각되며 따라서 교사들에게 재교육의 목적이 충분히 달성되게 하기 위해서는 교사들의 요구에 부응하는 재교육이 되어야 하고 그렇기 위해서는 전공과목에 더 많은 배려가 있어야 할 것으로 사료된다.

2) 실험실습과목수와 실험실습 시간수

전공과목 중 실험실습과목수와 실험실습시간수 및 이에 대한 견해를 지역별로 조사한 결과는 <표 10>, <표 11>과 같다.

<표 10> 및 <표 11>에 의하면 실험실습과목수는 6.6과목, 실험실습 시간수는 전공과목시간수에 대해 25% 정도로 나타났다. 특히 강원지역은 실험실습시간수가 타지역에 비해 가장 많은 52시간으로 이는 전공과목의 39% 정도에 해당하는 시간이었다. 또 실험실습시간수가 가장 적은 지역은 광주·전남지역으로 30시간에 불과하였다. 전체적으로 보아 실험실습 과목수와 시간수에 있어서 알맞다는 견해가 가장 높았으나 특별히 서울지역에서 실험실습과목수와 시간수 모두 부족하다는 견해가 가장 높게 나타났다. 반면 강원 지역에서는 실험실습과목수가 적다는 의견은 극히 적고 오히려 실험실습과목이 많다. 알맞다의 견해를 보이고 있다. 이는 강원지역의 실험실습시간이 가장 많은 것을 반영함과 동시에 이 지역의 교사들의 일반적 특성을 보면 경력은 모두 5년 미만이고 1명을 제외한 모두가 30세미만으로 이 지역의 실험실습과목에 대한 의견의 결과는 연령이 낮고 교사 경력이 적은 교사의 의견을 반영한 것으로 여겨진다.

3) 가정과교육과목수와 시간수

각 지역별 가정과교육과목수와 시간수 및 이에 대한 견해를 조사한 결과는 <표 12> 및 <표 13>과 같다.

<표 12>에 의하면 가정과교육과목시간수는 전공과목 시간수에 대해 4.8%이었고, 가정과교육과목수 및 시간수가 가장 많은 지역은 서울지역이었으며 광주·전남지역은 가정과 교육에 대한 과목이 이수되지 않고 있는 것으로 나타났다. 대체로 가정과교육과목수 및 시간수가 알맞다가 가장 많은 비율을 보이고 있었다. 실제 가정과교육과목수가 시간수에 있어서 비교적 낮은 지역에서 오히려 ~~많은~~ 견해가 가장 많고 그 다음으로 알맞다, 적다이 순을 보였다. 전공과목 중 도움이 되었다고 생각되는 과목은 조리과학, 식이요법, 섬유과학, 의복구성원리등이 있었고 도움이 되지 않았다고 생각되는 과목은 가정과 교육과정, 장학지도 사례를 들고 있었다. 또 이수 받지는 않았으나 꼭 필요하다고 생각되는 과목으로는 가정보건, 컴퓨터, 가정과 교과서 분석등이 열거되었다.

〈표 8〉 전공과목수 및 시간수

()는 지역별 전체 시간수에 대한 %

	강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	평 균
전공과목수	16	16	11	16	20	15.8
전공과목시간수	134 (74.4)	134 (74.4)	134 (74.4)	134 (74.4)	134 (74.4)	134 (74.4)

〈표 9〉 전공과목수 및 시간수에 대한 견해

()는 지역별 응답자에 대한 %

		강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	전 체
전공과목수	많 다	1(4.8)	0(0.0)	2(4.5)	8(21.6)	2(3.8)	13(4.9)
	알맞다	13(61.9)	13(11.7)	15(34.1)	16(43.2)	20(38.5)	77(29.1)
	적 다	7(33.3)	27(61.4)	27(61.4)	13(35.1)	30(57.7)	175(66.0)
전공과목시간수	많 다	2(10.0)	15(13.3)	6(14.0)	4(11.8)	8(16.3)	35(13.5)
	알맞다	9(45.0)	32(28.3)	14(32.6)	16(47.1)	21(42.9)	92(35.5)
	적 다	9(45.0)	66(58.4)	23(53.5)	14(41.2)	20(40.8)	132(51.0)

〈표 10〉 실험실습과목수 및 시간수

()는 지역별 전공과목 시간수에 대한 %

	강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	평 균
실험실습과목수	5	8	6	8	6	6.6
실험실습과목 시간수	52 (38.8)	46 (34.3)	30 (22.4)	46 (34.3)	48 (34.3)	44.4 (33.1)

〈표 11〉 실험실습과목수 및 시간수에 대한 견해

()는 지역별 응답자에 대한 %

		강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	전 체
실험실습과목수	많 다	5(35.7)	20(17.9)	15(34.2)	13(34.2)	0(0.0)	53(20.5)
	알맞다	9(64.3)	55(49.1)	23(53.5)	14(36.8)	14(26.9)	115(44.4)
	적 다	0(0.0)	37(33.0)	5(11.6)	11(28.9)	38(73.1)	91(35.1)
실험실습과목 시간수	많 다	5(33.7)	28(25.0)	20(48.8)	12(33.3)	6(12.5)	71(28.3)
	알맞다	8(57.1)	48(42.9)	19(46.3)	17(47.2)	9(18.8)	101(40.2)
	적 다	1(7.1)	36(32.1)	6(4.9)	7(19.4)	33(68.8)	79(31.5)

〈표 12〉 교과교육과목수 및 시간수 ()는 전체 시간수에 대한 %

	강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	평 균
가정교육과목수	1	1	0	1	4	1.4
가정교육과목 시간수	4 (3.0)	8 (6.6)	0 (0.0)	8 (6.0)	12 (9.0)	6.4 (4.8)

〈표 13〉 가정교육과목수 및 시간수에 대한 견해 ()는 지역별 응답자에 대한 %

		강 원	인천·대전 경기·충청	광주·전남	부산·경남	서 울	전 체
가정교육과목수	많 다	6(37.5)	20(17.7)	13(43.3)	6(16.7)	2(4.1)	47(19.3)
	알맞다	6(37.5)	39(34.5)	6(20.0)	23(63.9)	25(51.0)	99(40.6)
	적 다	4(25.0)	54(47.8)	11(36.7)	7(19.4)	22(44.9)	98(40.2)
가정교육시간수	많 다	8(53.3)	22(19.8)	16(47.1)	2(5.7)	3(6.7)	51(21.3)
	알맞다	6(40.0)	42(37.8)	13(38.2)	17(48.6)	23(51.1)	101(42.1)
	적 다	1(6.7)	47(42.3)	5(14.7)	16(45.7)	19(42.2)	88(36.7)

IV. 요약 및 제언

교사 재교육과정 시안을 마련하기 위한 기초자료를 얻기 위해 1991년도 연수를 실시하고 있는 지역에서 1급 정교사과정을 연수받고 있는 가정과 교사들을 대상으로 영역별 과목수 및 시간수, 및 이에 대한 견해를 조사한 바 다음과 같은 결과를 얻을 수 있었다.

1. 1급정교사 자격연수 영역별 시간수는 교육법전에 규정된 시간수대로 실시되고 있었다.
2. 교양과목시간과 교직과목시간에 대한 교사들의 견해는 대체로 알맞다는 견해를 가장 많이 보이고 있었다.
3. 전공과목 시간수는 모든 지역에서 134시간이고, 과목수는 11~20과목으로 이에 대한 교사들의 견해는 전공과목수와 전공과목시간수 모두 부족하다고 응답한 견해가 과반수를 넘고 있었다.
4. 전공과목시간수에 대한 실험실습시간수 비율은 대체로 33%정도 수준이었다. 이에 대한 교사들의 견해는 알맞다고 하였으며 전공과목 시간수에 대한 가정교육과목시간수 비율은 5%정도로 이에 대한 교사들의 견해도 알맞다고 하였다.

이상을 종합하면 1급 정교사과정 중 가정과는 전공과목이 매우 부족하다는 견해를 알 수 있다. 학

교교육에서의 모체가 되는 가정학은 全入的 존재의 인간과 가까운 환경사이에서 일어나는 상호작용에 관해 연구하는 학문이며 이를 체계적으로 잘 이해하고 또 학생들에게 이해시키기 위하여는 대단히 많은 분야의 학문이 기초가 되어야 한다. 따라서 교사들이 필요로 하는 내용도 타 학문에 비해 그 범위가 대단히 넓을 수 있다. 이들 내용이 충분히 이수되게 하기 위해서는 교사들이 연수영역중 전공과목의 부족을 느끼고 있는 만큼 연수기간의 전공과목 비중을 늘이거나 총 연수시간을 늘이는 것이 바람직하겠다. 교육법에 30일이상을 이수토록 되어 있는 바 현재는 여름방학기간을 이용하여 연수가 실시되고 있으나 단기간에 집중적으로 강의가 진행되기 때문에 대체적인 교사들의 견해로는 시간이 알맞다 또는 부족을 들고 있으므로 연수시기 및 기간을 학기중 장기간에 걸쳐 연수를 실시하는 방안을 고려해 볼 수 있을 것이다. 그리하면 만족할 만한 연수가 이루어 질 수 있을 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

1. 유희경의 4인, 가정학의 검토와 미래의 방향제시를 위한 연구, 대한가정학회지, 13,2(1975)
2. 이기열, 가정학의 중요성이 사회에 미치는 영향, 대한가정학회지, 24,1 (1986)

3. 문수재, 이기열, 한국 가정학의 미래 발전을 위한 검토, 대한가정학회지, 22,10 (1984)
4. 교육법전 편찬회편, 교육법전, 교학사, (1991)
5. 공주대학교중등교원연수원, 가정과자격연수교재, (1991)
6. 경상대학교중등교원연수원, 가정과자격연수교재, (1991)
7. 서울중등교원연수원, 가정과자격연수교재, (1991)
8. 전남대학교 중등교원연수원, 가정과 자격연수교재, (1991)