

도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할에 관한연구

— 역할인지 · 역할수행 · 역할평가를 중심으로 —

A Study on the Household Role of Low-Income Employed Wives

— Emphasis on the Role Perception, the Role Performance, and the Role Evaluation —

숙명여자대학교 대학원 가정관리학과

鄭 眞 姬

*Dept. of Home Management
Sookmyung Women's University
Jin Hee Jeong*

숙명여자대학교 가정대학 가정관리학과

교 수 : 李 貞 珢

*Dept. of Home Management
Sookmyung Women's University
Prof. : Jeong Woo Lee*

— 목 차 —

I. 서 론

II. 이론적 배경

1. 도시 저소득층의 가족생활과 생활실태
2. 역할의 개념
3. 부부간의 역할 분화와 취업 주부의 가정내 역할 수행
4. 취업주부의 가정내 역할에 영향을 미치는 제변인

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제 및 가설설정
2. 조사도구의 선정 및 작성
3. 조사대상 및 분석방법

IV. 연구결과 및 분석

1. 조사 대상자의 일반적 사항
2. 조사 결과 및 분석

V. 결론 및 제언

참고문헌

= ABSTRACT =

The purpose of this study is ; 1) to identify the overall levels of household role perception, performance, and evaluation of the low-income employed wives residing in the city, 2) to investigate the relations of them, 3) to examine the factors affecting them. For the purpose of this study, the samples were selected from the low-income employed wives living in the poor areas of Seoul and engaging in the poor jobs.

The significant results are as follows ;

1) The household role perception score is 3.45. This significantly differs to the marriage duration.

2) The household role performance is 3.65. This significantly differs to the communicative satisfaction between husband and wife.

3) The urban low-income employed wives have evaluated that they do their best in the economic role.

4) There are positive correlations between the household role perception and the household role performance of the low-income employed wives.

5) The communicative satisfaction between husband and wife is observed to have the significant factor among the variables which are related to the household role.

I. 서 론

전통사회로부터 현대사회로 이행하는 과정에서 나타나는 특징적인 현상중의 하나는 여성의 취업 증가라고 할 수 있다. 특히 모든 계층에 걸쳐 기혼 여성들의 취업하는 경향이 급속히 늘어가고 있으며(유영주, 1977), 기혼 여성의 취업률은 앞으로 더욱 더 증가하리라 예상된다. 따라서 여성의 취업은 가족주기의 어느 한 단계에 그치는 현상이 아니라 생애직업(life long activity)으로 장기화 현상을 나타내고 있음을 알 수 있다(김명자, 1981).

지금까지 취업주부의 가정내 역할에 관한 선행 연구에 의하면 취업주부라 할지라도 아직도 대부분의 가사는 주부 자신에게 편중되어 있으며, 또한 남자는 바깥일을 여자는 집안일을 한다는 전통적인 남·녀의 분업 현상을 나타내고 있다. 특히 부부간의 역할구분이 여전히 전통적 가치지향을 하고 있는 우리나라의 경우, 가정내 역할을 그대로 유지하면서 새로이 직장인으로서의 역할을 수행한다는(이동원, 1976) 이중의 부담이 다른 나라에 비해 더욱 더 크기 때문에 기혼 여성의 취업은 그 자체로서도 매우 중요한 문제가 되고 있다.

취업주부의 수가 증가함에 따라 취업주부 가정내에서 제반 역할들이 어떻게 인지되며 수행되고 있는지에 관심이 증가되고 있는 실정이다. 한편 우리나라 여성의 취업구조를 산업별로 보면, 약 66%가 생산직, 단순노동직 및 서비스직에 속하고 있다(경제기획원, 1988).

이러한 점을 착안해 볼때, 취업주부중 과반수 이상인 저소득층 취업주부를 대상으로 그들 가정의 제반 역할들이 어떻게 인지되고 있고, 누구에 의해서 수행되고 있는지, 역할평가를 한 후 역할

만족의 상태는 어느 정도인가를 규명해 보는것은 매우 의의 있는 일로 생각된다. 그러나 지금까지 국내에서 진행된 역할에 관한 연구는 주로 중류층을 대상으로 한 것일 뿐 저소득층에 관한 연구는 거의 없는 실정이다(김득성, 1980; 옥선화, 1980; 유영주, 1977; 이미숙, 1978; 장혜영, 1981; 정해은, 1982; 전옥경, 1979).

따라서 경제상태가 불안정하며 취업주부의 가정내 부담을 감소시켜주는 가정기기의 보유나 활용정도가 낮고, 가사보조자를 둘 형편이 못되는 도시 저소득층의 취업주부를 대상으로 하는 연구는 의의가 있으리라 생각된다. 그리하여 본 연구는 도시 저소득층 취업주부의 역할인지도 및 역할수행 그리고 역할평가도를 살펴보고 아울러 관련변인들에 따른 차이를 분석하여 보고자 한다. 이를 근거로 도시 저소득층 취업주부가 가정생활에서 안고 있는 문제가 무엇인지를 부분적으로 파악하여, 그들의 가정 생활의 질을 향상시키기 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 도시 저소득층의 가족생활과 생활실태

1) 도시 저소득층의 가족생활

오늘날 급격한 사회변천 특히 도시화에 따른 도시의 인구이동은 양적인 증가에서 뿐 아니라 도시적 생활방식에의 부적응등으로 여러가지 사회문제를 일으키는 요인이 되고 있으며(노창섭, 1967), 우리나라의 빈민지역은 6.25이후 피난민의 도시 정착으로 시작되었고, 그후 1960년대에는 농사불황·농민빈곤과 같은 경제적 문제로 인해 도시에 유입된 농촌 인구가 빈민지역에 정착하면서 도시 저소득층이 형성되게 되었다(이규환, 19

80).

각 계층은 각기 상이한 규범이나 역할관계, 상호작용 유형이 있고 그 나름대로의 생활문화를 반영하며, 특정한 생활양식이 이루어지는 사회적·경제적 기능을 수행하게 된다. 그래서 저소득층도 계층에 의해서 규정되어지는 그들만의 독특한 생활양식을 가지게 되는 것이다.

저소득층이 지닌 전반적인 가족생활의 특징을 살펴보면 다음과 같다. 저소득층은 생존을 위한 자원이 절대 부족한 상태이기 때문에 미래에 대한 기대는 거의 포기한 채, 현실적인 쾌락과 드릴(thrill)을 추구하는 경향이 짙다. 또한 제한된 자원의 효율적인 활용을 위해 가족형태, 친족간의 유대는 여성·모계선을 중심으로 조직화되는 경향을 보이고, 부부간의 역할은 성역할태도에 따라 역할 분리가 뚜렷한 경향을 보이고 있다(Langman, 1987; Gross, Crandall과 Knoll, 1980).

도시 저소득층 부인의 결혼만족도는 비교적 높은 편이며 안정된 결혼상태를 유지하고 있으나, 경제적만족도 측면에서 다소 낮은 경향을 보인다. 경제적 만족도는 저소득층 부인의 결혼 불안정성에 영향을 미쳐 경제적 어려움이 결혼 불안정성을 높이는 것으로 나타나 저소득층의 가족관계에 경제적 요인의 중요함이 밝혀지고 있다(김선영, 1989).

저소득층 가정에 있어 취업주부는 부인 우위의 의사결정 참여를 하는 것으로 나타났고, 경제문제가 개입된 결정사항에서 부인의 의사결정 참여가 뚜렷이 높게 나타나고 있다(김규원, 1984).

2) 도시 저소득층의 생활실태

도시 저소득층의 생활실태를 사회인구학적 특성과 주거환경적 특성으로 나누어 구체적으로 살펴보고자 한다.

저소득층의 가족 형태를 보면 정상가족이 50.1%이고 나머지 49.9%는 편부모가족, 노인가족, 형제가족, 노인과 손자녀가 사는 가족이었고(김영모, 원석조, 황민수, 1982), 특히 여성 가구주의 비율이 다른 계층보다 높게 나타났다(최병숙, 1984; K.D.I., 1988). 이를 통해서 저소득층은 가

족의 구조적 해체율이 높고, 가구내에서 사망이나 이혼으로 인한 남자 가구주의 부재가 우리나라에서 빈곤의 중요한 요인이 되고 있음을 알 수 있다.

또한 가구주의 교육수준이 중류층가구 보다 낮게 나타나 낮은 교육수준 역시 빈곤의 주요 요인이 되고 있는 것으로 나타났다(K.D.I., 1988).

서울시(1989)에서 조사한 저소득층 가구주의 직업분포를 보면 단순노동자 비율이 27.9%로 가장 높고, 무직이 24.6%, 생산기능직노동이 17.6%의 순서로 나타났다. 또한 저소득층 가족은 가구주의 임금만으로는 생활하기 어렵기 때문에 생활비를 충당하기 위해 다가구원 취업 방식을 채택하고 있다(김익기, 장세훈, 1987).

저소득층의 주거 환경실태는 매우 열악하여 한 가옥에 두 세대 이상이 거주하는 비율이 68.8%이고, 네가구 이상 거주하는 비율도 24.1%로 나타났다으며, 52.2%의 가구가 한개의 방에서 온 식구가 살고 있는 것으로 나타났다(서울시, 1989).

이상을 종합해 보면, 저소득층에서는 낮은 임금, 불안정한 고용, 높은 실업이라는 직업상의 특성이 존재하고 있었고, 특히 그들의 열세한 직업은 낮은 소득으로 연결되기 때문에 그들의 생활의 질은 더욱 더 저하되고 있는 실정이다. 따라서 저소득층의 현실을 깊이 이해하고 그들의 문제를 구조적으로 개선시킬수 있는 정책이 절실히 요구된다.

2. 역할의 개념

대체로 역할의 개념은 두 가지의 관점, 즉 Linton을 중심으로 한 구조론적 관점과 Mead를 중심으로 한 상호작용론적인 관점이 있다(Nye, 1976). 이 두 입장에서 정의 내린 역할은 서로 상호배타적인 성격을 지닌 것이 아니라 다만 강조점만 다를 뿐이다. 즉 구조론적 입장에서의 역할은 일정한 사회적 지위와 밀접하게 관련되어 정의되고 있으므로 역할에 대한 규범적 정의가 보다 분명한 공식적인 집단을 분석하는데 더 적합한 반면, 상호작용론적인 역할은 상호작용을 강조하므로 비교적 역할의 정의가 모호하게 되어 있는 비공식적인 집단을 분석하는데 적용되고 있다(Turner, 1970; 김명자, 1981 재인용).

따라서 본 연구에서는 가정내의 지위에 따른 구조적 측면에 초점을 두고 역할이란 “어떤 지위를 차지한 개인이 그 지위에 부여된 기대에 따라 수행하는 행동(Sarbin, 1954)” 또는 “지위를 수행함에 있어서 요구되는 규범적 기대”라고 정의를 내리고자 한다.

3. 부부간의 역할 분화와 취업주부의 가정내 역할수행

Zeldith는 Parsons의 이론을 적용하여 핵가족내에서는 가정내 역할이 수단적 역할과 표현적 역할로 분화되어 있다는 것을 발견하였으며(김명자, 1981), 부부간의 역할분화에 대한 이론은 Adams의 역할구분론에 의해 더욱 더 분명해 진다. Adams(1980)는 사회 변화에 따른 부부간의 역할을 전통주의(traditionalism), 신전통주의(neo-traditionalism), 평등주의(equalitarianism)로 나누어 설명하고 있다.

전통주의에서 부부간의 역할은 전통에 의해 결정되고, 내적으로 분화되어 있어 각각 분리된 채 역할을 수행하였고, 신전통주의의 여성은 가정내 역할이외에도 직업적 역할의 기회가 제공되어서 전통적인 역할구분에서는 탈피하였으나 남편의 가정내 역할분담에 대한 협력은 일어나지 않았으며, 평등주의의 가족에서 부부의 역할은 부부의 선택에 의해서 결정되며 명확하게 분화되어 있지 않다는 것이다.

이러한 Adams의 역할구분론은 우리나라의 가족에 있어서 부부의 역할과 역할변화를 이해하는데 도움을 준다. 한국가족에 있어서 산업구조의 변화와 서구문명의 도입등으로 전통적인 부부간의 역할분화는 와해되고 있지만 아직도 평등주의의 역할모형이 정립되지 않은 상태라고 볼 수 있다(안소춘, 1980).

취업주부의 가정내 역할에 관한 대부분의 선행 연구에 의하면 취업주부는 비취업주부보다 가사노동에 대하여 책임을 덜 맡거나 가사노동시간이 적다는 면에서는 일치하고 있지만, 취업주부의 남편이 가사노동 참여에 대해서는 연구결과들간에 불일치를 보이고 있다. 즉 Wheeler(1984)는 아내의

취업만이 전통적인 가사에 대한 주부의 책임을 감소시키고 남편의 가사분담에 영향을 미친다고 하였고, Walker와 Woods(1976)의 연구결과에서도 취업한 아내를 둔 남편이 비취업주부의 남편보다 가사노동에 더 많은 참여를 보인다고하여 이를 지지하고 있다. 반면에 Sanik(1981)는 아내의 취업은 남편의 가사노동참여와 관계가 없으며, 단지 남편의 취업시간만이 그의 가사노동시간과 부적 관계를 가진다고 했다.

또한 국내의 선행연구를 보면 다음과 같다. 이정우(1972)는 아직까지 주부의 취업유무에 관계 없이 주부들에 의해서 가정이 전적으로 관리되어야 한다는 사고방식이 지배적이라고 했고, 김정옥(1980)은 맞벌이 부부의 가정내 역할분화는 과거와는 달리 그 전통성을 탈피하고 있으나 그 변화가 상당히 느려 취업주부는 이중역할을 수행하고 있다고 했으며, 이정수(1984)의 연구에서도 취업주부의 경우 주부 자신의 가사노동시간은 감소하는데 비해서 남편의 가사노동시간은 거의 변화가 없다고 했다.

이를 종합해 보면, 취업주부라 할지라도 아직도 대부분의 가사는 주부 자신에게 편중되어 있음을 알 수 있다.

4. 취업주부의 가정내 역할에 영향을 미치는 변인

1) 연 령

연령이 가족의 역할 수행에 영향을 주며(Lovingood & Firebaugh, 1978), 특히 가정내 공급자 역할은 젊은 연령층일수록 여자의 참여가 많다고 보고하고 있다(Albercht, Bahr & Chadwick, 1979). 옥선화(1980)는 전반적으로 20대 부인의 가정이 30대와 40대 부인의 가정보다 부부공동의 역할구조를 보인다고 했다. 반면에 이성희, 김태현(1989)의 연구에서는 부인의 연령에 따라 가족 역할구조는 유의한 차이를 보이지 않는다고 보고하였다.

2) 학 력

학력은 하나의 자원으로도 파악되고, 개인의 가치나 성역할태도와도 밀접한 관련이 있기 때문에 가정내 역할수행에 영향을 미치는 변인이다.

학력과 가정내 역할수행과의 관계를 보면, 대체로 교육수준이 높을수록 부부공동의 역할구조를 보인다고 보고하였다(옥선화, 1980 ; 이성희, 1986).

역할기대에 관한 김효숙(1987)의 연구에 의하면 부인의 역할기대는 가사활동영역에서는 교육수준이 낮을수록 부인의 역할로 강하게 여기고 있었고, 생계비 담당은 교육수준이 낮을수록 더 강하게 남편의 역할로 기대하고 있었다.

3) 가족형태

가족형태에 따른 부부간의 역할분담은 유의한 차이를 보이고 있지않다(박경관, 1982 ; 김혜선, 1975). 그러나 부부가족의 경우 남편이 부인의 역할을 분담하려는 경향이 부분적으로 나타나고 있어, 핵가족화는 종래의 역할분담을 가족상호간에 분담하려는 형태로 변화시키는데 주된 요인으로 작용하고 있다.

4) 자녀수

자녀수는 가족수와 밀접한 관련을 가지며, 가사의 양과 특성에 영향을 미친다. 최근연구(이성희, 김태현, 1989 ; Wheeler, Arvey, 1981)에 의하면, 자녀수가 많으면 그만큼 부부 역할분담률이 높아짐에도 불구하고, 자녀수와 부부간의 가정내 역할수행과는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

5) 결혼지속년수

최재석(1971)은 부부의 결혼기간이 역할분담 유형에 영향을 미친다고 하였고, Wheeler와 Arvey (1981)의 연구결과에서도 남편들은 결혼생활주기가 길어질수록 남성적 과제를 더 수행하는 반면 여성적 과제는 덜 수행하는 것으로 나타났다.

역할기대에 대해 조사한 김효숙(1987)은 가사활동과 유아기 자녀의 양육에서는 결혼년수가 길어질수록 부인의 역할로 여기는 경향이 높으며, 경제활동은 21년 이상된 부부들은 대체로 남편의 역할로 여기고 있고, 그 이하의 부부들은 대체로 부부공동의 역할로 여기고 있다고 했다.

6) 성역할태도

부부간의 가정내 역할수행은 전통적·비전통적 가치 지향태도, 즉 성역할태도와 밀접한 관련이 있다. Bird(1986)는 남편의 경우 식사준비작업, 양육, 청소등의 수행에서 그리고 아내의 경우 가족활동관리, 재정관리의 수행에서 성역할태도의 영향을 받는다고 보고하였다. Barnett와 Baruch (1987)도 가족생활에서 남편의 가사참여정도는 부인의 성역할태도에 따라 달라지고 있음을 제안하였다.

7) 직업만족도

최근연구(서동인, 1985 ; 임정빈, 정혜정, 1986)에 의하면 취업주부의 직업만족도는 역할갈등과 부적 상관관계를 가진다고 보고하고 있다. 역할갈등이란 역할인지와 역할기대, 역할수행과 역할기대, 역할수행과 인지가 사이가 균형을 이루지 못할 때 일어나는 갈등으로, 기존의 연구에서는 직업만족도와 가정내 역할과의 관계를 분석한 결과는 없었으나, 본 연구에서는 독립변인에 포함시켰다.

이외에도, 취업주부의 가정내 역할에 영향을 미칠것으로 사료되는 '경제적 만족도'와 '부부간의 의사소통만족도'를 독립변인에 포함시키고자 한다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제 및 가설설정

[연구문제 1] 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도는 어떠한 경향이며, 이는 가족환경적 변인(연령, 학력, 가족형태, 결혼지속년수, 자녀수) 및 심리적 변인(경제적만족도, 부부간 의사소통만족도, 직업만족도, 성역할태도)에 따라 차이가 있는가?

<가설 1-1> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도는 가족환경적 변인에 따라 유의한 차이가 있을 것이다.

<가설 1-2> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도는 심리적 변인에 따라 유의한 차이가 있을 것이다.

[연구문제 2] 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할수행은 어떠한 경향을 나타내며, 이는 가족환경적 변인 및 심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

<가설 2-1> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할수행은 가족환경적 변인에 따라 유의한 차이가 있을 것이다.

<가설 2-2> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할수행은 심리적 변인에 따라 유의한 차이가 있을 것이다.

[연구문제 3] 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할평가는 어떠한 경향을 나타내며, 이는 가족환경적 변인 및 심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

<가설 3-1> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할평가는 가족환경적 변인에 따라 유의한 차이가 있을 것이다.

<가설 3-2> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할평가는 심리적 변인에 따라 유의한 차이가 있을 것이다.

[연구문제 4] 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도, 가정내 역할수행, 가정내 역할평가도 간에는 상호관련이 있는가?

<가설 4-1> 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도, 가정내 역할수행, 가정내 역할평가도 간에는 각각 상호관련이 있을 것이다.

[연구문제 5] 도시 저소득층 취업주부의 가정내

역할인지도, 가정내 역할수행, 가정내 역할평가도에 영향을 미치는 변인이 무엇인가? 그리고 그들의 영향력은 어느 정도인가?

이상의 연구문제를 조사하기 위하여 그림 1과 같은 연구모형을 작성하였다.

2. 조사도구의 선정 및 작성

1) 가정내 역할수행의 척도

가정내 역할수행은 가정내에서 부부가 수행하고 있는 역할-가사활동, 경제활동, 자녀양육 및 교육활동, 대외적활동, 여가활동-들을 실제로 부부중 누가 수행하는가를 의미하는 것으로, 류시중(1975)과 옥선화(1982)와 김효숙(1988)의 선행 연구를 모체로 구성하였다. 각 문항은 5점 Likert척도로 총 18문항이며, 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.75$ 로서 만족할만한 수준이었다.

2) 가정내 역할인지도의 척도

이는 가정내 역할수행의 척도와 같은 문항으로 이루어져 있으며 마찬가지로 가사활동, 경제활동, 자녀양육 및 교육활동, 대외적활동, 여가활동의 5개 영역 18개 문항으로 구성되어 있다.

각 문항에 5점 Likert방식을 적용하였고, 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.70$ 으로 나타났다.

3) 가정내 역할평가도의 척도

주부에게 주어진 역할-어머니역할, 아내역할, 가사담당자역할, 경제적역할, 대외적역할-들을 어

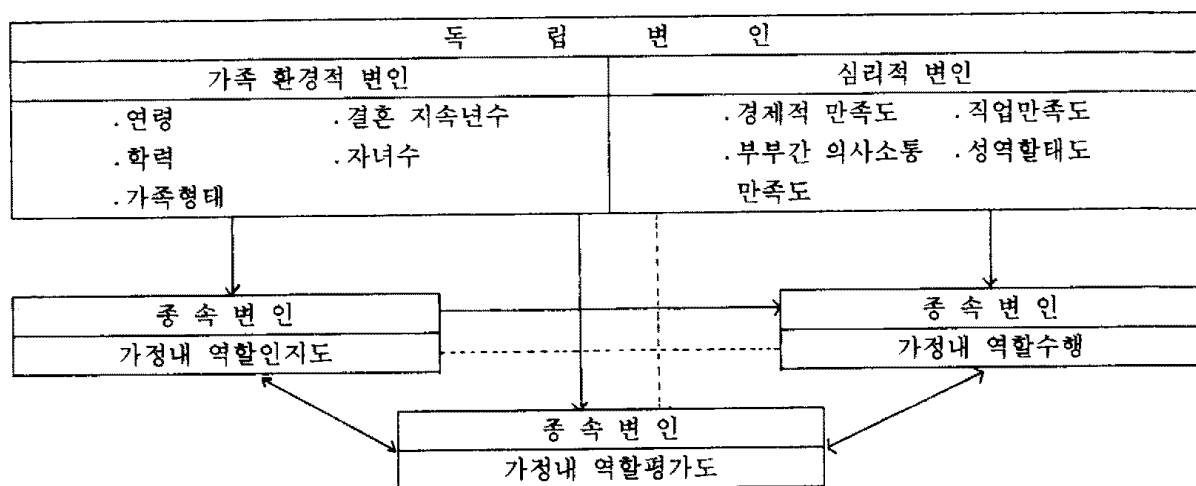


그림 1. 연구모형.

는 정도 만족스럽게 수행하고 있는지 평가하는 것으로서, 유명주(1977)의 '역할 내용별 수행행위'를 모체로 본 연구에 맞는 문항을 선정하였다. 총 15개 문항으로 5점 Likert척도로 구성되었으며, 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .87$ 로 높은 수준이었다.

4) 부부간 의사소통만족도의 척도

대화시간, 대화내용의 질에 대한 만족의 정도를 뜻하는 것으로, '매우 충분하다'의 5점에서 '매우 불충분하다'의 1점의 응답범주를 가지는 5점 Likert 척도를 작성하였고, 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .75$ 로 나타났다.

5) 직업만족도의 척도

취업주부가 직장생활에서 얻는 소득과 심리적 보상에 대한 만족의 정도를 뜻하며, 각 문항은 5점 Likert척도로 작성되었고 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .78$ 로 나타났다.

6) 성역할태도의 척도

성역할태도는 직업과 가정에서 발생하는 상호 대체성 있는 성역할을 어느 정도 선호하느냐로 측정한다. 이는 Osmond와 Martin(1975)의 척도를 모체로 하고 그의 선행연구(박태운, 1983; 서동인, 1985; 안선영, 1987)를 참고로 하여 가정역할과 직업역할의 2개 역할영역에 대한 6개문항으로 작성하였다. 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .43$ 이었다.

3. 조사대상 및 분석방법

본 연구에서 가장 문제가 되는 것은 저소득층의 범위를 어떻게 한정하느냐에 있다. 여러개의 계층지표를 하나의 지수로 만드는 것이 단일지표를 사용했을 때보다 사회계층을 더 잘 측정할 수 있으나 여러개의 계층지표중 어느 것에 더 가중치를 둘 것인가 하는 문제를 해결하기 어려웠고 직업이 사회계층의 지표로서 많이 사용되고 있으므로(김영제, 1987; 김영모, 1982) 본 연구에서는 직업을 사회계층의 지표로 삼아 저소득층의 범위를 한정하였다.

따라서 구로공단내 피고용, 반숙련공, 청소원, 파출부, 가내부업종사자들이 조사대상자이다.

1990년 1월 3일~1월 10일 사이에 30부의 설문지로 1차 예비조사를 하였고, 이들의 응답을 토대로 설문지를 수정, 보완하여 1월 25일~2월 2일에 걸쳐 총 60부의 설문지로 2차 예비조사를 실시하였다. 1·2차 예비조사 결과를 토대로 완성된 설문지를 이용하여 3월 2일~3월 16일 사이에 본 조사를 실시하였다. 총 500부의 설문지를 배부하여 415부가 회수되었으나, 이 중 응답이 부실하거나 본 연구 대상에 적합하지 않은 88부를 제외한 327부가 최종분석자료로 사용되었다.

자료의 분석방법은 SAS Program을 이용하였으며, 설문지의 작성을 위해 신뢰도·문항분석·요인분석을 실시하였고, 빈도와 백분율 및 평균을 구한뒤, t-test, F-test, Duncan's Multiple Range Test, Pearson의 적률상관분석, 단계적 중회귀분석을 적용하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 성격은 표 1과 같다.

2. 조사결과 및 분석

1) 저소득층 취업주부의 가정내역할인지도

전체적인 가정내 역할인지도는 평균 3.45점으로 이는 3점에 가까우므로 저소득층 취업주부들은 대체로 가정내 제 역할들을 부부공동의 역할로 인지하는 것으로 나타났다($p < .001$)(표 2-1).

(1) 독립변인과 가정내 역할인지도

독립변인과 가정내 역할인지를 파악한 결과는 표 2-2와 같다.

① 연 령

연령에 따른 전체적인 가정내 역할인지도는 유의한 차이를 보이지 않았지만, 하위영역인 자녀양육 및 교육활동, 대외적활동에 있어서는 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .01$).

30대 주부에 비해 20대 주부들이 자녀양육 및 교육활동과 대외적 활동을 부부공동의 역할로 인지하고 있었고, 이는 옥선화(1980)의 연구결과와

표 1. 조사대상자의 일반적 상황

(N=327)

배경변인	집단		배경변인	집단	
	구분	빈도(%)		구분	빈도(%)
연령	(1) 20~29세	21(6.4)	자녀수	(1) 1명	34(10.4)
	(2) 30~39세	145(44.4)		(2) 2명	135(41.3)
	(3) 40~49세	139(42.5)		(3) 3명	92(28.1)
	(4) 50~22세	22(6.7)		(4) 4명이상	66(20.2)
	계	327(100.0)		계	327(100.0)
학력	(1) 국졸이하	72(22.0)	경제적 만족도	(1) 상	89(27.2)
	(2) 중졸	163(49.8)		(2) 중	145(44.3)
	(3) 고졸	92(28.2)		(3) 하	93(28.5)
	계	327(100.0)		계	327(100.0)
가족형태	(1) 핵가족	262(80.1)	부부간의사 소통만족도	(1) 상	108(33.0)
	(2) 직계가족	65(19.9)		(2) 중	122(37.3)
	계	327(100.0)		(3) 하	97(29.7)
결혼지속 년수	(1) 5년이하	22(6.7)	직업만족도	계	327(100.0)
	(2) 6~10년	36(11.0)		(1) 상	98(29.9)
	(3) 11~15년	73(22.3)		(2) 중	130(39.8)
	(4) 16~20년	118(36.2)	(3) 하	99(30.3)	
	(5) 21~25년	43(13.1)	계	327(100.0)	
	(6) 26년이상	35(10.7)	성역할태도	(1) 근대적태도	246(75.2)
	계	327(100.0)		(2) 전통적태도	81(24.8)
			계	327(100.0)	

표 2-1. 가정내 역할인지도의 일반적 경향

영역	가사활동	경제활동	자녀양육 및 교육활동	대외적활동	여가활동	전체
구분						
M	3.86	3.53	3.23	3.69	2.91	3.45
SD	0.56	0.71	0.39	0.60	0.48	0.30
F	150.06			p<.001		
Duncan's	A	C	D	B	E	

도 일맥상통한다.

② 학력

학력에 따른 전체적인 가정내 역할인지도는 유의한 차이를 보이지 않았는데, 이는 본 조사대상자가 저소득층 취업주부로 교육수준이 대체로 낮기 때문이라 사료된다.

③ 결혼지속년수

결혼지속년수에 따른 전체적인 가정내 역할인지도는 p<.05수준에서 유의한 차이를 보였다.

결혼지속년수가 5년 이하의 집단이 타집단보다 자녀양육 및 교육활동(p<.01)과 대외적활동(p<.05)을 부부공동의 역할로 인지하는 경향을 보였다.

이는 김효숙(1987)의 연구와도 일치하는 경향을 보이고 있고, 이러한 결과는 결혼년수가 짧은 주부들이 근대적인 가치관으로 인해 남편의 협조를 더욱 더 기대하고 있기 때문이라 사료된다.

④ 자녀수와 가족형태

자녀수와 가족형태에 따른 전체적인 가정내 역할인지도는 유의한 차이를 보이지 않았으며, 하

표 2-2. 독립변인에 따른 가정내 역할인지도

배경변인	구분	N	가사활동		경제활동		자녀양육 및 교육활동		대외적활동		여가활동		전체	
연령	(1)20~29세	21	3.89		3.38		3.02	C	3.37	B	3.03		3.32	
	(2)30~39세	145	3.90		3.51		3.25	AB	3.80	A	2.92		3.48	
	(3)40~49세	139	3.81		3.59		3.22	B	3.65	AB	2.87		3.43	
	(4)50세이상	221	3.80		3.46		3.41	A	3.65	AB	3.03		3.48	
	계 및 F	327	0.72		0.77		3.84**		3.99**		1.30		1.83	
학력	(1)국졸이하	72	3.81		3.67	A	3.22		3.54	B	2.89		3.42	
	(2)중졸	163	3.84		3.45	B	3.22		3.71	AB	2.88		3.42	
	(3)고졸	92	3.91		3.57	AB	3.26		3.81	A	2.96		3.50	
	계 및 F	327	0.82		2.66		0.35**		4.06*		0.61		2.09	
결혼지속 년수	(1)5년이하	22	3.77		3.38		3.02	C	3.38	B	2.89	A	3.29	C
	(2)6~10년	36	3.84		3.40		3.32	BA	3.81	A	2.90	B	3.46	BA
	(3)11~15년	73	3.96		3.56		3.21	B	3.81	A	2.89	B	3.48	BA
	(4)16~20년	118	3.84		3.60		3.22	B	3.71	A	2.88	B	3.45	BA
	(5)21~25년	43	3.82		3.47		3.19	BC	3.54	BA	2.85	B	3.38	BC
	(6)26년이상	35	3.84		3.53		3.41	A	3.70	A	3.13	B	3.52	A
계 및 F	327	0.61		0.79		3.27**		2.70*		1.79		2.44*		
자녀수	(1)1명	34	3.82		3.33		3.14		3.50	B	2.90		3.34	B
	(2)2명	135	3.90		3.58		3.23		3.76	A	2.89		3.47	A
	(3)3명	92	3.86		3.50		3.25		3.67	BA	2.87		3.43	BA
	(4)4명이상	66	3.80		3.57		3.27		3.72	A	3.01		3.47	A
	계 및 F	327	0.50		1.25		0.86		1.81		1.17		1.72	
가족형태	(1)핵가족	262	3.87		3.50		3.23		3.68		2.91		3.44	
	(2)직계가족	65	3.81		3.64		3.24		3.76		2.89		3.46	
	계 및 t	327	0.72		-1.41		-0.20		-0.90		0.22		-0.64	
경제적 만족도	(1)상	89	3.86		3.50	AB	3.24		3.69		2.93		3.45	
	(2)중	145	3.84		3.43	B	3.22		3.74		2.92		3.43	
	(3)하	92	3.88		3.70	A	3.25		3.64		2.86		3.46	
	계 및 F	327	0.12		3.85*		0.10		0.87		0.58		0.27	
부부간 의사 소통 만족도	(1)상	108	3.90		3.48		3.16		3.69		2.89		3.42	
	(2)중	122	3.89		3.50		3.27		3.68		2.87		3.45	
	(3)하	97	3.79		3.62		3.27		3.73		2.98		3.47	
	계 및 F	327	1.22		1.09		2.71		0.22		1.50		0.71	
직업 만족도	(1)상	98	3.91		3.51		3.24		3.75		2.93		3.47	
	(2)중	130	3.87		3.49		3.27		3.72		2.90		3.46	
	(3)하	99	3.80		3.60		3.17		3.61		2.89		3.41	
	계 및 F	327	0.92		0.68		1.97		1.40		0.17		1.02	
성역할 태도	(1)근대적태도	246	3.79		3.53		3.23		3.67		2.94		3.43	
	(2)전통적태도	81	4.08		3.50		3.25		3.77		2.79		3.49	
	계 및 t	327	4.13***		-0.41		0.46		1.21		-2.07*		1.33	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

위영역에서도 각 집단간에 차이가 없었다.

⑤ 경제적만족도

경제적만족도가 '하집단'이 '중집단'보다 경제활동을 부인의 역할로 인지하는 것으로 나타났다 ($p < .05$).

이는 저소득층 취업주부들은 저소득, 물질자원의 부족으로 경제적으로 불만족한 상태에 놓여있기 때문에 부인 스스로도 경제활동에 참가함으로써 경제적 어려움을 해결하려는 의지로 보인다. 즉 경제활동을 부인의 역할로 인지하려는 경향은 근대적인 가치의식이라기 보다는 저소득으로 인한 경제적 어려움 때문이라 사료된다.

⑥ 부부간 의사소통만족도

부부간 의사소통만족도에 따른 전체적인 가정내 역할인지도는 유의한 차이가 없었으며, 하위영역에서도 모두 유의한 차이가 나타나지 않았다.

⑦ 직업만족도

직업만족도가 높을수록 전반적인 역할갈등이 낮아진다는 선행연구를 볼때(서동인, 1985) 직업만족도에 따라 가정내 역할인지도는 달라질 것으로 예상하였으나, 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

⑧ 성역할태도

가사활동에 관한 역할인지도($p < .001$)는 성역할태도가 전통적인 집단이 근대적인 집단에 비해 가사활동을 부인의 역할로 강하게 인지하고 있었고, 여가활동에 관한 역할인지도($p < .05$)는 근대적인 집단이 전통적인 집단에 비해 여가활동을 부부공동의 역할로 인지하는 경향을 보였다.

이상의 결과를 종합해 보면 <가설 1-1>는 부분

적으로 긍정되었고, <가설 1-2>는 부정되었다.

2) 저소득층 취업주부의 가정내 역할수행

전체적인 가정내 역할수행은 평균 3.62점으로 가정내 역할인지도 3.45점에 비해 약간 더 높은 점수를 나타냈다($p < .001$)(표 3-1). 이는 도시 저소득층 취업주부들이 가정내 역할을 부부공동의 역할로 인지하는데 비해 실제로 역할을 수행할 때는 부인의 수행이 더 많음을 시사해 주는 것이다.

(1) 독립변인과 가정내 역할수행

독립변인과 가정내 역할수행을 파악한 결과는 표 3-2와 같다.

① 연령과 학력

연령과 학력에 따른 전체적인 가정내 역할수행은 유의한 차이를 보이지 않았다.

② 결혼지속년수

결혼지속년수에 따른 전체적인 가정내 역할수행은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으나, 하위영역인 가사활동의 역할수행은 $p < .05$ 수준에서 의미있는 차이를 보였다. 즉 결혼년수가 길어질수록 가사활동을 전적으로 부인이 수행하고 있었다.

③ 자녀수와 가족형태

자녀수와 가족형태에 따른 전체적인 가정내 역할수행은 유의한 차이를 보이지 않았으며, 하위영역별로도 유의한 차이를 보이지 않았다.

가족형태에 따라 부부간의 역할분담은 통계적으로 의미있는 차이를 보이지 않는다는 박경란(1982), 김혜선(1975)의 연구와 비교해 볼때, 도시 저소득층 취업주부의 가정에서도 가족형태는 가

표 3-1. 가정내 역할수행의 일반적 경향

영역 구분	가사활동	경제활동	자녀양육 및 교육활동	대외적활동	여가활동	전체
M	4.17	3.68	3.41	3.94	2.89	3.62
SD	0.56	0.77	0.48	0.60	0.95	0.35
F	220.79			$p < .001$		
Duncan's	A	C	D	B	E	

표 3-2. 독립변인에 따른 가정내 역할수행

배경변인	구분	N	가사활동	경제활동	자녀양육 및 교육활동	대외적활동	여가활동	전체
연령	(1)20~29세	21	4.02	3.64	3.40	3.84	3.05	3.59
	(2)30~39세	145	4.17	3.67	3.42	4.00	2.89	3.64
	(3)40~49세	139	4.19	3.65	3.37	3.91	2.84	3.61
	(4)50세이상	22	4.19	3.67	3.58	3.74	2.96	3.65
	계 및 F	327	0.57	0.05	1.31	1.54	0.96	0.27
학력	(1)국졸이하	72	4.31	3.79	3.53 A	3.87	2.85	3.69
	(2)중졸	163	4.13	3.57	3.35 B	3.94	2.92	3.59
	(3)고졸	92	4.14	3.79	3.42 AB	3.99	2.85	3.64
	계 및 F	327	2.90	3.30*	3.53	0.85	0.55	2.37
결혼지속 년수	(1)5년이하	22	3.87 C	3.56	3.36	3.80	2.92	3.51
	(2)6~10년	36	3.97 BC	3.59	3.43	4.07	2.90	3.60
	(3)11~15년	73	4.19 BA	3.77	3.41	3.96	2.84	3.60
	(4)16~20년	118	4.26 A	3.64	3.38	3.93	2.86	3.62
	(5)21~25년	43	4.22 BA	3.80	3.41	3.97	2.88	3.66
	(6)26년이상	35	4.17 BA	3.64	3.47	3.84	3.01	3.64
	계 및 F	327	2.95*	0.68	0.26	0.78	0.46	3.64
자녀수	(1)1명	34	4.09	3.57	3.37	3.87	2.89 BA	3.57
	(2)2명	135	4.16	3.72	3.39	3.97	2.91 AB	3.63
	(3)3명	92	4.18	3.63	3.45	3.89	2.75 B	3.60
	(4)4명이상	66	4.23	3.73	3.41	3.97	3.01 A	3.67
	계 및 F	327	0.44	0.59	0.33	0.54	2.91*	0.94
가족형태	(1)핵가족	262	4.19	3.68	3.43	3.94	2.91	3.64
	(2)직계가족	65	4.11	3.68	3.32	3.93	2.76	3.56
	계 및 t	327	0.99	-0.02	1.69	0.05	0.03	1.85
경제적 만족도	(1)상	89	4.13	3.63	3.42	3.85	2.85	3.59
	(2)중	145	4.17	3.62	3.38	3.97	2.89	3.61
	(3)하	93	4.22	3.82	3.43	3.97	2.91	3.67
	계 및 F	327	0.47	2.19	0.36	1.38	0.22	1.42
부부간 의사 소통 만족도	(1)상	108	4.14	3.56 B	3.28 B	3.87 B	2.90	3.55 B
	(2)중	122	4.13	3.66 BA	3.35 B	2.84 B	2.82	3.57 B
	(3)하	97	4.27	3.85 A	3.61 A	4.14 A	2.95	3.77 A
	계 및 F	327	2.12	3.73*	14.38***	8.12***	1.42	13.89***
직업 만족도	(1)상	98	4.10	3.60	3.34	3.85	2.96	3.57
	(2)중	130	4.20	3.71	3.44	3.95	2.85	3.64
	(3)하	99	4.21	3.72	3.44	4.00	2.85	3.65
	계 및 F	327	1.09	0.78	1.50	1.53	1.15	1.46
성역할 태도	(1)근대적태도	246	4.18	3.70	3.44	3.95	2.90	3.64
	(2)전통적태도	81	4.16	3.61	3.31	3.89	2.83	3.57
	계 및 t	327	-0.18	-0.95	-2.08*	-0.66	-0.92	-1.69

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

정내 역할수행에 영향을 미치는 변인이 아님을 알 수 있다.

④ 경제적만족도와 직업만족도

경제적만족도와 직업만족도에 따른 전체적인 가정내 역할수행은 유의한 차이를 보이지 않았으며, 하위영역별로도 유의한 차이를 보이지 않았다.

⑤ 부부간 의사소통만족도

부부간 의사소통만족도에 따른 전체 가정내 역할수행은 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 하위영역별로는 경제활동($p < .05$), 자녀양육 및 교육활동($p < .001$), 대외적활동($p < .001$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

이는 가정내에서 부부가 공동으로 가정내 역할을 수행해 나가기 위해서는 자기 감정을 솔직히 표현할 수 있는 의사소통의 기술과 대화의 필요성을 시사해준다.

⑥ 성역할태도

성역할태도에 따른 전체적인 가정내 역할수행은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 이성희·김태현(1989)의 연구결과와도 일치하는 경향을 보인다.

이상의 결과를 볼때, <가설 2-1>은 부정되었고, <가설 2-2> 부분적으로 긍정되었다.

3) 저소득층 취업주부의 가정내 역할평가도

표 4-1에 의하면 가정내 역할평가도는 평균 3.45점으로 100점을 기준으로 볼때, 69점에 해당되므로 역할평가도는 중간 이상으로 보여진다.

도시 저소득층 취업주부들은 주부 스스로 경제활동에 참가하고 있기 때문에 경제적 역할에 대한 평가도는 높은 반면에, 취업으로 인해 자녀와 함께 할 시간이 적으므로 어머니 역할에 대한 평가도는

상대적으로 낮았다.

(1) 독립변인과 가정내 역할평가도

표 4-2에 의하면 도시 저소득층 취업 주부의 전체적인 가정내 역할평가도는 가족환경적 변인 중에서 연령, 학력, 자녀수, 결혼지속년수, 가족형태의 5개 변인 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 그러나 4개의 심리적 변인중 성역할태도를 제외한 경제적만족도($p < .001$), 부부간 의사소통 만족도($p < .001$), 직업만족도($p < .001$)에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

경제적만족도, 부부간 의사소통만족도, 직업만족도가 높은 집단일수록 가정내 역할평가도가 높게 나타났고, 하위영역에서도 5개 영역 모두 각 집단간에 유의한 차이를 보였다.

4) 가정내 역할인지도·가정내 역할수행·가정내 역할평가도간의 관계

표 5-1에 의하면 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도와 가정내 역할수행간에는 $r = .32$ ($p < .001$)의 정적인 상관관계가 나타났다.

하위영역별로 살펴보면, 여가활동에 관한 역할인지도와 역할수행간의 상관관계가 가장 높게 나타났다($r = .55$), 경제활동($r = .47$), 대외적활동($r = .46$), 자녀양육 및 교육활동($r = .39$), 가사활동($r = .35$)순으로 가정내 역할인지도와 역할수행간의 상관관계가 낮아지는 것으로 나타났다(표 5-2).

따라서 <가설 4-1>은 부분적으로 긍정되었다.

5) 가정내 역할인지도·가정내 역할수행·가정내 역할평가도에 영향을 미치는 변인

표 6에 의하면 도시 저소득층 취업주부의 가정내

표 4-1. 가정내 역할평가도의 일반적 경향

영역 구분	아내역할	어머니 역할	가사담당자 역할	경제적 역할	대외적 역할	전체
M	3.42	3.26	3.58	3.65	3.22	3.45
SD	0.71	0.81	0.71	0.67	0.82	0.56
F	21.38			$p < .001$		
Duncan's	B	C	A	A	C	

표 4-2. 독립변인에 따른 가정내 역할평가도

배경변인	구분	N	아내 역할	어머니 역할	가사담당자 역할	경제적 역할	대외적 역할	전체
연령	(1) 20~29세	21	3.40	3.56	A 3.45	3.44	3.31	3.44
	(2) 30~39세	145	3.45	3.34	BA 3.59	3.67	3.26	3.48
	(3) 40~49세	139	3.41	3.16	B 3.56	3.70	3.19	3.43
	(4) 50세이상	22	3.27	3.60	B 3.77	3.58	3.18	3.41
	계 및 F	327	0.42	2.51	0.81	0.93	0.27	0.29
학력	(1) 국졸이하	72	3.33	3.10	B 3.61	BA 3.68	3.26	3.42
	(2) 중졸	163	3.35	3.26	BA 3.66	A 3.69	3.29	3.51
	(3) 고졸	92	3.49	3.37	A 3.42	B 3.58	3.08	3.38
	계 및 F	327	1.92	2.16	3.42*	0.85	2.04	1.59
결혼지속 년수	(1) 5년이하	22	3.41	3.53	A 3.56	BA 3.52	BA 3.23	3.47
	(2) 6~10년	36	3.47	3.52	A 3.36	B 3.36	B 3.18	3.39
	(3) 11~15년	73	3.37	3.33	BA 3.49	BA 3.69	A 3.20	3.44
	(4) 16~20년	118	3.44	3.12	B 3.60	BA 3.73	A 3.22	3.45
	(5) 21~25년	43	3.47	3.30	BA 3.80	A 3.83	A 3.36	3.58
	(6) 26년이상	35	3.31	3.08	B 1.70	BA 3.55	BA 3.19	3.40
	계 및 F	327	0.64	2.46*	1.97	2.56	0.28	0.63
자녀수	(1) 1명	34	3.40	3.51	A 3.58	3.62	3.12	3.48
	(2) 2명	135	3.44	3.26	BA 3.59	3.65	3.26	3.46
	(3) 3명	92	3.36	3.27	BA 3.51	3.65	3.22	3.42
	(4) 4명이상	66	3.44	3.08	B 3.68	3.72	3.24	3.46
	계 및 F	327	0.27	2.11	0.73	0.22	0.26	0.14
가족형태	(1) 핵가족	262	3.43	3.24	3.59	3.66	3.21	3.45
	(2) 직계가족	65	3.34	3.34	3.54	3.67	3.29	3.45
	계 및 t	327	0.91	-0.95	0.57	-0.17	-0.72	-0.03
경제적 만족도	(1) 상	89	3.70	A 3.42	A 3.76	A 3.81	A 3.49	A 3.66
	(2) 중	145	3.37	B 3.28	A 3.59	BA 3.60	B 3.17	B 3.43
	(3) 하	92	3.21	B 3.04	B 3.41	B 3.59	B 3.05	B 3.28
	계 및 F	327	12.47***	5.74**	5.71**	3.30*	7.41**	11.10***
부부간 의사 소통 만족도	(1) 상	108	3.72	A 3.39	A 3.70	A 3.79	A 3.41	A 3.62
	(2) 중	122	3.39	B 3.34	A 3.66	A 3.77	A 3.28	A 3.51
	(3) 하	97	3.10	C 3.00	B 3.36	B 3.37	B 2.96	B 3.19
	계 및 F	327	22.73***	7.23***	6.90**	13.03**	8.15***	18.36***
직업 만족도	(1) 상	98	3.59	A 3.48	A 3.72	A 3.81	A 3.40	A 3.62
	(2) 중	130	3.35	B 3.22	B 3.56	BA 3.63	BA 3.13	B 3.41
	(3) 하	99	3.32	B 3.07	B 3.48	B 3.55	B 3.18	B 3.34
	계 및 F	327	4.42*	6.46***	3.11*	3.83*	3.43*	7.17***
성역할 태도	(1) 근대적태도	246	3.43	3.21	3.59	3.66	3.22	3.45
	(2) 전통적태도	81	3.36	3.39	3.55	3.65	3.23	3.46
	계 및 t	327	0.43	0.09	-0.36	-0.06	0.10	0.86

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

표 5-1. 변인간의 상관관계

변 인	가정내 역할인지도	가정내 역할수행	가정내 역할평가도
가정내 역할인지도	1.00		
가정내 역할수행	.32***	1.00	
가정내 역할평가도	.07	.05	1.00

***p<.001

표 5-2. 하위영역별 역할인지도와 역할수행간의 상관관계

가정내 역할인지도 / 역할수행	가사활동	경제활동	자녀양육 및 교육활동	대외적활동	여가활동
가 사 활 동	.35***	-.16	.14**	.06	.03
경 제 활 동	-.08	.47***	.01	.14*	.11
자녀양육 및 교육활동	.10	.03	.39***	-.05	.04
대 외 적 활 동	.06	.06	.02	.46***	.00
여 가 활 동	.00	.00	-.04	-.08	.50***

p<.05 *p<.001

표 6. 종속변인에 대한 단계적 중회귀분석

종속변인 : 가정내 역할인지도				
단계	독립변인	β	Partial R ²	R ²
1	성역할 태도	-.14**	.017**	.017
2	자녀수	.10**	.008**	.026
3	직업만족도	.10**	.007**	.034
4	부부간 의사소통 만족도	-.10**	.009**	.043
회 귀 상 수			3.60	
R ²			.043	

종속변인 : 가정내 역할 수행				
단계	독립변인	β	Partial R ²	R ²
1	부부간 의사소통 만족도	-.225***	.059***	.059
2	성역할 태도	.156**	.024**	.083
회 귀 상 수			3.70	
R ²			.083	

종속변인 : 가정내 역할평가도				
단계	독립변인	β	Partial R ²	R ²
1	부부간 의사소통 만족도	.349***	.158***	.158
2	경제적 만족도	.124**	.019**	.176
3	직업 만족도	.099*	.008*	.184
회 귀 상 수			1.99	
R ²			.184	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

역할인지도에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 성역할태도($\beta = -0.14$), 자녀수($\beta = 0.10$), 직업만족도($\beta = 0.01$), 부부간 의사소통만족도($\beta = -0.10$)의 순으로 나타났고, 이들 변인은 4.3%의 설명력을 갖는다.

또한 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할수행에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 부부간 의사소통만족도($\beta = -0.225$), 성역할태도($\beta = 0.156$)의 순으로 나타났으며, 이들 변인은 8.3%의 설명력을 지녔다. 가정내 역할평가도에 가장 영향을 미치는 변인은 부부간 의사소통만족도($\beta = 0.349$), 경제적 만족도($\beta = 0.124$), 직업만족도($\beta = 0.099$)순으로 나타났고, 이들 변수는 18.4%의 설명력을 갖는다.

이와같은 분석에 의하면 부부간 의사소통만족도가 가정내 역할인지도, 역할수행, 역할평가도에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다. 이는 부부들이 바람직한 방향으로 가정내 역할을 인지하고 수행해 나가기 위해서는 부부간에 효과적인 의사소통이 매우 중요함을 시사해 주고 있다. 특히 경제적으로 어렵고 시간의 제약등으로 부부간의 의사소통을 소홀히 하는 경향이 있는 저소득 취업주부들에게 의사소통의 중요성과 효과적인 의사소통의 방법등을 알려주는 프로그램등의 개발이 시급하다고 본다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

1) 도시 저소득층 취업주부는 가정내 역할을 부부가 공동으로 수행해야 한다고 인지하고 있는 반면에, 실제 수행에 있어서는 부인의 수행이 많았으며, 역할인지도와 역할수행의 차이가 가장 큰 영역은 가사활동으로 나타났다. 이들은 다른 계층에 비해 가사를 줄일 수 있는 가정기기의 보유나 활용정도가 낮은 편이며, 가사를 맡아 줄 역할대행자의 고용이 어렵기 때문에 남편의 협조가 더욱 더 요구된다. 따라서 가정내 제역할들을 부부가 공동으로 수행해 나가기 위해서는 먼저 가사활동

에 대하여 남성들이 지니고 있는 인식과 가치관을 변화시킬 수 있는 교육과 정보제공을 해야 할 것이다.

2) 도시 저소득층 취업주부들은 경제적역할을 가장 잘 수행하는 것으로 평가하고 있었다. 이는 저소득층 취업주부들이 저소득과 물적자원의 부족으로 경제활동에 자발적으로 참여함으로써 경제적 어려움을 해결하려는 강한 의지로 보인다. 따라서 저소득층의 경제적인 기반을 확보하기 위해서는 개인적인 차원에서의 해결보다는 사회적 차원에서의 해결-즉, 저소득 취업주부를 보호하기 위한 관련 법규의 제정, 보다 소득이 높은 기술직의 교육실시, 탁아시설 보급 등이 더욱 요구된다.

3) 부부간 의사소통 만족도가 도시 저소득층 취업주부의 가정내 역할인지도, 역할수행, 역할평가도에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다. 이는 부부간에 바람직한 방향으로 역할을 인지하고 수행해 나가기 위해서는 부부간에 효과적인 의사소통이 매우 중요함을 시사해준다. 따라서 그들의 가정생활을 향상시키기 위한 방안으로 의사소통의 중요성과 효과적인 의사소통 방법들을 알려주는 프로그램의 개발과 같은 교육적 접근이 필요하다고 사료된다.

4) 가정내 역할인지도, 가정내 역할수행, 가정내 역할평가도를 설명해 주는 변인들의 설명력이 매우 낮았다. 따라서 이들을 좀 더 설명해 줄수 있는 새로운 변인들이 새로운 각도에서 좀더 규명되어야 할 것이다.

본 연구과정에서 발견된 문제점을 바탕으로 앞으로의 연구에 대해 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 계층 선정의 문제로 저소득층의 특성을 보다 명확히 규정한 모집단을 대표할 수 있는 정확한 표집방법이 요구된다.

둘째, 본 연구는 질문지법에만 의존했는데, 앞으로 저소득층에 대한 연구는 질문지법을 벗어나 심층면접에 의한 사례연구나 현지조사와 같은 질적 연구 방법들이 활발히 이루어지기를 바란다.

셋째, 가정내 역할인지도, 역할수행, 역할평가도를 좀 더 정확하게 측정하기 위해서는 표준화된 설문지의 개발이 필요하며, 특히 각 계층에 맞는

측정도구의 개발등이 요구된다.

넷째, 가정내 역할을 연구하는데 본인의 응답에만 의존하지 말고, 부부를 대상으로 한 연구와 가정내 역할기대까지 포함시킨 다각적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 1) 경제기획원조사통계국(1988). 노동부 통계연감.
- 2) 김규원(1984). 저소득층 취업주부 가정의 의사결정에 관한 연구-서울시, 성남시 취업주부를 중심으로. 숙대석사학위논문.
- 3) 김득성(1980). 한국 도시부부의 역할에 관한연구-일반부부와 문제부부의 비교. 부산대석사학위논문.
- 4) 김명자(1981). 주부의 취업유무에 따른 가정내 역할 수행에 관한 비교 연구. *대한가정학회지* 10(3).
- 5) 김선영(1989). 도시 저소득층 부인의 결혼 만족도와결혼 불안정성간의 관계. 서울대석사학위논문.
- 6) 김염제(1987). 소비자행동론. 서울; 나남.
- 7) 김영모(1982). 한국 사회계층연구. 서울; 일지사.
- 8) 김영모·김성천(1986). 도시 빈민의 생활생태에 관한 연구. *사회정책연구* 8.
- 9) 김영모·원석조·황민수(1982). 한국 빈민정책에 관한 연구-영세민에 대한 실태조사를 중심으로. *사회정책연구* 1.
- 10) 김정옥(1980). 한국 도시가족의 부부관계-역할분화와 권력, 권위 관계를 중심으로. *부산여대논문집* 8, 293-305.
- 11) 김혜선(1975). 가족구조와 가족원의 역할과의 관계-대전지역 가정의 실태조사 분석. *충남대학학술지* 2.
- 12) 김효숙(1987). 도시 부부의 역할관계에 관한 연구. *이대석사학위논문*.
- 13) 남명희(1979). 취업 주부의 가정내 역할 수행시간에 관한 연구. *안동대학 논문집* 창간호, 223-240.
- 14) 노창섭(1967). 도시 SLUM 지역의 사회적 특성: 서울 동부이촌동을 중심으로. *논총*10.
- 15) 동아일보사(1989). 동아일보. 12월 28일.
- 16) 류시중(1979). 한국 도시 가족의 역할 구조에 관한 연구. *동국대석사학위논문*.
- 17) 박경란(1982). 서울시 가족의 역할 구조에 관한 연구. *동국대석사학위논문*.
- 18) 서동인(1985). 취업주부의 결혼 만족도와 관련변수 고찰. *서울대석사학위논문*.
- 19) 서울특별시(1989). 서울시 저소득층의 실태 파악과 대책 수립에 관한 연구.
- 20) 송혜림(1988). 남편의 가사협력에 대한 주부의 기대 및 남편의 협력 실태. *서울대석사학위논문*.
- 21) 안선영(1987). 취업주부의 가정내 역할 갈등과 관련 변인 고찰. *숙대석사학위논문*.
- 22) 안소춘(1980). 여성과 가정. *현대사회와 여성*. 아산사회복지재단.
- 23) 오인환·George Won·이상희(1974). 역할개념에 관한 연구. *한국사회학* 9.
- 24) 옥선화(1980). 한국 도시 가족의 역할 구조분석(I). *성심여대논문집* 11, 77-91.
- 25) 옥선화(1982). 한국 도시 가족의 역할 구조분석(II). *성심여대논문집* 13, 5-34.
- 26) 유영주(1977). 취업주부의 가정내 역할 수행상의 문제-서울시 여교사를 중심으로. *서울대가정대학 논문집* 2.
- 27) 유영주(1984). 신가족관계학. 서울; 교문사.
- 28) 윤진호(1987). 빈곤의 악순환, 도시 빈민의 실태. *신동아* 10월호.
- 29) 이규인(1989). 도시 무허가 정착지의 유형별 특성 및 개선 방안에 관한 연구. *서울대석사학위논문*.
- 30) 이규환(1980). 학교와 지역사회. 서울; 형설출판사.
- 31) 어동원(1976). 직업 여성의 이중역할에 관한 연구. *논총* 27.
- 32) 이성희(1986). 부부의 역할과 사회적 연관성에 관한 연구. *성신여대석사학위논문*.
- 33) 이성희·김태현(1989). 성역할 태도에 따른 부부간 가족역할 구조분석. *한국가정관리학회지* 7(2), 109-125.
- 34) 이연주(1984). 주부의 취업에 따른 가정내 역할수행에 관한 연구. *대한가정학회지* 22(4), 131-145.
- 35) 이옥주(1982). 현대 여성의 역할 갈등에 관한 연구. *서울여대논문집* 11, 235-251.
- 36) 이정수(1984). 가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식과의 관계. *대한가정학회지* 22(2), 103-132.
- 37) 이정우(1972). 가족성원간 가사분담에 관한 연구.

- 대한가정학회지 10(2).
- 38) 이정우 · 김명자 · 계선자(1990). 결혼과 가족관계. 서울 ; 숙명여대 출판부.
 - 39) 이효재(1983). 가족과 사회. 서울 ; 경문사.
 - 40) 임선형(1986). 도시 빈민 지역 아동의 교육문제에 관한 일 연구. 서울 봉천동 지역 아동을 중심으로. 이화여대석사학위논문.
 - 41) 장혜영(1981). 가족주기에 따른 부부간 역할 분담에 관한 연구. 성대석사학위논문.
 - 42) 정정희(1986). 사회계층 발달 수준에 따른 감정통제의 사회화. 한대석사학위논문.
 - 43) 주경란외(1982). 여성 인력 양성 및 활용 방안 연구. 한국교육개발원.
 - 44) 최병숙(1984). 저소득층 주거공간 사용실태와 주거욕구. 연대석사학위논문.
 - 45) 최재석(1971). 한국 도시 가족의 역할 구조. *야생아연구* 14.
 - 46) 한남제(1984). 한국 도시 가족연구. 서울 ; 일지사.
 - 47) 홍두승(1983). 직업 분석을 통한 계층연구. *사회과학 정책연구* 15(3).
 - 48) Adams, B.N.(1980). The Family ; Rand McNally College Publishing Co.
 - 49) Albercht, S.L., Howard, H.B. & Bruce, A.C.(1987). Changing family and sex roes an assessment of age difference. *Journal of Marriage and the Family* 47.
 - 50) Bird, G.W., Bird, B.A. & M. Scruggs.(1984). Determinants of family task sharing : A study of husbands and wives. *Journal of Marriage and the Family* 46.
 - 51) Blood, R.O. & Wolfe, D.M.(1960). Husbands and wives. N.Y. ; Macmillan Company.
 - 52) Duvall, E.M.(1977). Marriage and family development. New York ; J.B. Lippincott Company.
 - 53) Gross, I.H., Crandall, E.W. & Knoll, M.M.(1980). Management for modern families. 4th ed NJ ; Prentice-Hall, Inc.
 - 54) Gross, N., Mason, W.S. & McEachern, A.W.(1958). Explorations in role analysis : Studies of the school superintendent role. New York ; R. John Wily and Sons.
 - 55) Heiss, T.(1968). Family and interaction. Chicago ; Rand McNally company.
 - 56) Linton, R.(1936). The Study of man. New York ; Appleton, Cetury, Crofts.
 - 57) Lovingood, R.P. & Firebaugh, F.M.(1979). Household task performance roles of husbands and wives. *Home Economics Research Journal* 7(1).
 - 58) Nye, F.I.(1976). Role structure and analysis of the family. London ; Sage Publications.
 - 59) Osmond, M.W. & Martin, P.Y.(1975). Sex and sexism ; A comparison of male and female sexrole attitudes. *Journal of marriage and the Family* 37.
 - 60) Paolucci, B., Hall, O.A. & Axinn, N.W.(1977). Family decision making ; An ecosystem approach New York ; John wiley and sons Inc.
 - 61) Sanik, M.M.(1981). Divison of husehold work ; A decade comparision 1967-1977. *Home Economics Research Journal* 10(2).
 - 62) Sabin, T.R., Role theory. Handbook of social psychology ed. Garedner Lindezey. Combrige ; addison-Wesley Publishing Company.
 - 63) Saxton, L.(1968). The Individual marriage and the family. Belmomt. California ; Wadsworth.
 - 64) Turner, R.H.(1970). Family Interaction. New York ; John Wiley and Sons. Inc.
 - 65) Walker, K.E. & Woods, M.E.(1976). Time use ; A measure of household production of family goods and Services. Washington D.C., American Home Economics Association.
 - 66) Wheeler, Carol, L.(1984). Factors related to husehold and child-care task responsibility of spouses in Huston, Texas. *Journal of Consumers Studies and Home Economics* 8(2).
 - 67) Wheeler, C.L. & Richard, D.A.(1981). Division of household labor in the family. *Home Economics Research Journal* 10(1).

