

文獻情報學과 커뮤니케이션 연구의 학문적 연관성 고찰

Library and Information Science versus Communication Studies:
A Comparison of Theoretical and Research Perspectives

정 동 열*
권 수 영**

□ 목 차 □

- | | |
|----------------------------|------------|
| I. 문제의 제기 | IV. 실증적 고찰 |
| II. 이론적 고찰 | V. 맺는 말 |
| III. 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구관계 모델 | |

초 록

본 논문은 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구(communication studies)의 학문적 연관성에 대한 이론적 고찰과 실제적 측면을 제시하고 있다. 정보와 커뮤니케이션의 개념적 상이성을 분석함으로써 여러 연구분야에서 공통적 성격을 내포하고 있는 두 학문의 특성을 비교모형을 통하여 설명하고 있다.

키워드 : 정보의 정의, 커뮤니케이션의 정의, 문헌정보학 연구영역, 커뮤니케이션 연구영역, 문헌정보학과 커뮤니케이션의 관계

ABSTRACT

This paper focuses on issues in the relationship of library and information science with a closely allied discipline, communication studies. It is obvious that researchers in both fields study topics similar in focus, such as information theory, information-seeking behavior including user studies, systems theory, invisible colleges, the diffusion of knowledge, human interaction with information/communication technologies and the information society. In order to discuss the comparison of theoretical and research perspectives of the two, this paper suggests several models, and discusses the nature of the evidence necessary to validate each.

* 이화여자대학교 도서관학과 교수
* 이화여자대학교 대학원

I. 문제의 제기

"The library is one element of the total communication system by which a society is held together and a culture is created and maintained. Understanding the communication system, and the role of the library in it, means first of all knowing what a communication system is and the ways in which it operates."¹⁾

"Information science is the study of how people create, use, and communicate information."²⁾

"Information science is part of a constellation of disciplines and interdisciplinary research areas that have a common focus: human communication."³⁾

"As the world moves into the information age, knowledge and understanding of communication and communication processes have become ever more important to societies.(중략)..... The work of communication and information specialists is leading to improved access to information

for all the world's citizens."⁴⁾

"Our field is concerned with human interaction(i.e., communication) to analyze the various purposes of communication: to inform, to instruct, to motivate, and to amuse."⁵⁾

위에 예시한 인용문들은 해당 논고의 주요 테마로서 문헌정보학(엄격한 의미의 정보학)의 주요 연구대상인 정보의 성격을 규명함과 동시에 커뮤니케이션(communication)과의 상호관계를 묘사하고 있다. 정보와 커뮤니케이션의 개념적 연관성은 위의 예시 문헌들보다 훨씬 전인 부시(Vannevar Bush)의 논고 "As We May Think"에서도 찾아볼 수 있다.⁶⁾

문헌정보학의 대성명서(the manifesto of library and information science)적인 그의 논고에서, 제2차 세계대전 지원에 필요한 대규모 연구와 지속적인 R & D를 위하여 정보의 중요성을 역설하면서도 그는 "정보(information)"란 용어는 전체 논고 중에서 단 한 문장에 언급되어 있다. 그것도 인간이 눈으로 사물을 볼 때, 사물에 관한 정보가 전파와 같은 파장으로 인간의 두뇌에 전달된다는 인간의 감각적인 자료(sensory data)를 설명하기 위한 부분이다. 그

1) Shera, J.H.(1973). The Foundations of Education for Librarianship. New York: Wiley, p.1.
 2) Becker, J.(1976). The Rich Heritage of information Science. Bulletin of the American Society for information Science, 2(8), p.10.
 3) Machlup, F.(1984). Semantic Quirks in Studies of information. In Machlup, F. & Mansfield, U.(Eds), The Study of information: Interdisciplinary Messages. New York: John Wiley & Sons, pp.658-659.

4) Voigt, M. & Hanneman, G.(Eds), (1979). Progress in the Communication Science 1. Norwood, NJ: Ablex, p.vii.
 5) Vickery, B.C.(1973). The Nature of information Science. In Rawski, C.H.(Ed.), Towards a Theory of Librarianship: Papers in Honor of Jess Hauk Shera. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
 6) Bush, V.(1945). As We May Think. Atlantic Monthly, 176, pp.101-108.

는 전체 논고를 통하여 정보란 개념을 “커뮤니케이션(communication)” 혹은 “지식”으로 표현하고 있다. 물론 이 논고에서 Bush는 학문적인 차원의 문헌정보학 개념보다는 현상 그 자체로서의 정보에 대하여 피력하고 있다.

정보와 커뮤니케이션은, 특히 최근에 나타난 정보통신기술(정보기술 혹은 통신기술 등으로 병행하여 사용하고 있음)의 급격한 발달로 두 용어의 상호호환성은 앞에서 언급한 문헌들보다 훨씬 복잡하게 발전되고 있는 실정이다. 이는 곧 정보의 다양한 의미와 해석에 따른 고유한 특성을 소유하지 못함에 근거하고 있다. 이에 따른 부차적인 현상은 학제적인(interdisciplinary) 성격을 지닌 문헌정보학이 유사한 연구영역을 소유하고 있는 인접 학문과 명확한 독립성을 제시해야 할 중대한 시점에서 있음은 암시하기도 한다.

본 논문은 이러한 혼미현상을 보이고 있는 정보와 커뮤니케이션 및 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구의 상호연관성과 독립성을 이론적 측면과 실증적 차원에서 고찰하고자 한다.

II. 이론적 고찰

토마스 쿤(Thomas Kuhn)은 학문이 가지는 특성을 “새로운 이론이나 정의, 모델이 개발되어 기존의 이론과 정의 및 모델의 수정을 필요로 할 때 비로소 학문의 특성이 변환된다(paradigm shift)”고 피력하였다.⁷⁾ 금세기 후반에 일어난 정보통신기술의 급격한 발달로 정보의 관리 및 봉사를 그 대상으로 하고 있는 문헌정보학의 영역에 Kuhn의 잠재적 현상이 나타나고 있다. 이러한 현상은 일찌기 19세기 말에 의학

분야와 화학 및 신체학은 물론 사회과학분야인 심리학을 통합·융합한 학제적인 연구가 시작된 것이 좋은 예가 될 수 있다. 문헌정보학이 도서관의 장서와 같은 가시적이거나 형체를 띤 사물은 물론 전파와 같이 형상화할 수 없는 현상을 저장, 검색 및 전달을 그 기본 성격으로 본다면, 커뮤니케이션 연구는 획득된 지식을 한 곳에서 다른 곳으로 옮기는 과정(process)으로 특징지어진다.

우선, 커뮤니케이션과 정보의 개념적 정의를 통해서 그 상이점을 살펴봄으로써 명확한 구분이 가능하다. 커뮤니케이션이란 말은 원래 “공통” 또는 “공유”라는 뜻을 지닌 라틴어의 “communis”를 어원으로 커뮤니케이션을 문자 그대로 해석하면 유기체가 다른 유기체와 지식, 정보, 의견이나 감정 등을 “공유” 또는 “공동화”하는 행동이라고 정의할 수 있다. 이러한 해석을 기본으로 하여 새논과 위버(Shannon and Weaver)는 커뮤니케이션을 정보나 메시지를 보내고 받는 과정 또는 정보가 한 곳에서 다른 곳으로 흐르는 과정이라는 구조적 관점(structural view)에서 송신자-메시지-수신자의 관계를 기술하였다.⁸⁾ 즉 어떻게 제한된 채널을 통하여 짧은 시간내에 많은 정보를 신속, 정확하게 전달할 수 있느냐? 하는 커뮤니케이션의 기술적 문제(technical problem)에 초점을 두었다. 이와 유사한 정의로 예일학파의 밀러(Mill

7) Kuhn, T.(1970). *The Structure of Scientific Revolutions*, 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, pp.43-50.

8) Shannon, C. & Weaver, W.(1949). *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana, IL: University of Illinois Press, p. 96.

er)는 커뮤니케이션을 한 개인(communicator : 송신자)이 다른 사람들(수신자)의 행동에 영향을 미치려는 “의도적인 목적(conscious purpose)”을 가지고 수용자에게 메시지를 보내는 행위로 정의하였다.⁹⁾ 이 관점은 어떻게 전달된 의미로 하여금 수신자의 행동에 변화를 일으키게 하느냐? 하는 효과적 문제(effectiveness problem)에 중점을 두고 있다.

이외에도 최근에 루벤(Ruben)의 커뮤니케이션에 대한 정의는 정보를 설명하고 있는 듯한 인상을 주고 있다.

커뮤니케이션이란 개인이 타인, 조직이나, 사회에 적용하기 위하여 정보를 생산하고 전달 및 이용하는 과정

(Communication is the process through which individuals in relationship, groups, organizations, and societies create, transmit and use information to organize with the environment and one another)¹⁰⁾

루벤의 정의를 분석해 보면, 첫째 개인이나 조직과 사회(individuals, groups, organizations, and societies)는 그 실체가 속한 환경과 그 환경하의 개별 실체간의 커뮤니케이션을 통하여 유지될 수 있으며, 둘째로 환경에 대한 적용(organize with the environment)은 개인이나 조직 혹은 사회가 정보를 이용할 때 환경에 적용하려는 행동으로 해석되며, 셋째로 정보의 생산, 전달 및 이용(create, transmit and use information)은 정보를 의미있는 신호로 기호화하거나 해독하는 행위뿐만 아니라 정보를 이동시키며, 정보를 이용하여 의사결정에 영향을 미

치는 역할을 함으로써 의도한 행위를 유발하게 하는 것이며, 마지막으로 과정(process)은 커뮤니케이션이 여러 개의 독립된 행위로 보이지만 연속해서 일어나는 상호연관된 일련의 단계로 보는 것이다. 곧 루벤의 정의는 커뮤니케이션을 통하여 유기체가 안정성을 유지하고, 변화에 적응하기 위하여 정보를 획득함으로써 환경과 상호작용을 계속하는 양방향(two-way) 과정으로 해석된다.

정보에 대한 정의는 발표한 학자의 수만큼이나 다양하나, 어원적 해석은 “형상(form)을 내면화(internalizing)하는 행위(act)”로 표현된다. 여기서 의미하는 형상의 내면화는 시각, 청각 및 촉각적인 모든 외부 형상이 개인의 지식체계를 이루고 있는 내면적 표준형상과 일치 혹은 유사한 형태로 의미를 부여하는 것이다. Shannon과 Weaver는 정보이론과 Cybernetics에서 정보를 “불확실성을 감소시키는 모든 것, 즉 엔트로피(entropy)를 감소시키는 도구”로 정의하였다.¹¹⁾ 이러한 정의는 “정보는 커뮤니케이션의 재료”, 즉 커뮤니케이션을 통해서 얻은 정보는 개인이 행동에 필요한 내용을 추출하여 의사결정에 이용하며, 추후 사용을 위하여 저장, 처리하는 것으로 본 쉬람(Schramm)의 정보에 대한 정의와 유사한 성격을 나타내고 있

9) Miller, J.G.(1978). Living Systems. New York: McGraw-Hill, p.747.

10) Ruben, B.D.(1988). Communication and Human Behavior, 2nd ed. New York: Macmillan Publishing Company, p.18.

11) Shannon & Weaver, op. cit.

다.¹²⁾ 이외에도 “정보란 개인이나 조직체의 의사결정에 영향을 미치는 총체적 지식의 흐름으로 인한 인지적 현상 혹은 작용”¹³⁾으로 보는 견해와 더불어 매우 다양한 해석을 <도표 1>에서 볼 수 있다.

이와같이 정보와 커뮤니케이션은 두 분야가 동시에 정보의 생산, 저장, 조직, 전달, 관리 및 이용에 관련된 제반활동에 그 기본 취지를 두고 있음을 알 수 있다. 인간활동의 차원에서 고찰할 수 있는 학문적 차원에서 본다면, 문헌정보

<도표 1> 정보의 개념적 정의

주요영역	개념적 정의
자료(data) 형태(pattern)	경제적 상품(economic commodity): Artandi, 1973 공통적 형태(common code or pattern.): Masuda, 1981 문헌(documents): Lancaster & Gillespie, 1970 지식(knowledge): Boulding, 1956; Machlup, 1962; Whittemore & Yovitz, 1973 메시지: Shannon & Weaver, 1949; Fisher, 1978 뉴스: Williams, 1982 감각적 자료(sensory data): Thayer, 1968; Ruben, 1972 자원(resources): Horton, 1979 봉사(service): Artandi, 1973 통신용 신호: Cherry, 1966 구조, 조직(structure, organization): Belkin & Robertson, 1976 심볼(symbol): Lin, 1973 문맥(text): Belkin & Robertson, 1976
정보의 저장, 처리 과정 (process)	학습과정: Thayer, 1979 환경과의 연결(linkage): Miller, 1965; Young, 1960 사고와 인식과정: Hunt, 1982 미디어(media): McLuhan, 1964 전달기술: Schiller, 1983; Dizard, 1982
이용(uses) 기능 (functions)	의사결정과 문제해결(decision making & problem solving): Thayer, 1968; Whittemore & Yovitz, 1973 행동의 결과: Rogers & Kincaid, 1981 엔트로피 감소: Wiener, 1961 의미(meaning): Horton, 1979; Ruben, 1984 내적 지식의 표현(surrogate): Farradane, 1976 불확실성 감소: Shannon & Weaver, 1949; Rogers & Kincaid, 1981 규제와 통제: Young, 1960; Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1967 사고, 인식, 기억(thinking, cognition, memory): Loftus and Lofus, 1976; Masuda, 1980; Hunt, 1982

12) Schramm, W.(1954). How communication works. In The Process and Effects of Mass Communication. Ed. by Wilbur Schramm. Urbana, IL: University of Illinois Press, pp.

3-26.

13) 정동열(1991). 정보사회: 미국 vs 우리나라. 제 14회 미국학 공개강연, 서울: 미국문화원 1991년 4월 25일(유인물).

학은 문헌(documents), 공식적 정보공급 시스템, 정보시스템 구조와 정보서비스의 연구에 중점을 두면서 정보와 지식의 저장, 검색과 전달, 정보조직체제, 공식적 정보네트워크와 정보서비스를 강조하고 있다.

반면, 커뮤니케이션 연구는 정보의 생산과 이용에 있어 개별적 측면은 물론 대인간, 그룹이나 조직 및 문화적 상황에서 정보 혹은 메시

지를 생산과 해석 및 그 영향에 대한 연구를 주요 대상으로 하고 있다는 점에서 커뮤니케이션 연구영역의 고유성을 유지하고 있다.

<도표 2>은 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구의 학문적 상이성을 여러가지 영역에서 분류한 것으로 많은 부분에서 상호 보완적이며 의존적인 면을 나타내고 있다.¹⁴⁾

<도표 2> 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구의 상호연관성 비교

영역	문헌정보학	커뮤니케이션 연구
학문적 주제 주요 연구대상 연구방법론적 대상 전달 도구	정보와 인간활동 정보저장 및 전달 문헌과 자료 매체화된 대화, 문서	정보와 인간활동 해석(interpretation) 행동(behavior) 매체화된 대화, 문서, 행동, 대인간 대화 및 비언어(non-verbal)
시스템네트워크측면 기능	공식적, 의도적 정보 및 지식의 수집, 정보의 저장, 검색 정보전달, 정보봉사	공식/비공식, 의도적/비의도적 사회적 상호작용 현상, 사회구성요소의 유 지발전, 정보전파

III. 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구 관계 모델

이론적 고찰로 나타난 정보와 커뮤니케이션 및 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구를 기초로 하여, 두 학문적 관계를 세 가지 모델로 정리할 수 있다. 각 단계의 좌측 그림은 두 학문의 동적 관계를, 우측은 정적관계¹⁵⁾를 나타내고 있다.

1. 평행관계(Parallel Relationships)

평행관계는 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구가 인간활동에 있어 정보의 역할과 기능적인 면에서 상당한 차이를 유지하면서 동일한 방향으로 독립적인 연구가 진행되고 있는 형태의 모델이다. 이는 <그림 3>의 1에서 비교된 것처럼 두

분야의 학문적 연구가 정보의 생산, 조직, 저장, 관리 및 이용이라는 공통된 관심을 가지면서도 주요 연구대상이나 연구방법론적 대상의 차이에서 강조하는 바가 다르다는 관계이다. 양자의 학문적 영역을 유지하면서 이론형성, 연구 및 교육적, 다양성이나 특성을 서로 교환할 수 있어 학문적 발전을 꾀할 수 있다는 장점을 지니고 있으나 상호협조가 어렵다는 것이 현실적 문제로 나타난다.

14) Ruben, B.D. Redefining the Boundaries of Graduate Education. In Pemberton, J.M & Prentica, A.(Eds.), Information Science: The interdisciplinary Contest. New York: Neal-Schuman Publishers, Inc. pp.70-83.

15) Ruben, op. cit., pp.75-78.

2. 포함관계(Subset Relationships)

포함관계는 어느 한 분야가 다른 분야에 결합되는 형태로 <그림 3> 2의 가)는 커뮤니케이션 연구가 문헌정보학의 연구방향으로 접근, 포함되는 형태이다. 2의 나)는 그 반대 현상으로 볼 수 있다. 가)의 관계는 문헌정보학이 제1차적 연구대상으로 그리고 커뮤니케이션이 보조적인 관계를 표시하는 것으로, 문헌정보학의 학문적 성격으로나 정보전문가의 역할에 커뮤니케이션 연구의 기능이나 기술적 훈련이 부차적으로 이

용될 수 있는 개념적 모델이다. 그 실례를 보면, 문헌정보 전문가의 업무수행에 커뮤니케이션을 이용한 형태로 면담(interview), 비언어적 행동(non-verbal behavior), 협상(negotiation) 등과, 정보전달에 이용될 수 있는 커뮤니케이션의 기술적 측면으로 매스 미디어, 원거리통신시스템(telecommunications systems), 오디오 및 비디오텍스(audio videotex)를 들 수 있다.

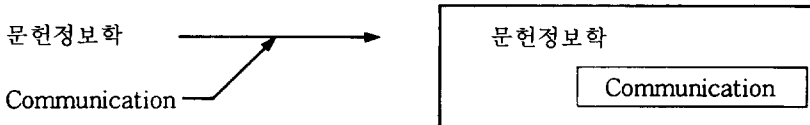
역으로 <그림 3> 2의 나)는 커뮤니케이션 연구가 제1차적 연구대상일 경우, 문헌정보학 연

1. 평행관계

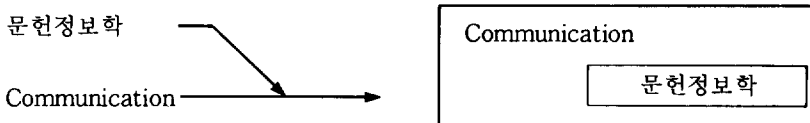


2. 포함관계

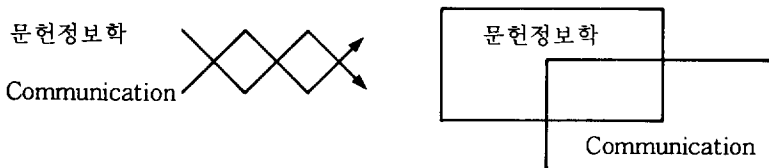
가) 문헌정보학이 커뮤니케이션을 포함하는 관계



나) 커뮤니케이션이 문헌정보학을 포함하는 관계



3. 보완관계



<그림 3> 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구의 관계

구가 그 보조적인 역할을 담당하는 형태로서, 커뮤니케이션 전문가에게 필요한 정보조직과 검색기능이 커뮤니케이션 연구, 조직 커뮤니케이션, 매스 미디어 커뮤니케이션 전문가를 위한 문헌이나 데이터 검색 등에 이용되는 것을 그 예로 들 수 있다. 또 다른 관점은 도서관이나 정보센터를 하나의 매스 커뮤니케이션기관(혹은 부속기관)으로 보는 것으로 대중전달 매체의 활동을 보조하는 정보전파나 기능 및 이용자 등의 분석을 담당하는 곳으로 보는 견해이다.

3. 보완관계(Complementary Relationships)

보완관계는 평행관계에서와 같이 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구가 많은 분야에서 유사성을 가지고 발달해 오고 있지만 인간생활에서 정보의 역할 및 기능적 본질에 대한 상이한 설명적 근거를 지니고 있다는 모델이다.

예를들어 정보이론, 정보추구행위, 시스템 이론, 지식의 전달, 정보통신이론 및 정보사회이론과 정보정책 등은 공통적 분야에 속한다고 할 수 있으며, 문헌정보학의 독특한 분야는 분류와 목록, 색인과 초록, 정보검색이론, 서지연구 등에서 찾을 수 있으며, 커뮤니케이션 연구의 고유분야로는 대인 커뮤니케이션(이미 도서관 참고봉사 업무에 이용되고 있지만), 대중 커뮤니케이션, 대중 커뮤니케이션 효과와 조직 커뮤니케이션 등으로 볼 수 있다. 앞에서 본 평행관계가 두 학문간의 상호독립적 생존이라면, 보완관계는 서로의 필요성에 근거한 지적결합이라고 볼 수 있다. 이는 서로 포함관계의 패러다임(paradigm)보다 인간 생활에 필요한 정보봉사의 역할을 더욱 향상시킬 수 있으며, 학문적 측면(예를들어 교과과정에 반영)과 실제적 측면

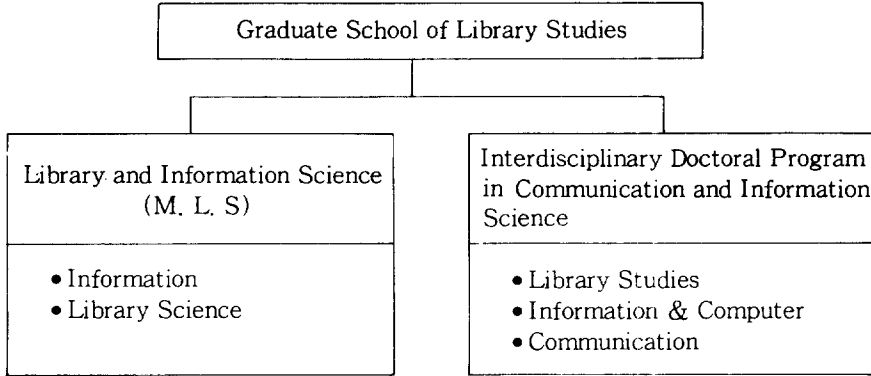
(정보통신 전문가의 역할)에 이용될 수 있는 자료를 제공하고 있다. 즉, 두 학문간의 공통점과 차이점을 분석함으로써 보완관계는 역동적이며, 잠재적 상호이익을 가져올 뿐만 아니라 사회 전반적인 정보화 추세에 부응할 수 있는 정보전문가를 양성할 수 있으며, 학문적 영역을 확대, 발전시킬 수 있는 기회를 제공하고 있다.

IV. 실증적 고찰

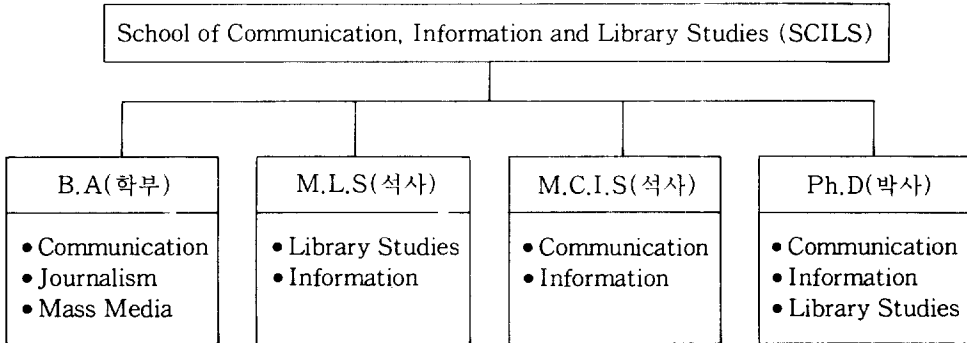
앞에서 기술한 바, 여러 분야에서 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구가 상호 연관성을 갖고 있음을 살펴 보았다. 정보(통신)이론, 정보추구행위, 시스템 이론, 지식의 확산과 전파, 정보통신 기술과 인간의 상호작용, 대화분석, 정보사회이론, 조직이론 등 많은 분야의 논문이 양쪽 학술지에 공히 출간되고 있으며, 상당수의 학자들이 문헌정보학과 커뮤니케이션 분야의 학회나 학과에서 활동하고 있다.¹⁶⁾ 미국의 경우 여러 대학교에서 문헌정보학과와 커뮤니케이션 학과를 통합 혹은 보완적 관계(<그림 3>의 관계모델 3)를 채택하고 있으며(예, 하와이대학교, 럿거스대학교, 시라큐스대학교, 캐나다의 토론토대학교), 캘리포니아 주립대학교(UCLA)를 비롯하여 많은 대학교에서 여러 명의 커뮤니케이션 분야 학자들이 문헌정보학과(교)에 교수진으로 구성되어 있다. 더불어 많은 문헌정보학과에서 커뮤니케이션 관련 분야를 석사과정이나 박사과정에서 하나의 전공분야로 채택하고 있다.

16) Paisley, W.(1990). Information Science as a Multidiscipline. In Pemberton, J.M & Prentice, A.(Eds.), Information Science: The Interdisciplinary Contest. New York: Neal-Schuman Publishers, Inc. pp.3-24.

하와이대학교(University of Hawaii) 모델



럿거스대학교(Rutgers University) 모델



〈그림 4〉 문헌정보학과 커뮤니케이션 연구의 실증적 모델

〈그림 4〉의 하와이대학교(University of Hawaii) 모델을 보면, 1986년에 4개의 독립된 학과(문헌정보학과, Decision Science, 컴퓨터 정보학과, 커뮤니케이션학과)가 하나의 학제적 박사과정으로 설치됨과 동시에 문헌정보학 연구의 폭을 넓혀가고 있다.¹⁷⁾ 럿거스대학교(Rutgers University)에서는 대학원의 문헌정보학 및 커뮤니케이션 과정하에 커뮤니케이션, 저널리즘과 매스 미디어 학부과정을 운영함과

동시에, 석사과정에 문헌정보학과(MLS)와 커뮤니케이션 및 정보학과(MCIS : Master of Communication and Information Science)을 분리하여 두 개의 학과를 설치하고 있다. 대학원 박사과정에서는 문헌정보학과 커뮤니케이션의 특성을 강조한 체계로, 이는 정보의 생산, 저

17) University of Hawaii, Manoa.(1987). 1987-1989 Graduate Information Bulletin. Honolulu, HI: University of Hawaii, Manoa.

장 및 검색이 주요 관심사인 도서관과 정보센터 그리고 매스 미디어 기관을 운영할 수 있는 기능과, 개인과 조직 및 사회 전반적인 정보나 기술의 효과를 연구할 수 있는 교과과정으로 편성되어 있다.¹⁸⁾ 이외에도 시라큐스대학교(Syracuse University)에서는 정보학, 행동과학, 커뮤니케이션 및 연구방법론과 관련된 지식을 통합한 학제적 접근에 바탕을 둔 “정보전달(Information Transfer)” 모델은 정보시스템 설계, 이용 및 평가를 위하여 컴퓨터를 비롯한 원격통신 기술의 효과와 정보정책, 정보경제학, 인간과 정보기술간의 상호관계 연구에 초점을 두고 있다.¹⁹⁾ 드렉셀대학교(Drexel University)에서도 문헌정보학 분야의 정보시스템 설계와 평가, 전문적 커뮤니케이션과 정보원(information resources) 관리에 적합한 전문가를 양성하기 위한 교과과정을 제시하고 있다.²⁰⁾ 최근에 교과과정을 개편한 매릴랜드대학교(University of Maryland, College Park)는 1) 커뮤니케이션과 정보전달, 2) 정보검색으로 전공을 크게 두 분야로 구분하여 전산학, 언어학, 심리학, 철학, 대중 커뮤니케이션, 저널리즘, 교육 커뮤니케이션, 행동과학, 연구방법론 중에서 세 분야를 부전공으로 채택하고 있다.²¹⁾ 위의 대학들의 모델은 학제적인 특성을 연구함에 있어 독립된 부분 지식들이 조화를 이룰 수 있는 융합된 지식으로 보완적 체계를 이루고 있음을 알 수 있다.

우리나라의 현황을 보면, 전남대학교의 문헌정보학과와 공주대학교의 도서관교육학과에서 커뮤니케이션 이론 과목을 학부에서 개설하고 있으며, 문헌정보학과(도서관학과) 대학원의 경우, 연세대학교(커뮤니케이션 이론), 이화여

대(정보커뮤니케이션 특강), 숙명여대(커뮤니케이션과 행동과학), 상명여대(커뮤니케이션이론 연구), 서울여대(커뮤니케이션 기초이론) 등 여러 대학교에서 한두 과목씩 개설하고 있음을 주시할 수 있다. 또한 국내 문헌정보학과(도서관학과) 석·박사 학위논문중에서 정보와 커뮤니케이션 관계나 도서관 봉사업무와 커뮤니케이션에 대한 연구가 상당수를 차지하고 있음은 우연한 일이 아니다.

커뮤니케이션 분야에서도 같은 현상이 일어나고 있다. 국제커뮤니케이션학회(The International Communication Association)에서 1968년에 정보시스템분과 구성과 더불어 하바드대학교, 미시간주립대학교, 스탠포드, 남가주대학교 등의 커뮤니케이션학과(교)에서 정보학 관련 과목 개설 및 연구가 활발히 진행되고 있다. 이러한 학제간의 발달은 문헌정보학과 커뮤니케이션 분야에서 상당수의 저명한 학자들이 공통적 영역에서 연구하고 있음을 볼 수 있다. 20세기 전반의 Peirce, Shannon과 Weaver, Wiener, Cherry와 최근의 Fritz Machlup, James Miller, Kenneth Boulding, Thomas

18) Rutgers, The State University of New Jersey. (1987). School of Communication, Information and Library Studies Catalog, 1987-1989. New Brunswick, NJ: Rutgers, The State University of New Jersey.

19) Syracuse University, School of Information Studies. (1987). Graduate Study, 1987-1988. Syracuse, NY: Syracuse University.

20) Drexel University. (1988). Graduate Bulletin, 1988-1989. Philadelphia, PA: Drexel University.

21) University of Maryland at College Park. (1989). College of Library and Information Services. College Park, MD: University of Maryland.

Kuhn, William Paisley, Thomas Martin, Brent Ruben, Brenda Dervin, Christine Borgman, Jorge Schement 등 많은 학자들을 그 예로 들 수 있다.

학문적 측면과 병행하여 실제적 사회현상으로 문헌정보학적 조직체인 도서관이나 정보센터와 커뮤니케이션의 한 분야인 대중 커뮤니케이션은 여러 면으로 유사성을 지니고 있다. 정보를 선택, 조직하여 불특정 다수를 대상으로 정보를 전달, 보급하는 기본적인 기능은 도서관, 정보센터와 mass media가 다를 바 없다. 20세기 후반의 정보통신기술의 발달은 정보사회의 신속한 도래를 가능하게 하여 정보와 커뮤니케이션 기술이 사회의 가장 구심적인 역할을 담당하게 됨에 따라 개인이나 조직의 일상생활이 정보를 처리하는 과정으로 변하고 있다. 사회 각 분야에서 정보문화의 형성을 위하여 정보의 저장, 검색 및 취급을 빠르고 쉽게 할 수 있는 정보통신시스템의 구축과 동시에 수반되는 학문적 연구영역을 재조정할 필요성이 부각되고 있다.

V. 맺는 말

문헌정보학과 커뮤니케이션 연구는 두 개의 독립된 학문 체제로 발달해 오고 있지만, 두 분야의 연구자들이 공통된 지식체제로부터 일반적인 이론을 도출해 내고 있다는 공통점을 수반하고 있다. Kuhn의 패러다임 변환(paradigm shift)을 형성시키기 위해서는 두 분야의 학문적 상호연관성을 고찰함에 있어 두 학문간의 융합이나 흡수를 전제로 하기 보다는 비교모형을 통하여 학제적, 연구적 차원에서 밀접한 관계를

검토해 볼 필요성을 강조하고 있다. 즉, 두 학문의 상호보완적 입장에서 관련 이론을 원용함으로써 발전적 방향으로 paradigm shift가 이루어질 수 있다. 화이트(Herbert White)는 “문헌정보학 교육은 그 교육을 담당하고 있는 관련자의 뜻대로 보다는 거의 외부적 상황에서 발생되는 요인들에 의해서 많은 영향을 받고 있기에 미래지향적 교육방향을 예측하기가 무척 힘들다”²²⁾라고 피력한 바 있다. 또한 사공철 교수는 정보학교육의 당면과제를 해결하기 위한 하나의 방안으로 커뮤니케이션과 같은 인간관계의 특성을 연구할 수 있는 학과목의 강화를 주장하고 있다.²³⁾ 이러한 제안들은 문헌정보학 영역이 역동적으로 급속히 변화하고 있어, 미래의 시나리오를 설계하기 어렵다는 의미로 해석된다. 현재 문헌정보학 연구와 활동이 직면한 모든 도전과 교육적, 실무적 현상을 극복하기 위해서는, 새로운 분야나 주제에 대하여 개방적이며 수용적 자세를 취함과 동시에 문헌정보학 교육자 및 실무자의 협력으로 미래지향적인 이론 개발과 실무 향상에 전력할 때 정보사회에서 필요한 정보전문가 양성에 효율적인 방향제시가 가능하게 된다.

參 考 文 獻

- 사공철(1991) 정보학 교육의 당면과제. 1991년
-
- 22) White, H.S.(1986). The Future of Library and Information Science Education. Journal of Education for Library and Information Science, 26(3), pp.174-181.
- 23) 사공철(1991). 정보학교육의 당면과제, 1991년도 3개학회 공동학술대회. 대구, 1991년 6월 28일(유인물).

- 도 3개학회 공동학술대회. 대구, 1991년 6월 28일(유인물).
- 유재옥(1990) 미국의 정보학 교육. 정보관리학회지 7(2), 94-107.
- 정동열(1991) 정보사회 : 미국 vs 우리나라. 제 14회 미국학 공개강연. 서울 : 미국문화원, 1991년 4월 25일(유인물).
- Artandi, S.(1979) Man, Information, and Society: New Patterns of Interaction. *Journal of the American Society for Information Science*, 30(1), 15-18.
- Becker, J.(1976) The Rich Heritage of Information Science. *Bulletin of the American Society for Information Science*, 2(8), 10.
- Belkin, N.J. & Robertson, S.E.(1976) Information science and the phenomenon of information. *Journal of the American Society for Information Science*, 27(4), 197-204.
- Boulding, K.(1956) *The Image*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Buckland, M.K.(1986) Education for Librarianship in the Next Century. *Library Trends*, 34(3), 777-789.
- Bush, V.(1945) As We May Think. *Atlantic Monthly*, 176, 101-108.
- Cherry, C.(1966) *On human communication*. 2nd ed. Cambridge, MA: MIT Press.
- Daniel, E.H.(1986) Educating the Academic Library for a New Role as Information Resources Manager. *Journal of Academic Librarianship*, 11, 360-364.
- Dizard, W.P., Jr.(1982) *The coming information age: An overview of technology, economics, and politics*. New York: Longman.
- Drexel University.(1988) *Graduate Bulletin, 1988-1989*. Philadelphia, PA: Drexel University.
- Farradane, J.(1976) Towards a true information science. *Information Scientist*, 10, 91-101.
- Fisher, B.A.(1978) *Perspectives on human communication*. New York: Macmillan.
- Gardner, H.(1985) *The Mind's New Science: A History of the Cognitive Revolution*. New York: Basic Books.
- Horton, F. W., Jr.(1979) *Information resources management: Concepts and cases*. Cleveland: Association for Systems Management.
- Hunt, M.(1982) *The universe within: A new science explores the human mind*. New York: Simon & Schuster.
- Jackson, M.(1984) Convergence: The New Information Science. *Education for Information*, 2(4), 309-311.
- Koenig, M. E.(1986) *Education for Information Management: Competition or Cooperation*. *Library Trends*, 34(4), 715-728.
- Kuhn, T.(1970) *The Structure of Scientific Revolutions*. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press.
- Lancaster, F.W.(1984) *Implications for Li-*

- brary and Information Science Education. *Library Trends*, 32(3), 337-347.
- Lancaster, F.W. & Gillespie, C.J.(1970) Design and evaluation of information systems. In Cuadra, C.(Ed), *Annual Review of Information Science and Technology*, Vol.5, Chicago: Encyclopaedia Britannica, 33-70.
- Lin, N.(1973) *The study of human Communication*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- Machlup, F.(1962) *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Machlup, F.(1984) *Knowledge: Its Creation, Distribution, and Economic Significance*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Machlup, F.(1984) *Semantic Quirks in Studies of information*. In Machlup, F. & Mansfield, U.(Eds), *The Study of Information: Interdisciplinary Messages*. New York: John Wiley & Sons.
- Masuda, Y.(1981) *The Information Society as Post-Industrial Society*. Bethesda, MD: World Future Society.
- McLuhan, M.(1964) *Understanding media: The extensions of man*. New York: McGraw-Hill.
- Miller, J.G.(1978). *Living Systems*. New York: McGraw-Hill.
- Paisley, W.(1990) *Information Science as a Multidiscipline*. In Pemberton, J.M & Prentice, A.(Eds), *Information Science: The Interdisciplinary Contest*. New York: Neal-Schuman Publishers, Inc. 3-24.
- Rogers, E.M. & Kincaid, D.L.(1981) *Communication networks: Towards a new paradigm for research*. New York: Free Press.
- Ruben, B.D.(1972) *General system theory: An approach to human communication*. In Budd, R. & Ruben, B.D.(Eds), *Approaches to human communication*. New York: Spartan, 120-144.
- Ruben, B.D.(1984). *Communication and Human Behavior*. New York: Macmillan.
- Ruben, B.D.(1988). *Communication and Human Behavior*, 3rd ed. New York: Macmillan Publishing Company.
- Ruben, B.D.(1990). *Redefining the Boundaries of Graduate Education*. In Pemberton, J.M & Prentice, A.(Eds), *Information Science: The Interdisciplinary Contest*. New York: Neal-Schuman Publishers, Inc. 70-83.
- Rutgers, The State University of New Jersey.(1987) *School of Communication, Information and Library Studies Catalog, 1987-1989*. New Brunswick, NJ: Rutgers, The State University of New Jersey.
- Saracevic, T.(1977) *Some Questions About Information Science Education*. *Bulletin of the American Society for Information Science*, 3(6), 19-20.
- Schiller, H.I.(1983) *Information for what*

- kind of society? In Salvaggio, J.L.(Ed.), *Telecommunications: Issues and Choices for Society*. New York: Longman, 24-33.
- Schramm, W.(1954) How communication works. In Schramm, W.(Ed.), *The Process and Effects of Mass Communication*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Shannon, C. & Weaver, W.(1949) *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Shea, J.H.(1973) *The Foundations of Education for Librarianship*. New York: Wiley.
- Syracuse University, School of Information Studies.(1987) *Graduate Study, 1987-1988*. Syracuse, NY: Syracuse University.
- Tenopir, C.(1985) Information Science Education in the United States: Characteristics and Curricula. *Education for Information*, 3(1), 3-28.
- Thayer, L.(1968) *Communication and communication systems*. Homewood, IL: Irwin.
- Thayer, L.(1979) Communication: Sine qua non of the behavioral sciences. In Budd, R. & Ruben, B.D.(Eds.), *Interdisciplinary approaches to human communication*. Rochelle Park, NJ: Hayden, 7-31.
- University of Hawaii, Manoa.(1987) *1987-1989 Graduate Information Bulletin*. Honolulu, HI: University of Hawaii, Manoa.
- University of Maryland at College Park. (1989) *College of Library and Information Services*. College Park, MD: University of Maryland.
- Vickery, B.C.(1973) The Nature of Information Science. In Rawski, C.H.(Ed.), *Towards a Theory of Librarianship: Papers in Honor of Jesse Hauk Shera*. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
- Voigt, M. & Hanneman, G.(Eds.),(1979) *Progress in the Communication Science 1*. Norwood, NJ: Ablex.
- Weigand, W.A(1986) Perspectives on Library and Information Science Education. *Journal of Education for Library and Information Science*, 26(4), 267-279.
- White, H.S(1986) The Future of Library and Information Science Education. *Journal of Education for Library and Information Science*, 26(3), 174-181.
- Whittemore, B.J. & Yovitz, M.C.(1973) A generalized conceptual development for the analysis and flow of information. *Journal of the American Society for Information Science*, 24, 221-231.
- Williams, F.(1982) *The communications revolution*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Young, J.Z.(1960) *Doubt and certainty in science: A biologist's reflection on the brain*. New York: Oxford University Press.