

정보학의 연구영역에 관한 연구

金 正 賢*

< 목 차 >

- I. 서 론
- II. 정보학의 개념·정의·원리에 나타난 연구영역
- III. 정보학의 교재 내용에 나타난 연구영역
- IV. 대학원교육과정에 나타난 연구영역
- V. 학위논문 및 학술지논문의 내용분석을 통한 정보학의 연구영역
- VI. 정보과학자협회에서 제시한 정보학의 연구영역
- VII. 결 론

I. 서 론

정보학(information science)은 1960년대 초반까지는 인접과학의 여러분야에서 다양한 지식을 원용하였을 뿐 독자적인 이론을 정립하기 위한 연구는 미흡하였다고 볼 수 있다. 그러나 1960년대 후반 부터는 미국을 중심으로 정보학에 대한 연구가 활발해져서 학문의 기초가 되는 이론연구에 박차를 가하게 되었다.¹⁾ 오늘날에 와서는 정보학이 하나의 학문으로서 넓은 다른 학문적 배경속에서 필요한 지식과 개념을 흡수하여 그 나름대로의 지식체계를 형성하고 있다고 생각할 때 하나의 독자적인 학문으로서 더욱 발전하여 나갈 것이다.

하나의 학문(discipline)분야가 독립된 학문영역으로서 인정을 받기 위해서는 여러가지 요건이 있겠지만 대체로 다음과 같은 내용들이 그 핵심을 이룬다고

* 계명대학교 강사.

1) Dorothy B. Lilley, Ronald W. Trice. *A History of Information Science; 1945~1985*. New York : Academic Press, 1989. p. 4.

하겠다.²⁾

첫째로, 학문은 그 나름대로의 독자적인 연구영역을 가진다. 옛날에는 신학과 철학 등 극소수의 학문만이 여기에 해당되었으나 오늘날에는 수많은 학문이 독자적인 연구영역 내지 연구의 대상과 과제를 개척하였고, 계속 분화와 통합의 과정을 거치면서 새로운 학문이 그 가치를 드높이고 있다.

둘째로, 학문은 독자적인 연구의 방법론을 가지므로써 그 존립을 인정받는다. 이 점에 대해서는 이른바 다학문적 접근방법(multidisciplinary approach) 내지 학문간 협동적 접근방법(interdisciplinary approach)의 발전으로 약간의 혼선을 빚고 있다. 그러나 일반론의 입장에서는 여전히 독자적 연구대상과 과제에 따른 독자적 연구방법론이 강조되고 있다. 연구방법에 있어서 공통성, 보편성의 측면이 있다 하더라도 그 적용방법이나 중점에 있어서 독자적 전통을 가지게 된다면 그로써 방법론의 독자성을 주장할 수 있다고 보여진다.

세째로, 위에서 말한 두가지 독자성의 토대위에서 그 학문을 연구하는 학도들이 하나의 학회를 형성하고 공동의 연구대상에 대한 연구를 집성하여 상호비판과 교류를 위한 연구집회의 운영 및 연구지의 발간 등을 일삼게 되었으며, 이로써 학문의 가치를 드높이게 되었다. 동일의 학회 내에서도 상호간의 비판이 심화되고, 보다 큰 테두리 안에서 서로 견해와 관점을 달리하게 되므로써 학파를 형성하는 일도 왕왕 생기게 되었는데, 그것은 진실한 학풍의 조성을 위하여 바람직한 것이라고 생각된다.

이 세가지 요건은 가장 기본적인 것으로서 학자에 따라서는 보다 세분된 요건을 제시하는 경우가 없지 않음은 물론이다.

그런데 위의 요건들 중에서도 첫번째 요건인 독자적인 연구영역 및 대상을 중요하게 다루지 않을 수 없다. 정보학의 연구범위와 대상은 몇몇 학자들에 의해 간간히 밝혀지고 있기는 하지만 활발하게 논의되어 정리가 되어 있는 편은

2) 金鍾喆. “教育行政學의 學問的 性格,” (韓國教育行政學研究會 編. 教育行政의 研究와 課題. 서울: 大韓教科書 株式會社, 1985), pp. 2~3.
Tefko Saracevic and Alan Rees. “The Impact of Information Science on Library Practice,” *Library Journal*, Vol. 93, No. 19(November 1968), p. 4097.

아니라 하겠다. 일반적으로는 대학원 정보학전공의 교과과정, 전문저서의 목차 구성, 석·박사학위논문의 주제, 대학 및 학술단체의 발표논문주제, 연구보고서, 전문학술지의 논문주제 등으로 미루어 연구의 범위와 대상을 짐작하는 경우가 많다.

아직까지 정보학의 범위와 대상이 구체적이고도 체계적으로 논의되지 못하고 있는 데는 아마도 다음과 같은 이유들 때문이라고 생각된다. 즉, ①정보학이 아직 독자적인 학문으로 성숙된 단계가 아니라거나, ②그 범위와 대상이 다른 학문분야와 너무 밀착되어 있어 정리하기에는 애매하고 어려운 점이 많다거나, ③정보학의 중요성에 대한 이해와 인식이 부족하다거나, ④정보학에서는 이론보다 실천적 경험이 더 중요하게 인식되어 왔다는 점 등을 들 수 있을 것이다.

여기서는 이러한 점을 감안하여 정보학의 독자적인 연구영역이 무엇인지를 규명하기 위한 본격적인 연구의 전단계로서 연구영역을 규명하기 위한 몇가지 방법들에 대하여 고찰하여 보고자 한다.

II. 정보학의 개념·정의·원리에 나타난 연구영역

이는 정보학의 논문이나 저서에서 나타난 정보학의 개념·정의·원리 등의 기본전제에 비추어 정보학의 연구영역은 어떠하다 또는 어떠해야 한다고 학자들 나름의 주관적인 규정을 하는 것으로 정보학 발달초기에서 부터 지금까지 여러 학자들에 의해 가장 많이 사용된 접근방법이라 하겠다.

일찌기 정보학의 개념 및 정의에 대한 비평은 주로 Mikhailov(1967)³⁾, Goffman(1970)⁴⁾, Cook(1976)⁵⁾, 그리고 Belkin(1978)⁶⁾ 등에 의해서 이루어 졌으며,

3) A. I. Mikhailov etc. "Informatics ; New Name for the Theory of Scientific Information," *FID News Bulletin*, Vol. 17, No. 7(1967), pp. 70~74.

4) William Goffman. "Information Science ; Discipline or Disappearance," *Aslib Proceedings*, Vol. 22, No. 12(December 1970), pp. 589~596.

5) Gordon Cook. "Information Science or Informatics? A Critical Survey of Recent Literature," *ERIC Document*, ED 146 919(1976).

6) Nicholas J. Belkin. "Information Concepts for Information Science," *Journal of Documentation*, Vol. 34, No. 1(March 1978), pp. 55~85.

가장 포괄적이고 국제적인 비평은 Dembowska(1968)⁷⁾에 의해서 이루어 졌는데 이는 영어 및 러시아문헌 뿐만 아니라 독일어와 폴란드어 문헌까지 포함하고 있다. 특히 Belkin(1975)⁸⁾은 소련에서의 정보학 개념 및 역사에 대해서 간단한 비평을 했다. 그리고 Wellisch(1972)⁹⁾는 1959년 Moore School of Electrical Engineering에서 최초로 사용된 정보학의 용어개념부터 1971년 Eric de Grolier의 정의에 이르기까지 정보학에 관한 39가지의 정의를 수합하여 분석하였으나 정보학정의의 애매함만 시사하였다. 최근 Schrader¹⁰⁾는 문헌정보학의 이론을 연구하면서 정보학에 관한 정의를 거의 망라적으로 수집하여(1900~1981년사이에 영어로 쓰여진 700여개의 정의) 나뉠대로 비평을 하였다. 이러한 비평들은 정보학의 정의에 대한 학자들 나뉠대로의 문제점을 이해하는데 유용한 자료이며, 정보학의 본질과 연구영역을 파악하는데 기초자료가 될 수 있다고 하겠다. 대표적인 학자들의 정의를 중심으로 정보학의 영역을 살펴보면 다음과 같다.

(1) The Georgia Institute of Technology Conference(1962)

[Information science is] the science that investigates the properties and behavior of information, the forces governing the flow of information, and the means of processing information for optimum accessibility and usability. The processes

-
- 7) Maria Dembowska. *Documentation and Scientific Information ; Outline of Problems and Trends*. Warsaw : Scientific Publications Foreign Cooperation Center of the Central Institute for Scientific, Technical and Economic Information, 1968.
- 8) Nicholas J. Belkin. "Some Soviet Concepts of Information for Information Science," *Journal of the American Society for Information Science*, Vol. 26, No. 1(January 1975), pp. 56~64.
- 9) Hans Wellisch. "From Information Science to Informatics ; a Terminological Investigation," *Journal of Librarianship*, Vol. 4, No. 3(July 1972), 157~187.
- 10) Alvin Marvin Schrader. "Toward a Theory of Library and Information Science," *Unpublished Ph. D dissertation*, Indiana University, 1983.
- Alvin Marvin Schrader. "In Search of a Name ; Information Science and its Conceptual Antecedents," *Library and Information Science Research*, Vol. 6(1984), pp. 337~271.
- Alvin Marvin Schrader. "The Domain of Information Science ; Problems in Conceptualization and in Consensus-building," *Information Services & Use*, Vol. 6 (1986), pp. 169~205.

include the origination, dissemination, collection, organization, storage, retrieval, interpretation, and use of information. The field is derived from or related to mathematics, logic, linguistics, psychology, computer technology, operations research, the graphic arts, communications, library science, management, and some other fields.¹¹⁾

정보학에 대한 최초의 정의는 1961년10월~1962년4월에 개최된 The Georgia Institute of Technology Conference에서의 합의에서 이루어 졌는데 바로 그 내용의 일부이다. 여기에서 핵심되는 내용은 ①정보의 속성과 행태, ②정보의 유통, ③정보의 가공처리수단이며, 보다 구체적인 연구사항으로 표현한 항목이 정보의 발생, 배포, 수집, 조직, 축적, 검색, 해석 및 이용이라고 하겠다.

(2) Taylor(1967)

As a discipline, information science investigates the properties and behavior of information, the forces governing the transfer process, and the technology necessary to process information for optimum accessibility and use.....It is an interdisciplinary field derived from and related to mathematics, logic, linguistics, psychology, computer technology, operations research, librarianship, the graphic arts, communications, management, and similar fields. It has both a pure science component, which inquires into the subject without regard to application, and an applied science component, which develops services and products.¹²⁾

ASIS의 의장으로서 R. S. Taylor가 1967년 12월 1일 ASIS회원에게 보낸 소책자에서 언급한 정보학의 정의인데 그 핵심내용은 ①정보의 속성과 행태, ②정보의 전달, ③정보의 처리라고 하겠다.

(3) Borko(1968)

11) Jesse H. Shera and Donald B. Cleveland. "History and Foundations of Information Science," *Annual Review of Information Science and Technology*, Vol. 12(1977), p. 265.

12) Pauline Atherton and Roger Greer. "Professional Aspects of Information Science and Technology," *Annual Review of Information Science and Technology*, Vol. 3(1968), p. 330.

It is an interdisciplinary science that investigates the properties and behavior of information, the forces that govern the flow and use of information, and the techniques, both manual and mechanical, of processing information for optimal storage, retrieval and dissemination.¹³⁾

Borko의 정의 역시 앞서 언급한 GIT와 Taylor의 정의와 거의 유사하며, 핵심 내용도 ①정보의 속성과 행태, ②정보의 유통과 이용, ③정보의 가공처리에서 알 수 있는 바와 같이 별반 차이가 없다고 하겠다.

(4) Shera(1968, 1976)

Librarianship is the generic term and information science is an area of research which draw its substance, methods, and techniques from a variety of disciplines to achieve an understanding of the properties, behavior, and flow of information.¹⁴⁾

Information science is a discipline belonging to social science, which studies the structure and general characteristics of scientific information, and also general laws governing all scientific communication process.¹⁵⁾

Shera의 견해(1968)도 앞서 주장한 학자들의 내용과 큰 차이가 없으며, 그후에(1976) 다시 정의를 내린 것을 보면 과학정보와 커뮤니케이션과정을 강조하고 있음을 알 수 있다.

-
- 13) H. Borko. "Information Science : What is it?," *American Documentation*, Vol. 19, No. 1 (January 1968), p. 5.
14) Jesse H. Shera. "Of Librarianship, Documentation and Information Science," *Unesco Bulletin for Libraries*, Vol. 22, No. 2(March-April 1968), p. 63.
15) Jesse H. Shera. *Introduction to Library Science*. Littleton : Libraries Unlimited, 1976. p. 112.
16) Robert M. Hayes. "Information Science in Librarianship," *Libri*, Vol. 19, No. 3 (September 1969), p. 220.

Hayes의 정의에서 핵심내용은 정보시스템과 정보생산과정임을 알 수 있다.

(6) Machlup과 Mansfield(1983)

In their study of the disciplines of information, they noted four main uses of the term 'information science' in the literature. These were : ①the systematic study of information, ②the study of phenomena of interest to computer scientists, ③a concern with the application of new tasks and new technology to the traditional practices of librarianship, and ④the new area of study evolving from the intersection of the three areas already mentioned, "with perhaps a special interest in improved communication of scientific and technological information and in the application of well-tested research methods to the study of information systems and services."¹⁷⁾

위의 정의에서 알 수 있는 바와 같이 Machlup과 Mansfield는 정보학이란 개념을 크게 ①광의의 정보학(연구대상으로서 정보에 초점을 맞추고 있는 모든 주제 분야를 포함), ②컴퓨터과학으로서의 정보학(정보처리기계 즉, 컴퓨터를 다루는 사람에게 관심있는 현상을 주로 연구), ③문헌정보학에 있어서의 정보학(전통적인 도서관의 기능을 중심으로 새로운 기술을 적용, 다시말하면 기술적으로 개량된 도서관학), ④협의의 정보학(상기 ①~③에서 발전한 것으로 정보문제 그 자체에 초점을 맞추고 있음)으로 구분하여 설명하고 있다. 여기서 특히 네번째 협의의 정보학 분야에 속하는 것으로 다음과 같은 것을 들 수 있다.¹⁸⁾

- 과학자나 연구자간의 커뮤니케이션 패턴의 연구(예, 인용분석)
- 개량된 정보조직화 방법의 연구(예, 컴퓨터를 기반으로 한 목록작업)
- 문헌의 성장 및 유통, 분산의 통계적 연구(예, 계량서지학)
- 정보교환의 새로운 방법(예, 전자정보네트워크, 텔레콘퍼런스)
- 정보접근의 관리(예, 정보전달의 정부규제, 국제적인 통신협약)

17) Fritz Machlup and Una Mansfield ed. *The Study of Information, Interdisciplinary Messages*. New York : John Wiley, 1983. p. 18.

18) 倉田敬子, 杉本由利子. "情報の研究の多様性," *圖書館學會年報*, Vol. 32, No. 3 (September 1986), pp. 134~136.

- 정보시스템이나 네트워크의 모델화, 컴퓨터시뮬레이션
- 정보시스템이나 서비스의 이용자특성 및 행동의 연구
- 맨·머신시스템의 설계에 있어서 인간적 요인의 연구

(7) B. Vickery 와 A. Vickery(1987)

Information science is identified as the study of the communication of information in society. Information science seeks to increase our understanding in such areas as the following : ①The behaviour of people as generators, sources, recipients, and users of information, and as channel agents ; ②The quantitative study of the population of messages—its size, growth rate, distribution, patterns of production, and use ; ③The semantic organization of messages and of channels that facilitates their identification by sources and recipients ; ④Problems particularly associated with the functions of information storage, analysis, and retrieval ; ⑤The overall organization of information systems and their performance in transfer ; ⑥The social context of information transfer, in particular its economics and politics.¹⁹⁾

위에서 알 수 있는 바와 같이 Vickery는 정보학을 “사회속에서 정보의 커뮤니케이션을 연구하는 학문”이라고 주장하면서 그 구체적인 연구영역으로 ①정보생산자, 정보원, 수령자, 이용자, 그리고 채널의 중개자로서 인간의 행태, ②인간메세지의 정량적 연구(즉, 규모, 성장율, 배포, 생산패턴, 이용 등), ③메세지와 채널의 의미론적 조직, ④정보축적, 분석, 검색의 기능과 관련된 문제, ⑤정보시스템의 조직과 전달에 있어서 성능, ⑥정보전달의 사회적문제(특히 경제학 및 정치학과 관련하여)등을 제시하고 있다.

(8) 仲本秀四郎(1985)

情報學は、その情報のふるまいや取扱いを研究する分野である。情報學の對象は、文字情報でいえば、語よりも大きい單位の情報を扱う。記事・論文・抄録・

19) Brian Vickery, Alina Vickery. *Information Science in Theory and Practice*. London : Butterworths, 1987. pp. 1~12.

圖面・寫眞など, 1件1件數えられる情報(可算情報)を對象として, 巨視的に扱う. この對象が「情報體」である. 抽象的な存在ながら, 議論としての具體性をもたせるためのものである. 「情報體」の舉動・特性を科學的に把握・研究し, それにもとづいて, 情報體の檢索・提供をおこない, そのための收集・整理をはかる. このために, 種々の應用技術を開發し利用しようとするのが, 情報學である.²⁰⁾

정보학의 대상으로서 '情報體'라는 독특한 용어를 사용하고 있지만 핵심내용은 앞서 언급한 GIT나 Taylor의 주장을 크게 벗어나지 않고 있다고 하겠다.

(9) 岡澤和世(1987)

情報學は, 社會パターンの違いを超えて, すべての社會を貫いて作動しているあらゆる形態のコミュニケーション, 情報の生産・流通・統合・消費に主たる研究焦点を合せる知的行動である. この研究から生れるのは, 知識と社會活動に関する新しい知識體系であり, 新しい知識統合であり, そして兩者の相互作用であると言える.²¹⁾

앞서 소개한 Vickery의 주장과 일맥상통하게 커뮤니케이션에 초점을 맞추고 있다고 하겠다.

이들이 제시한 영역은 크게 정보의 속성과 행태, 정보의 유통, 정보의 가공처리수단이며, 보다 구체화시킨 내용이 정보의 발생, 배포, 수집, 축적, 검색, 해석, 그리고 이용이라고 하겠는데 오늘날 정보학을 구성하는 기본적인 핵심개념들이라 할 수 있다.

이러한 접근방법은 정보학의 연구영역을 규범적, 포괄적으로 제시하므로써 정보학의 개념·정의·원리 등에 충실한 반면 제시하는 영역이 단순하고 평면적이며, 추상적인 문제점과 학자들간에 다양하게 제시되는 각 영역을 공통적으로 묶을 수 있는 준거가 없다는 점이 문제이다. 정보학 초기에 이러한 접근방법이 주류를 이루었으나 최근에는 보다 구체적이고 실증적인 접근방법에 의한 논의가 이루어져 가고 있음을 알 수 있다.

20) 仲本秀四郎. 情報學概論. 東京: 丸善, 1985. pp. 6~7.

21) 岡澤和世. 情報學講義ノート[1]. 東京: 敬文堂, 1987. はじめに.

Ⅲ. 정보학의 교재내용에 나타난 연구영역

대학과 대학원에서 사용되고 있는 정보학 교재는 정보학에서 연구되어야 할 학문적 내용을 구체적이며, 체계적으로 담고 있다고 하겠다. 특히 정보학 개론서는 정보학의 전 영역을 개괄적으로 담고 있으므로 대표적인 정보학 개론서의 내용목차를 분석하는 것은 정보학의 연구영역을 탐구하기 위한 효과적인 접근 방법이 될 수 있을 것이다.

Saracevic은 그의 저서인 *Introduction to Information Science*(1970)²²⁾에서 주요내용을 ①기본현상, ②정보시스템, ③정보시스템의 평가, ④통일이론의 4가지로 나누고, 다시 기본현상에서는 정보의 개념, 커뮤니케이션의 과정, 적정요인; 정보시스템에서는 정보검색시스템의 구조, 수서, 정보의 표현, 정보기관의 조직, 질문·취급 및 탐색절차, 배포; 정보시스템의 평가에서는 정보시스템에서 인간적 요인, 테스트, 경제와 성장; 통일이론에서는 커뮤니케이션의 일반이론 등으로 세분화하여 다루고 있다.

또한 Flynn은 *An Introduction to Information Science*(1987)²³⁾에서 정보(information)란 실제적인 행동을 할 수 있도록 하는 데이터(data) 즉, 주어진 상황에 적합한 지식(knowledge)이라는 개념으로 파악하였으며, 정보학이란 바로 이러한 데이터에 관련된 문제를 연구하는 학문이라고 주장하면서 주요내용을 다음과 같이 나누어 소개하고 있다. ①서언(정보학의 개념), ②데이터 수집 및 분석, 예측, ③데이터 조직 및 이용, ④데이터 코딩(필드, 레코드, 파일), ⑤데이터 축적(파일구조 및 도치파일), ⑥데이터 검색(정보검색시스템 및 DBMS의 이용), ⑦데이터 표시(디스플레이 및 그래픽프로그램의 기술), ⑧데이터 커뮤니케이션(인간/컴퓨터 대화 및 커뮤니케이션모델), ⑨데이터의 조작(수치기법 및 텍스트처리), ⑩의사결정 및 문제해결 등이다.

22) Tafko Saracevic et al. *Introduction to Information Science*. New York : Bowker, 1970.

23) Reger R. Flynn. *An Introduction to Information Science*. New York : Marcel Dekker, 1987.

B. Vickery와 A. Vickery는 *Information Science in Theory and Practice*(1987)²⁴⁾에서 정보학이란 일상사회에서 정보의 커뮤니케이션에 관한 연구를 하는 학문이라고 주장하면서 그 내용을 다음과 같이 10개 장으로 나누어 소개하고 있다.

- ① 정보학 : 발생 및 범위
- ② 정보의 사회적 접근 : 산업사회, 사회내에서의 커뮤니케이션, 정보요구, 정보환경, 정보수용, 정보원, 커뮤니케이션 채널, 정보시스템
- ③ 정보전달(포괄적 내용) : 자연적인 정보전달, 기계와 상호작용, 문헌과의 관계, 인간적 정보처리(인지로 부터 개념의 형성 등)
- ④ 인간과 정보 : 메시지의 언어적 특성, 커뮤니케이션 미디어, 정보원과 수행자의 연결, 비공식커뮤니케이션 등
- ⑤ 정보검색 : 축적 및 검색의 실체, 도구 및 기법, 정보검색 설계, 정보분석, 레코드 및 파일구조, 정보출력의 평가, 1차정보축적 등
- ⑥ 의미론과 검색 : 의미전달, 주제검색의 실체, 언어와 논리, 인공지능에 있어서 지식표현, 정보요구와 표현, 색인언어연구 등
- ⑦ 중개자와 인터페이스 : 참고과정, 질문과 문제해결, 온라인탐색을 위한 인터뷰 및 인터뷰기법, 지능형인터페이스기법(전문가시스템) 등
- ⑧ 정보시스템 : 시스템구조, 시스템의 상호연결·발달·이용측정 등
- ⑨ 시스템평가 : 평가기준 및 준거, 성능평가, 시스템효율성 등
- ⑩ 사회속에서의 정보 : 정보전달채널, 출판 및 배포, 인쇄 및 방송, 초록 및 색인봉사

Olsgaard는 *Principles and Applications of Information Science for Library Professionals*(1989)²⁵⁾에서 “정보학이란 정보의 구조·조직·축적·검색·전달에 관하여 연구하는 학문”이라고 주장하면서, 특히 도서관전문가를 위한 실제적인 적용을 강조하였으며, 주요내용을 다음과 같이 크게 3개 단원으로 나누어 다시

24) Brian Vickery, Alina Vickery. *Information Science in Theory and Practice*. London : Butterworths, 1987.

25) John N. Olsgaard ed. *Principles and Applications of Information Science for Library Professionals*. Chicago : ALA, 1989.

세분하여 소개하고 있다.

- ① 정보학이론 : 정보학이론에 대한 개관, 계량서지학 및 인용분석, 언어학과 정보학
- ② 정보의 배열과 검색 : 정보학적 및 검색, 데이터베이스의 설계 및 관리, 온라인 데이터베이스의 탐색
- ③ 도서관조직에 있어서 정보학의 실제 : 조직 및 정보시스템, 도서관자동화, 정보봉사자의 측정 및 평가

한편 일본에서 출간된 정보학 저서로는 먼저 仲本秀四郎의 情報學概論(1985)²⁶⁾을 들 수 있는데 그는 여기에서 “정보학이란 정보의 형태나 취급을 연구하는 학문”이라고 주장하면서 그 구체적인 대상으로 ‘情報體’라는 추상적이면서도 구체적인 개념을 사용하고 있다. 목차를 살펴보면 주요내용을 ①기초, ②정보체, ③취급, ④운영의 4부분으로 나누고 다음과 같이 세분하여 소개하고 있다.

- ① 기초 : 정보의 개념, 매체, 정보체의 정보학적 접근, 유통 등
- ② 정보체 : 정보체의 수준, 그리고 취급의 전제가 되는 정리·가공의 개요, 다시 말하면 분류, 색인, 초록, 언어 등
- ③ 취급 : 이 교재의 중심내용으로서 수집, 축적, 검색, 제공, 폐기, 발행 등
- ④ 운영 : 시스템과 네트워크, 품질과 평가, 모델링, 관리 등

또한 岡澤和世는 그의 情報學講義ノート(1987)²⁷⁾에서 정보학의 커뮤니케이션 측면에 초점을 맞추어 주요내용으로서 ①정보의 전달과 이용, ②연구활동에 있어서 비공식커뮤니케이션의 위치와 연구동향, ③보이지않는 대학(예, 정치학자의 정보전달), ④지각심리자간의 커뮤니케이션 네트워크, ⑤정보이용자 조사의 범위와 방법, ⑥이용자연구 방법론, ⑦인문과학자의 정보요구와 이용, ⑧이용자연구에서 정보탐색행동의 모델화 등을 소개하고 있다.

다음으로 한국에서 출간된 정보학 저서들의 내용구조를 살펴보기로 한다.

먼저 崔成眞은 情報學原論(1976)²⁸⁾에서 “정보학이란 정보, 특히 과학정보의

26) 仲本秀四郎. 情報學概論. 東京: 丸善, 1985.

27) 岡澤和世. 情報學講義 ノート[1], [2]. 東京: 敬文堂, 1987.

28) 崔成眞. 情報學原論. 서울: 亞世亞文化社, 1976.

성질, 행동, 유통현상 및 그 처리기술을 연구하는 학문”이라고 주장하면서 다음과 같이 10개 단원으로 나누어 주요내용을 설명하고 있다.

- ① 과학정보관리와 정보학 : 정보학의 형성과 발전경위, 정보학의 관련학문
- ② 과학정보 시스템 : 커뮤니케이션, 과학정보의 전달과정, 정보시스템 분석
- ③ 과학문헌의 형태, 종류 및 분포
- ④ 이차문헌 : 참고문헌, 비평기사, 초록, 장서목록, 서지, 색인, 최신정보주지
- ⑤ 과학정보관리기관 : 정보관리기관의 사명, 기능, 종류, 제한점
- ⑥ 정보검색 : 총론
- ⑦ 정보검색 : 재래식 시스템(저자명 시스템, 주제명 시스템, 체계분류법, 국제십진분류법, 파셋분류법)
- ⑧ 정보검색 : 디스크립터에 의한 시스템(조합색인법, 유니터엄 시스템, 디소러스)
- ⑨ 정보검색 : 기술적측면(정보검색의 기계화, 정보기록매체, 펀치카드, 마이크로피쉬, 마이크로필름)
- ⑩ 과학정보의 이용

李英子·李慶浩는 情報學概論(1987)²⁹⁾에서 “정보학이란 기하급수적으로 증가하고 있는 각종 정보에 대하여 가장 신속·정확하게 대량의 정보를 이용자에게 전달할 수 있도록 그 처리방법을 개발하는데 있다”고 주장하면서, 다음과 같이 3개 단원으로 나누어 소개하고 있다.

- ① 정보학이란 : 정보학의 발달, 정의 및 명칭, 초창기 정보학강좌, 학문적 특성
- ② 정보와 정보원 : 정보의 개념 및 종류, 정보원의 종류 및 특성
- ③ 정보의 유통과 이용 : 커뮤니케이션, 정보유통의 경로 및 생산과정, 정보기관, 연구자와 정보, 정보의 요구, 정보의 이용
- ④ 정보의 행태 : 정보의 지수화, Bradford분산법칙, Zipf법칙, Lotka법칙, 문헌의 수명 감소법칙
- ⑤ 정보의 분석 및 가공 : 주제분석, 색인어의 통제도구, 분류법, 색인법

29) 李英子, 李慶浩. 情報學概論. 大邱: 慶北大學校 出版部, 1987.

- ⑥ 정보의 축적 및 검색 : 정보검색의 형태, 축적 및 검색과정, 파일구조, 검색방법, 결과제공, 검색의 효율성
- ⑦ 한국의 온라인 정보봉사 : KIETLINE, DACOM-NET
- ⑧ 데이터베이스 : 데이터베이스의 개념, 발전, 유형, 작성기관, 온라인 정보제공기관
- ⑨ 정보네트워크 : 정보네트워크의 개념 및 종류, 서지정보 네트워크, 축차간행물정보 네트워크, 이차정보 네트워크, 데이터통신 네트워크

이상에서 살펴본 바와 같이 정보학 교재는 저자가 정보학에서 중요하게 다루어야겠다는 내용을 관점에 따라 다양하게 제시하고 있다는 점에서 정보학의 연구영역을 파악할 수 있는 중요한 자원이 될 수 있다. 정보학의 교재는 1980년대 들어 정보학의 학문적 발전과 맥을 같이 하여 비교적 활발하게 출간되고 있으며, 그 내용이 분화되고 체계화됨을 발견할 수 있다. 또한 여기서는 소개하지 않았지만 최근에 이르러 개론서의 수준을 넘어선 정보관리, 정보검색, 색인초록, 과학기술정보, 도서관네트워크, 의학·화학문헌검색, 뉴미디어와 도서관, 전자도서관 등에 관한 각론서가 여러학자들의 노력에 의하여 출간되고 있으며, 이들 내용들도 하나하나 분석하여 정보학의 연구영역을 규명하는데 중요한 자원으로 활용할 수 있다.

그렇지만 정보학 교재의 내용목차가 저자의 관점이나 강조점에 따라 각기 다르므로써 정보학의 학문적 내용체계가 다양하고 역동적인 특성을 나타내고 있으며, 또한 내용목차를 설정하게 된 근거나 기준, 그리고 다른 내용을 공통적으로 묶을 수 있는 명확한 준거를 찾기 어렵다는 점을 발견할 수 있다.

IV. 대학원교육과정에 나타난 정보학의 연구영역

높은 수준의 학문이 대학원 석·박사 과정에서 교수·학습되고 연구되기 때문에 각 대학원의 석·박사과정에서 다루어지는 전공영역의 교육과정은 그 전공교과의 연구영역이 무엇인가를 파악할 수 있는 한 자원이 될 수 있다. 따라서 정

보학의 연구영역을 밝히기 위한 대학원교육과정 분석방법은 타당하고 효과적인 접근방법이 될 것으로 판단된다.

지금까지 정보학의 교과과정을 체계적으로 분석한 연구는 수없이 많지만 이를 토대로 정보학의 학문적 내용을 실증적으로 밝힌 연구는 상당히 미흡한 실정이다.

미국에 있어서 정보학교육은 정보학의 학제적인 학문으로서의 특징때문에 여러분야에서 공동협력으로 개발되었으며, 따라서 정보학에 관한 교육도 도서관학을 비롯하여 전산학, 교육공학, 경영학, 커뮤니케이션, 행정학 등에서 다양하게 나타나고 있다. 그렇지만 1983년 Tenopir³⁰⁾가 정보학과목을 설강하고 있는 미국의 114개 학과를 조사한 결과 다른 어떤 학과보다도 문헌정보학과에서 정보학관련 과목을 많이 개설하고 있음을 발견하였으며, 그 가운데 50%의 문헌정보학과에서 다음과 같은 공통과목을 개설하고 있었다.

①자료정리, ②정보학입문, ③시스템분석과 평가, ④도서관과 사무자동화, ⑤온라인시스템과 네트워크(정보검색), ⑥조사방법론, ⑦도서관 및 정보경영

한편 Fosdick³¹⁾은 1977년과 1982년 2회에 걸쳐 ALA인가학교(1977년에는 54개교, 1982년에는 62개교임)의 정보학 교육동향을 학교요람을 통해서 조사분석하였는데 정보학의 교과과정을 다음 5개 주제로 대별하였다.

①Library automation(도서관자동화) : Online cataloging, Online circulation, Online serials control

②Information storage and retrieval(정보축적 및 검색) : Introduction to information science, Information science, Information storage and retrieval, Indexing, Abstracting, Controlled vocabularies, Thesauri, Searching methods for

30) Carol Tenopir. *Information Science Education in the United States ; Characteristics and Curricula*, 1983(유재옥. “미국의 정보학교육,” *情報管理學會誌*, 第7卷, 第2號 (1990), p. 100에서 재인용).

31) Howard Fosdick. “Library Education in Information Science ; Present Trends,” *Special Libraries*, Vol. 69, No. 3(March 1978), pp. 100~108.

Howard Fosdick. “Trends in Information Science Education,” *Special Libraries*, Vol. 75, No. 4(April 1984), pp. 292~302.

systems, Comparison of different systems

- ③ Systems analysis(시스템분석) : Statistical sampling techniques, Decision tables techniques, SPSS
- ④ Interactive computer system(회화형 컴퓨터시스템) : SDC, DIALOG, BRS등을 사용한 Training in online searching logic and the query languages
- ⑤ Programming(프로그래밍) : PL/1, BASIC

이외에도 Fosdick은 Office information systems, MIS, Database management systems, Microcomputers and libraries, New technology(microcomputers, videodiscs, word processing, database software, networking, COM)에 관한 교과목이 늘어나고 있다고 보고하였다.

그리고 櫻井宣隆³²⁾은 미국과 캐나다에 있어서 정보학의 교과과정을 분석하였는데 1985/86년도의 문헌정보학과(ALA인가학교 63개교)를 정보학지향형, 도서관학지향형, 그리고 중간형의 3개 그룹으로 나누어 정보학을 지향하는 5개 학교(정보학교과목이 많은 학교)³³⁾를 임의로 선정, 교과과목의 중요도에 따라 <표 1>과 같이 나타내었다.

$$\langle \text{표 1} \rangle \text{에서 교과목의 중요도} = \frac{\text{해당교과목 담당교원수}}{\text{전체 교과목 담당교원수}} \times 100(\%)$$

와 같이 산출하였으며, 구분표시에서 I는 Information science, L은 Library science, 그리고, IL은 공통과목을 나타낸 것이다.

여기서 정보학관련 핵심과목은 ①Information science, ②Information systems, networking & cooperation, ③Data processing, ④On-line search services, ⑤Systems analysis, ⑥Automation, ⑦Research methods, ⑧Reference, ⑨Communication 등임

32) 櫻井宣隆. “圖書館情報學教育における情報學の位置 ; アメリカ・カナダの圖書館情報學教育の動向を基礎にして,” 圖書館情報大學研究報告, 第6卷 第1號(1987), pp. 119~142.

33) ①Univ. of Pittsburgh, School of Library & Information Science ②Syracuse Univ., School of Information Science ③Univ. de Montreal, Ecole de biblioteconomie ④Drexel Univ., College of Information Studies ⑤Peabody College/Vanderbilt Univ., Dept. of Library & Information Science.

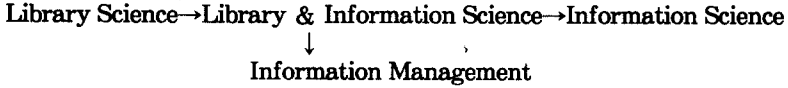
〈표 1〉 미국에 있어서 정보학지향형대학의 교과목내용

교 과 목	중요도(%)	누적중요도(%)	구분
Information Science	10.2	10.2	I
Info. System, Networking & Cooperation	7.3	17.4	I
Data Processing	7.1	24.5	I
On-line Search Services	5.3	29.8	I
Systems Analysis	5.1	34.9	I
Automation	4.6	39.5	I
Research Methods	4.0	43.5	II
Reference	3.3	46.8	L
Communication	2.6	49.4	II
Introduct. to Libr. & Info. Sci.	2.4	51.9	II
Education for Libr. & Info. Specialists	2.4	54.3	II
Collection Development	2.4	56.7	L
Libr. & Info. Services in Society	2.2	58.9	II
Descriptive Cataloging	2.2	61.1	L
Mgt. of Libs. & Info. Ctrs. -Spec. Info. Ctrs.	2.2	63.4	L
Internat. & Comp. Libr. & Info. Sci.	2.0	65.3	II
Indexing and Abstracting	2.0	67.3	I
Bibliography-Humanities	2.0	69.3	L
Classification	1.8	71.1	L
Bibliographic Instruction	1.8	72.8	L
Mgt. of Libs. & Info. Ctrs.(General)	1.8	74.6	L
Bibliometrics	1.8	76.4	I
Bibliography-Social Science	1.5	77.9	L
Subject Cataloging	1.3	79.2	L
Technical Services	1.3	80.6	L
Spec. Mat.-AV & Telecommunications	1.3	81.9	L
Mgt. of Libs. & Info. Ctrs.-Academic	1.3	83.2	L
Mgt. of Libs. & Info. Ctrs.-Public	1.3	84.5	L
.	.	.	.
.	.	.	.
.	.	.	.
Mat./Serv. for Spec. Groups-Ethnic Groups	0.2	100.0	L

을 알 수 있다.

한편 영국에 있어서 정보학교육이 시작된 것은 1960년 이후 부터인데 현재 문헌정보학의 정규과정을 두고 있는 곳은 16개교(universities 7개, polytechnics 7개, colleges 2개)이며, 이 가운데 대학원에 정보학 학위과정을 두고 있는 곳은

London City대학, Loughborough대학, Queen's대학, London대학, Sheffield대학, North London폴리테크닉 등이다. 이들 대학의 학과·학위명칭의 흐름을 추적하여 보면



와 같이 진행되고 있음을 알 수 있다.³⁴⁾

여기서는 영국에서 최초로 정보학과정이 설치된 London City대학(〈표 2〉)과 Sheffield대학(〈표 3〉)의 교과과정을 소개하여 본다.³⁵⁾ 〈표 2〉와 〈표 3〉을 비교하여 보면 상당한 차이가 있지만 공통적인 것을 들면 ①커뮤니케이션 프로세스에 관한 지식, ②정보원과 그 검색기술, ③검색시스템의 설계에 관한 지식취득에 중점을 두고 있으며, 이러한 내용들이 핵심연구영역임을 알 수 있다.

〈표 2〉 London City대학 석사학위과정 정보학코스의 교과내용

(필수과목)	
<ul style="list-style-type: none"> • 정보원과 그 특성문헌의 종류 및 특성, 비기록정보원, 도서관 등 • 커뮤니케이션 I : 사회적 커뮤니케이션에 관한 개설 • 커뮤니케이션 II : 효과적인 기록, 편집법 • 커뮤니케이션기술 : 출판, 그래픽디자인, 뉴미디어 등 • 분류법 • 컴퓨터와 프로그래밍 • 검색기술 • 지적소유권 • 지식과 경영관리 : 특히 정보에 중점을 둔 경영관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사연구법 • 정보검색시스템 • 정보정책
(선택과목)	
<ul style="list-style-type: none"> • 과학기술정보 • 비즈니스정보 • 법적문제 및 법학정보 	<ul style="list-style-type: none"> • 의학 약학 정보 • 정보시스템개발 • 사회과학 및 커뮤니티정보

34) 田村俊作. “英國の圖書館・情報學教育,” 情報の科學と技術, Vol. 45, No. 5(1990. 5), pp. 321~326.

35) *Ibid.*, p. 327.

〈표 3〉 Sheffield대학 석사학위과정 정보학코스의 교과내용

(필수과목)	
• 커뮤니케이션 : 주로 정보시스템의 설계측면에서 사회적커뮤니케이션을 다룸	
• 정보추적검색기술	
• 컴퓨터와 정보	• 정보원
• 시스템과 경영관리	• 기타 정보정책
(선택과목)	
• 정보원(화학, 생명과학)	• 정보원(물리학, 기술과학 등)
• 건강정보서비스	• 프로그래밍
• 화학구조처리	• (상급)정보추적검색기술
• 지식처리	• 기술전달
• 전문검색시스템	• 개발도상국의 정보문제
• 조사연구방법 및 통계	• Prolog
• 정보관리 : 경영관리와 정보활용의 개요, 정보기술의 활용, 의사결정과 정보, 정보비용과 효과 등	

그리고 한국의 일반대학원가운데 정보학전공 석사학위과정이 설치되어 있는 대학은 모두 13개대학³⁶⁾이며, 이 가운데 연세대, 성균관대, 중앙대, 이화여대의 4개 대학에 박사학위과정이 개설되어 있다. 〈표 4〉는 필자가 1991년 12월 현재 각 대학원의 편람을 통하여 교과과정을 조사·분석한 결과인데 교과목의 명칭이나 내용이 유사한 것을 군집화시켜 모두 24개 과목(주제)으로 나타낼 수 있었으며, 이들 내용이 오늘날 국내의 대학원에서 정보학전공영역에서 핵심적으로 교육·연구되어지고 있는 주제들이라 생각된다.

〈표 4〉에서와 같이 연구방법론이 13개 대학 모두 개설되어 있는 것은 그만큼 학문연구의 기본이 되는 연구방법론과 논문작성법 등을 중시하고 있음을 알 수 있으며, 상위 10개 주제에 들어가는 것으로 ①이론정보학(정보의 일반적 개념, 정보이론, 정보학의 학문적 특성), ②정보검색론(정보검색 및 정보검색시스템에 관한 이론과 실제, 검색언어, 온라인 정보검색), ③시스템분석·설계·평가(도서관 및 정보검

36) 연세대, 성균관대, 중앙대, 이화여대, 경북대, 청주대, 숙명여대, 상명여대, 계명대, 부산대, 서울여대, 전남대, 충남대(대학원 학과설치 연도순).

〈표 4〉 한국의 대학원 정보학전공 교과목 현황

교과목	대학													합계
	가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	카	타	파	
연구방법론	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	13
이론정보학	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12
정보검색론	○	○	○	○			○	○	○	○	○	○	○	11
시스템분석·설계·평가	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○		○	11
색인·초록론	○	○	○	○			○	○			○	○	○	9
도서관·정보네트워크		○	○	○		○	○		○	○	○	○		9
정보봉사론		○			○	○			○		○	○	○	7
커뮤니케이션이론	○	○	○				○	○			○	○		7
정보공학	○		○	○	○		○		○					6
컴퓨터정보처리론		○	○			○					○	○		5
계량서지학	○	○	○					○						4
정보사회학		○								○	○	○		4
데이터베이스론			○	○			○							3
데이터구조론				○			○							2
인공지능·지식정보처리론				○								○		2
정보응용수학·통계론				○							○			2
주제분석법					○									1
뉴미디어론			○											1
전자도서관													○	1
정보이용형태론													○	1
정보학사											○			1
비교정보학		○												1
경영정보시스템							○							1
진단법							○							1

색시스템의 설계와 평가, 시스템분석이론), ④색인·초록론(색인·초록작성방법의 이론과 실제, 자동색인, 자동초록), ⑤도서관·정보네트워크(도서관간 및 기관내 문헌정보네트워크의 이론, 사례, 구축방법), ⑥정보봉사론(정보봉사의 이론 및 제반문제), ⑦커뮤니케이션이론(정보전달의 기술적 측면이외에 인간적 커뮤니케이션의 이론과 실제), ⑧정보공학(정보의 공학적인 처리와 방법론), ⑨컴퓨터정보처리론(도서관자동화를 중심으로한 기능별 도서관업무 및 도서관서비스의 컴퓨터처리) 등으로 나타나고 있다. 그리고 데이터베이스 및 데이터구조론, 뉴미디어론, 전자도서관, 인공지능 및 지식정보처리론 등 최근 정보학에서 활발하게 논의되고 있는 내용들이 극소수의 대학에만 개설되어 있어 이들 분야가 아직까지는 본격적으로 교과 과정에 반영되지 않고 있음을 짐작할 수 있다. 한국 정보학의 학문적 발전을 위해서는 학문적 내용의 측면에서 범위가 보다 확대되고 수준이 심화되며, 내용이 다양화되어야 한다고 하겠다.

위에서 살펴본 바와 같이 대학원 석·박사과정에 설치된 전공교육과정은 정보학에서 다루어야 할 학문적 내용을 다양한 교과목의 형태로 제시하고 있다는 점에서 정보학의 학문적 내용을 체계적으로 반영하고 있다. 따라서 정보학의 연구영역을 규명하기 위하여 각 대학원의 석·박사과정에 설치된 정보학 교육과정을 구체적으로 비교·분석하는 것은 타당하고 효과적인 접근방법이라 판단된다. 이러한 접근방법이 보다 발전하기 위해서는 각 대학원의 다양한 교육과정을 공통적으로 묶을 수 있는 기준의 설정, 평면적으로 열거된 교과목을 수준 및 영역에 따라 구조화할 수 있는 체계성의 확립이 앞으로 해결해야 할 과제라 하겠다.

V. 학위논문 및 학술지논문의 내용분석을 통한 정보학의 연구영역

학위논문은 대학원 석·박사과정을 거친 후 지도교수의 지도를 받아 그 학문분야의 특정주제에 관해 상당한 연구끝에 이룩한 학문적 결과로서 대학원교육

의 최종산출이라 할 수 있다. 이러한 관점에서 정보학 석·박사학위논문은 정보학의 연구영역이나 내용을 종합적이고 타당성있게 반영하고 있는 주요 자원이 라 하겠다.

한편 전문학술지에 발표된 연구논문들도 학위논문만큼 중요하게 생각하지 않을 수 없다. 앞서 학문의 성립요건에서 살펴본 바와 같이 하나의 학문이 성립하기 위해서는 당연히 그 분야의 학문을 연구하는 학도들이 하나의 학회를 형성하고, 공동의 연구대상에 대한 연구를 집성하여 학회지 등을 발간하므로써 반드시 그 결과의 산물이 나오게 마련이므로 그러한 연구의 산물 즉, 학술논문들을 분석하여 그 학문의 연구영역을 규명하는 것은 당연한 일인 것이다. 학위논문은 아무래도 양적으로 제한되어 있으므로 모든 영역을 골고루 반영하고 있다고는 할 수 없으나 학술지논문은 그렇지 않다.

따라서 이러한 학위논문과 학술논문들의 내용을 타당한 준거에 따라 체계적으로 분석하여 주요 구성요소를 밝히는 것은 정보학의 연구영역을 정립하고 연구동향을 이해하기 위한 효과적인 접근방법이 될 수 있을 것이다.

지금까지 대학원 학위논문이나 학술논문의 내용을 분석하여 연구동향을 밝힌 다거나 정보학의 이론적 흐름을 제시한 연구는 더러 있으나 정보학의 연구영역을 구체적·실증적으로 규명한 연구는 거의 찾아보기 어렵다.

일정기간의 학술논문들을 분석하여 연구동향이나 학문적 발전방향을 제시한 대표적인 연구로는 Horrocks³⁷⁾, Feehan³⁸⁾, Atkins³⁹⁾, Houser⁴⁰⁾, Jarvelin⁴¹⁾,

37) Norman Horrocks. "North American Trends in Library and Information Science," *Canadian Library Journal*, Vol. 43, No. 5(Oct. 1986), pp. 293~296.

38) Patricia Feehan etc. "Library and Information Science Research ; an Analysis of the 1984 Journal Literature," *Library and Information Science Research*, Vol. 9(1987), pp. 173~185.

39) Stephen Atkins. "Subject Trends in Library and Information Science Research 1975~1984," *Library Trends*, Vol. 36, No. 4(Spring 1988), pp. 633~658.

40) L. Houser. "A Conceptual Analysis of Information Science," *Library and Information Science Research*, Vol. 10(January 1988), pp. 3~34.

41) K. Jarvelin and P. Vakkari. "Content Analysis of Research Articles in Library and Information Science ; 1985 Issues of 37 Core Journals," *Library and Information Science Research*, Vol. 12(1990), pp. 395~421.

Kumpulainen⁴²⁾, 齊藤泰則⁴³⁾, 山中忠⁴⁴⁾, 그리고 국내학자의 연구로는 최달현·이영자⁴⁵⁾, 엄영애⁴⁶⁾, 최성진⁴⁷⁾ 등의 논문을 들 수 있겠다. 이 가운데 Houser는 *Journal of the American Society for Information(JASIS)*의 15vols(1970~1985)의 내용을 조사·분석하여 정보학의 특성을 규명하였으며, Kumpulainen은 1975년도 문헌정보학분야 핵심잡지 30종을 분석하였다. Feehan은 1984년도의 문헌정보학잡지 91종을, Jarvelin은 1985년도의 문헌정보학잡지 37종을, 그리고 Atkins는 1975~1984년도의 9개잡지(2,705개 논문)를 각각 조사·분석하여 문헌정보학의 연구동향을 파악하였다. 또한 齊藤泰則은 1966~1970년도와 1983년도의 *Social Sciences Citation Index(SSCI)*를 이용하여 공인용분석으로 문헌정보학의 전문영역을 추출하였으며, 최성진은 정보학교육의 개혁방안 연구를 위한 기초자료로서 1977~1986년도 *Annual Review of Information Science and Technology, Aslib Proceedings, JASIS*의 3개 학술지에 나타난 목차와 주제색인을 분석하여 304개의 정보학세목을 추출하였다. 끝으로 최달현·이영자는 정보학의 최근 연구동향과 이론적 흐름을 분석하는 과정에서 *Dissertation Abstracts International(DAI)* 1980~1986년도의 논문표제와 초록을 근거하여 정보학을 16개주제(〈표 5〉 참조)로 분류하였으며, 이를 바탕으로 다시 *DAI*와 *JASIS*의 연도별 주제분포도를 조사·분석하였다.

이상의 정보학분야 학위논문이나 학술논문에 나타난 연구영역은 학자에 따라 다양한 영역과 구체적 영역으로 분류될 수 있다. 그러나 대부분 분석대상자료 선정의 객관성과 망라성에 의문이 있으며, 제시된 연구영역은 주관적·평면적으

42) Sisko Kumpulainen. "Library and Information Science Research in 1975 ; Content Analysis of the Journal Articles," *Libri*, Vol. 41, No. 1(March 1991), pp. 59~76.

43) 齊藤泰則. "共引用分析を用いた図書館・情報學分野における専門領域の同定," *Library and Information Science*, No. 22(1984), pp. 61~85.

44) 山中忠. "日本における図書館・情報學研究の特徴 ; 論文の研究 方法, 研究内容分析をもととして," *Library and Information Science*, No. 24(1986), pp. 31~44.

45) 최달현, 이영자. "정보학의 최근 연구동향과 이론적 흐름," *社會科學研究(慶北大學校 社會科學研究所)*, 제4집(1988), pp. 99~116.

46) 엄영애. "도서관학 연구문헌의 주제분석," *창립 30주년기념 학술논문집(이화여자대학교 도서관학과)*, 1989, pp. 211~238.

47) 최성진. "정보학교육의 개혁방안 연구," *圖書館學*, 第16號(1989), pp. 111~176.

〈표 5〉 정보학의 주제영역

일련번호	소 주 제	정 의
1	색인, 분류, 주제분석	색인작성법, 색인이론, 자동색인기법, 색인평가, 디소러스, 주제분석이론 및 기법, 클러스터링에 의한 자동분류 등
2	계량서지학	문헌의 생산형태, 과학자들의 문헌생산성, 주제계의 구조, Bradford, Zipf, Lotka의 법칙들, 각종 인용분석기법을 적용한 문헌의 속성형태연구 등
3	컴퓨터기반의 네트워크	컴퓨터기반의 각 네트워크 측면, 즉 이론, 실제, 네트워크들의 비교 등
4	커뮤니케이션 및 새로운 커뮤니케이션 기술들	공식·비공식 커뮤니케이션, 주제분야별 문헌의 커뮤니케이션, 전자우편, 비디오텍스 등의 새로운 기술에 의거한 커뮤니케이션, 커뮤니케이션과정 이론 등
5	컴퓨터 및 마이크로컴퓨터기반시스템 및 정보시스템	일반적인 정보시스템, 경영정보시스템, 컴퓨터기반시스템 등에 관한 연구
6	데이터베이스	유형별 데이터베이스의 구조·평가·제작성격 등에 대한 연구
7	정보학 및 정보	정보학의 성격·특성, 정보의 성질·역할 등에 대한 연구
8	편목	목록규칙, 표목선정
9	이용자연구	이용자의 정보이용행태, 도서관측면·자료측면에서의 이용연구, 온라인 정보탐색행태 등의 연구
10	일반적인 정보봉사	정보봉사, 정보정책, 정보교육, 특히 개발도상국, 저개발 국가의 정보문제 등에 대한 연구
11	정보검색기법, 정보검색시스템개발	정보검색을 위한 각종 기법, 검색효율평가, 검색시스템 개발 등에 대한 연구
12	정보전문가	정보전문가의 사회적 의의·기능·미래 전망 등에 대한 연구
13	정보처리과정 및 의사결정시스템	정보처리과정 및 의사결정 지원시스템을 위한 데이터처리기법, 그래프기법적용
14	인간/기계대화	인터페이스개발에 관련된 연구
15	데이터표현 및 언어	코딩문제, 프로그래밍언어 등에 대한 연구
16	인공지능 관련분야	자연어처리, 전문가시스템의 원리·개발·적용 등에 대한 연구

로 열거되어 있어 개념구분의 모호성, 중복성, 비체계성의 문제를 나타낸다고 하겠다. 따라서 보다 객관성있고 포괄적으로 분석자료를 선정하여 연구영역을 구체적, 체계적으로 밝힐 필요가 있다고 하겠다.

VI. 정보과학자협회에서 제시한 정보학의 연구영역

정보과학자협회(IIS : Institute of Information Scientists)는 1958년에 설립되어 영국의 London에 본부를 두고 있는데 주로 영국과 아일랜드의 정보과학자들(1991년 현재 2,000명이 조금 넘음)로 구성되어 있으며, *Journal of Information Science*를 발간하고 있다. 이 협회는 주로 정보학과 관련된 문제들에 대하여 관심을 표명하고 합의점을 제시하고 있는데, 대표적인 사례가 바로 ‘정보학의 기준(Criteria for Information Science)’이라 하겠다. 이러한 기준을 제시함으로써 정보학의 교육과정에 유용하고 적절한 안내역할을 할 수 있으며, 또한 정보학의 학문적 연구영역에 도움이 될 것이다. 이 정보학의 기준은 1976년에 처음으로 제정되었으며, 그후 1982년에 개정되고, 다시 최근에 수정되어 5~6년 마다 한번씩 개정을 하여오고 있다.

○ 1976년 정보학기준내용⁴⁸⁾

모두 12개항목으로 구성되어 있으며, ①~⑥은 정보학의 핵심내용, ⑦~⑫는 핵심내용의 응용을 위한 보조기술적인 내용이라고 하겠다. 그 12개항목의 내용은 다음과 같다.

- ① 지식과 커뮤니케이션(knowledge and its communication)
- ② 정보원(sources of information)
- ③ 정보조직(organisation of information)
- ④ 정보검색(retrieval of information)

48) I. S. Simpson. "Education for Information Science ; the United Kingdom," *Journal of Information Science*, Vol. 1, No. 1(1979), pp. 49~57.

- ⑤ 정보배포(dissemination of information)
- ⑥ 정보관리(management of information)
- ⑦ 데이터처리(data processing)
- ⑧ 연구방법론(research method)
- ⑨ 수학(mathematics)
- ⑩ 언어학(linguistics)
- ⑪ 외국어(foreign languages)
- ⑫ 정보학이론 및 적용의 특수연구(advanced information theory and practice)

여기서 특기할 점은 ⑦의 데이터처리분야에 컴퓨터하드웨어, 소프트웨어, 프로그래밍, 데이터베이스 구축 및 탐색, 정보시스템에 있어서 컴퓨터 등을 포함하고 있다는 것과 정보의 평가에 대한 언급이 거의 없다는 점을 들 수 있겠다.

○ 1982년 개정내용⁴⁹⁾

다음과 같이 9개 항목과 부록으로 구성되어 있다.

- ① 정보의 특성과 이용자(nature of information and its users)
- ② 정보원(sources of information)
- ③ 정보축적·검색의 이론과 실제(theory and practice of information storage and retrieval)
- ④ 정보축적·검색시스템(systems for information storage and retrieval)
- ⑤ 정보분석(analysis of information)
- ⑥ 정보배포(dissemination of information)
- ⑦ 관리(management)
- ⑧ 기술 및 응용(technology and its applications)
- ⑨ 보조기술(ancillary skills)

부록(appendix) : 컴퓨터하드웨어, 컴퓨터소프트웨어, 컴퓨터처리, 커뮤니케이션, 컴

49) Charles Oppenheim. "The Institute's New Criteria for Information Science," *Journal of Information Science*, Vol. 4, No. 5(1982), pp. 229~234.

퓨터프로젝트, 컴퓨터적용, 워드프로세서, 축적미디어 및 시스템, 전자출판 및 문
헌전송

위에서 살펴본 바와 같이 1976년 제정안과 차이점은 ⑦의 데이터처리를
1982년 개정내용에서는 부록에서 다루고 있으며, 이전내용이 컴퓨터 그 자체에
관한 지식에 한정된 느낌이 있었으나 개정내용에서는 보다 확대되었다. 그리고
1976년의 ⑧~⑫를 개정내용에서는 ⑨의 보조기술로 통합하여 나타내고 있다.

○최근의 개정내용⁵⁰⁾

IIS에서는 1982년 정보학의 기준을 개정한 이후 최근에 다시 개정을 하였는
데 그 내용을 요약하면 다음과 같다.

(1) 지식과 커뮤니케이션

①지식의 발생 및 성장(계량서지학 포함), ②지식의 특성 및 정보의 흐름, ③
정보의 발생·전달·이용, ④정보요구 및 이용자 행태, 그리고 이러한 행태에 영
향을 미치는 역사적·사회적·심리적·경제적·기술적 제반요인, ⑤커뮤니케이션
시스템이론·설계·평가, ⑥심리적·실제적 관점에서의 인간적 커뮤니케이션, ⑦조
직환경에서의 커뮤니케이션

(2) 정보원

①각종 미디어(본문자료, 컴퓨터파일, 기계가독 데이터베이스, 시청각 및 기타 레
코드자료)에 기록된 1차정보원과 그 정보의 내용·배포·이용, ②정보를 수집·배
포하는 개인 및 국내외단체(정보중개자, 상담자, 전문가, 도서관·정보센터), ③일반
및 특수주제분야의 정보원, ④주요 정보봉사

(3) 정보축적 및 검색이론

①정보에 관한 문제점과 그 해결방법, ②정보축적과 선택을 위한 미디어, ③
기술목록, ④분류시스템의 이론 및 적용, ⑤소스정보원의 내용분석, ⑥정보내용
의 색인이론 및 적용(분류표 및 색인표를 이용한 코딩, 전조합·후조합색인, 자연언어

50) Brian Vickery, Alina Vickery. *op. cit.*, pp. 361~364.

·통제언어), ⑦2차정보원의 내용 및 특성(초록, 색인, 공중접근이 가능한 컴퓨터파일, 도서관목록), ⑧소규모 개인정보자료의 조직

(4) 정보추적 및 검색시스템

①이용자 유형 및 행동양식, 요구사항 파악, ②자원개발 즉, 탐색방법 및 전략, 정보에 대한 레퍼런스방법, ③수작업, 기계화, 혼합시스템(페이퍼파일, 카드색인, 마이크로필름, 피쉬, 컴퓨터시스템), ④검색을 위해 인간 및 기계적 네트워크의 이용, ⑤내적·외적시스템, 검색을 위한 서비스와 네트워크(비디오텍스, 데이터베이스), ⑥성공적인 검색을 위한 입력·색인·출력, ⑦검색시스템과 2차정보원의 평가

(5) 정보배포

①서지작성 및 정보보고서평가, ②효율적인 기술, ③교정, 편집, 제출, ④재생산, ⑤네트워크(텔레커뮤니케이션 네트워크)

(6) 관리

①정보시스템, 내적·외적환경, 목적·구조, 윤리적·법적측면(프라이버시, 저작권, 보증), ②정보시스템의 수행, ③정당화, 비용·이익·효율성분석, ④특히 정보시스템, 비용·예산·제정통제, 예측·정책수립·계획, 직원관리·산업관련, 조직·방법·수행연구 등과 관련된 관리의 일반이론 및 기법, ⑤시스템접근방법(시스템분석, 설계), ⑥훌륭한 정보과학자의 특성

(7) 기술 및 응용

①정보발생, 수집, 조직, 전달, 검색, 배포, 관리를 위한 기술, ②부록에 소개한 특정기술의 예

(8) 보조기술

- ①연구방법론 : 역사적 연구, 연역 및 귀납적 방법, 가설검증방법 등
 - ②수학 : 적절한 수학 및 통계학
 - ③언어학 : 자연어, 의미론, 구문론 등
 - ④외국어 : 외국어의 독해 및 번역, 외국어로 발간된 정보원의 이용 등
- <적절한 기술의 예>

①컴퓨터하드웨어, ②컴퓨터소프트웨어, ③컴퓨터처리, ④커뮤니케이션, ⑤컴퓨터프로젝트, ⑥정보에 컴퓨터의 적용, ⑦워드프로세서, ⑧축적미디어 및 시스템, ⑨전자출판 및 전자식 문헌전송

VII. 결 론

이상에서 제시한 다섯가지 접근방법외에 정보학의 연구영역정립을 위한 또다른 접근방법으로서 ①앞서의 다섯가지 접근방법을 종합한 종합적 접근방법, ②정보학의 주변학문체계와 내용을 분석하여 접근하는 다학문적 접근방법, ③정보전문가의 직무를 경험적으로 분석하는 정보전문가 직무내용 분석방법, ④정보학 전공교수들의 전문적 의견을 바탕으로 한 요구사정(need assessment)방법, ⑤각종 분류표의 정보학 분류세목을 분석하는 방법 등을 생각할 수 있겠다. 이러한 기타의 접근방법은 정보학의 연구영역정립을 위한 접근방법의 다양화라는 측면에서 관심을 가질 필요가 있을 것이다.

지금까지 살펴본 정보학의 연구영역에 관한 제접근방법은 각 접근방법으로서의 특성과 타당성 및 한계성을 갖게 된다.

정보학의 개념·정의·원리에 의한 연구영역 접근방법은 정보학의 연구영역을 정보학의 개념, 정의, 과정, 원리 등에 비추어 연역적으로 규정하므로써 이들 기본전제에 충실한 반면 제시하는 내용체계가 단순하고 평면적, 추상적이며, 주관적인 문제점을 갖고 있다.

교재내용 분석방법은 정보학교재가 담고 있는 주요내용을 비교·분석하고 종합하므로써 정보학의 연구영역을 종합적, 귀납적으로 규정한다. 따라서 여러 교재의 내용이 정보학의 연구영역을 충실히 반영하므로써 분석대상으로서의 타당성을 갖고 있으나 다양한 영역을 공통적으로 묶을 수 있는 객관적인 기준이나 준거가 없다는 한계를 갖는다.

대학원교육과정 분석방법과 학위논문 및 학술지논문 내용분석방법은 다양한

정보학의 연구영역을 귀납적으로 규정한다는 점에서 경험적 자료의 타당성과 실증적 접근방법의 과학성을 확보할 수 있을 것이다. 그러나 광범위한 대학원 교육과정과 다양한 학위논문·학술지논문의 내용을 체계적·조직적으로 구체화할 수 있는 개념적인 망의 개발이 필요하다 할 것이다.

IIS와 같은 정보과학자협회나 학회에서 제시한 정보학의 기준은 정보학을 연구하는 전문가들의 합의에 의해 제시된 내용이므로 정보학의 영역을 가장 규범적이고 체계적으로 나타내고 있다고 하겠다. 그러나 본래 기준자체는 선언적이며, 단순하고 규범적이므로 보다 구체화된 연구영역을 정립하기 위해서는 구체적이고 실증적인 내용들이 포함되어야 할 것이다.

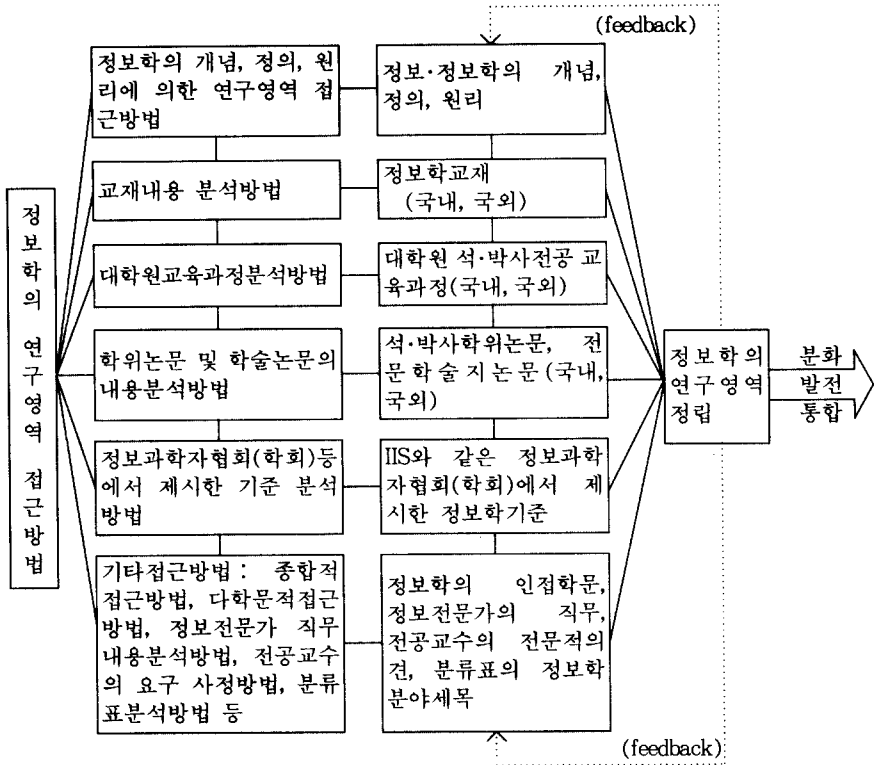
정보학의 연구영역정립에 관한 이상의 제접근방법은 지금까지의 선행연구에서 나타난 정보학의 연구영역에 관한 대표적인 접근방법으로서 그 나름대로의 충분한 타당성과 효과성을 갖게된다. 따라서 정보학의 연구영역에 관한 제접근 방법은 각기 독립된 개별적 관점에서 적용할 것이 아니라 종합적이고 전체적인 관점에서 유기적으로 적용할 때 정보학의 학문적 정체성을 밝히고 독자적인 연구영역을 정립하기 위한 유용한 접근방법으로 정착될 것으로 생각된다.

지금까지의 정보학 연구영역을 정립하기 위한 제접근방법의 유형을 종합적으로 개념화하면 (그림 1)과 같이 제시할 수 있다.

이상에서 제시된 정보학의 연구영역에 관한 제접근방법을 바탕으로 정보학의 연구영역정립을 위한 방법론적 시사점을 제시하여 보고자 한다.

첫째, 정보학의 연구영역에 관한 지금까지의 제접근방법은 공통적으로 정보학의 구체적인 연구영역을 정보학의 이론과 지식을 구성하고 있는 주요개념(concepts)의 형태로 열거하고 있다.

개념이란 어떤 사물이나 현상에 공통되는 성격, 속성 또는 관계를 지칭하는 記術的 單語로서 이론(theory)의 구성요소(components)이며, 이러한 개념은 이론을 창조하고 이해하는데 있어서 출발점이며 필수적인 요소가 된다. 따라서 정보학의 개념은 정보학의 이론을 구성하는 요소로서 정보학의 연구영역을 나타내는 기본단위이기 때문에 정보학의 연구영역을 주요개념의 형태로 표현하는



(그림 1) 정보학의 연구영역 접근모형

것은 타당하며, 이러한 주요개념을 추출하는 것은 정보학의 연구영역을 정립하기 위한 우선적이고도 중요한 과제가 될 수 있다.

둘째, 종래의 선행연구에서는 정보학의 연구영역을 구성하는 주요개념들을 학자의 주관에 따라 추출하여 평면적으로 열거하였지만 정보학의 연구영역을 정립하기 위해서는 이들 주요개념들을 일정한 준거에 따라 類目化하고 체계적으로 구조화함으로써 가시적인 모형을 개발할 필요가 있다고 하겠다.

셋째, 정보학의 주요개념을 추출하기 위한 자원으로서의 분석대상은 질적·양적으로 우수성을 확보해야 할 것이다. 그렇게 하므로써 추출된 주요개념에 대한 고도의 타당성과 신뢰성을 확보할 수 있을 것이다.

A Study on the Research Area of Information Science

Kim Jeong-hyen*

〈Abstract〉

Reviewing the outcomes of studies on contemporary information science during some periods and identifying the research area exposed in its studies are essential processes to develop the research and theories of information science and to establish the academic identity of information science.

This study seeks to provide the some useful methodological approaches for establishing the research area of information science.

The methodological approaches to research area of information science are as follows: ①normative approach by concepts, definitions, and principles of information science, ②content analysis of textbooks, ③content analysis of curricula of graduate courses, ④content analysis of graduate dissertations or treatises, ⑤IIS (Institute of Information Scientists)'s criteria for information science, ⑥professors' need assessment, ⑦interdisciplinary approach, etc.

These are the representative types of methodological approach and have an enough validity and effectiveness in their own way. Therefore I think of that those should be integrately applied to establishing the academic idedntity of information science.

* Keimyung University, Lecturer.