

## 한강으로 유입된 저질중의 중금속오염도 조사

신정식, 박상현

서울시 보건환경 연구원

### **Studies on the Heavy Metal Contamination in the Sediment of the Han River**

Jung Sik Shin, Sang Hyun Park

*Seoul Metropolitan Government Institute  
 of Health and Environment*

#### **Abstract**

For the survey of water pollution, several heavy metals were analyzed in the sediment of the Han River from March 20 to April 22, 1989.

The results were as follows :

1. The respective ranges of heavy metal concentrations of Cadmium, Lead, Copper, Zinc and Manganese found in the sediments of the Han River were 0.32~2.41 µg/g, 15.80~129.64 µg/g, 13.82~372.36 µg/g, 58.40~925.40 µg/g, 271.50~668.30 µg/g.
2. In the sediment of inflow site Jung Rang Chon the contents of Lead, Copper, Zinc were the highest among other sampling points and An Yang Chon, the contents of Cadmium, was the highest among other sampling points and Wang Sook Chon, the contents of Manganese, was the highest among other sampling points.
3. Through all sampling points general trend of heavy metal contamination showed the highest in Zinc, the next Manganese, Copper, Lead and Cadmium respectively.
4. The higher amount of heavy metal was found in the finer particles of sediment.
5. The amount of Cadmium and Lead of the Han River water was below the standard of environment.

## I. 서 론

수천년 동안 국토의 심장부를 도도히 흐르며 풍요로운 삶의 동반자가 되었던 한강은 1960년대초부터 시작된 경제개발계획에 의한 급격한 공업화정책으로 수도권의 인구집중과 산업시설집중을 유발하여 이로 인한 막대한 양의 생활하수와 공장폐수 등이 지천을 통해 한강에 유입되어 1980년대에 이르러는 수질오염의 정도가 나날이 심화되어 가고 있는 실정이다.

수질오염의 요인도 다양해지고 그 요인간의 상호작용으로 점점 복잡한 양상을 보이고 있다. 이에 본 조사는 수질오염에 의한 하상저질의 중금속오염도를 조사분석하기 위하여 한강의 상류인 팔당에서 하류인 창릉천에 이르는 지역에서 각지천유입 지점의 수질과 하상저질(sediment) 중의 주요 중금속오염도를 조사하였다.

## II. 재료 및 방법

### 1. 시료채취

1989년 3월 20일부터 3월 25일까지 6일간에 걸쳐 Table 1과 같이 각지천수가 한강으로 유입되는 지점에서 일정깊이(0~10cm)의 저질을 시료로 채취하였다. 채취지역은 팔당에서부터 창릉천가지 총 11개지천을 선정, 각지천당 5개 지점에서 채취시험하였으며 채취지천은 Fig 1과 같다.

하상에 퇴적되어 있는 저질은 심도 5cm 이내에서 저질채취기(Ekman Grab) Fig 2로 채취하였으며 polyethylene bag에 담아 운반하였다. 수질은 저질을 채취한 지역의 유입부에서 본연구원에서 고안한 채수기(Fig 3)를 이용하여 채취한 후 역시 polyethylene 병에 담아 운반하였다.

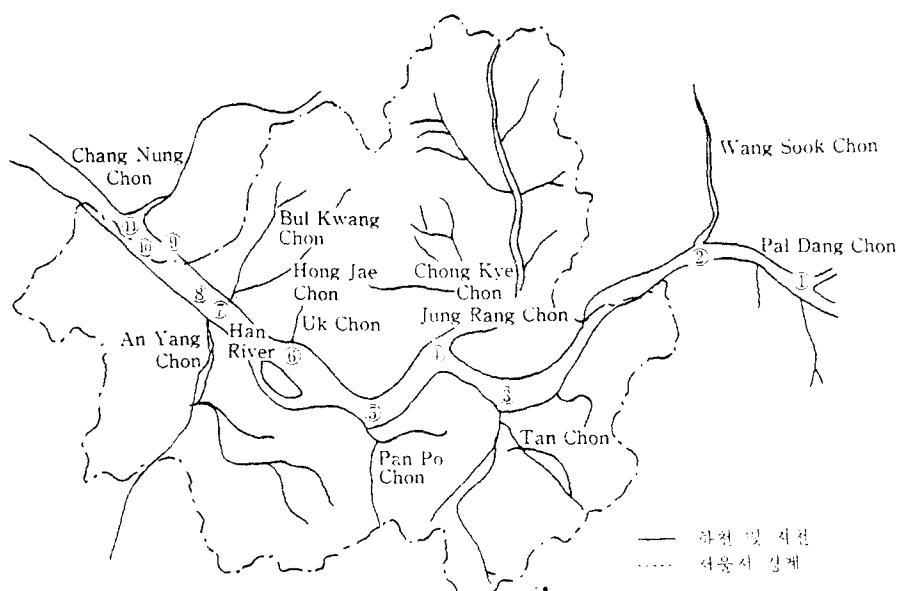


Fig 1. Sampling sites in the Han River.

Table 1. Sampling area.

	Sampling Area
<b>Site</b>	
1.	Pal Dang the mouth of a river
2.	Wang Sook Chon the mouth of a river
3.	Tan Chon the mouth of a river
4.	Jung Rang Chon the mouth of a river
5.	Pan Po Chon the mouth of a river
6.	Uk Chon the mouth of a river
7.	Bul Kang Chon the mouth of a river
8.	An Yang Chon the mouth of a river
9.	Nan Gi a Sewage disposal plant
10.	An Yang a Sewage disposal plant
11.	Chang Nung Chon the mouth of a river

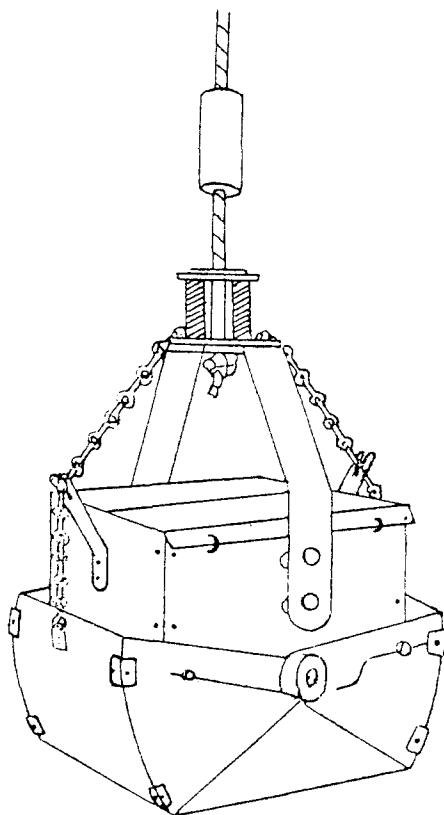


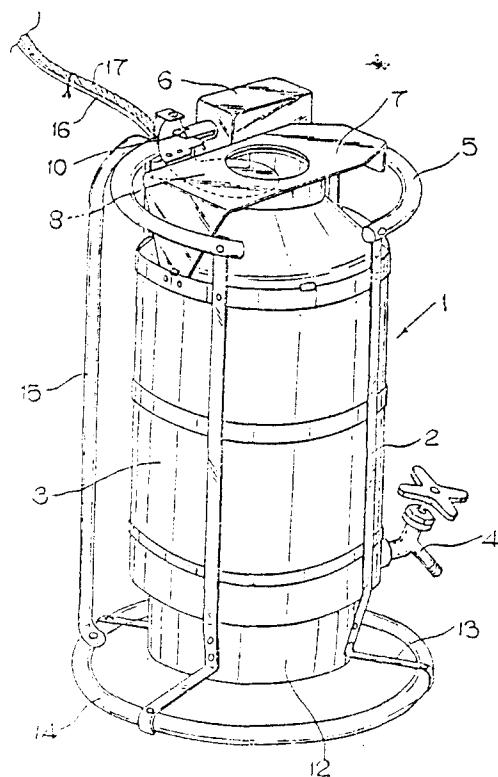
Fig. 2. Ekman grab

## 2. 시료의 조제

하상저질의 입자크기에 따른 중금속농도는 입자가 미세할수록 중금속의 함량이 증가한다는 학자들의<sup>1)</sup> 견해를 감안해서 본 조사에서는 중금속 오염농도를 보다 정확하게 조사하기 위해 체진탕기로 100 mesh, 230 mesh로 각각 분리한 후 시료로 5 g 씩을 취하였다.

## 3. 시료의 분석

한강의 저질 및 수질중의 중금속 분석은 위생시험법주해<sup>2)</sup>에 의한 원자흡광분석법



1. 채수기 2. 보호망 3. 채수통 4. 물배출고크 5. 상부링  
6. 솔레노이드 7. 채수안대판 8. 개폐기 9. 솔레노이드  
고정판 10. 연결봉 11. 무추 12. 연결부 13. 하부링  
14. 손잡이 15. 도선 16. 수심측정선 17. 스위치

Fig. 3. Water Sampler.

(HITACHI-AAS, Model 170-30)으로 5개 항목을 선택하여 정량분석하였다. 별도로 순수증류수에 동일조작에 따라 바탕시험을 병행하였다.

### III. 결과 및 고찰

한강수계의 중금속 오염도의 결과를 보면 수질의 경우 Cd은 팔당과 왕숙천에서는 검출되지 않았으며 기타 지역에서는 미량 검출되었다. Pb, Cu, Zn, Mn 등은 대부분의 지역에서 미량 검출되었다. 중금속의 수질환경기준<sup>9</sup>은 수역의 등급과 관계없이 전수역에서 Cd 0.01 mg/l 이하 Pb 0.1 mg/l 하로 되어 있는 바 본 실험결과 기준이내였다.

저질의 중금속오염도를 살펴보면 수질과는 달리 높은 수준의 중금속 농도를 나타내고 있으나 이에 대한 기준은 아직 설정되어 있지 않으며 수질의 용해성 및 오염도의 변화에 따라 하상퇴적오니의 중금속함량에 직접적이고 복잡한 영향을 미치리라 생각된다.

한강 저질중 중금속의 함량을 알아보기 위해 입도별로 조사한 평균치를 보면 Fig 4~8에서 보는 바와 같이 입자가 미세할수록 중금속의 함량이 대부분 높게 나타났다.

저질오염 상태는 중량천과 안양천이 본 조사 중금속항목의 모두에서 다른 지천보다 높게 나타났으며 따라서 중량천과 안양천을 중심으로 중장기 대책을 수립해 하천 정화사업을 추진해 나가야 될 것으로 생각된다.

#### 1. 카드뮴

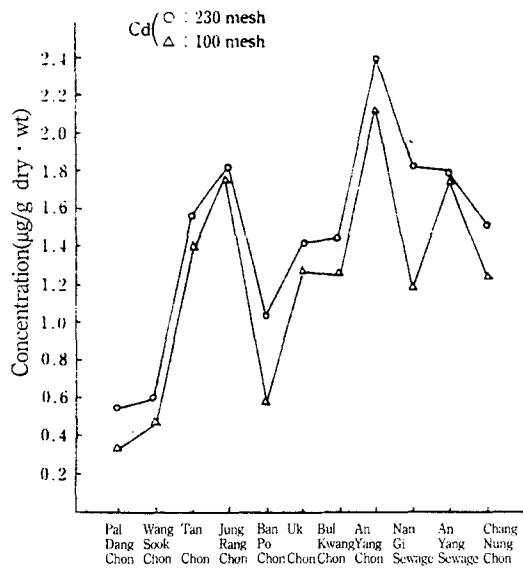
한간수질중의 Cd 함량은 팔당과 왕숙천에서 불검출이고 그외 지역은 미량검출(0.001~0.002 mg/l)되었다(Table 3).

저질중의 Cd 함량은 0.315~2.410 µg/g 범위를 나타냈고 팔당이 100 mesh에서 0.315 ± 0.022 µg/g으로 가장 낮고 안양천이 230 mesh에서 2.410 ± 0.342 µg/g으로 가장 높았다. 이는 M. Ajmal<sup>10</sup> 등이 India의 Gangas 강 Kapur 지역의 저질에서 0.50~0.53 µg/g 권<sup>5</sup> 등의 한강저질 2차 조사시 0.18~1.00 µg/g 보다는 다소 높은 Cd 함량을 나타냈으나

Table 2. Concentration of heavy metals on each sampling area of Han river.

(unit : mg/l)

Area	Concentration	Cd	Pb	Cu	Zn	Mn
Pal Dang the mouth of a river		ND	0.010	0.006	0.007	0.028
Wang Sook Chon the mouth of a river		ND	0.019	0.017	0.029	0.052
Tan Chon the mouth of a river		0.001	0.032	0.025	0.048	0.222
Jung Rang Chon the mouth of a river		0.001	0.021	0.045	0.123	0.310
Pan Po Chon the mouth of a river		0.001	0.033	0.011	0.012	0.092
Uk Chon the mouth of a river		0.001	0.022	0.013	0.019	0.008
Bul Kwang Chon the mouth of a river		0.001	0.026	0.011	0.018	0.130
An Yang Chon the mouth of a river		0.001	0.025	0.039	0.106	0.334
Nan Gi a sewage disposal plant		0.002	0.024	0.035	0.053	0.112
An Yang a sewage disposal plant		0.002	0.035	0.055	0.164	0.178
Chang Nung Chon the mouth of a river		0.001	0.043	0.017	0.015	0.076



**Fig 4.** Average concentration of Cd on particle size, to 100/230 mesh in Sediments on each sampling area.

Yamato<sup>6)</sup> 등의 추방호 퇴적물에서 Cd 함량 0.56~4.27  $\mu\text{g/g}$  이<sup>7)</sup> 등의 금호강 하상퇴적오니 중에서 Cd 함량 0.182~5.361  $\mu\text{g/g}$  보다는 낮은 수치를 나타냈다.

Cd 오염의 대표적 중독사건은 1929년경  
부터 1946년사이 일본 신통천유역에서 아  
연, 납광산의 배수중의 높은 양의 카드뮴이  
함유되어 하천을 오염시키고 이 하천을 이  
용한 농산물(쌀, 콩 등)에 축적되어 먹이연  
쇄(Food-Chain)에 의하여 주민들에게서  
ItaiItai 병을 발생한 예가 있다.

지천별 Cd 함량은 안양천 중량천 난지하수처리장 순으로 높게 나타난 바 이는 대부분 이를 지천유역이 공장폐수가 많이 유입되는 지역으로 위한 원인으로 사료된다.

24

한강 수질중의 납함량은 팔당이 0.010 mg

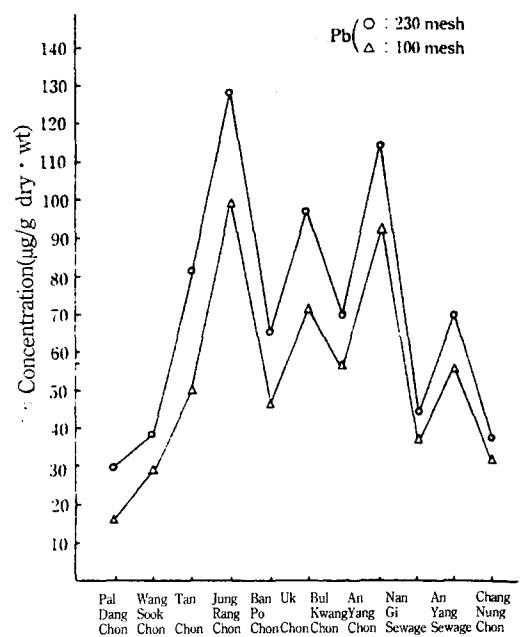
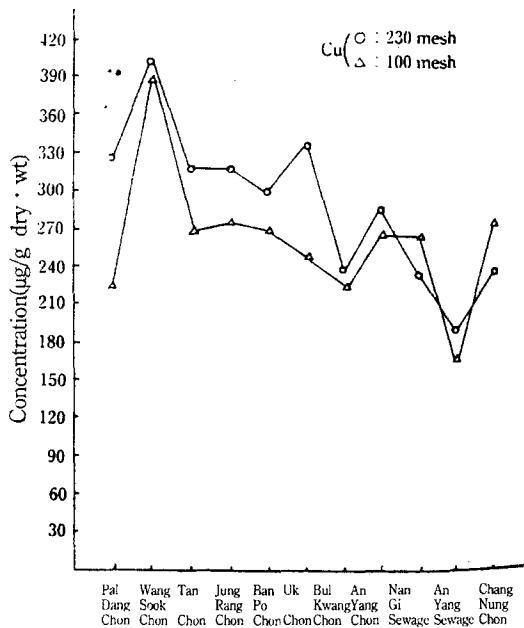


Fig 5. Average concentration of Pb on particle size, to 100/230 mesh in Sediments on each sampling area.



**Fig 6.** Average concentration of Cu on particle size, to 100/230 mesh in Sediments on each sampling area.

Table 3. Concentration of Cd on each sampling area particle sizes in the sediment of the Han River.

(unit :  $\mu\text{g/g}$  dry wt)

Station	Sediment(mesh)	Area	1	2	3	4	5	Mean $\pm$ S.D
Pal Dang Chon	100	0.300	0.300	0.300	0.325	0.350	0.315 $\pm$ 0.022	
	230	0.450	0.413	0.413	0.575	0.950	0.560 $\pm$ 0.228	
Wang Sook Chon	100	0.400	0.575	0.400	0.375	0.375	0.425 $\pm$ 0.085	
	230	0.495	1.100	0.480	0.450	0.510	0.607 $\pm$ 0.276	
Tan Chon	100	1.600	1.550	1.400	1.000	1.450	1.400 $\pm$ 0.237	
	230	1.650	1.600	1.500	1.600	1.540	1.578 $\pm$ 0.058	
Jung Rang Chon	100	1.950	1.800	1.875	1.425	1.625	1.735 $\pm$ 0.211	
	230	2.100	1.925	2.008	1.320	1.678	1.806 $\pm$ 0.314	
Pan Po Chon	100	0.625	0.525	0.475	0.675	0.599	0.560 $\pm$ 0.086	
	230	1.170	0.945	0.945	1.035	1.100	1.039 $\pm$ 0.098	
Uk Chon	100	1.150	1.000	1.350	1.450	1.400	1.270 $\pm$ 0.189	
	230	1.350	1.250	1.400	1.560	1.490	1.410 $\pm$ 0.121	
Bul Kwang Chon	100	1.150	1.300	1.150	1.350	1.350	1.260 $\pm$ 0.102	
	230	1.500	1.500	1.300	1.440	1.370	1.422 $\pm$ 0.087	
An Yang Chon	100	2.200	1.800	2.050	2.700	1.900	2.130 $\pm$ 0.353	
	230	2.450	1.950	2.300	2.900	2.450	2.410 $\pm$ 0.342	
Nan Gi Sewage	100	1.050	1.100	1.300	1.300	1.100	1.170 $\pm$ 0.120	
	230	1.440	1.944	1.860	1.920	1.800	1.793 $\pm$ 0.205	
An Yang Sewage	100	2.000	1.600	1.600	1.625	1.950	1.755 $\pm$ 0.202	
	230	2.035	1.650	1.740	1.680	1.740	1.769 $\pm$ 0.154	
Chang Nung Chon	100	1.300	1.500	1.250	1.000	1.000	1.210 $\pm$ 0.213	
	230	1.320	1.560	1.620	1.560	1.380	1.488 $\pm$ 0.130	

/l로 낮게 나타났으며 하류지역인 창릉천에서  $0.043 \text{ mg/l}$ 로 가장 높게 나타났다.

각지점별 저질중의 납함량은 Table 4와 같이 팔당이 100 mesh에서 평균  $15.80 \pm 3.018 \text{ } \mu\text{g/g}$ 으로 가장 낮으며 중량천이 230 mesh에서  $129.64 \pm 14.914 \text{ } \mu\text{g/g}$ 으로 가장 높게 나타났다. 이는 광광<sup>8)</sup>이 보고한 일본의 신통천(상류에 광산지역) 저질중의  $76 \sim 216 \text{ } \mu\text{g/g}$ 보다는 낮은 수준이며 김<sup>9)</sup> 등이 중량천 유역 저니토중의  $76.056 \sim 85.983 \text{ } \mu\text{g/g}$  범위보다는 다소 높은 수준의 농도치를 보여주었다. 납의 함량도 중량천 안양천 옥천 순으로 높은 농도를 보였다.

### 3. 구 리

한강 수질중의 구리함량은 팔당  $0.006 \text{ mg/l}$  반포천  $0.011 \text{ mg/l}$  불광천  $0.011 \text{ mg/l}$ 로 낮게 나타냈으며 안양하수처리장이  $0.055 \text{ mg/l}$  중량천이  $0.045 \text{ mg/l}$ 로 다른 지역보다 높은 구리농도를 보였다.

Table 5에서 저질중의 구리함량은 13.82~ $372.26 \text{ } \mu\text{g/g}$  범위를 나타냈으며 이는 김<sup>9)</sup> 등이 중량천 저니토중의 구리함량  $40.713 \sim 228.209 \text{ } \mu\text{g/g}$  Abernathy<sup>10)</sup> 등의 Fontana Lake의 Sediment 중의 구리함량  $53 \text{ } \mu\text{g/g}$ , Yamato<sup>6)</sup> 등의 추방호 퇴적물중의 구리함량  $150 \text{ } \mu\text{g/g}$ 보다는 높은 수치를 보였다.

그러나 이<sup>7)</sup> 등의 금호강 하상퇴적오니종의 구리함량 8.3~1430.0  $\mu\text{g/g}$ 보다는 낮은 구리함량을 나타냈다. 구리함량의 입도별 분포도 Fig 6에서와 같이 230 mesh에서의 구리함량이 100 mesh보다 높은 농도를 보였다. 지천별 농도는 중량천 안양천 안양하수처리장의 순으로 높은 구리함량을 나타냈다.

#### 4. 아연

지천별 아연함량은 상류지역인 팔당이 0.007 mg/l로 가장 낮은 수치를 보였으며 공장폐수가 많은 안양하수처리장 0.164 mg/l 중량천 0.123 mg/l로 비교적 높은 아연 함량을 나타냈다.

Table 6에서와 같이 저질중의 아연함량은 평균  $58.40 \pm 9.005 \sim 925.40 \sim 195.269 \mu\text{g/g}$  범위를 보였다. 이는 M.Ajamal<sup>14)</sup> 등의 Gangas 강 Nardra 유역의 아연함량 60.15~67.36  $\mu\text{g/g}$  Polprasert<sup>15)</sup>의 Thailand Chophraya river 저질중 아연함량 103~108  $\mu\text{g/g}$ 보다는 높은 아연함량을 보였다. 그러나 이<sup>7)</sup> 등이 보고한 금호강 저질중의 아연함량 11.2~1608.1  $\mu\text{g/g}$ 보다는 낮은 아연함량을 나타냈다.

각지천별 저질중 아연함량은 중량천 안양천 탄천 안양하수처리장의 순으로 높게 나타냈다.

#### 5. 망간

한강 수질중 Mn 함량은 육천이 0.008 mg/l 팔당이 0.028 mg/l로 비교적 낮은 수치를 보였으며 안양천이 0.334 mg/l 중량천이 0.310 mg/l로 다른 지역보다 높은 망간농도를 보였다.

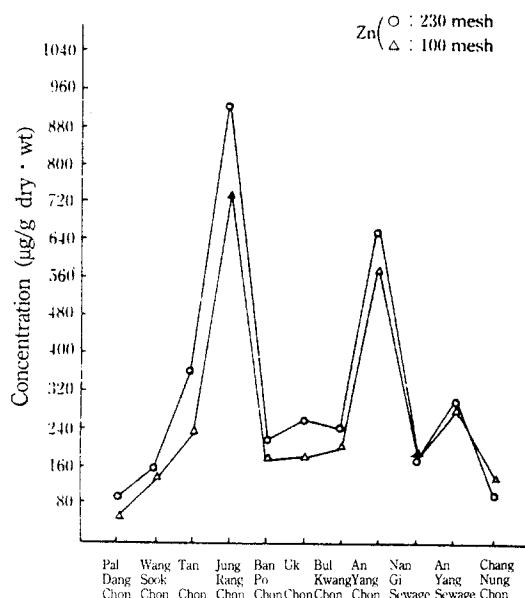


Fig 7. Average concentration of Zn on particle size, to 100/230 mesh in Sediments on each sampling area.

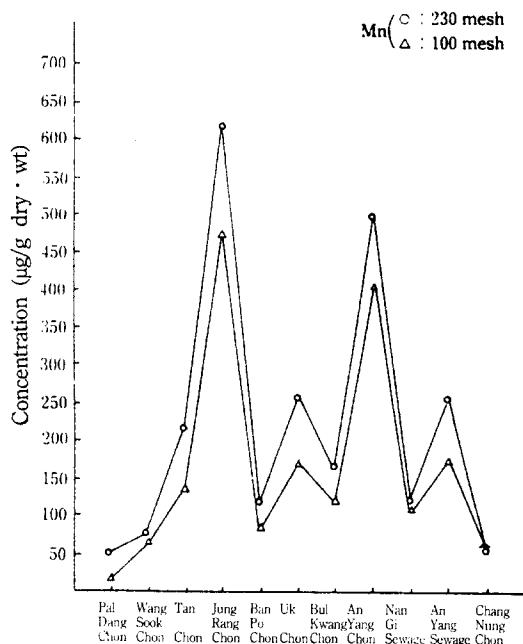


Fig 8. Average concentration of Mn particle size, to 100/230 mesh in Sediments on each sampling area.

**Table 4.** Concentration of Pb on each sampling area particle sizes in the sediment of the Han River.  
(unit :  $\mu\text{g/g}$  dry wt)

Station	Sediment(mesh)	Area	1	2	3	4	5	Mean $\pm$ S.D
Pal Dang Chon	100	11.23	17.38	17.88	14.23	18.30	15.86 $\pm$ 3.018	
	230	22.35	26.25	28.75	24.00	49.93	30.26 $\pm$ 11.259	
Wang Sook Chon	100	29.25	30.10	29.60	28.58	29.50	29.41 $\pm$ 0.556	
	230	34.87	43.88	35.88	39.66	37.03	38.26 $\pm$ 3.613	
Tan Chon	100	56.00	65.70	36.20	53.25	36.65	49.56 $\pm$ 12.852	
	230	75.95	103.50	70.13	74.90	78.75	80.65 $\pm$ 13.149	
Jung Rang Chon	100	129.90	104.10	87.75	98.13	77.53	99.48 $\pm$ 19.799	
	230	136.40	133.60	132.80	141.70	103.70	129.64 $\pm$ 14.914	
Pan Po Chon	100	66.45	33.73	38.45	51.70	36.55	45.38 $\pm$ 13.653	
	230	88.07	53.24	54.95	70.02	57.60	64.78 $\pm$ 14.588	
Uk Chon	100	49.30	81.15	87.85	43.20	98.30	71.96 $\pm$ 24.348	
	230	93.50	104.80	139.00	50.88	100.70	97.78 $\pm$ 31.523	
Bul Kwang Chon	100	54.15	53.90	58.65	50.75	60.90	55.67 $\pm$ 4.058	
	230	68.20	68.60	70.35	65.85	73.75	69.35 $\pm$ 2.937	
An Yang Chon	100	102.30	77.15	88.50	100.60	94.40	92.59 $\pm$ 10.208	
	230	134.80	97.05	110.40	126.40	109.40	115.61 $\pm$ 14.957	
Nan Gi Sewage	100	32.45	37.85	43.25	40.10	30.75	36.88 $\pm$ 5.222	
	230	36.36	41.16	49.50	48.78	44.34	44.03 $\pm$ 5.469	
An Yang Sewage	100	52.35	64.20	49.00	51.30	60.10	55.39 $\pm$ 6.454	
	230	71.39	82.05	59.15	59.40	77.80	69.96 $\pm$ 10.465	
Chang Nung Chon	100	25.15	35.15	27.10	36.25	39.10	32.55 $\pm$ 6.079	
	230	28.50	35.10	32.76	49.56	40.74	37.33 $\pm$ 8.140	

**Table 5.** Concentration of Cu on each sampling area particle sizes in the sediment of the Han River.  
(unit :  $\mu\text{g/g}$  dry wt)

Station	Sediment(mesh)	Area	1	2	3	4	5	Mean $\pm$ S.D
Pal Dang Chon	100	11.03	15.40	12.90	14.45	15.30	13.82 $\pm$ 1.852	
	230	21.45	25.10	20.23	20.93	62.05	29.95 $\pm$ 18.042	
Wang Sook Chon	100	47.90	22.80	42.48	39.10	38.13	38.08 $\pm$ 9.358	
	230	50.22	36.30	46.32	44.20	43.78	44.16 $\pm$ 5.082	
Tan Chon	100	103.40	114.30	50.05	84.95	55.05	81.55 $\pm$ 28.531	
	230	144.90	172.20	118.60	135.20	143.50	142.88 $\pm$ 19.446	
Jung Rang Chon	100	353.30	325.50	356.30	213.50	193.00	288.32 $\pm$ 78.914	
	230	463.60	371.20	399.80	240.00	387.20	372.36 $\pm$ 81.882	
Pan Po Chon	100	69.88	36.35	42.48	61.75	43.88	50.87 $\pm$ 14.229	
	230	111.90	59.81	62.28	82.80	51.10	73.58 $\pm$ 24.373	
Uk Chon	100	104.80	95.65	151.80	52.80	98.10	100.63 $\pm$ 35.195	
	230	145.70	160.80	259.30	60.54	148.60	154.99 $\pm$ 70.644	
Bul Kwang Chon	100	73.55	68.50	77.55	66.35	83.40	73.87 $\pm$ 6.889	
	230	97.10	95.40	100.20	93.05	107.30	98.61 $\pm$ 5.512	
An Yang Chon	100	223.10	141.70	184.20	469.00	217.00	247.00 $\pm$ 128.245	
	230	336.80	208.90	247.40	475.70	246.00	302.96 $\pm$ 107.428	
Nan Gi Sewage	100	48.35	69.45	74.95	70.50	64.15	65.48 $\pm$ 10.318	
	230	34.62	64.26	74.52	75.54	97.50	69.26 $\pm$ 22.856	
An Yang Sewage	100	118.60	136.10	101.50	105.90	120.70	116.56 $\pm$ 13.634	
	230	159.80	179.90	127.80	128.50	177.90	154.78 $\pm$ 25.541	
Chang Nung Chon	100	33.40	40.70	33.00	41.45	40.10	37.73 $\pm$ 4.165	
	230	30.96	30.36	34.02	45.00	38.94	35.86 $\pm$ 6.137	

Table 6. Concentration of Zn on each sampling area particle sizes in the sediment of the Han River.

(unit :  $\mu\text{g/g}$  dry wt)

Station	Sediment(mesh)	Area	1	2	3	4	5	Mean $\pm$ S.D
Pal Dang Chon	100	44.35	66.78	54.85	62.13	63.90	58.40 $\pm$ 9.005	
	230	71.78	92.90	70.35	71.90	180.50	97.49 $\pm$ 47.340	
Wang Sook Chon	100	141.30	138.50	146.40	135.30	140.00	140.30 $\pm$ 4.079	
	230	152.70	152.30	151.40	146.20	150.00	150.52 $\pm$ 2.628	
Tan Chon	100	282.00	346.10	158.50	232.20	168.00	237.36 $\pm$ 78.857	
	230	361.00	499.20	284.40	330.40	356.20	366.24 $\pm$ 80.295	
Jung Rang Chon	100	917.30	849.00	933.80	545.80	475.50	744.28 $\pm$ 217.058	
	230	113.50	920.80	105.10	622.00	898.20	925.40 $\pm$ 195.269	
Pan Po Chon	100	213.10	137.30	139.00	240.80	140.10	174.06 $\pm$ 49.275	
	230	324.10	181.80	189.20	257.40	173.10	225.12 $\pm$ 64.637	
Uk Chon	100	160.50	176.10	207.60	147.00	200.60	178.36 $\pm$ 25.774	
	230	239.30	262.70	355.70	176.80	279.00	262.70 $\pm$ 64.887	
Bul Kwang Chon	100	195.30	207.80	216.20	184.10	234.40	207.56 $\pm$ 19.338	
	230	233.50	232.70	249.80	216.90	251.80	236.94 $\pm$ 14.297	
An Yang Chon	100	534.40	416.80	488.80	989.50	541.00	594.10 $\pm$ 226.552	
	230	706.00	492.20	535.40	101.50	583.00	666.32 $\pm$ 210.685	
Nan Gi Sewage	100	132.30	194.90	199.30	187.70	144.70	171.78 $\pm$ 30.973	
	230	116.60	169.40	193.10	191.90	166.70	167.54 $\pm$ 31.007	
An Yang Sewage	100	269.80	328.60	232.60	287.80	313.00	286.36 $\pm$ 37.618	
	230	285.00	338.20	238.00	304.00	336.40	300.32 $\pm$ 41.439	
Chang Nung Chon	100	115.70	147.00	124.70	145.20	134.90	133.50 $\pm$ 13.373	
	230	96.84	109.10	111.40	137.60	123.10	115.61 $\pm$ 15.428	

Table 7에서와 같이 저질중의 망간함량은 평균  $271.50 \pm 26.289 \sim 668.30 \pm 97.997 \mu\text{g/g}$  범위를 나타냈으며 왕숙천이  $668.30 \mu\text{g/g}$ 으로 가장 높은 망간함량을 보였다. 그러나 청정 지역인 팔당이나 오염된 하류지역의 저질중의 망간함량과의 차이는 별로 없었다.

#### N. 결 과

한강 수질 및 저질오염도 조사를 1989년 3월 20일부터 4월 22일까지 실시한 결과 아래와 같은 결론을 얻었다.

1. 한강저질의 중금속 함량 범위는 카드뮴

( $0.32 \sim 2.41 \mu\text{g/g}$ ) 납( $15.80 \sim 129.64 \mu\text{g/g}$ ) 구리 ( $13.82 \sim 372.36 \mu\text{g/g}$ ) 아연( $58.40 \sim 925.00 \mu\text{g/g}$ ) 망간( $271.50 \sim 668.30 \mu\text{g/g}$ )이었다.

2. 저질조사 지천종 오염 특성은 중량천은 납 구리 아연, 안양천은 카드뮴, 왕숙천은 망간이 각각 높은 농도로 나타났고 특히 중량천 안양천이 모든 항목에서 중금속오염도가 높게 나타났다.

3. 저질중의 중금속 함량은 입경이 미세한 부분이 중금속의 오염도가 높게 나타났으며 오염수준으로 아연 > 망간 > 구리 > 납 > 카드뮴의 순으로 나타났다.

4. 각저질 채취지점의 수질에서는 카드뮴

Table 7. Concentration of Mn on each sampling area particle sizes in the sediment of the Han River.

(unit :  $\mu\text{g/g}$  dry wt)

Station	Sediment(mesh)	Area	1	2	3	4	5	Mean $\pm$ S.D
Pal Dang Chon	100	318.30	486.30	327.80	376.50	372.00	376.18 $\pm$ 66.773	
	230	555.00	650.00	470.50	599.00	535.00	542.10 $\pm$ 68.480	
Wang Sook Chon	100	525.50	692.30	660.00	660.00	745.00	656.56 $\pm$ 81.085	
	230	549.50	805.00	617.40	649.60	720.00	668.30 $\pm$ 97.997	
Tan Chon	100	544.50	528.50	364.00	447.50	347.50	446.40 $\pm$ 90.742	
	230	575.50	556.00	486.00	514.50	516.50	529.70 $\pm$ 35.722	
Jung Rang Chon	100	502.50	507.80	466.30	513.30	318.80	461.74 $\pm$ 81.997	
	230	589.60	554.20	492.50	533.80	473.80	528.78 $\pm$ 46.662	
Pan Po Chon	100	391.00	408.80	440.50	475.30	483.00	439.72 $\pm$ 40.216	
	230	510.80	439.20	496.40	502.00	546.70	499.02 $\pm$ 38.750	
Uk Chon	100	343.00	283.50	316.00	758.50	362.50	412.70 $\pm$ 195.576	
	230	363.00	368.00	620.00	807.60	648.00	561.32 $\pm$ 192.558	
Bul Kwang Chon	100	359.50	359.00	389.00	354.00	393.50	371.00 $\pm$ 18.678	
	230	392.70	401.50	389.00	367.50	415.30	393.20 $\pm$ 17.576	
An Yang Chon	100	394.50	463.50	402.00	445.00	502.50	441.50 $\pm$ 44.684	
	230	445.50	469.00	434.50	467.00	537.00	470.60 $\pm$ 39.868	
Nan Gi Sewage	100	442.00	451.00	512.00	479.00	272.50	431.30 $\pm$ 92.881	
	230	384.00	369.60	496.80	432.60	275.40	391.68 $\pm$ 81.842	
An Yang Sewage	100	282.50	303.50	251.00	238.50	282.00	271.50 $\pm$ 26.289	
	230	278.90	303.00	265.00	447.00	283.30	315.44 $\pm$ 74.792	
Chang Nung Chon	100	416.50	504.50	455.50	498.00	423.50	459.60 $\pm$ 40.830	
	230	363.00	372.00	405.00	427.80	417.00	397.00 $\pm$ 28.256	

및 낮은 환경기준 이내였다.

## 참 고 문 헌

- 高橋淑子, 西井戸敏夫, 位樂議天: 東京都内 土壤中重金属 垂直分布, 東京都公害研究所報, 129~134, 1985.
- 日本薬學會: 衛生 試験法注解 (底質試験法) 1986.
- 環境廳: 環境保全法 1986.
- Mohammad Ajmal, MujahidA, Aham and AzharA, Nomani: Monitoring of heavy metals in the water and sediments of the

GANGA River, INDIA, Wat. Sci. Tech, 19 (9) : 107~117, 1987.

- 權肅杓, 李秀桓: 서울地域의 漢江水質에 관한 調査研究, 漢江生態系, 調査研究報告書, 95~114, 1987.
- Masno, Yamamoto Watanabe: 諏訪戸 堆積物の重金属分布, 龍鬚と廢水, 24 : 59, 1982.
- 李禎載, 崔征: 琴湖江 및 그 支流의 河床 堆積汚泥中重金属(Zn, Cu, Cd, Pb)分布와 그 形態, Korean J. Environ Agric Vol. 5, No. 1, June, 1986.
- 坂井宏光: 河川における水質および粒徑

- 別 底質中 重金属の 舉動と外部起因汚染の評價方法に關す研究. 用水と廢水, Vol. 29, No. 12 1987.
9. 金教勝, 洪思済: 中浪川 流域 底泥土 中의 重金属汚染에 관한 研究, Sungkyun Pharm. J, Vol. 1, pp. 43~52, 1989.
10. A.R. Abernathy, G.L. Larson and R.C. Matthews J.R.: Heavy metals in the surficial sediments of Fontana Lake North Carolina, Water Res., 13 : 351, 1984.
11. Polprasert C.: Heavy metal pollution in the chaophraya river estuary, Thailand Water Res., 16 : 775, 1982.