

# 우리나라 전통음식점 유니폼 조사 연구

—The Study for Uniforms of Traditional Korean Restaurant—

서울여자대학교 의류학과  
부교수 김문숙  
연구조교 이서희

Dept. of Clothing Science, Seoul Women's University  
Associate Professor; Kim, Moon Sook  
Research Assistant; Lee, Seo Hee

## 목 차

- |                |             |
|----------------|-------------|
| I. 서 론         | IV. 결과 및 고찰 |
| II. 이론적 배경     | V. 결론 및 제언  |
| III. 연구방법 및 절차 | VI. 참고문헌    |

## 〈Abstract〉

The importance of tourism was recognized through the olympiad of 1988. Especially visual impacts like uniform make it more important to develop proper service system. Thus, the object of this study is to provide a renewal uniform policy of Korean restaurant.

Here, the theoretical knowledge is applied into actual conditions, and found many problems as a result.

1. There are no recognition of the importance of uniforms.
2. No effort has been made in creating image suitable for traditional restaurants.
3. There has been no uniqueness and utility.
4. The uniform colors have not been coordinated working environments.
5. There have been some problems concerning uniform managements.

These problems led to an idea of making new uniforms, and actual products has been produced as a part of the study. The products have focused an functional utility and tradition of Korean costumes.

I hope my endeavor will be helpful for traditional Korean restaurants and developing of uniform design.

## I. 서 론

관광사업은 국내적으로는 지역사회 상호간의 이해 증진에 도움이 되며 국제적으로는 민족문화의 이해 촉진에 효과를 가져다 주고 있다. 88올림픽 이후 세계로 도약하는 우리나라라는 그 중요성이 더욱 인식되고 있다. 각국은 제각기 특색있는 관광 이미지 (Image) 즉, 이태리는 그 거대한 역사적 문화재 유산, 태국은 특유한 불교국의 풍물, 일본은 친절한 국민성 등으로 각기 특유의 이미지를 새겨주고 있다. 관광사업이란 관광지가 갖고 있는 특유의 문화, 풍속등을 관광객들이 접할 수 있는 중요한 기회를 마련해 주는 일일 것이다. 이 중에서도 가장 중요한 역할을 담당하는 것이 인간 기본의 욕구를 충족시키는 음식일 것이며 이 음식을 서비스하는 종업원이 착용하는 유니폼 또한 그 문화의 특성을 표시하는 중요한 계기가 될 것이다. 그렇기 때문에 우리는 모든 면에서 디자인 감각을 보다 높이고 또한 우리 고유의 한국적 디자인 감각을 활용하여 올바로 새겨 주는 것이 관광이미지의 현실이라 하겠다. 종업원들이 착용하는 유니폼을 통하여 국가적 차원의 미의식과 감각을 인식시켜야 함은 물론 한걸음 더 나아가서는 C.I.P(Corporate Identity Program) 작업에 의한 유니폼을 통하여 한국의 전통적 이미지를 세계에 알리는 계기가 되어야 할 것이다.

본 논문의 연구방법은 문헌적 고찰과 서울특별시에서 지정한 전통 음식점 중 호텔 7개소, 일반업소 5개소를 대상으로 조사하였고 자료수집은 탐색과 예비조사를 거쳐 직접 방문하여 종업원들에 대한 인터뷰와 사진으로 비교분석하였다. 비교분석된 자료를 바탕으로 새로운 대안을 제시하였고 그 대안을 근거로 하여 실물제작을 시도하였다. 본 연구의 목적은 유니폼 디자인의 발전과 한국 특유의 고유미를 이미지화하여 유니폼에 제시함으로서 전통 요식업계에 참고자료를 제시하고자 실시하였다.

## II. 이론적 배경

유니폼(uniform)의 어원은 라틴어의 우누스(Unus: 하나의)와 포로마(Foma: 형태)에서 생긴 합성어로서

일정한 형태와 외양을 가리킨다.<sup>1)</sup> 즉 단체를 상징하기 위한 통일된 것을 말한다. 유니폼의 기원은 군인 제복에서 그 유례를 찾아볼 수 있는데 기원전 로마의 군복을 보면 투구(Helmet)와 갑옷에서 상징주의와 심상력(Power Image)이 표현되었다. 우리나라에서는 개화기에 제복이란 말이 사용되어 오다가 해방 후 영어가 일상어로 혼용되면서 유니폼이라 불리워지게 된 것 같다. 우리나라 여자들이 제복을 입은 것은 1920년대 은행의 여행원과 초기 간호원의 제복(1880년경), 서울의 부영버스의 여차장 복장에서 보여진다.<sup>2)</sup> 1970년대 들어서 경제성장을 기반으로 각 기업이 통일적 이미지를 구축, 기업 내부의 결속강화를 통해 일반대중에게 쉽게 접근하기 위해 C.I.P. (Corporate Identity Program)를 도입하였다.

C.I.P.란 기업이나 공공단체가 갖고 있는 이미지를 시각적으로 체계화 및 단일화하는 작업을 의미한다. 또한 기업을 모든 사람들에게 좋은 이미지로 인식시켜주고 기업의 모든 디자인 활동을 서로 조종하고 통합, 조직화 시킴으로서 기업발전을 위한 강력한 조직전략으로써 기업경영에 이바지하는 것이다.<sup>3)</sup>

C.I.P.의 구체적인 구현방법은 호소력이 높은 시각매체를 이용하여 기업의 특성 또는 특징을 강하게 부각시키는 데 있다. 지금까지는 주로 제품의 이미지 부각에만 주력하여 왔음에 반하여 C.I.P. 활동은 비단 심벌마크 뿐만 아니라 회사명, 각종 서식류, 유니폼, 실내외 장식 등 디자인을 경영이념 및 기업실체에 맞추어 통일적인 이미지를 심어주고 있다. 이러한 C.I.P. 작업 중에서 공동생활에 가장 중요한 이미지를 표현해 주게 되는 것이 유니폼 분야라고 생각한다.

기업에서의 유니폼에는 매우 중요한 역할과 임무가 주어진다. 기업의 유니폼을 착용했을 때 신분의 보장은 물론 소속된 기업을 대표할 수 있는 의무가 주어지며 나아가 기업의 분위기 개선과 근무의 능률을 높이는 방법으로 연구된 유니폼을 이용함으로써 좋은 효과를 얻고 있다.<sup>4)</sup>

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 조사대상

요식단체의 협조를 얻어 각 시도가 전통음식점으로 지정한 곳 중에서 특히 외국인들의 왕래가 가장 많고 지정 전통음식의 맛과 멋을 내국인은 물론 찾아오는 외국손님들에게 널리 소개함으로써 우리의 전통 음식문화를 세계속에 심기 위하여 한국 전통음식을 취급하는 업소 중 업소여건이 적정한 업소를 전통 음식점으로 지정하였다. 적정업소 기준은 다음과 같다.

#### (선정기준)

우리나라의 향토음식 및 특성음식을 취급하는 전통음식점으로서 다음 기준에 적합한 업소를 우선 선정하였다.

- \* 한국식 특성 음식 취급여부
- \* 유자격 조리사 유무
- \* 영업전통 및 소문난 집 우선
- \* 평소 내, 외국인 이용실태
- \* 위생시설 및 업소 주변환경 고려
- \* 종사 서비스 수준

#### (선정경위)

1986. 2. 15~5. 14 전통음식 취급음식점 각구 전수 조사실시

1986. 6. 30 지정대상업소 결정, 호텔 14, 일반지역 114, 총 128개소

이중 임의로 선정한 주요호텔 7개소와 일반업소 5개소를 선정하여 1989년 8월 14일부터 1989년 9월 3일까지 현재 착용하고 있는 유니폼 실태를 비교분석 하였다.

#### 2. 조사방법

임의로 선정한 12개 업소를 직접 방문하여 직접 면접응답식으로 조사하였으며 실내 환경과 유니폼을 사진촬영하여 정리 분석하였다.

#### 3. 연구의 한계점

조사과정에 있어서 역대 유니폼에 대한 자료를 소장하고 있는 호텔이 적었으며 업무 조직에 관한 각 호텔의 기밀을 이유로 하여 보다 정확한 자료를 얻기 어려웠던 연구의 한계점이 있었다.

### IV. 결과 및 고찰

#### 1. 전통 음식점의 유니폼 현황

전통 요식업소를 중심으로 종사자들의 유니폼의 구입, 착용도 및 유니폼의 관리방법을 조사한 결과 <표 1>, <표 2>와 같다.

<표 1> 일반음식점 유니폼 구입, 지급, 착용관리 비교표

일반음식점		유 니 폼				
회사명	고객수용 인원(석)	종업원 수(명)	구 입	지 급 (별)	착 용	세 탁
A	500	120	주인이 업체에 주문	하복 2 춘추 2 동복 2	3별 이상	종업원 자신
B	600	160	주인이 업체에 주문	2년 1	1별 계속	종업원 자신
C	200	50	주인이 업체에 주문	하복 1 동복 1	2별 교대	종업원 자신
D	150	21	주인이 업체에 주문	1년 1	2별 교대	종업원 자신
E	80	16	없음	없음	없음	없음

〈표 2〉 호텔 유니폼의 구입, 지급, 착용관리 비교표

호텔명		유니폼				
회사명	고객수용 인원(석)	종업원 수(명)	구입	지급 (별)	착용	세탁
L	104	11	디자인실에서 고안 후 업체주문	년간 1	2별 교대	린넨실
H	68	10	회사측에서 일괄주문	년간 1	2별 교대	린넨실
W	112	13	Chain에서 디자인이 온후 구매 part에서 구입	년간 1	2별 교대	린넨실
S	94	14	구매 part에서 구입	2년간 2	2별 교대	린넨실
G	52	22	구매 part에서 업체선정 단체구입	년간 2	2별 교대	린넨실
A	171	13	구매 part에서 업체선정 단체구입	년간 2	2별 교대	린넨실
P	84	10	구매 part에서 구입	2년간 2	2별 교대	린넨실

호텔의 경우는 일반 한식점에 비해 종업원수도 적고 유니폼의 소재를 Wool, Silk 등 고가의 제품을 사용한 데 반하여 일반 한식점은 polar 같은 비교적 저렴한 재질을 사용하였다. 이는 일반 한식점은 대중을 상대로 하므로 수용 인원도 많고 또 수용인원이 적은 곳은 유니폼 조차 착용하지 않은 곳이 많으므로 주로 조사대상도 호텔을 기준으로 조사하였다. P와 A호텔에서는 여종업원에게 한복을 입히고 있었다. 한복의 경우 음식을 다룰 때 배래부분이 불편하고 동정달기가 귀찮다고 지적하고 있다. 이외 대부분은 원피스에 앞치마를 착용하고 있었으나 음식 나오는 데 팔의 운동량이 많기 때문에 진동의 불편함을 지적하고 있다. Hotel의 경우 간혹 한복선을 이용하였고 대부분은 한국적 이미지나 문양 또는 선도 들어있지 않은 옷을 착용하고 있었다.

남자의 경우는 거의 모든 업소가 검은 바지에 하얀 Y셔츠에 넥타이를 매고 있었다. 유니폼의 관리상태는 호텔의 경우 1인당 2~3개씩 유니폼이 지급되고 있고 착용자가 원할 때마다 린넨실에서 세탁해주고 있었다. 그에 비해 일반음식점의 경우는 대부분이 1인당 1벌을 지급하고 있어 계급에 따른 유니폼의 문제점을 안고 있다.

Hotel 및 일반업소의 여종업원의 형태별 분류 특징은 다음과 같다. 〈표 3〉

한국 전통 요식업소인만큼 한복의 특성을 가질 수 있는 독특한 분위기와 기능적인 효과를 가지며 경제적인 디자인 방향이 제시되어야 할 것이다.

## 2. 전통음식점 유니폼 제작 시안

한국 전통복식 요소는 현대 의상의 모티브를 제공할 수 있는 확고한 조형성을 갖고 있어, 그 요소가 되는 저고리, 당의, 치마, 바지는 현대적 감각으로 디자인하여 보급할만한 가치가 있다고 본다. 무조건 한복을 모방하거나 유니폼의 기능성을 무시하지 않으며 특히, 한국적 소재인 색채, 문양, 장신구 등을 응용하여 현대 의상의 요소로서 작품에 활용하였다. 작품의 사이즈는 SMALL SIZE로 제작했다.

의복제작의 과정은 입체재단(Draping)과 평면패턴 제작(Flat Pattern making)방법을 함께 사용하였다.

서어빙(serving)은 주로 여종업원에 의해 이루어지며 7개소 호텔 조사중 3개소가 남종업원(waiter)이 없으므로 이번 작품은 여종업원의 유니폼에 제한점을 두었다.

〈표 3〉 여종업원 유니폼

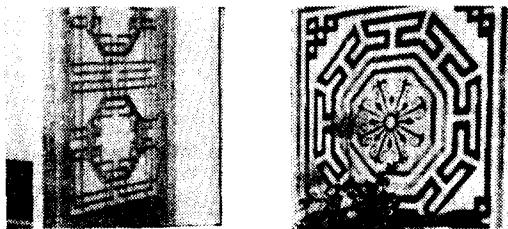
호 텔			일반 음식점		
도식화	색 / 소재	디자인 특성	도식화	색 / 소재	디자인 특성
L 	White Original Red ----- Wool	Tie-Collar의 환불라우스에 점퍼 스커트 착용. 레이스를 맨 머리띠와 Apron 착용. Knee-Length	A 	White Cobalt Blue ----- Poral	위에 점퍼 스커트를 착용하고 머리띠에 Apron에는 원피스 색의 선이 트리밍 되어있다. Knee-Length
H 	Sevillana Arabian night ----- Slik	개량한복에 선을 대었으며 선에 난 초문양을 넣었고 커다란 환 행주치마를 매었다. Kid-Calf-Length	B 	Navy White ----- Poral	상의의 여밈이 지퍼로 되어있고 환 Collar와 ¾길이의 소매. Collar와 소매 끝에 환 단을 맨 one-Piece, Knee-Length
W 	White forget-me-not ----- Poly 45% Acryl 55%	흰 블라우스에 vest와 center front에 Pleats를 잡은 스커트 착용 Below-Knee-Length	C 	Madonna Blue Arabian night (앞치마) ----- 면 100%	파이핑선이 앞과 소매 끝에 들어가 있고 사선으로 단추장식이 되어있고 주머니에 앞치마와 같은 색의 트리밍이 있다. Knee-Length
G 	Madonna Blue ----- Polyester	고구려 저고리 선을 용용한 Tape로 디자인한 원피스 Knee-Length	D 	흰색 바탕에 Spring Light 와 Orchid식의 스트라이프 ----- 면 100%	Princess Line이 들어가고 약간 flare를 준 원피스에 흰색 apron 착용 Below Knee-Length
S 	Goldan glow Indian-corn (앞치마) ----- Polyester	원피스와 당의 형상의 apron을 착용 apron과 원피스에 완자 무늬를 수놓았다. Knee-Length			

## (1) 작품 가

① 디자인 의도 : 실태조사에서 실내환경에 아자문(亞字紋)이 많이 쓰인 것에 착안, 활동적인 현대 원피스 목선에 전통 아(亞)자 문양을 수놓고 앞이마의 선을 당의선으로 디자인하므로 한국적 이미지를 부

각시켰다. 주머니는 복주머니 형태를 나타내었고 작업동작을 고려하여 넓은 소매와 A라인 스커트에는 뒤트임을 주어 디자인했다.

색상 : light gray 원피스에 signal red 에이프런



〈그림 1-1〉 디자인 이미지 부각 - 亞字 실내장식



〈그림 1-2〉 작품 가의 앞뒤

## (2) 작품 나

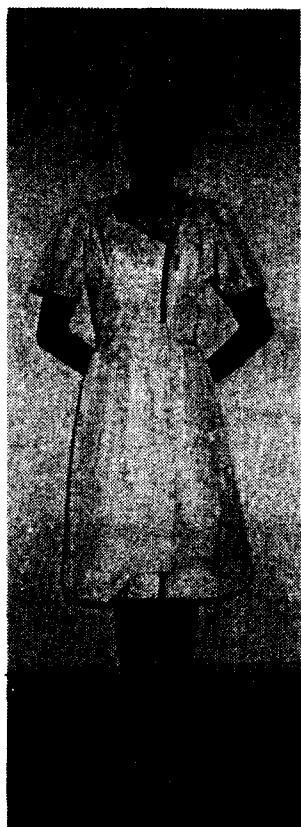
① 디자인 의도 : 실내장식의 고유 전통양식인 단청과 태극문양에서 우리의 색동색의 활용을 보고 작업장의 실내와 조화될 수 있도록 목선을 따라 전통 삼색으로 선을 대었다. 프린세스 라인을 넣어 곡선

미를 강조하였으며 앞여밈으로 입고 벗기 편리하게 했다. 앞치마는 당의의 곡선으로 프린세스 라인과 어울리고 한국적 이미지를 연상케 디자인했다.

② 색상 : shell pink 원피스에 blue, red, yellow 삼색 트리밍 사용



〈그림 2-1〉 디자인 이미지 부각-단청, 태극 실내장식



〈그림 2-2〉 작품 나의 앞뒤

## (3) 작품 다

① 디자인 의도 : 한복깃선을 칼라로 응용했으며 당의 모양과 앞치마 착용으로 미적인 효과와 기능적인 면을 함께 디자인하였다. 앞치마 앞에는 둥아 공예 대제전에서 공예상을 받은 金美智子씨의 회, 부(禧,

富)쌍을 도안화하여 전통과 현대미의 조화를 시도하였다.

② 색상 : Majolica blue와 Apricot 2색의 이중직으로 위퍼스와 당의 형의 앞치마



〈그림 3-1〉 디자인 이미지 부각-전통문양(禧富)



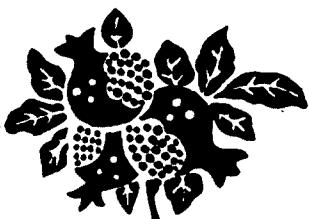
〈그림 3-2〉 작품 다의 앞뒤

## (4) 작품 라

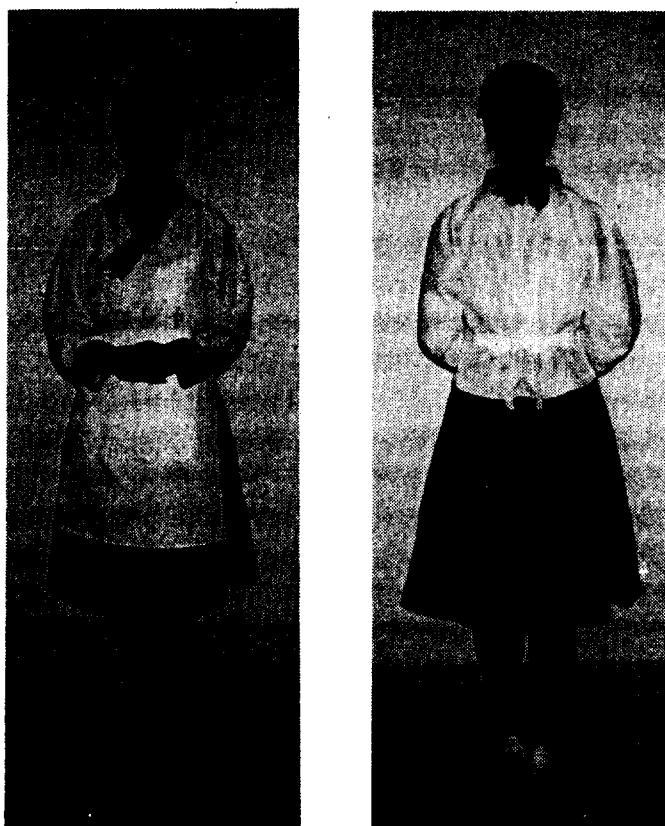
① 디자인 의도 : 한복의 직선재단을 그대로 사용했으나 활동의 편리함을 위해 고름을 없애고 것을 현대화하여 매듭단추로 고정시켰다. 스커트는 한복 선의 느낌이 나나 활동성을 주기 위해 길이를 짧게 하고 커다란 주머니를 달아 기능성을 도모했다. 앞

치마는 흰색으로 청결함을 주나 더러움과 얼룩이 쉽게 눈에 띄므로 어중으로 만들어 앞단은 쉽게 갈아 기울 수 있도록 단추를 이용하였고 그 밑으로 주머니를 달았다.

② 색상 : ivory 저고리의 끝동과 깃에 선을 대었으며 tabbaco brown 치마



〈그림 4-1〉 디자인 이미지 부각-전통문양(석류문)



〈그림 4-2〉 작품 라의 앞뒤

## V. 결론 및 제언

유니폼은 사회에 있어서 그 집단의 표시이며, 단체의 구성원에게는 공동 분모를 찾게 해 주는 의복이다. 자유복과 달리 그 목적하는 바에 따라 특정한 형태와 필요한 장식 및 기능을 구비하고 있는 데에 특색이 있다.

유니폼은 또한 착용목적에 따라 기능성, 상징성, 심미성의 3요소가 요구되며 현대는 C.I.P.(Corporate Identity Program)와 함께 상징성의 주요성이 인식되고 있다.

본 연구는 한국 전통음식점 유니폼이 지향해야 할 디자인의 방향을 제시하기 위하여 전통음식점에서 서비스를 담당하고 있는 여 종업원들의 유니폼에 대해 직면담한 조사결과가 나타난 점은 다음과 같다.

첫째, 유니폼에 대한 인지도가 부족했다.

둘째, 전통음식점이라는 이미지 부각이 안되고 있다.

세째, 디자인의 독특함과 기능성을 고려하지 않았다.

네째, 작업장과 조화될 수 있는 색상을 고려하지 않았다.

위의 문제점들에 대한 새로운 유니폼 제안과 디자인 향상에 다음과 같은 결론을 제시한다. 우리나라 고유의 한국적 감각을 활용하여 기능적이고 실용적 일 뿐 아니라 심미적인 측면을 강조함으로써 국가적 차원의 미의식과 감각을 인식시켜야 한다.

첫째, 전통음식점이라는 이미지가 부각되어야 하는데 이를 위하여 전통음식점 유니폼 제작 작품에 전통문양, 한복선 및 민족색과 소재를 이용한 디자인개발이 이루어져야 한다.

이와 같은 이미지 부각에 중점을 두어 제작한 「작품 가」는 전통문양을 목들레선에 응용하여 디자인하였고, 앞치마선의 디자인을 전통의복인 당의의 단선과 같이 처리함으로써 한국적 이미지를 연상케 하였다.

「작품 나」는 색채를 통한 이미지부각을 시도한 것으로 태극문양에서 볼 수 있는 빨강, 노랑, 파랑의 세가지 색을 깃모양으로 선처리하여 민족색을 강조하여 디자인하였다.

「작품 다」는 전통복식의 흥배에서 디자인을 착안한 것으로 회부쌍을 도안화하여 전통과 현대미의 조화를 시도하였으며 「작품 라」는 한복선의 변형으로 깃을 현대화하여 디자인하였으며 전통 매듭단추를 이용하여 여밈처리하였다. 이러한 전통음식점 유니폼의 디자인향상을 위한 끊임없는 시도는 한국적 전통미 이미지를 세계에 알리는 계기가 될 것이다.

둘째, 유니폼의 기능성에 있어 작업동작을 고려하여, 전통 한복의 서어빙(serving) 때의 불편함을 보완하기 위해 넓은 배래선을 좁혀주며 고름을 없애고 전통 매듭단추를 이용하였다. 원피스들은 넓은 소매와 폭넓은 스커트로 활동의 편리함을 주었다.

세째, 유니폼의 정결성을 위해 「작품 라」에서는 쉽게 더러워지는 앞치마를 자주 갈아주기 위하여 단추를 이용한 2중구조가 디자인에 응용되었다. 이상과 같은 디자인 개발의 시도가 우리나라 전통음식점 유니폼에 대한 관심을 고조시키고 앞으로 계속적인 연구를 통해 한국의 전통음식점 유니폼이 단순히 음식점에서만 사용되는 작업복으로서가 아닌 국제적으로 한국의 이미지를 부각시키는 데 기여가 되었으면 한다.

### 【참고문헌】

- 1) 동아원색세계대백과사전, 서울 : 동아출판사, 1989.
- 2) 梨花 八十年史, 서울 : 이대출판부, 1967.
- 3) 백금남, “C.I.P. 試案에 관한 연구”, 성균관대학교 석사학위논문, 1981.
- 4) 배천범, “현대기업의 C.I.P.작업 중 유니폼의 연구”, 「조현논총」 No.2, 국민대학교 환경디자인연구소, 1982.
- 5) 동아 국어대사전, 서울 : 동아출판사, 1988.
- 6) 식품위생 관계 법규, 서울 : 수학사, 1989.
- 7) 장영숙, “한국 관광호텔의 C.I.P.에 관한 연구”, 홍익대학교 석사학위논문, 1977.
- 8) 김원준, “화장품 회사 유니폼 디자인에 관한 연구”, 홍익대학교 산업미술대학원, 1988.
- 9) 박화순, “한국관광사업에 종사하는 종업원 유니폼에 관한 연구” 홍익대학교 산업미술대학원,

- 1988.
- 10) 유송옥, “복식의장학” 서울 : 수학사, 1983.
  - 11) 박경자, 임순영, “한국의상구성” 서울 : 수학사, 1985.
  - 12) 신상제, “한국인의 생활문양” 서울 : 선진문화사, 1980.
  - 13) 신난숙, “한복 디자인 연구” 서울 : 삼성출판사, 1985.
  - 14) 한국사 대계, 서울 : 삼진사, 1971.
  - 15) 김동기, “현대 마아케팅 원론” 서울 : 박영사, 1988.
  - 16) 김진섭, “호텔경영론” 서울 : 형설출판사, 1985.
  - 17) 이병홍, “우리나라 호텔종업원의 유니폼 선호도에 관한 연구”, 세종대학교 대학원 석사학위논문, 1986.
  - 18) 안희정, “우리나라 호텔종업원 제복의 실증적 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1984.
  - 19) 노혜은, “우리나라 여자경찰의 복식연구”, 국민대학교 석사학위논문, 1983.
  - 20) 강희정, “유니폼 계획 및 디자인 방법에 관한 연구”, 이화여자대학교 산업미술대학원 석사학위논문, 1988.
  - 21) 장현희, “한국 전통문양을 이용한 의상디자인”, 이화여자대학교 산업미술대학원 석사학위논문, 1988.
  - 22) Narnousse Gastronomique, Crown, 1985.
  - 23) Grand Dictionnaire Encyclopedique, Paris, Librairie Larousse, 1985.
  - 24) Douglas A. Russel, “Costume History and Style”, 1983.
  - 25) Kopp, Rolfo, Zelin, “Designing apparel through flat pattern” Fair Child Pub, 1981.
  - 26) Sharon, Lee Tate, “복식디자인의 이론과 실제”, 김문숙(역) 서울 : 경춘사, 1987.