

都市貧困家族問題에 대한 社會事業實踐에 관한 研究

-生態體系的 觀點의 問題查定道具 開發과 適用을 中心으로-

조 홍 식 *

I. 序 論	IV. 社會事業實踐過程에의 適用
II. 理論的 背景	V. 結 論
III. 貧困家族 調查分析	

I. 序 論

본 연구의 목적은 도시빈곤가족이 갖고 있는 여러가지 구체적인 생활상의 문제에 대한 생태체계적 관점의 사정도구의 개발과 그 적용을 통하여 그들의 사회적 기능과 잠재능력을 향상시킬 수 있는 사회사업실천상의 게임목표와 방법을 제시하는데 두었다. 이와같은 목적을 달성하기 위하여 본 논문에서는 개인과 환경에의 동시적 이중초점을 제공할 수 있는 생태체계적 관점으로서 최근에 개발되어 사회사업실천에 적용되고 있는 생활모델을 바탕으로 하여 새로운 사정도구의 개발과 적용을 통하여 사회사업실천상의 게임 목표와 방법을 제시하고자 하였다.

연구의 내용으로는 이론적 배경으로, 우선 도시빈곤가족문제의 사회사업 실천에 관한 기존 연구들을 검토하여 각 연구들이 갖고 있는 문제점들을 파

* 서울대학교 사회복지학과 교수

악하였고 둘째, 도시빈곤가족이 갖고 있는 구체적인 생활상의 문제에 대한 사정을 위하여 생태체계적 관점의 생활모델을 바탕으로하여 도시빈곤가족문제에 대한 사정도구를 만들었으며, 이에 따른 사회사업실천상의 개입방안을 제시하였다. 그리고 개발된 사정도구를 토대로 하여 구체적으로 빈곤가족의 문제규명을 위한 사례조사에 대한 설명과 함께 그 결과에 대하여 분석하였다. 마지막으로 사회사업실천과정에 맞추어 이들 빈곤가족문제에 대한 일반적인 개입목표와 방법을 제시하였다.

II. 理論的 背景

1. 貧困家族問題의 原因論과 社會事業介入論의 考察

1) 빈곤가족문제에 대한 원인론적 접근법

(1) 빈곤문화적 시각

빈곤을 상호관련된 특성의 집합체적 개념모형으로서 세대로 계승되어 내려가는 생활의 틀로 보는 빈곤문화적 시각이 사회사업실천에 영향을 주는 내용은 다음과 같다. 첫째, 빈곤은 순환하는 것이기 때문에 빈곤의 대책은 악순환 속의 여러 각도에서 개입할 수 있는 포괄적인 프로그램들로 구성되어야 함을 강조한다. 특히 빈곤가정에서 자라난 아동들은 초년기의 자극을 박탈당하였으므로 이들에 대한 보상적인 교정프로그램의 활성화가 필요하다는 것이다. 둘째, 빈곤자들은 중류계급이 지니는 성공목표에 대한 준비가 되어 있지 않으므로 재정적 보조 또는 취업의 기회제공이 그들에게 도움이 되지 않는다. 따라서 취업훈련 프로그램과 아울러 그들이 바람직한 동기와 태도를 가질 수 있도록 하는 사전준비훈련 프로그램의 개발이 필요함을 강조한다. 셋째, 빈곤자들의 무기력 상태는 신념의 개발에 의해서 극복될 수 있기 때문에 이러한 신념의 개발을 위한 지역사회개발 자조프로그램의 개발을 중시하고 있다.

(2) 개인의 부적응적 시각

빈곤은 개인의 사회부적응문제이며 그 책임도 자신이 져야 한다는 개인의 부적응적 시각이 사회사업실천에 영향을 끼친 것을 보면, 첫째, 빈곤의

개념이 절대적인 것에서부터 점차적으로 상대적인 것으로 바뀌어가고 있는 현실을 감안할 때 상대적 개념으로서의 빈곤은 다소 개인적이며 주관적이라 할 수 있다. 따라서 이러한 빈곤에 대한 접근은 정책적, 거시적인 것 못지 않게, 개별적이고 심리적이며 사회사업기술적인 면이 중요시되기 때문에 빈곤문제를 단순히 경제적 문제로만 보는 편향적 시각을 균형잡게 해준다. 둘째, 도시빈곤가족문제를 개인의 탈선과 인간 개개인이 겪고 있는 생활상의 부적응문제로 보기 때문에 가족구성원 개개인의 치료에 중점을 두어야 함을 강조한다. 따라서 이러한 부적응문제와 관련하여 빈곤문제에 대한 사회사업 실천 프로그램들로서 개인의 재활이나 취업훈련, 능력개발, 성격치료 등의 개발을 촉진시키게 한다.

(3) 구조주의적 시각

빈곤을 구조적인 문제 또는 제도적인 문제로 간주하는 구조주의적 시각이 사회사업실천에 영향을 주는 내용은, 첫째, 도시빈곤가족문제를 단순한 탈선과 병리 및 내적인 가치체계의 산물로 보는 것이 아니라 그렇게 낙인찍는 사회, 문화의 지배가치와 제한적인 사회구조에 의하여 나타나는 것으로 보기 때문에 전반적인 사회구조의 틀속에서 빈곤가족문제를 보게 하는 사회사업실천에 있어서 거시적인 시각을 갖게 한다. 둘째, 빈곤가족문제의 해결에 있어서 적어도 사회구조 내에서의 빈민의 지위를 변화시키기 위한 방안으로서 빈민들의 자발성과 연대성을 바탕으로 한 지역사회조직 활동인 사회행동(social action)의 필요성을 강조한다. 사회사업가들이 사회행동에의 참여를 그들의 전문직의 의무로 간주해 온 것은 사회개혁을 요하는 사회적 제조건에 대한 지식을 갖고 있었기 때문인데, 역사적으로도 많은 사회사업가들이 사회개혁이나 사회행동에 선구자적 역할을 수행해 왔음을 볼 수 있다.

2) 빈곤가족문제에 대한 개입론적 접근법

(1) 동기-능력-기회(MCO) 이론적 접근법

문제해결을 위한 이론모델을 모색함에 있어서 1950년대에 주목을 끌게 된 것은 “동기-능력-기회(Motivation-Capacity-Opportunity: MCO)”의 사회심리학적 이론이었다. 사회사업학계에서 최초로 이러한 MCO 이론을 활용한 학자는 리플(Ripple)로서, 그는 이것을 사회사업방법론에 적용하였다. 이 이론

은 단선적 관점이 아니라 환원적 관점에서 상호역동관계를 고찰해야 함을 강조하는데, 즉 동기, 능력, 기회의 3 요소간에는 상호간에 역동적인 영향을 미치고 있으며, 이 영향은 긍정적일 수도 있고 부정적일 수도 있다는 것이다. 동기가 강하게 유발되면 그 결과 실력(능력)이 개발되며, 실력이 있는 사람에게는 자연히 일을 할 수 있는 기회가 부여된다고 보며, 의미있는 일을 할 기회를 갖게 되면 보다 강한 동기가 생기게 되고, 이와같은 과정을 통하여 문제를 해결할 뿐만 아니라 보다 나은 미래를 향해 개발하게 되어 곧 치료가 된다는 것이다.”

그러나 이러한 접근법은 너무 가족내의 개인적 속성에 문제의 초점을 맞추으로써 가족간의 문제 및 가족외의 상황문제를 등한시하고 있는 한계를 지니고 있다.

(2) 카운셀링 및 치료 접근법

빈곤가족에 대한 임상카운셀링과 치료가 빈곤가족이 갖고 있는 사회적, 환경적 문제에 대한 해결에 못지 않게 중요하다라는 사실을 많은 학자들이 지적하고 있다. 특히 빈민을 위한 케이스워크의 문제에 대해 홀리스는 빈곤을 극복하기 위해서는 분명히 사회사업이 빈곤의 문제에 대해 완전한 해답을 제공하는 것은 아니지만, 여러 분야의 전문적인 노력이 필요하고, 사회사업은 특히 빈곤으로 희생당해 온 개인들을 위하여 노력해야 함을 강조했다. 즉 개인의 문제가 빈곤의 주요한 원인(cause)은 되지 않더라도 빈곤에 의해 야기된 사회적 박탈과 압박(pressures)의 궁극적인 결과(result)로 나타나며, 이러한 빈곤에 의해 야기된 문제들은 개인들에게 깊은 영향을 주고, 빈곤 자체만의 해소로는 그러한 문제들을 더이상 해결하지 못한다는 것이다. 사회사업 영역내에서 케이스워크는 적절한 소득 없이 실질적인 일상생활을 헤쳐나가야 하는 개인과 그 가족들에게 직접적인 서비스를 주어야 할 책임감을 가질 것을 강조한다.”

- 1) L. Ripple, "Motivation, Capacity, and Opportunity as Related to the Use of Casework Service : Theoretical Base and Plans of Study", Social Service Review 29(1955), pp.172-193.
- 2) F. Hollis "Casework and Social Class", in Differential Diagnosis and Treatment in Social Work, Edited by F. J. Turner, N.Y. : The Free Press, 1983, pp.635-640.

그러나 이러한 접근법 역시 앞의 동기-능력-기회 이론적 접근법과 마찬가지로 가족내의 개개인에게만 치료의 초점이 맞추어짐으로써 가족간의 상호작용문제와 가족 외부의 상황문제에 대한 관심이 결여되어 있는 한계를 갖고 있다.

(3) 환경치료적 접근법

환경치료라는 것은 개인의 행동변화나 태도의 변화를 목적으로 일상생활에서 일어나는 사건들과 생활환경을 체계적으로 이용하여 학습환경을 조성하도록 하는 것이다. 이러한 환경치료는 이론적 기반으로서는 자아심리학, 학습이론, 사회체계이론, 소집단역학이론 및 사회화이론 등을 포함하여 다양한 이론체계를 가진다.³⁾ 이 중에서도 빈곤의 사회적, 환경적 요인과 관계되는 접근으로서 환경치료에 적합하다고 사료되는 것은 사회화이론이다.

그러나 이러한 환경치료적 접근법도 궁극적으로는 가족의 구성원 개개인의 문제적 상황에 치중함으로써 가족의 역동성 및 가족의 자발적인 사회행동과 사회구조적인 상황문제에 대한 관심이 결여된 한계를 지니고 있다.

(4) 체계이론적 접근법

체계이론의 입장에서의 인간은 고립된 총체가 아니라 상호작용하고 상호 의존하는 여러 개의 역동적 사회체계에 참여하는 존재이다. 이러한 관점은 사회치료과정에 중요성을 지니며, 문제를 개인적인 것으로 취급하기 보다는 체계적 입장에서 처리하도록 한다. 따라서 사회사업가는 클라이언트에 영향을 미치는 체계들과 주변의 다른 체계들간의 중개역할에 많은 노력을 한다.

그러나 이러한 체계이론적 접근법은 가족내적문제 및 외적문제 모두를 고려한 장점이 있으나 특히 빈곤이라는 생태적인 악조건 하에서의 환경의 특징, 클라이언트의 유형과 잠재력 및 이러한 모든 것에 사회사업실천이 행해져야 한다는 데에는 미흡하다. 다시말해서 체계간의 공유영역에 대한 설명이 부족하며, 가족체계의 변화속성만을 강조함으로써 가족체계의 유지기능을 등한시하는 경향이 있으며, 실제의 빈곤생활에 대한 인간적 관심과 실천성이 미흡하다고 하겠다.

3) J. K. Whittaker, Social Treatment : an Approach to Interpersonal Helping, Chicago : Aldine Publishing Company, 1976, pp.221-223.

(5) 가족치료적 접근법

개별치료가 개인의 문제를 중심으로 하여 가족문제까지 이어지게 된다면 가족치료는 가족문제에서 출발하여 가족구성원들을 개별적으로 다룰 수 있는 성격을 갖는다고 할 수 있다.

그러나 이러한 가족치료적 접근법은 가족 내에서의 가족구성원들간의 상호작용과정에 대한 강조를 함으로써 가족구성원 개개인의 개별치료와 함께 전가족 구성원을 대상으로 가족치료를 행하게 하지만, 가족외의 환경적 요소를 상대적으로 등한시하고 있으며, 기본적으로 개인 및 가족의 병리현상에 치중하는 경향을 갖는다.

이상의 도시빈곤가족 문제를 해결하고자 하는 사회사업실천에 대한 기존의 접근법으로서 다섯가지를 살펴 보았지만 각각 한계들이 있음을 볼 수 있었다. 따라서 도시빈곤가족문제의 해결을 위한 앞으로의 사회사업실천의 방향은 가족 내적문제 및 외적문제를 고려한 체계이론적 접근법에, 빈곤이라는 생태적인 악조건 속에서의 가족구성원들의 사회적 기능을 향상시키고자 하는 생태학의 인간주의적이고 실천적인 차원을 더하여 사회사업실천을 위한 이론들을 모색하여야 할 것으로 본다.

2. 生態體系的 觀點의 社會事業實踐모델 : 生活모델

사회사업의 체계론적 관점은 기원이 서로 다른 세가지 체계이론적 관점에 기반을 두고 있다. 그 세가지 이론은 파슨즈(T. Parsons)의 사회체계이론(social system theory)과, 버탈란피(L. V. Bertalanffy)의 일반체계이론(general system theory), 저매인(C. Germain)의 생태체계이론이다.⁴⁾ 이러한 체계론적 관점은 시대에 따라 사회사업실천에 제각기 활용되었는데, 1950년대에는 파슨즈의 사회체계이론적 관점이 많이 활용되었고, 1960년대에는 일반체계이론적 관점이, 그리고 최근에는 생태체계이론적 관점이 많이 활용되고 있다.

생태체계적 관점은 일반적인 체계의 구조와 성질을 설명해주는 고도로 추상화된 일반체계이론에 생태학의 인간주의적이고 실천적인 차원을 더하여

4) G. D. Hoyos & C. Jensen, "The Systems Approach in American Social Work," Social Casework 66(1985), p. 490.

사회사업실천을 위한 이론틀로서 보다 유용성을 갖는다고 할 수 있다. 따라서 이러한 생태체계적 관점을 빈곤가족문제에 활용하게 될 때 빈곤가족구성원 개개인의 힘과 빈곤환경이 주는 영향력이 상호작용하는 방법에 대한 실천가의 관점을 중시하게 되므로, 생태체계적 관점에서 빈곤가족문제에 대한 사회사업실천을 주도하게 될 때 높은 유용성을 갖는다고 하겠다.

하지만 현재 생태체계적 관점은 이론적 차원에서는 세련된 개념들과 조직화된 준거틀을 제공해 주지만 실제 적용에 필요한 실천모델은 아직 충분히 개발되지 않은 상태이다. 다만 생태체계적 관점에서 현재 개발되어 있는 실천모델로서는 생활모델(life model)이 있을 정도이다. 따라서 빈곤가족문제에 대한 생태체계적 관점의 사정도구의 개발과 사회사업실천을 위한 이론적 틀로서 이러한 생활모델을 활용하고자 한다.

생활모델은 전통적 방법론의 단선론적 접근법에 대하여 생태학의 순환론적 설명을 적용하여, 문제에 대해 다원적 접근을 시도한다. 또한 개인과 가족, 집단, 공동체 모두에 적용될 수 있는 통일된 과정을 추구하고 있다. 그러나 그 내용에 있어서 생활모델은 이전의 실천모델들과 전혀 다른 새로운 방법을 갖고 있는 것은 아니다. 이 모델에서는 기존 방법론의 실천기술들을 종합하여 각 경우에 적합한 방법을 절충적으로 사용한다. 또한 생활모델에서는 의료적 모델의 수동적이고 의존적인 클라이언트 개념과는 달리 클라이언트를 사회사업가와 동등한 위치에서 상호교류하는 존재로 보고, 의사결정에 있어서도 클라이언트의 적극적인 역할을 강조한다. 생활모델의 이론적, 과학적 뒷받침은 인본주의 심리학, 자아심리학, 학습이론 및 생태학 등과 같은 다양한 분야에서 찾아볼 수 있는데 그 중에서도 특히 실천과 관련하여 생태학의 영향이 크다.

생활모델은 한편으로는 개인의 요구와 능력, 다른 한편으로는 환경적인 특성 사이의 불일치에 의해 일어나는 심리사회적인 조건으로서 긴장을 다루는데, 이러한 긴장은 세가지의 상호관련된 생활영역에서 일어난다. 생활의 변천(life transitions), 환경의 압박(environmental pressures), 대인관계 과정(interpersonal processes)의 문제이다.⁵⁾ 특히 사회사업가는 개인(일차

5) C. B. Germain & A. Gitterman, The Life Model of Social Work Practice, N.Y.: Columbia Univ. Press, 1980, pp.7-8.

집단)이 환경과 만나는 가운데에서 위치하여 활동하며, 그 전문적 기능은 이러한 생활의 변천문제와 욕구, 환경적 문제와 욕구, 부적응적 인간관계과정이라는 인간의 생활의 문제의 세가지 영역과 관련하여 이루어진다.

그리고 실천모델은 단계성을 지니는데 생활모델이 갖는 개입의 제단계는 크게 초기단계(initial phase), 진행단계(ongoing phase), 및 종료단계(ending phase)의 셋으로 구분할 수 있다.

3. 都市貧困家族問題의 査定道具와 社會事業實踐方案

1) 도시빈곤가족문제의 사정도구 개발

(1) 사정도구에 관한 기존 연구

사회사업가가 생태체계적 관점에 접근하여 실천에 적용하려면 많은 어려움이 따른다. 이러한 점은 특히 생태체계이론과 그 개념들을 활용하기 위해서는 실천에의 적용을 위한 중요한 조작적 변수들과 원칙들을 구체화해야 하는데 이러한 것들이 거의 이루어지지 않았다는 점⁶⁾과 통합적 개념들이 너무나 추상적이어서 사회사업가들에게 광범위한 관점을 제시하는 것 이외에 별 도움을 주지 못하며, 조작화가 어렵고, 조사(research)하기는 더욱 힘든 점⁷⁾ 때문에 그러하다.

따라서 이러한 문제의 해결을 위하여 많은 사람들이 생태체계적 관점을 실천에 응용하기 위한 도구개발에 주의를 기울였다. 왜냐하면 사회사업실천의 효과적인 성과가 있기 위해서는 개입이 효과적이어야 하며 이를 위해서 올바른 사정이 요구되었기 때문이다. 하지만 기존의 개발된 도구를 보면 일반체계론적 관점에서의 사회사업실천에 적용하기 위하여 개발된 도구가 대부분이고 생태체계적 관점에서 구체적으로 개발된 도구는 그리 많지 않다. 핀커스와 미나한⁸⁾, 골드스테인⁹⁾, 시포린⁶⁾, 콤프튼과 갈라웨이¹⁰⁾ 등은 생태체

6) M. Siporin, Introduction to Social Work Practice, N.Y.: Macmillan, 1975, p.515.

7) E. G. Goldstein, "Issues in Developing Systematic Research and Theory," In Handbook of Clinical Social Work, Edited by A. Rosenblatt & D. Waldfogel, San Francisco: Jossey-Bass, 1983, p.21.

8) A. Pincus & A. Minahan, Social Work Practice : Model & Method, Itasca, Ill.: F.E. Peacock Publishers, 문인숙, 김용일, 조성경, 김선심

계적 관점의 사회사업실천에의 적용에 대한 가능성을 제시하였지만 종전의 케이스워크의 진단의 내용과 뚜렷한 구분이 나타나 있지 않고 다만 일반 체계적 관점이 강조됨으로써 환경적 요소에 더욱 비중을 둘 뿐이며, 구체적인 사정도구의 개발은 이루어지지 않았다. 사회사업실천을 위한 지침이나 도구의 개발은 그후 하트만¹²⁾, 델과 델¹³⁾, 존슨¹⁴⁾, 번스톤¹⁵⁾, 스펙트와 스펙트¹⁶⁾, 험워스와 라센¹⁷⁾, 김승재¹⁸⁾ 등에 의해 구체적으로 이루어졌다.

하지만 이러한 노력들이 생태체계적 관점을 실천활동에 보다 근접시키는데 기여는 하였지만, 아직도 본 관점이 충분히 적용되기 위해서는 이러한 노력들과 함께 종전의 여러 사람들의 사정도구의 부족한 점을 보완하여 보다 구체적인 새로운 도구의 개발이 필요하다고 하겠다.

(2) 생활모델에 근거한 사정도구의 개발

빈곤가족문제의 세가지 상호관련된 생활영역, 즉 생활의 변천, 환경의

(공역). 사회사업방법론, 서울:보전재출판사, 1980, p.124-137.

- 9) H. Goldstein, Social Work Practice: A Unitary Approach, University of South Carolina Press, 1973.
- 10) M. Siporin, Introduction to Social Work Practice, N.Y.: Macmillan, 1975.
- 11) B. R. Compton & B. Galaway (eds.) Social Work Process, Homewood, Ill.: The Dorsey Press, 장인협, 정영순(편역), 사회복지 방법론, 서울:수문사, 1986.
- 12) A. Hartman, "Diagrammatic Assessment of Family Relationships," Social Casework 59(1978), p.465-476.
- 13) B. S. Duhl & F. J. Duhl, "Integrative Family Therapy," In Handbook of Family Therapy, Edited by A. S. Gurman & D. P. Kniskern, N.Y.: Brunner/Mazel, 1981, p.495-507.
- 14) L. C. Johnson, Social Work Practice: A Generalist Approach, Newton, Mass.: Allyn and Bacon, 1983, p.260-266.
- 15) T. Bunston, "Mapping Practice: Problem Solving in Clinical Social Work," Social Casework 66(1985), p.225-234.
- 16) H. Specht & R. Specht, "Social Work Assessment: Route to Clienthood-Part I, II," Social Casework 66(1986), p.525-532, 587-593.
- 17) D. H. Hepworth & J. A. Larsen, Direct Social Work Practice: Theory and Skills, 2nd ed. Chicago: The Dorsey Press, 1986, p.165-283
- 18) 김승재, 사회사업실천에 있어서 생태체계적 관점의 사정도구에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1989.

압박 및 대인관계과정의 문제에 대한 생활모델의 실천 패러다임에 맞추어 상기의 각 사정도구들을 참고하여 새로운 사정도구를 만들어 보고자 한다. 특히 하트만의 생태도와 가계도의 활용, 존슨의 상호교류적 사정도구, 험위스와 라센의 다차원적인 사정틀, 김승제의 사정도구의 내용 등을 중심으로 하여 개발하고자 한다.

우선 사정도구의 틀을 첫째, 자료의 분석과 둘째, 개입계획설정의 두 부분으로 구분하여 만들고자 한다.

우선 정확한 자료의 분석을 하기 위해서는 상기 세가지 생활영역의 문제별 유형의 구분을 도시빈곤가족의 상황에 알맞게 적용될 수 있도록 재정의 하는 작업이 필요하다고 하겠다. 빈곤가족 구성원 개개인의 성장, 발달적 변화와 이에 따른 지위상의 변화 및 생활상의 위기 사건 등에 관한 내용은 생활모델에서 제시한 <1>생활의 변천 문제라는 측면에서 그대로 다루고자 한다. <2>환경의 압박 문제와 관련해서는 존슨의 상호교류적 사정도구의 이중적 전망과 사회적 영향 분석을 바탕으로하여 가족내적 생활환경 문제와 가족외적 생활환경 문제를 모두 포함하는 전체 빈곤환경의 문제로 다루고자 한다. <3>대인관계과정 문제와 관련해서는 가족을 대상으로 하기 때문에 가족내부에서 야기되는 가족 역동성 문제와 가족외부 환경과의 상호교류작용에서 야기되는 대인적 교류 문제의 틀로 구분하여 재구성하고자 한다. 이렇게 볼 때 도시빈곤가족의 문제영역은 <1>생활의 변천 문제 <2>빈곤환경의 문제 <3>가족 역동성 문제 <4>대인적 교류 문제 등 네가지로 구분된다. 따라서 사정도구의 틀은 첫째, 정확한 자료의 분석을 위하여 이러한 네가지 생활영역의 문제별로 <1>개인적 요인 <2>가족적 요인 <3>환경적 요인 <4>가족과 환경간의 상호교류작용요인 등 네가지 문제의 요인과 관련하여 분석도구를 만들고자 한다.

둘째, 개입계획설정은 <1>문제의 우선순위 <2>개입계획설정으로 구분한다. 이상의 내용을 간단하게 정리해 보면, <도 1>은 자료의 분석과 관련된 사정도구를 보여 준다. 또한 개입계획설정과 관련하여 <도 2>는 문제의 우선순위를 보여 주고, <도 3>은 개입계획을 보여 준다.

<도 1> 자료분석과 관련된 사정도구

문제영역	문제의 요인	사 정 변 수	사정 도구
생활의 변천 문제	개인적 요인	<발달적 측면> 발달단계: 발달과업의 이행수준 <개인적 특성> 정체감(긍정적/부정적) 처신능력(긍정적/부정적) 자율성(환경에 대한 능동적/수동적, 내면의 균형적/역압적) 관계성(능동적/수동적, 친화적/적대적)	메이어의 상호 교류발달단계에 의해 분석함 각각 5점 척도 로 표시함
빈곤 환경의 문제	가족적 요인 환경적 요인	<발달적 측면> 가족발달단계: 발달과업의 이행 정도 <물리적 공간의 특성> 주거양식: 집구조, 방배치 <시간적 특성> 하루일과 <사회적 관계망> 사회적 관계망의 이용 정도	가족발달단계(6 단계)에 의거하 여 분석함 주거양식의 간 단한 도면 활용 일과표 활용 사회적 관계망 그리드를 활용
가족역동 성 문제	가족적 요인	<가족성원간의 상호작용> 가족경계: 가족규칙: 의사소통	가계도, 가족도 를 활용
대인적 교류문제	상호교류 작용요인	<가족과 환경간의 상호교류 작용> 상호교류작용의 내용	생태도를 활용

<도 2> 문제의 우선순위

변화가능성 척도		변화가능성 문제의 총점		문제의 우선순위	
문제 목록	문제 환경 사람				

<도 3> 개입계획

문제 목록	개입 표적	개입표적/ 과업

2) 도시빈곤가족문제에 대한 사회사업실천방안

여기서는 도시빈곤가족의 생활의 변천문제, 빈곤환경의 문제, 가족 역동성 문제, 대인적 교류 문제 등 네가지 영역에서의 사회사업실천방안을 주로 개입목표, 초점체계 및 사회사업가의 역할로 구분하여 모색해 보고자 한다. 특히 사회사업가의 역할을 고찰하기 위해서 리스터¹⁹⁾의 직접적인 사회사업의 실천역할(practice role) 범주를 참고하고자 한다. 그는 직접적인 사회사업실천은 다음과 같은 네가지 범주로 역할군을 형성할 수 있다고 주장하였다. 첫째, 체계개발(system development)의 범주로서, 사회사업가가 클라이언트의 심리사회적 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 조직과 자원을 창출하는데 도움을 제공하는 것을 말한다. 조직의 예로서는 정신장애자를 위한 중간의 집과 같은 시설, 아동을 위한 질적인 탁아보호시설, 병원사회사업실 등을 들 수 있다. 둘째, 체계유지(system maintenance)의 범주로서, 사회사업가가 인간서비스체계의 활력과 목표를 상실케하는 빈번한 목표대체나 조직적 타성 등에 젖지 않도록 자원체계를 잘 유지하고 향상시켜 나가는 다양한 역할을 수행하는 것을 말한다. 셋째, 체계연결(system linkage)의 범주로서, 사회사업가가 개인, 가족, 집단, 각종 지역사회분야 등의 클라이언트들에게 자원을 잘 연결시켜주는 역할을 수행하는 것을 말한다. 넷째, 직접적 클라이언트 개입(direct client intervention)의 범주로서 사회사업가가 클라이언트에게 직접적인 개입을 위한 임상적 역할을 수행하는 것을 말한다.

이들 네가지 직접적인 사회사업 실천역할의 범주를 생활모델에 입각한 도시빈곤가족의 생활의 변천 문제, 빈곤환경의 문제, 가족역동성 문제, 대인적 교류 문제 등 네가지 영역에 있어서 사회사업실천과 관련하여 그 방안을 모색하면 다음 <도 4>와 같다.

19) L. Lister, "Contemporary Direct Practice Roles," Social Work 32, (Sep. - Oct. 1987), pp. 384-391.

〈도 4〉 도시빈곤가족문제에 대한 사회사업실천방안

문제영역	역할범주	목표	초점체계	사회사업가 역할
생활의 변천문제 (1)	직접적 클라이언트 개입	치료적 서비스의 제공	빈곤가족구성원 개개인; 빈곤가족 일부; 빈곤가족 전체	조력자; 교사; 촉진 자; 치료자
빈곤환경 의 문제 (2)	체계개발	새로운 체계개발	서비스전달체계	기획자; 정책 및 절차개발자; 조사 자
	체계유지	현존하는 서비스의 유지와 향상	전달체계내의 사회사업가와 다른 전문가들	행정가/경영가; 자문역; 슈퍼바이 저; 교사/현임훈 련가; 팀운영인
	체계연결	빈곤가족의 지역사회 자원과의 연계	빈곤가족구성원 개개인; 빈곤가족 일부; 빈곤가족전 체와 지역사회 자원	중재자; 대변자; 조 직가; 조정인; 중개 인; 개별운영인; 의 퇴인; 조력자; 교사 ; 촉진자; 치료자
가족역동 성 문제	(1)의 내용 을 포함	좌 동	좌 동	좌 동
대인적 교류문제	(1)과(2)의 내용을 모두 포함	좌 동	좌 동	좌 동

Ⅲ. 貧困家族 調査分析

1. 調査 目的과 調査 方法

앞에서 개발된 사정도구를 실제로 적용해 볼 전형적인 빈곤가족 사례를 추출하기 위하여 문제사정을 위한 탐색적 성격을 띤 설문지 조사를 먼저 하였으며, 추출된 사례에 대해 참여관찰 및 심층면담의 질적 조사를 하였다. 조사대상가족의 선정으로는 설문지 조사의 경우, 청주시의 대표적인 영세민 집단거주지인 운천, 신봉동 지역에서 5년 이상 장기간 자활보호대상이 되고 있는 46가구 전체 가구주를 대상으로 탐색적 성격을 띤 전수조사를 실시하였다. 사례연구의 경우는 앞의 전수조사의 결과와 종합사회복지관에 비치된 상담기록 및 사회사업가의 의견을 토대로 하여 46가구 중에서 빈곤가족문제를 명확하게 드러낸 대표적인 10가구를 선정, 질적인 사례연구를 하였다.

우선 설문지 조사의 경우 크게 세부분으로 나뉜다. 첫째, 조사대상가족의 일반적 특성을 포함한 조사항목 둘째, 일반적인 빈곤가족의 의식구조로서 빈곤의 원인, 빈곤에 대한 책임의식, 미래 생활에 대한 기대감에 관한 조사항목 및 루이스(Lewis)의 빈곤문화의 특징을 중심으로 한 빈곤가족의 <1> 의식구조 <2> 빈곤문화의 사회문화적 특색 <3> 빈곤층 사회의 속성 <4> 빈곤문화와 전체사회와의 관계 등에 관한 조사항목, 셋째, 빈곤가족의 문제 및 욕구와 사회적 지지망에 관한 조사항목 등이 그것이다.

2. 調査結果 分析

1) 조사대상자 전체에 대한 일반적 사항분석

5년 이상 장기간 자활보호대상자가 되고 있는 46가구 전체를 대상으로 하여 전수조사를 한 결과는 다음과 같다. 대상가족의 첫째, 일반적 특성을 보면 최근에 서울시 저소득층을 대상으로 실태조사한 한국산업경제연구원의 조사²⁰⁾와 서울, 대구, 성남, 청주, 마산, 목포 등 6개 도시의 빈곤층 집단거주지구의 가구주를 대상으로 조사한 국토개발연구원의 조사²¹⁾의 내용과

20) 한국산업경제연구원, 서울시 저소득층 실태파악과 대책 수립에 관한 연구, 1989.

21) 국토개발연구원, 도시빈곤층 대책에 관한 연구, 1989.

큰 차이는 없다. 다만 본 조사지역인 청주가 충북의 중심거점도시로서 주변 농촌지역의 이농민들을 흡수하여 이들이 도시빈곤층으로 정체되는 계류지(holding ground)로서의 기능을 하고 있음을 알 수 있다. 특히 대다수 이농민들은 이농 당시 그들의 '시장능력' 즉 취업에 토대가 될 수 있는 자본, 기술, 정보 등에서 서울로 이주할 수 있는 이농민들에 비해 열등한 위치에 놓여 있기 때문에 생활수준이 서울 등 대도시에 비해 상대적으로 낮음을 보여 주고 있다.

둘째, 전수조사 대상가족이 빈곤문화에 대한 속성을 갖고 있느냐 없느냐에 대한 분석결과는 다음과 같다. 본조사가 빈곤층의 자료에만 의존하였기 때문에 중산층과의 비교분석이 불가능하였지만 빈곤문화의 요인분석을 세밀히 살펴보면 우리나라에는 빈곤문화의 고질적 특성이 뚜렷하게 발견되지 않고 있다는 사실을 얻어냈다. 이러한 점은 특히 서울시 사당2동 재개발지역 사례연구를 한 조은, 조옥라²²⁾의 연구결과 및 조옥라²³⁾, 조은²⁴⁾의 연구결과와 차이가 없다. 이들의 연구결과는 지역주민들 다수가 1960년대 이후 이농민이며, 불완전고용, 계절취업, 비공식부문 취업자이며 가구주외의 가계보조적 소득에 의존하는 비율이 높고, 이러한 사회경제적 취약성을 극복하는 사회적 관계망을 발전시키고 있으며, 이 지역사회에 빈곤의 원인으로 삼을 만한 빈곤문화가 형성되어 있지 않음을 강조하고 있는 것이다. 그러나 도시빈곤가족의 의식구조의 분석에서 나타난 것은 사회적 고립감으로 부터 오는 소외감이 상당히 크며 가족문제해결에 대한 마땅한 도움을 받지 못하고 있으므로 이에 대한 사회사업실천을 통한 전문적인 개입이 요구된다고 하겠다.

셋째, 빈곤가족의 문제 및 욕구와 사회적 지지망을 보면, 우선 시급한 욕구로서 내집마련, 임금인상, 직장마련, 의료보호혜택 등 경제적 빈곤과 관련된 것으로 이러한 현상은 빈곤가족이 갖는 당연한 현상이라 할 수 있

22) 조은, 조옥라, 재개발사업이 지역주민에 미친 영향, 서울대학교 인구 및 발전문제 연구소, 1988.

23) 조옥라, "도시빈민가족과 농촌 영세빈농가족의 비교", 한국가족론, 여성한국사회연구회편, 서울:까치, 1990, pp.283-299.

24) 조은, "도시빈민가족의 생존전략과 여성", 한국가족론, 여성한국사회연구회편, 서울:까치, 1990, pp.178-206.

다. 다만 여기서 자녀교육, 양육 및 가정문제상담을 가장 시급한 욕구로 생각하는 가족도 다수가 있어 사회사업실천의 여지를 보여 준다고 하겠다. 그리고 사회적 지지망을 보면 배우자 및 가족 그리고 본인 자신이 대부분이며, 전문가와의 관계는 기껏해야 종교인, 사회사업가 정도로 극히 미비한 상태에 있으므로 이들에 대한 사회사업실천은 이들의 삶의 현장속에 사회사업가가 직접 뛰어 들어가야 함을 시사해 준다고 하겠다.

이상의 5년이상 장기간 자활보호대상자가 되고 있는 46가구 전체를 대상으로 하여 설문지에 의한 전수조사를 한 결과 <1> 가구주의 성별 <2> 자활보호대상자의 책정시기가 10년이상인 가족 <3> 물질적 궁핍의 지표를 드러낸 가족 <4> 미래생활에 대해 비관적인 생각을 갖고 있는 가족 <5> 빈곤 가족의 병리현상을 표출하고 있는 가족 <6> 심리사회적 요인으로 인한 부부간의 불화가 있는 가족 등 6가지 조건을 가능한 한 많이 충족시켜주고 있는 가족들 중에서 종합사회복지관의 사회사업가의 의견을 토대로 하여 사례조사 대상자가족 10가구를 추출하였다.

2) 사례연구의 결과

10가구 사례를 대상으로 생활모델의 실천패러다임에 맞추어 개발된 사정 도구를 사용하여 상호연관된 네가지 생활영역의 문제, 즉 생활의 변천 문제, 빈곤환경의 문제, 가족 역동성 문제, 대외적 교류 문제 등에 대한 문제 사정을 한 결과 나타난 주요문제들은 다음과 같다.

첫째, 생활의 변천 문제와 관련하여 10가족의 가계도를 분석해 볼 때, <1> 빈곤이 지속적이고 세습 가능성이 높으며 일단 빈곤해진 후에는 빈곤의 악순환에서 벗어 나는 것이 어려움을 보여 주었다. <2> 경제적, 물질적 빈곤에서 오는 심리적 박탈감이 가족들-특히 가구주-에게 심리적으로 불안과 억압을 갖게 할 뿐만 아니라 개인의 생의 주기에 따라 스트레스를 가중시킴으로써 복합적인 가족문제를 자아내고 있다. <3> 태어나면서부터 아동에게 충분한 정서적 욕구를 충족시키지 못한 가운데 모성박탈현상에 빠질 가능성이 있음을 보여 주었다. <4> 자녀들의 교육상태를 보면 자녀들의 진학률은 높은 편이지만 학업성적은 좋지 않으며, 교육을 통한 상향이동의 가능성이 매우 낮다. 더욱이 이들이 고학년으로 갈수록 학업성적이 떨어지거나, 가출, 불량교우문제 등이 나타나고 있다. <5> 여성의 경우 빈곤의 지속은 생

활의 변천 속에서 뚜렷이 나타나는데 미혼의 경우 가족 부양을 위하여 본인이 요구하는 학업을 중도에 그만두는 사례가 많으며, 결혼도 비슷한 환경에 처한 남자와 하게 됨으로써 계속 가사와 노동의 이중과업을 수행하지 않으면 안되게 하고 있다. <6> 가족구조상의 결혼은 빈곤현상에도 관련되어 있으며 특히 아버지의 사망으로 인한 자녀의 정신질환, 여성가구주의 과도한 역할 수행에서 나타나는 질병문제 등이 있다.

둘째, 빈곤환경의 문제와 관련하여 가계도와 사회적 관계망 그리드를 살펴보면, <1> 이들 대부분은 태어날 때 부터 가난했는데, 빈농출신의 가구주 사례의 대부분이 그러하다. 또한 가구주의 사망, 가구주의 사고, 가족원의 질병, 사업의 실패, 가출 등에 의한 가정파탄 등은 빈곤을 가중시키는 중요한 계기가 되고 있다. <2> 이들 가족의 빈곤 탈피 전략은 주로 맨손으로 할 수 있는 일에서 출발하는 생계전략인데, 우선 가구주가 자본금 없이 할 수 있는 일, 특히 비공식 부문에 종사하는 일이 많으며 또한 가족 구성원들 중 가능한 한 많은 사람이 소득을 얻기 위해서 일을 하게 된다. 특히 배우자, 미혼 딸, 미혼 아들, 심지어는 재학중인 자녀까지 약간의 수입을 얻기 위해서 일을 한다. <3> 가족의 지출을 극소화시키는 방식으로서 10가족 모두 주거비가 싼 주택과 불충분한 편의시설을 용인하고 있으며, 가구의 비품 및 오락활동을 극소화시키는데, T.V를 보는 것이 유일한 소일거리가 되고 있다. <4> 가족의 생계유지를 위해 교육의 기회를 자녀들 중 선택하여 제공하는데, 특히 딸의 교육비 절약을 통한 지출 극소화와 딸의 취업을 통한 수입 극대화 방안을 주로 선택함으로써 가족의 문제를 야기시키기도 한다. <5> 이 지역사회가 오직 빈곤이라는 동질성에 기반한 독특한 상호의존적 사회관계를 토대로 유지되고 있음을 보여준다. 각 사례들의 사회적 관계망 그리드를 살펴보면, 특히 이웃과의 관계는 경제적 관계에서 보여지는 기능적 상호의존성 보다는 정서적 지원이나 정보 및 조언의 제공, 비판 등 감정적 유대감을 강하게 표출하고 있다. <6> 가족 구성원들은 자신들에게 유용한 자원을 이용하는 방법을 모르며 사회적 상호교류의 기술이 부족하여 필요한 사회제도와 관계를 맺기가 어려운 형편을 보여 주고 있다. <7> 이들은 생활공동체로는 가족이지만 심지어는 식사시간에도 온 식구가 모이는 일이 드물며 좁은 거주공간 때문에 잠자는 시간도 함께 하는 시간이 최소화되는

모습을 보인다. 따라서 부모-자식간의 정의적 관계가 제대로 정립되기 힘든 가족들의 모습을 보여 주고 있다.

세째, 가족 역동성 문제와 관련하여 가계도를 살펴 보면, <1> 우선 가족경계의 문제로서 빈곤가족에서는 주로 부부, 부모, 자녀, 부모와 자녀, 고부 등의 각 하위체계간의 경계가 밀착되거나 유리되는 경우가 많이 생김으로써 과잉의존, 소외, 갈등 등의 문제가 발생한다. 특히 한국사회에 있어서 독특한 가족경계의 혼란은 고부관계의 문제이다. <2> 남편이 무능력하고 부인이 생계를 담당하는 현상이 많이 나타나서 가부장적이고 전통적 핵가족에서 지배적이던 기존의 규칙과 어긋나는 경우를 많이 발생시키고 있음을 알 수 있다. <3> 언어능력에 한계가 있어서 문제를 이해하고 해결하는데 곤란을 겪으며 상대방에게 제대로 의사전달을 못하고, 들으려 하지 않으며, 큰소리로 상대방의 관심을 끌고자 한다. 또한 오해와 갈등을 해결하지 못하고, 한 주제를 갖고서 계속 가족들이 논의하지 못하며, 정보의 교환보다는 자신의 기분만 표출하는 감정의 교환이 더 많음을 보여 준다.

네째, 대인적 교류문제와 관련하여 생태도를 살펴보면, <1>조직적이고 체계적인 자원의 흐름이 빈곤가족에게 제공되지 않고 있다. <2>빈곤가족에게 필요한 자원체계와의 연계가 잘 이루어지지 않고 있으며, 심지어 자원체계 자체가 없는 경우가 많다.

3) 사정도구에 대한 평가

앞에서 개발된 사정도구를 도시빈곤가족의 문제사정에 적용해 본 결과 다음과 같은 유용성이 있음을 알 수 있었다.

첫째, 본 사정도구는 문제의 요인을 개인적 요인, 환경적 요인, 가족과 환경간의 상호교류작용으로 나눔으로써 개인의 발달적 단계와 과업, 자아의 환경적응능력에 대한 조사만으로도 전통적인 심리사회적 관점에서와 같이 인간 내면의 무의식적 세계나 과거의 경험에 대한 진단없이 빈곤가족 구성원들의 무기력한 점이나 자포자기, 낮은 학습능력 등과 같은 개인의 특성을 충분히 분석, 평가할 수 있게 하였다. 그리고 종래의 의미있는 사람들간의 의사소통방식에 국한되었던 관심을 주위의 중요한 사람 뿐만 아니라 그를 둘러싸고 있는 사회적, 물리적 환경으로까지 확장시키게 하였다. 또한 사회적 관계망에서 나타나는 특성들을 서로 비교해 봄으로써, 도시빈곤가족들이

갖고 있는 관계형성상의 문제 및 변화에 유용한 잠재능력의 소재 등을 파악하게 하였다. 이 점은 생태체계적 관점의 사회사업실천에의 적용에 대한 가능성은 제시하였지만 종전의 케이스워크 진단의 내용과 뚜렷한 구분이 나타나지 않은 핀커스와 미나한, 골드스테인, 시포린, 콤포튼과 갈라웨이 등의 사정내용을 보완함으로써 분명한 개인-가족-환경간의 적합성과 상호교류 작용을 보여 주었다고 하겠다.

둘째, 본 사정도구는 문제의 영역을 생활의 변천 문제, 빈곤환경의 문제, 가족 역동성 문제, 대인적인 교류 문제 등 상황속의 인간이라는 관점에서 다양하게 가족문제를 보게 함으로써, 한 가족의 복지는 그 가족이 광범위한 환경과 얼마나 성공적으로 상호교류 작용을 하느냐에 좌우되는가 하는 점을 명확히 파악할 수 있게 하였다. 이러한 점은 기존의 문제해결모델을 체계화하여 개발한 번스톤의 사정도구, 존슨의 상호교류적 사정도구, 헵워스와 라센의 다차원적인 사정도구, 김승재의 사정도구 등과 비교해 볼 때 이들 사정도구가 갖고 있는 추상성을 더욱 완화하여 체계화함으로써 보다 구체적으로 사회사업가의 원조활동영역을 개인차원의 미시적 서비스와 사회정책 차원의 거시적 서비스를 통합화하여 사회사업가의 역할을 다양하게 확장시킬 수 있는 사정도구의 틀이 될 수 있음을 보여 준다고 하겠다.

셋째, 사정을 위한 수단으로서 이미 개별적으로 개발되어 활용되고 있는 가계도, 가족도, 생태도, 사회적 관계망 그리드 등을 다양하게 활용함으로써 여러가지 빈곤가족들의 특징들을 한 눈에 파악할 수 있게 하였다. 이 점은 단순한 생태도와 가계도만을 제시한 하트만의 사정도구와, 가족치료라는 좁은 영역에서 개발된 델과 델의 사정도구 및 클라이언트와의 계약관계를 중심으로 하여 개발된 스펙트와 스펙트의 사정도구와 비교해 볼 때 문제사정을 위한 수단을 다양하게 활용한다는 장점을 가진다고 하겠다.

넷째, 자료수집에서 전통적인 심리사회적인 경향과 비교해 볼 때 본 사정도구는 가족을 둘러싸고 있는 현재의 생활의 장을 중심으로 그 안에서 작용하는 가족구성원의 생태체계들의 여러 요인들을 포괄적으로 균형있게 수집하게 하였다. 그리하여 지나치게 선별적으로 자료를 모으는 데서 오는 위험을 극소화하고 체계적 관점에서의 수집을 훨씬 더 명확히 해주었다.

다섯째, 자료의 정리, 분석 방법에서 전통적인 심리사회적 관점의 사정

도구가 외부적 환경적 영역과 개인의 내면적 영역으로 따로 떼어 분석한데 비해 본 사정도구는 포괄적인 상호교류작용 중심의 자료의 정리, 분석방법을 활용하게 하였다.

여섯째, 사회사업실천을 위한 계획을 수립함에 있어서 빈곤가족 자신들에 의해 제시된 문제 뿐 아니라 사회사업가가 발견한 제문제들을 목록화하고, 각 문제의 변화가능성을 측정케 함으로써 보다 효과적인 개입이 가능하도록 하였다. 다시말하여 사회사업가가 다양한 개입 방법과 변화 전략을 사용해야 하며, 가족과 사회사업가 간의 언어적 의사소통에만 의존할 것이 아니라 모든 필요한 자원을 활성화해야 한다는 점을 분명하게 해 주었다.

그러나 아직도 본 사정도구는 생태체계적 관점을 실천에 적용하기 위한 척도개발과 같은 조작화 작업에 있어서 일반화시키는데 어려운 점이 있으며, 사례의 전체 실천과정에 적용해 보지 못함으로써 만족할만한 환류(feedback)를 제시하지 못하고 있는 한계를 갖는다.

IV. 社會事業實踐過程에의 適用

1. 社會事業實踐過程의 初期段階에서의 介入

빈곤가족의 대부분이 도움을 요청할 동기의 조성이 되어 있지 않으며, 설령 도움이 절실하게 필요한 사람들도 도움을 주는 사회사업기관의 존재여부도 알지 못하거나 도움을 요청할 능력이 없는 사람들이어서 이들에게는 도움을 원하는지의 여부를 결정할 공평한 기회마저 없다. 그러므로 사회사업가가 빈곤가족에게 접근하여 필요한 서비스를 제공하는 접근서비스(reach-out service)에 주력해야 할 것으로 본다. 준비과정에서 사회사업가는 무엇보다도 빈곤가족들을 '해체된', '복합문제를 가진', '접근하기 어려운', '절망적인' 가족이라는 등의 편견을 버리고 이들을 대해야 한다.

착수과정에 들어와서는 첫째, 어떤 방식으로 빈곤가족에게 접촉하느냐 하는 점을 고려해야 한다. 일반적으로 빈곤가족에 대한 개입의 유형은 기관에서의 개입, 가정방문, 가정방문과 사회관계의 개입, 가족의 사회참여를 돕는 재활적 접근, 등으로 분류할 수 있다.²⁰ 둘째, 협력사회사업가

(co-worker)의 필요성을 들 수 있는데 특히 담당 사회사업가가 없을 때 돌 발되는 긴급한 빈곤가족의 문제를 해결하거나 효율성을 얻기 위해, 그리고 한 가족을 하위집단으로 분할하여 치료할 때 협력사회사업가가 필요하다고 하겠다. 30 세제, 이렇게 사회사업가가 적극적으로 빈곤가족문제의 해결을 위하여 찾아나설 때 가장 중요한 것은 지렛대 작용점(a leverage point)으로 활약할 수 있는 사람과 우선 접촉하는 일이다. 리키트와 왓슨 및 웨스트리는 사회사업가의 영향력과 연결되는 지렛대 작용점은 다른 여러 사람들과도 연결되어 그들에게 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 31 네제, 빈곤가족구성원 들이 쉽게 도움을 요청할 수 있는 사회적 분위기를 조성하는 방법을 쓸 수 도 있다. 다시말해서 사회사업가들은 도움이 필요한 빈곤가족들이 생활과업 처리의 위기에 부딪혔을 때 현지에 자리잡음으로써 그들 가족에게 접근할 수 있는 것이다. 리트와크와 메이어는 이것을 '인보관(settlement) 접근법' 이라고 했는데, 물리적 설비나 지리적 접근 또는 직원들을 쉽게 이용할 수 있는 환경을 제공하는 방법인 것이다. 32

마지막으로 이러한 사회사업실천 과정의 초기단계에서의 개입시 무엇보다도 중요한 것은 빈곤가족이 흥미를 나타내는 유일한 관심사를 적극적으로 지지 해 주는데서 부터 개입을 시작해야 한다는 점이다.

2. 生活의 變遷 問題에 대한 介 入

빈곤가족전체의 구성원 개개인들은 생활의 변천과정에서의 적응능력이 떨어지며, 생활상의 문제에 대응하는 힘이 약하다. 따라서 생활의 변천과 정에서의 사회사업실천의 목표는 각 개인들에게 치료적 서비스를 제공하는

-
- 25) F. Colon, "The Family Life Cycle of the Multiproblem Poor Family." In The Family Life Cycle, Edited by E. A. Carter, N.Y.: Gardner Press, 1980, p.352.
 - 26) S. Minuchin & B. Montalvo "Techniques for Working with Low Socioeconomic Families." In Changing Families, Edited by J. Haley. U.S.A. Grune & Stratton, 1971, p.203. (재인용)
 - 27) R. Lippitt, J. Watson & B. Westley, The Dynamics of Planned, N.Y.: Harcourt, Brace & World, 1958, pp.100-104.
 - 28) E. Litwark & H. Meyer, "A Balance Theory of Coordination between Bureaucratic Organizations and Community Primary Groups", Administrative Science Quarterly (Jun. 1966), p.40. (재인용)

일인데 조력자와 교사와 촉진자와 치료자의 역할이 중요하다. 먼저 조력자의 역할은 빈곤가족 특히 가구주와 배우자 및 능력을 가진 자녀로 하여금 빈곤에 의해 야기된 가족문제들에 대처하는 힘과 자원을 발견하도록 도와주는 역할인데, 주요한 것은 이들 스스로가 자신의 노력에 의하여 변화가 일어나도록 하는 일이다. 교사의 역할은 빈곤가족에게 문제상황에 대처하는데 필요한 새로운 정보, 즉 생활안정대책을 위한 직업, 부업소개나 소비형태 및 식품영양에 대한 정보와 자녀양육방법 등을 제공할 수 있고 이들이 새로운 행동이나 기술을 숙련하도록 도와 줄 수 있게 한다. 촉진자의 역할은 빈곤가족 개개인들 중에서 특히 지렛대의 역할을 하는 사람의 능력을 확립하도록 원조하기 위해 구체적인 기회를 찾도록 하는 것인데, 빈곤가족의 경우 배우자와 능력을 가진 자녀를 중심으로 이루어지는 것이 효과적일 것으로 본다. 치료자의 역할은 가족치료의 방법을 활용하여 가족문제를 치료할 수 있게 한다. 이때 특히 가족 개개인의 문제행동에 초점을 맞출 때 개인의 병리적 문제로 보기 보다는 전체 가족을 대상으로 하여 생활상의 문제로 보고 해결해 가는 것이 중요하다고 하겠다.

3. 貧困環境의 問題에 對한 介入

도시빈곤가족의 환경적 문제와 관련하여 사회사업실천을 하게 될 때 사회사업가의 역할은 우선 생활공간에 있어서 사회적 관계망과 같은 자원체계가 없거나 대체물이 존재하지 않는 경우 기관의 지원과 함께 비공식 사회망이나 자조집단을 조직하기 위한 기획가, 조사자의 역할이 요구된다. 아울러 기존의 서비스의 유지와 향상을 위한 행정가의 역할도 필요하다. 또한 기존의 자원들에 대한 연계과정에 있어서의 각종 장애를 제거하기 위하여 알선, 설득, 협상과 같은 협동적 기술을 통하여 현실적이고 합리적인 방법들을 중재하는 중재자의 역할과 압력, 억압 혹은 제3자의 개입을 호소함과 같은 대항적 기술(adversarial skill)을 활용하거나 혹은 매스미디어의 활용, 집단, 이웃, 혹은 지역사회 제과정들의 원활화 및 조직환경에 있어서의 법적, 재정적, 혹은 조절적 기능수행 기관들의 흡수 등을 활용하는 대변자의 역할이 특히 중요시 된다고 할 수 있다.

4. 家族 力動性 問題에 대한 介入

빈곤가족내부 구성원들의 경계, 규칙, 의사소통과 같은 가족 역동성 문제에 대한 개입은 한마디로 빈곤가족에 대한 사회관계 향상, 사회적 역할수행 강화, 사회적 책임감의 개발에 관한 사회화 교육을 강화함으로써 달성될 수 있을 것으로 본다. 따라서 사회사업가의 전문적 역할은 빈곤가족구성원들의 공동쟁점과 관심사에 대해 계속 일해감에 따라 개방적이고 직접적으로 의사소통하도록 성원을 돕고, 그들의 관계에 보다 큰 상호관련성과 호혜성을 발전시키도록 돕는다. 이때 사회사업가는 조력자, 교사, 촉진자, 치료자의 역할을 주로 해야 한다.

5. 對人的 交流 問題에 대한 介入

빈곤가족의 대인적 교류문제는 주로 지역사회와의 관련성 속에서 나타난다. 따라서 빈곤가족과 지역사회와의 관계문제에 대한 사회사업가의 전문적 역할은 가족과 지역사회의 기존 집단간의 부적응적 의사소통과 관계, 그리고 그것들을 야기시킨 기능과 구조에 초점을 맞추는 중재자, 대변자, 조정인, 증개인, 협상자, 의뢰인의 역할을 수행하는 것이다.

이중에서도 특히 중재자와 대변자의 역할이 중요한데, 중재자의 역할을 수행하는 사회사업가는 첫째, 양측이 각각 인식하는 갈등적인 가치를 수렴시키며, 둘째, 한 쪽 편이 상대방의 이익의 합법성을 인정하도록 도우며, 셋째, 성공적인 성과를 가져오기 위하여 양측의 공통적인 이익을 발견하도록 도우며, 넷째, 극단적인 승부의 상황을 피하게 하며, 다섯째, 갈등을 구체적인 문제, 시간 및 장소에 국한하며, 여섯째, 갈등을 여러 문제로 분리하며, 일곱째, 구체적인 갈등의 문제보다 그러한 갈등 관계를 계속하는 것이 문제가 된다는 것을 이해하도록 도와준다.²⁹⁾ 그리고 대변자의 역할은 빈곤가족을 대신하여 주장하고, 논쟁하고, 교섭하고, 협상하고, 환경을 조작하는 일을 하는 것이다. 이때 초점체계는 빈곤가족구성원 개개인 혹은 가족의 일부나, 가족전체 및 지역사회자원이 된다.

29) B. R. Compton, & B. Galaway, (eds.), *op. cit.*, p.236.

V. 結 論

본 연구의 목적은 도시빈곤가족이 갖고 있는 여러가지 구체적인 생활상의 문제에 대한 생태체계적 관점의 사정도구의 개발과 그 적용을 통하여 그들의 사회적 기능과 잠재능력을 향상시킬 수 있는 사회사업실천상의 개입목표와 방법을 제시하는데 두었다. 이와같은 목적을 달성하기 위하여 본 논문에서는 개인과 환경에의 동시적 이중초점을 제공할 수 있는 생태체계적 관점으로서 최근에 개발되어 사회사업실천에 적용되고 있는 생활모델을 바탕으로 하여 새로운 사정도구의 개발과 적용을 통하여 사회사업실천상의 개입 목표와 방법을 제시하고자 하였다.

그러나 아직도 본 사정도구는 생태체계적 관점을 실천에 적용하기 위한 척도개발과 같은 조작화 작업에 있어서 일반화시키는데 어려운 점이 있으며, 사례의 전체 실천과정에 적용해 보지 못함으로써 만족할만한 환류를 제시하지 못하고 있는 한계를 갖는다. 따라서 앞으로의 연구과제를 다음과 같이 들 수 있겠다. 첫째, 도시빈곤가족 문제에 대한 사회사업실천에 있어서 빈곤가족 구성원 개개인의 발달적 측면과 전체가족의 발달적 측면과 같은 인간성장과 관련된 객관성을 지니는 척도개발이 이루어져야 하겠다. 둘째, 본 연구에서 만들어진 사정도구를 사회사업실천의 전과정에 적용해 봄으로써 사정도구의 만족할만한 환류를 얻도록 해야 할 것으로 본다.

그럼에도 불구하고 본 사정도구는 기존의 심리사회적 관점에서의 진단과정과 일반체계론적 관점에서의 사정과정에서 소홀히 취급하였던 사회사업의 인간과 환경간의 상호교류에 대한 관심을 보다 잘 반영하고 있으며, 사회사업실천 목표인 개인의 사회적 기능 향상을 위한 변화를 효과적으로 이 행할 수 있게 하는 개입계획 수립을 통한 실천을 가능하게 해 주기 때문에 여타 다양한 사회사업실천 분야에 충분히 적용할 수 있을 것으로 생각한다.