

讀書의 本質과 그 過程

Gray, W. S.著

金孝貞譯

<중앙대학교문헌정보학과교수>

이 글은 Gray, W.S. *Reading*. ed. by Guthrie J.T. I.R.A. 1984. 中 第II章 Nature of Reading and Basic Processes Involved의 完譯임.

독서가 개인發展과 사회進歩의 수단으로서 폭 넓은 기능을 다한다면 반복하여 강조하는 독서교육의 책임은 학교가 직접 부담하게 된다. 이 사실은 讀書本質의 명백한 理解와 독서의 基本的 過程을 분명하게 이해할 것을 요구한다. 이 글(章)에서 간단하게 독서의 세가지 概念을 근본적으로 評論하여 그 特性을 분명하게 하고 독서에 포함되는 근육운동과 精神過程에 관한 연구의 결과를 한 觀點에서 要約할 것이다.

1. 讀書의 三 概念

독서행동의 본질은 調査者와 論者에 따라 다르게 여러가지로 묘사된다.¹⁾ 한 견해에 의하면 최초로 독서는 印刷되고 記錄된 기호를 知覺하고 認知하는 과정인 것이다. 이 개념은 눈의 凝視로, 認知되는 낱말의 量, 認知되고 있는 낱말과 구절에서의 비율(rate), 행(行)을 따른 知覺의 音律的 進歩, 그리고 한 行의 마지막에서 다음 行의 시작까지 눈이 되돌아 훑어 보는 것에 의한 낱말 認知의 정확성을

크게 강조하였다. 독서의 이 양상은 推定할 수 있는 상대적인 용이함 때문에 최근에 그 객관적연구가 수 없이 이루어 지고 있다.

많은 독서의 넓은 개념은 낱말의 유창하고 정확한 認知 뿐아니라 역시 연관된 理念(idea)의 연속에서 다시 나타나는 특수한 意味의 溶解를 포함한다고 가정한다. 이 분야의 초기 연구는 독서의 두가지 중요한 측면; 이음하여 독서속도와 독서이해(讀解)에 주의를 집중하였다. 마지막 30년간 조사자들은 독서속도와 독해력(독서이해)에 영향을 주는 원인과, 독서속도와 독해력의 효율을 증가시키는 방법, 그리고 이에 관한 학생의 성취를 넓게 연구하였다.

독서의 세째 개념은 독자가 저자의 의미를 오로지 염려하는 것이 아니라 역시 나타나 있는 의미심장한 이념에 관한 반영이고, 이에 대한 비판적인 평가이며, 문제 해결에서 이들을 응용하는 것이다. 이 독서개념은 가끔 심리학자와 교육가들이 보통 “생각하기”(thinking)라 부르는 것을 많이 포함하고 있는 기초위에서 비판되고 있다. 이는 독서란 심리학적으로 독특한 과정이 아니라 오히려 “다른 복잡한 운영과 역시 독특한 어느 요소들과 함께 보통 많이 갖게

1) N.S.S.E. *The Teaching of Reading: A Second Report* Thirty-Sixth Yearbook, Part 1. public-sch., 1937. 442p

되는 복잡한 정신활동이다”²⁾라고 주장하는 사람들이 옹호하는 것이다. 독자들이 인쇄된 글을 읽는 많은 목적은 비판적인 평가나 고려되는 이념의 응용, 또는 양면을 모두 요구하기 때문에 받아들여 질수 있는 넓은 독서개념으로서 이 개념들을 내포시키는 일은 바람직하다.

어느 조사자에게서는 협의로 다른 조사자에게서는 광의로 독서를 생각하는 사실은 다른 연구결과를 비교하는데서도 발견되어진다. 더구나 조사자의 독서개념을 마음속에 분명하게 갖는다는 것은 조사자의 추천에 비판적으로 반응하기 전에 필수적인 사항이다. 분명히 독서는 매우 복잡한 기술(art)이고 더욱 효율적인 독서에 내포되는 모든 분명한 理解는 절박한 要求이다. 다음 글에서 적절한 연구를 요약하면, 첫째, 독서에서 근육운동과정에 관한 것이고 둘째, 정신 과정에 관계되는 것이다.

2. 독서의 근육운동과정

독서의 주 근육운동과정은 이룸하여 視覺, 音聲, 其他의 3 항목으로 구분된다.

1) 視 覺

시각기관의 과정은 눈운동과 직접 관계된다. 눈이 왼쪽에서 오른쪽으로 계속해서 휩쓸어보면서 한 面(page)을 지나 움직인다고 전부터 믿고있던 어느 곳에서나 초기조사³⁾는 빠르고 짧은 운동과 응시, 停止의 한 연속에서 왼쪽에서 오른쪽으로 전진하고 다음에 보통으로 움직임을 멈추지않고 다음 줄(行)의 처음에 가까운 곳을 응시하면서 빠르게 왼쪽으로 되돌아 온다. Erdmann과 Dodge 그리고 기타 사람의 실험은 분명한 시력이 상호응시운동기간에 일어나는 것이 아니고 결국 독서에서 知覺이 단지 停止기간에 자리를 차지한다는 결론을 가져왔다. 이 결

론의 정당성은 후에 도전을 받았으나, 반대에 관한 결론적 증거는 아직 나타나지 않았다.

위에서 언급한 눈의 거친 운동은 수직면과 수평면 양면에서 여러형태 운동을 확인한 Schmidt⁴⁾에 의하여 자세하게 분석되었다. 수평면에서 주된 중요성은 왼쪽 또는 오른쪽으로 재응시하는 운동을 포함하여 상호응시운동이고 한 줄의 끝에서 다음 줄의 시작까지 되돌아 휩쓸어 본다는 것이다. “이 운동에서 가장 현저한 특성은 두 눈이 움직이는데 같은 거리에서 지나는 것이 아니고 눈이 따르고 있는 것보다 더 큰 범주에서 끊임없이 공간을 지나가도록 눈을 이끌어 간다는 사실에 있다. 이러한 운동은 산재하여 주변에서 일어나는 적응을 내포한다”

응시 정지에 관련하여 수평면(橫書)에서 확실한 세가지 눈운동을 확인하였다. “첫째는 점진적 복합성의 눈운동으로 각 줄의 첫 응시정지의 경우는 가장 강한 증거가 된다. 둘째는 앞에 연속되는 운동의 응시정지와 반대방향에 있는 확실한 첫 응시정지에서 두눈의 빠른 움직임을 나타낸다. 셋째는 균형있는 근육운동의 결결에 모두 있을 법한 운동으로, 한 응시와 연결하여 일어나는 단지 하나의 운동이, 어느 방향에 있는 눈의 고립된 부정기적 탈선을 포함한다”⁵⁾

앞에서 언급한 바와같이 인쇄물의 줄(行)은 왼쪽에서 오른쪽으로 눈의 여러응시 중에 읽혀진다. 부언하여 한 낱말이나 句에서 다시 응시하는 후퇴나 또는 되돌아 움직이는 일이 적게 일어날 수 있고 많이 일어날 수도 있다. 이 운동에 관한 문헌의 비판적 서평의 결과를 Tinker⁶⁾는 “한 후퇴형태는 앞 줄의 끝에서 뒤를 휩쓸어 본 후에 그 줄의 왼쪽에 첫 응시 자리에서 부정확을 고치는 것이다.” 그 行에서 다른 후퇴는 “더 적절한 지각과 전례를 성취하기 위한 것이다. Dearborn에 따르면 우수한 독자는—특

2) Ibid, p.28

3) Huey, E.B. *The Psychology and Pedagogy of Reading* Maemillan, 1912.469p.

4) *Summary of Investigations Relating to Reading*. supplementary Educational Monographs. no.329. p.114

5) Ibid, p114-115

6) *Summary of Reading Investigations*(July 1. 1936. to June 30. 1937) J.Ed.Res. 31:401-34:1938. p.8

별한 자료의 줄마다 만들어지는 같은 정지회수에서 근육운동습관을 곧 짧게 형성하는 경향이 있다. 일반적으로 行에서 첫 정지는 가장 길고 마지막 정지는 다소 짧으며 중간 정지는 더욱 짧다.

한 줄(行)에서 처음과 마지막 응시는 보통 그 줄의 끝에서부터 다소 몇자 안으로 들어와 시작한다. Tinker⁷⁾를 다시 인용하면서 “Huey는 인쇄된 줄의 78~82%는 응시로 취급되는 것을 발견하였다. Dearborn의 결론과 유사하다 Tinker는 독서형태가 변화되어서—시구(詩句)를 읽을 때 84%, 대수에서는 89%, 공식(公式)에서는 99%씩 그 줄에서 눈이 횡단으로 움직이는 사실을 찾아내었다. 그러므로 독서와 연구로 더 분석하면 할수록, 그 줄은 응시로 처리되어야 한다.” Tinker는 역시 앞선 연구 결과를 평가하였고 응시운동과 정지에 충당하는 연관있는 시간량에 관계하고 있는 새로운 데이터에 기여하게 되었다. 그의 요약은 대략 독서시간의 94%는 정지에, 6%는 응시 운동에 충당된다는 것이다. 독서가 더 분석되었을 때 점진적으로 시간의 적은 비율이 운동에 충당되었다.

수직면에서 눈운동은 수평면에서 눈운동과 확실히 유사하다. schmidt⁸⁾에 따르면 “中間응시운동과 험쓰는 후퇴운동에 관련하여 분산하는 적응을 암시하고 있는 눈의 점진적 상황운동은 처음에 있다.” 응시 정지에 관련하여 두형태의 움직임이 있다. “첫째 복잡한 적응을 암시하고 있는, 응시중에 눈의 하향운동을 재표현한다” 둘째는 “크게 근육균형의 결핍으로 인한 눈의 고립된 부정기 탈선을 포함한다” 부가해서 다소 “보상되는 눈운동이 양면에서 확인되나 정확하게 특징을 나타내지는 않는다. 앞에서 언급한 암시에서 많은 소규모 눈운동은 가깝게 분산하거나 연합하는 兩 눈의 적응에 연관되어 있다.” 분명하게 눈행동의 더 초기나 조잡한 형태일수록 본래 부적당

은 “더 높은 차원의 兩 눈 적응 형태로 이겨낸다.”⁹⁾ 뒷부분에서 암시될것이나 필요한 눈의 적응을 만들 수 없다는 것은 讀書困難의 원인이다.

2) 音聲

音讀은 본질에 따라 매우 정확한 音聲的 반응을 포함한다. 비록 默讀에서 音聲化는 많은 개인들의 경우에 있어 다소 발음되기도 한다.

음성화에 포함되는 여러 적응이 이룩되는 비율은 음독과, 묵독 양면에서 중요한 함축성을 갖는다. 유창한 음독은, 예를 들어, 의미가 빠르게 이해되어지는 때, 말하는 기관을 조정하는 근육이 인쇄된 기호로부터 빠르고 효과있게 자극 받는 반응을 하는 때, 가능할 것이다. 정교한 성숙에 관한 능력에서 그 비율을 결정하기 위하여, Gray¹⁰⁾와 Judd¹¹⁾는 30초와 같은 시간대에, 학생이 할수 있는 만큼 빠르게 아라비아 숫자를 되풀이할 것을 각기 다른 학년 학생에게 요구하였다. 음성기술에서 증가되어 나타난 결과는 저학년일수록 신속하고 중학년에서 느렸으며 고학년에서는 의미가 없었다. 각 학년에 따라 정교한 비율이 크게 변화되고 있었다. 독서에서 인지비율과 정련비율이 비교될때, 인지비율은 4학년수준에서 정련비율을 능가하였다. Judd는 학생이 증진된 발달 단계에 도달하는 때 묵독을 강점한다고 결론을 내렸다. 가르치는 방법의 개선으로 어린이는 저학년에서 발음할 수 있는 것보다 더 신속하게 인지하도록 배우는 경향이 증가되고 있다.

音聲기관이 묵독에 내포되어있는 범주는 수십년간 조사자들 사이에 예리한 흥미를 끌고 있다. 읽기를 배우는 대부분의 어린학생이 조용하게 읽을 때 다소 입술을 움직인다는 사실이 관찰되었다. 독서에서 더 능숙하게 되면 이 움직임은 많이 생략되고 다음에 우수한 독자가 되면 이 움직임은 아주 사라진다. 유

7) Ibid. no.82 p.9

8) *Summary of Investigations Relating to Reading* op. cit. no.329. p.115

9) Ibid. p.117

10) Ibid. no.125

11) Ibid. no.204

창하지 못한 독자의 경우는 일생을 통하여 지속된다. 그러나 묵독의 많은 음성동반은 직접 관찰되지 않는다. 이 음성동반은 혀의 根幹이나 끝, 천장 또는 다른 음성기제부분, 혹은 후두에서 시초의 움직임이나, 부수적 움직임을 이룬다. 이 움직임은 Judd의 지적에 따르면, 이념을 재표현하는 낱말의 그룹이나 각 낱말을 위하여 생겨난다. 이 동작의 본성 때문에 낱말의 적절한 기록을 보존하기는 어렵다. Gray가 인용한바¹²⁾ Curtis는 “이 機管을 지나 감동적인 북이 자리하고 있는 후두의 움직임을 노력하여 객관적 기록으로 얻어 내었다.” 움직임을 기록은 움직이는 북으로 나타내었다. Curtis는 20개 중 15개 동작을 기록한 사실을 찾아내었다. 5개 동작의 기록보존 실패는 기록하는 기구의 부족 때문이었다. 이 결과를 언급하여 Gray는 음성기제의 다른 면에서 동작이 생겨나는 가능성이 있다고 지적하였다.

다른 방법을 사용한 기타 실험은 묵독에서 음성기제의 시초동작 출현증거를 확보하고 있다. 결론적으로 유용한 데이터가 모든 독자들 사이에서 일어나거나 중요한 것임을 입증하지는 못하였다. 최종결론은 더 정련된 기록하는 기구의 개발을 기다려야만 한다. 음성기제움직임을 묵독에 있어 不變의 同伴動作으로 보는 사람은 언어와 의미가 그렇게 가깝게 의식속에서 연결되어 있다는 이론에서, 독서의 의미인지는 음성화에 내포되는 움직임의 회복없이 생성될 수 없다고 한다. 다른 사람은 묵독에서 음성동작출현은 어린학생에게 읽기를 가르치는 현행 방법의 부산물로 보고 있다. Chicago 공립학교에서 최근에 소개한 독서교육의 평범한 한 방법은 이 가정에 기초를 둔다¹³⁾ 音聲機制의 움직임은 중요한 것이 아니고 묵독에서 효율성을 감소시킨다고 주장하는 사람들이 유효한 증거에 비추어 증명해야할 과제가 남겨

져있다.

음독과 호흡사이에 관계하여 간단한 참고를 다음에 남겼다. 이러한 관계에서 숨을 내쉬는 길이는 매우 중요하다. 음성표현이 생겨나는 것은 호흡행위의 한 부분이다. 만일 숨을 내쉬기가 짧으면 독서는 주로 경련하듯 빨리 하고 만일 숨을 내쉬기가 길면 독자는 주로 뛰어내리는 인상을 주듯이 하는 실험이 있었다. C.T. Gray¹⁴⁾에 따라 숨을 내쉬는 길이는 “독서자료, 억양, 강약, 그리고 독서에 영향을 미치는 기타에 따라 변화한다.” Gray의 연구는 분명하게 호흡작용이 “표현에 직접 도움이 되는 방법으로 속행되거나 조절과 적응이 부족한 각 증거를 제시하는 방법으로 지속된다는 것”을 보여준다. 좋은 교사의 기능중 하나는 어린 학생이 독서하는 동안 호흡조정을 배우게 하므로써 음성으로 설명하는 증재보다 오히려 도움이 되게하는 것이다.

3) 其他

독서에는 안면표정, 앞머리동작, 또는 좌우머리동작, 한쪽어깨나 양어깨의 위아래동작, 혹은 기타 몸짓에서 나타내듯 많은 기타 외부동작이 있다. C. T. Gray¹⁵⁾는 빈약한 독자들은 이런 동작을 크게 하게되고 독서상황에 적절한 조정의 부족을 다시 나타내게된다. Huey¹⁶⁾는 반대로 이런 동작의 어느 것은 “우리가 의미를 부여하는 많은 신체 움직임”을 길러낸다고 주장한다. 의심없이 유효한 설명을 양면에서 할 수 있다. 경험은 빈약한 독자가 독서의 어려움을 만날때 많은 외부동작을 한다고 알려준다. 즉 우리는 역시 많은 우수한 독자가 독서중에 분명한 머리와 얼굴의 움직임을 독서의 증거로 제시한다는 사실을 알고있다. Juddy¹⁷⁾의 지적대로, 의미는 반응이외의 것이고 가끔 몸의 태도와 움직임에 아주

12) Ibid. no.125 p.157

13) Summary of Reading Investigations op.cit. no.54

14) Summary of Investigations Relating to Reading no.125, p.171

15) Ibid. no.125

16) Huey, E.B. op.cit. p.167

17) Summary of Investigations Relating to Reading no.204

가깝게 연결되어있다.

3. 讀書의 精神的 活動

독서심리학연구는 근육운동같이 여러 정신적 과정을 내포하고 있다는 사실을 보여준다. 그 성질 때문에 근육운동과정 이상으로 확인하고 묘사한다는 것은 대단히 어렵다. 낱말의 지각 또는 인지에 관한 의미있는 사실을 따르는 구절에서 읽는 것의 의미 이해와 이해된 이념의 독자반응이나 독자이용은 간략하게 요약되어 질 것이다.

1) 낱말의 지각 또는 인지

낱말지각의 중요한 면은 기록되거나 인쇄된 記號의 出現, 이 기호에 관한 독자의 주의력있는 適應, 그리고 의미나 발음의 양면을 포함한 同一視의 인지를 가져온 統合하는 覺省(격려)를 포함한다. 우리는 순간적으로 낱말지각의 이 3 면에 모두 관계한다.

실제로 모든 심리학자들은 인쇄된 낱말에서 자극이 腦 統合의 視覺센터에 도착되는 때 發音과 意味 認知의 양면에서 결과가 일어난다는데 동의한다. 낱말지각에 관계한 문헌의 評價는 이들 자극의 出處에 관한 견해에 뚜렷한 3 가지 관점을 폭로하고 있다. 특히 심리학의 유기적인 개념을 즐기는, 한 그룹의 저자들은 文章의 맥락이나 또는 큰 규모 단위가 정신적 總體를 준비하고 낱말 인지에서 근본적 統合을 자극한다는 견해를 지지하는 증거를 주장하고 나타낸다. 둘째 그룹은 낱말이 독서에서 인지 단위임과 전체적 형태는 인지되는 것에 의하여 구별되는 특성임을 주장한다. 셋째 그룹은 “결정요인”-“지배” 또는 “의미있는” 문자나, 문자조합으로 다양하게 알려져있는 문자나 문자群에 일차적 중요성을 둔다. 그러나 기록된 사실은 이 견해를 옹호하는 초기 조사자들이 주로 낱말지각과 의미 인지에 도움으로 문자의 확인을 생각하였다는 것이다. 낱말인지는 낱말群

이나 개개 낱말로 격려받는 연합을 組合하게 함으로써 판단하는 데서 얻어진다.

성숙한 독자가 채택하고 있는 節次의 分析은 일반 맥락, 낱말의 전체적 형태 그리고 낱말인지에서 모든 낱말기능의 상세한 부분들을 암시한다. 30여년 전에 Huey¹⁸⁾는 유창한 독서의 경우 낱말의 일반적 형태나 개요는 그 認知에서 의미있는 視覺的 단서임을 강조하였다. 이 도음은 “낱말의 한 단위 인지수준에서 균형을 슬적 傳하는 맥락으로 공급된다. 매우 비슷한 낱말과 함께 문자인지는 최초에 체크된다. 확실한 문자인지는 새로운 낱말과 함께 단어 전체를 알기전에 스스로 아주 완전하게 될것이다.” 그러므로 “우리가 최고의 우리 목적에 알맞게 봉사된 것으로 구절, 낱말, 문자를 읽는다는 것이 입증된다.” Huey는 그러나 “독자들이 읽기를 배우는 방법에 따라” 적어도 부분에 기초한, 대단히 큰 個人差가 있다는 사실을 설명하였다.

앞의 논의는 知覺이 分析과 綜合 過程이라는 범주에 의문을 제시한다. Hamilton은 어린이와 성인이 함께 하는 정교한 실험의 결과로 이 분석의 機能과 위치를 분명하게 나타내고 있다. 그는 대부분의 경우에, 낱말의 일반적 품성은 인지하는 단서가 되고 있다는 결론을 얻었다. “그러나 좋아하지 않는 어느 조건이 일어나거나 낱말이 이상하고 어려울때, 그 낱말의 부분이 복잡성이나 비친근성에 따라서 분명하게 다소 의식적인 상태에 놓여 있어야하는 경우에, 낱말에서 부수적인 구별이 요구된다. 그러므로 절차형태는 독서자료와의 親近性 증가와 독서能力에서 성숙을 감소시키는 일반적 總 分析 경향인 綜合的一分析의 形態로 뚜렷하게 묘사되고 있다.”¹⁹⁾

최근 Vernon²⁰⁾의 실험결과는 지각과정의 성질을 다소 충분하게 묘사하고 있다. 그녀는 전체적 낱말 형태와 구별되는 낱말의 품성, 兩面이 모두 중요하다고 주장한다. 이들은 서로가 다른 要素이다. Vernon은 낱말의 지각에서 역시 4 단계 또는 4 상

18) Huey, E.B. op.cit. p.102-116

19) *Summary of Investigations Relating to Reading* no.155 p.52-53

20) Vernon, Magdalen D. *Visual Perception*. London:Cambridge Univ.Press.1937. 247p.

태를 확인하였다.²¹⁾ 즉 a)막연하게 지각한 형태나 윤곽, b)확실하게 지배하는 부분 또는 특수한 부분과 함께, c)聽覺이나 근육운동 지각의 형상을 자극하고 d)의미를 깨닫게 한다. 이 단계는 모든 평범한 독서 상황에 나타날 것으로 가정된다. 어린이를 실험한 결과는 독서를 배우는 과정에서 어린이 독서습관이 성숙한 성인보다 낱말의 우세한 부분에 더 관계되어 있다는 사실이 지적되고있다. 낱말과의 친밀성이 증가되면서 자세하게 의식적인 주의가 필요하다.

이상은 知覺過程에 관계하는 더 자세한 사실에 의한 장점을 지지하였다. Tinker²²⁾에 의하면 “첫 정지는 적어도 그 줄의 첫 부분 주변의 시야에 도움을 통하여 일반적 조사를 내포하고 있다. … 특히 응시의 오른쪽 예외(foveal)시야는 豫告意味를 자극하는 것과같이 닦아오는 낱말과 구절 형태를 예고하는 일이 생겨나게한다. 낱말은 직접적인 응시에 앞서서 많은 지각과정에 있는 주변시야에서 불분명하게 보이는 형태이다.” 결국 응시의 회수와 지속은 감소되고 독서속도는 증가된다.

여러 실험의 결과에 나타나듯이 눈의 응시에서 인지되는量は 사용되는 자료의 형태-數, 지리적 형태, 의미없는 音節, 낱말의 의미있는 그룹-와 낱말에 관한 독자의 친근성에 따라 다르다. 더욱 독서에서 각 응시에 인식되는 평균량은 대체로 단기 노출기제에서 한 응시에 인식되는 같은 형태자료의 평균량보다 분명하게 적다. 이는 한 응시에서 같은 형태자료의 인식되는 평균량에서 독자는 새로운 단원에 지시하는 주의력에 앞서 받아드린 여러 인상을 조직하고 再生하는 시간을 갖는다는 後의 사실에 크게 기인된다. 認知 間隔이 평균해서 知覺 間隔 만큼 크

지 않다는 사실은 조사자와 선생, 양측이 독자의 효율성을 크게 개선하는 차례에서 認知 間隔을 증진시키는 방법을 개발하도록 자극하고 있다.

독서에서 知覺研究의 대부분은 전체적 문제의 특수면을 취급하고 있는 한 측면이 知覺過程의 품성에 관계하여 單一 조사자의 관점을 조심스럽게 수용해야한다. 이 분야에서 각 연구수치는 낱말지각의 이해에 어느 중요한 것을 첨가시킨다. 여러 저자인 Huey²³⁾, Vernon²⁴⁾ 및 Tinker²⁵⁾ 등은 포괄적인 발견결과와 필요한 조사연구에 가장 좋은 편리한 정보 자료를 준비하였다고 비판적으로 요약하고 있다.

2) 의미 理解

精神過程에 특별히 연관된 연구 중 읽은 것의 意味 理解에 관한 연구는 제한된 數이다. 모든 조사자들은 이 과정이 엄청나게 많고 복잡하다는 데에 同意한다. 역시 넓게 인식된 이 사실은 理解에 두 基本的 過程이 있는데 그 첫째는 망막에서부터의 자극으로써 낱말그룹과 낱말에 의미있는 연합의 깨우침이 뇌의 視覺센터에 도달하는 것이고, 둘째는 연관된 이념들의 연결속에서 이 意味의 溶解이다. 이 단계중에서 독자의 主 資料源 중 첫째는 관계있는 그의 경험배경이다. 다만 독자의 경험이 어느 형태나 또는 다른 형태에서 저자가 언급하는 사항이나 概念에 관계하는 한 독자는 읽은 것을 理解할 수 있다. 독자의 의미있는 어휘에서 그 범주와 풍부한 수준은 대단히 중요하다. 사실 지금까지는 知性을 제외한 다른 要因研究 보다 포괄성이 더 높은 상호관계를 갖는다.²⁶⁾

그러나 독서행위에서, 전에 특수 낱말에 시도하였던 의미에 항상 의지할 수는 없다. 이것은 가끔 새롭거나 어려운 감각에서 저자가 사용하였던 것이라

21) Vernon, Magdalen D. *Studies in the Psychology of Reading*. Report of the Committee upon the physiology of Vision. III. Privy Council, Medical Research Council. Special Report Series, no 130. London:H.M.Stationery Office,1929. p.118-119

22) *Summary of Reading Investigations*. op.cit. no.82. p.8-9

23) Huey, E.B. op.cit. 469p.

24) Vernon, M.D. *Studies in the Psychology of Reading* op.cit. 190 p.

25) *Summary of Reading Investigations*, op.cit. no.82

26) *Summary of Investigations relating to Reading*, op.cit. no.179

는 사실에 기인한다. 결국 독자는 읽은 낱말에 포함된 특별한 의미 때문에 때로는 아주 모호하게 탐색을 해야만 한다. 독서 행동 이면의 중요성은 Richard²⁷⁾에 따르면 직접적인 맥락에 의하여 저자의 氣分, 格調, 意向에 의해, 그리고 독자가 전달의 의미를 분명하게 아는 모든 것에 의해 함축되는 적절한 경험을 선택하고 組合하는 것이다. 그러나 가끔 情報의 이 出處는 적절하지 않고, 독자는 용어집, 사전, 백과사전, 교과서 심지어 定刊物, 영화, 라디오, 방송국, 그림 혹은, 심지어 적절한 의미를 발견하려는 노력으로 實體와의 직접 접촉을 이용하여야 한다.

의미가 깨달아지고 발견되는 때, 독자의 마음에 그러하게 관련되거나 용해되므로, 읽혀지는 내용의 일반적 의미는 이해되어진다. Huey²⁸⁾와 James, 기타에 따르면 傳達內容의 全體意味가 이해되어질때 까지, 의식 이전에 의미의 여러 요소가 있다. 결국 독자가 文章이나 긴 단위의 전체 의미를 끌어내는 데 있어서 그 낱말을 사용하기 전에 그 특별한 낱말이 첫 試圖을 한 의미를 받아 드리거나 수정하는 것은 가능한 일이다. 讀書 裏面에 내포된 情神의 活動의 범주와 變化를 Thorndike은 독서에 내포된 과정의 자세한 연구결과로 묘사하고 있다. 즉 “그 상황의 적절한 요소를 선택하는 것과 그 요소들을 적절한 관계에 놓아두는 것 그리고 역시 각각을 위한 적절한 總 무게(重量), 적절한 영향력, 적절한 힘(精力)으로 구성되어진다. 마음은 구절에 각 낱말이 있는 것과 같이 추궁하게 된다. 바로 情神의 體系(Set)나 목적, 또는 요구의 영향력에서 모두를 선택하고 진압하고 부드럽게하고 강조하고, 상호연관하여 조직해야만한다”²⁹⁾

앞의 연구는 Thorndike가 “지리 역사 시민성에 관한 학생의 교과서에서 그리고 설명적이고 묘사적

인 다소 낮은 독서 수준에서 해설이나 논쟁의 구절을 읽는다는 것은 상상할 수 있는 고차원의 思考에서 생겨나는 것과같이 생각들의 조직과 분석적 행위를 비슷하게 포함한다”³⁰⁾는 결론을 얻게하였다.

意味가 “적절한 정신적 체계, 목적, 요구”수준에서 선택되어지고 조직되어야만한다는 선언의 가능한 含縮性은 독서에 내포되는 정신적 과정이 인쇄된 지면에 독자를 잡고있는 目的에 따라 변화된다는 것이다. 이 가정을 지원하는 증거는 Judd와 Buswell이 20 主題의 눈동작을 사진으로 찍어 확보하고 있다. 이 주제들은 a)무엇에 관한 것인가를 찾으면서 주로 빠르게, b)찾은 것에 관한 질문에 답하기 위하여 조심스럽게 신문기사를 읽는 것에 관한 질문이었다. 기록을 비교하면 대개의 경우 조심스런 독서는 응시의 회수가 대단히 많았고, 응시시간이 길며, 한 줄에서 逆行운동이 더 많았다. 신문독자에게서 이런 적응은 조사자에 따라 독서에 내포되는 과정이 목적에 따라 달랐다. 그러므로 “印刷된 紙面은 실제적인 마음이 일을 수행하는 어느 모형에 參考로 조직되고 정리되기 시작하는 多量의 인상 깊은 자료로 바꾸어진다는 결론을 내렸다. 만일 마음이 高次元의 신뢰 속에서 文法的 分別을 가져오는 것같은 인상에 함께 알맞는다면 한 모형에 따라 낱말群이 이루어지고 강조점이 밝혀질 것이다. 만일 마음이 저자가 그리는 경험같은, 예를들어 文法과 다르게 전체로 어느 것에 意向을 둔다면 독자의 전체 정신적, 신체적 태도는 매우 다를 것이다”³¹⁾

Judd와 Buswell이 확보한 사실은 독서에 내포되는 과정이 資料類型, 예를들어 詩와, 科學的 解說에 따라 다르고 그 어려움에 따라 다르다는 것이다. 다른 실험은 讀書資料의 親近感이 그 의미이해에 내포되는 과정과 觀心정도 그리고 요구되는 노력을 조절한다. 독서하는 조건에서 조절되는 分명한 의미과

27) Richards, I.A. *Interpretation in Teaching*, Harcourt. 1938. 420p.

28) Huey, E.B. op.cit. 469p.

29) *Summary of Investigations relating to Reading*. op.cit. no.377. p.329

30) Ibid. no.377. p.331

31) Ibid. no.203. P.4

악, 범주 그리고 방법을 확보하는데 있어 지금까지 내포된 과정의 本性대로 하는 것보다 더 충분히 확인할 부수적 실험을 긴급하게 요청하고 있다.

3) 이해한 생각 이용에 관한 반응

날말인지와 의미이해에 내포된 과정을 고려하는 의논을 지금까지 서술하였다. 일찌기 암시하듯이 독자는 다음 예의 과정이나 보완적 단계에 참가하게 된다: 推論과 內包 그리고 나타난 생각의 타당성 판단; 저자 표현의 質, 效果, 完全性에 관한 判斷; 同一 刊行物에 관한 다른 著者の 見解 比較; 새로운 상황에서 얻은 생각 應用; 개인적 사회적 문제해결에 확보된 정보 利用; 그리고 사고와 행동의 개선된 모형을 획득하려고 前 경험과 같이 독서를 통하여 얻어진 생각의 統合등이 있다. 개인이 前 경험과 함께 읽은 생각을 비교하거나 그 타당성을 판단하고 또는 當代에 개인의 동기, 목적, 태도 및 흥미에 대한 개인문제 해결에 이용한다.

주로 저자의 견해를 발견하려는 독서와, 나타난 견해를 비판적으로 판단하는 독서에 내포되어있는 것의 비교는 후자의 의미있는 장점을 지적한다. “전자의 경우 우수한 독자는 자신의 편향이나 어느 편견이 자신의 의사결정에 영향을 미치게 허락하지 않고 그가 알아낸 의미에 모든 단서를 이용한다... 그러나 인지되어있는 저자의 견해에 따라 독자는 자기가 알고있는 모든 수준에서 비판적으로 그 저자의 견해를 평가하고, 그 타당성이나 가치를 판단하며 그 견해를 구별하여 거절하거나 수용한다. 분명하게 이해하는 과정에서 의미는 사용되는 낱말, 저자에 의하여 지배되어 온 讀者의 사고를 內包한다: 즉 나타난 생각에 비판적으로 반응하는데서 독자는 자신의 생각을 조정한다.”³²⁾

다행히 독서를 통해 얻은 생각의 이용이나, 독자

반응에 내포된 情神的 과정에 유용한 實驗的 증거는 거의 없다. 비슷한 것에서부터 들고 본 것까지라해도 분명하게 다른 것이 거의 없다. 독자가 수용하는 절차를 요약하면 독서에서 전문가는 일반적 심리학의 분석과 특별 목적을 달성하려는 데에 바람직한 단계의 학급단위별 관찰에 무게를 두는 것이 필요한 것으로 알려졌다. Strang이 다음에 현재 유리한 정보의 대부분을 圖解하였다. 즉 “어느 견해를 증명하기 위한 독서에서 학생은 처음에 연구되는 假定을 형성할 것이다. 다음에 읽는 대로 그 가정에 의미있게 연관되는 생각을 택할 것이다. 그는 스스로 독서한 조각 증거에 비중을 두고 가정에 반대나 또는 지지하는 증거를 탐색할 것이다. 만일 증거가 그의 原假定에 반대되는 자료의 누적이면 그 학생은 그 방향을 바꿀 것이다. 최후로 그는 증명을 얻어내기 위하여 가정에 따라 행동할 것이다. Judd는 과학적 사고에 요구되는 능력을 다음과 같이 포괄적인 분석을 하였다: 관찰, 분석, 통합, 선택하는 기억, 그리고 문제를 인지하고, 데이터의 적당성을 판단하고 근본적인 관계를 발견하고 결론을 맺는데 믿을 만한 증거가 충분히 유용할 때까지 판단을 맡기는 능력과 같은 상상의 요소를 포함한다. 생각의 훈련(教育)은 포괄과 응용의 차원 높은 수준에서 讀書改善을 위한 프로그램의 중요한 부분이다”³³⁾

앞의 진술은 학생이 읽은 내용을 知性的으로 반응하고, 응용하는 훈련이 매우 도전적인 책임이라는 사실을 분명히 한다. 여러 목적을 위한 독서에 내포되는 정신적 과정의 本性을 발견 할 목적으로 조심스럽게 계획된 연구가 첫째로 긴급히 요구되고 독자의 성숙이나 진행 부분을 결정하는 條件이 둘째로 긴급한 연구이며 가장 효과적인 指導形態가 세번째로 긴급히 요구되는 연구이다.

32) American Council on Education, Committee on Reading in General Education. *Reading in General Education*. 1940. p.27

33) Strang, Ruth, *Problems in the Improvement of Reading in High School and College*, Science Press, 1938, p.47-48