



육가공산업과 양돈산업



김 동 곤
(한국육가공협회 부회장)

1. 축산물 소비현황

- 가) 국민소득 증가로 생활수준 향상
- 나) 곡류소비 감소하고 축산물소비 증가

〈표1〉 곡물 및 축산물 소비량 (국민 1인당 kg)

구 분	1970	1975	1980	1985	1987	1988	1989
국민 1인당소득(GNP)	252	590	1,589	2,047	2,826	4,027	4,968
곡 류	219.4	270.3	95.5	181.7	175.7	173.9	172.0
육류(소, 돼지, 닭고기)	5.2	6.4	11.3	14.4	15.8	17.0	18.2
달 갈	4.2	4.6	6.5	7.2	8.6	9.5	9.0
우 유	1.6	4.6	10.8	23.8	34.3	39.4	38.7

다) 외국의 축산물 소비량

- ① 국민 1인당 육류소비량 한국보다 미국 6배, 일본 2배, 대만 3배
- ② 경제구조가 선진국형으로 근접할수록 육류 소비 증가

〈표2〉 89년도 주요국 1인당 육류소비량 (단위 : kg)

국 별	쇠 고 기	돼지고기	닭 고 기	계
일 본	8.5	16.9	14.1	39.5
덴 마 크	18.2	63.7	9.3	91.2
서 독	23.5	51.8	10.4	85.7
영 국	21.3	26.0	15.0	62.3
미 국	45.1	30.4	29.9	105.4
카 나 다	38.3	34.0	22.3	94.6
대 만	2.2	38.0	※15.4	55.6
한 국	4.6	10.6	3.4	18.6
인 도	0.7	-	※0.2	0.9

※는 88년 수치임

2. 우리나라 육가공산업의 발달

가) 우리나라의 육가공산업은 1915~1956년까지의 초창기 : 1960년대의 태동기 : 1970년대의 도입기 : 1980년의 성장기를 거쳐 90년대에는 성숙기로 접어들고 있다.

나) 국제경쟁 할 수 있는 현대화시설을 구비하고 콜드체인 유통체계 확립은 아주 일천하다.

〈표3〉 육가공업계 사

구 분	특 징	내 역
초창기 (1915~1956)	주문 소량 납품	1915년 朝鮮畜産 1915년 봉천햄 1926년 勸強畜産食品
태동기 (1960년대)	소량시판	1957년 인천식품연구소 1960년 대륙식품 1960년 조일식품공업사 1963년 동양식품
도입기 (1970년대)	어육·혼합소시지를 중심으로 하는 중소 기업 경쟁시대	1968년 크라운공업 1968년 오리온식품 1969년 진주햄·소시지 1971년 한국냉장 1972년 대한종합식품 1975년 한국식품공업 1878년 상지식품
성장기 (1980년대)	축육햄 소시지를 중심으로 대기업이 대거 참여	1980년 롯데햄·롯데우유 1980년 제일제당 1982년 남부햄 1985년 삼원농역 1985년 코델리
성숙기 (1990~2000년)	고품질의 정통제품 이 시장주도	1990년 미원 참여예상 : 사조산 업·해태·대림수산(상지 식품 활성화)·럭키금성

3. 육가공업 생산량과 돈육사용량

가) 육가공업 생산량

- ① 한국의 육가공업 생산은 최근 10년간 평균년 26%씩 성장
- ② 최근 5년간 평균 38%씩 급성장
- ③ 소시지류 34%, 햄류 38%, 베이컨류 23%씩 신장
- ④ 89년 축육제품 42,279M/T 생산
- ⑤ 전년대비 29% 증가
- ⑥ 어육소시지 36,498M/T 매년 3%의 미미한

증가추세

- ⑦ 소비자들의 고급화로 어육제품 보다 축육제품 선호

나) 돈육소비량과 육가공제품 생산

- ① 전국 돈육소비량 매년 7%씩 증가
- ② 육가공업 생산량 매년 36%씩 증가
- ③ 패스트푸드시대 입증

다) 육가공원료육으로 돈육 사용량

- ① 한국 8.1%
- ② 일본 31.6% (돈육 80%, 양고기 10%, 말고)

〈표4〉 육가공업 생산 추세

	소시지류		햄류		베이컨류		캔류 및 기타		기타육	합계		어육혼합 소시지
	총량	전년대증가율	총량	증가율	총량	증가율	총량	증가율	총량	총합계	전년대증가율	
	M/T		M/T		M/T				M/T	%		
1979	1,473		773		72		331			2,649	100	
1980	1,895	129	728	94	80	111	3,076	929	-	5,779	218	
1981	3,083	163	1,101	151	155	194	248	8	-	4,587	79	
1982	2,335	76	1,480	134	183	116	885	357	-	4,883	106	
1983	2,620	112	2,499	169	505	183	1,541	174	-	7,165	147	
1984	3,295	126	2,661	106	307	61	2,667	173	-	8,830	123	
1985	5,385	163	4,369	164	280	91	2,661	100	1,012	13,707	155	32,430
1986	5,904	110	4,849	111	288	103	2,618	98	3,436	17,195	125	34,500
1987	7,748	131	7,203	149	417	145	3,301	126	2,287	20,956	125	35,100
1988	15,068	194	11,977	166	516	124	4,171	126	927	32,659	156	35,400
1989	20,499	136	16,435	137	530	103	4,118	99	697	42,279	129	36,489

〈표5〉 돈육소비 대비 육가공제품 생산 대비

	한국					일본				
	돈육 소비량(A)	전년대비	육가공품 생산량	전년대비	B/A 비율	돈육 소비량(A)	전년대비	육가공품 생산량(B)	전년대비	B/A 비율
	4M/T		(2,779)M/T	(105)		4M/T		4M/T		
1980	241.8	107	5,779	218		1,630.1	101	584.4	101	
1984	339.5	115	8,830	123	2.6	1,702.0	102	659.0	104	39.0
1985	346.3	102	13,707	155	4.0	1,820.0	107	693.6	105	38.1
1986	320.4	93	17,195	125	5.4	1,846.8	101	755.4	109	40.9
1987	372.6	116	20,951	125	5.6	1,982.0	107	783.9	104	39.5
1988	425.4	114	32,659	156	7.7	2,039.8	103	808.2	103	39.6
1989	471.7	111	42,279	129	9.0	2,085.6	102	822.9	102	38.5
84~89매년 증가율		107		136	5.7		104		105	39.4
①	육가공원료중 돈육 90% 추정					좌동 돈육 80% 추정				
②	89년도 돈육 8.1% 사용					89년도 돈육 31.6% 사용				

자료: 한국: 축협중앙회

일본: 농림성 축산통계

기 7%, 최고기 3%)

③ 미국 돈육생산량 700~800만M/T의 65% 사용

라) 육가공 시장규모

- ① 시장규모 매년 20% 이상 성장
- ② 88년은 전년대비 43.5% 고도성장
- ③ 90년 2,600억원 추정(돈가상승, 수입개방에 따른 수입량 등 변수)

〈표6〉 육가공 시장규모

구분	년도	84	85	86	87	88	89	90
시장규모(억원)		718	865	960	1,150	1,650	2,050	※2,600
성장율(%)		40.6	20.5	10.1	20.0	43.5	24.2	※26.0

※추정

4. 육가공품 수입개방

가) 수입개방 조치

- ① 1986. 7. 1 돼지고기통조림 등 수입자유화
- ② 1990. 1. 1 소시지류 수입자유화

나) 수입개방에 따른 수입량과 시장점유율

① 돼지고기통조림 전년대비 88년 3배, 89년 2배증가

② 소시지류는 수입개방 조치 일천으로 수입량 미미

③ 캔의 시장점유율 : 89년 44%

④ 90년도 시장점유율 50~60% 예상

⑤ 수입캔 급신장으로 국내 육가공업체는 생산량 둔화되고 제품 재고량 누적되며 판촉등 계

〈표7〉 돼지고기 통조림 수입현황

(단위 : M/T)

구분	87		88		89		90 상반기	
	물량	점유율	물량	점유율	물량	점유율	물량	점유율
국내	3,301	88	4,171	72	3,989	56	2,216	54
수입	566	12	1,660	28	2,959	44	1,860	46
계	3,867	100	5,831	100	6,948	100	4,076	100

소시지 수입현황

(단위 : M/T)

소시지	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	계
	-	-	71	4	41	155	127	398

반 약조건 파생으로 적자 시현

⑥ 수입캔의 수입증가 주요원인

(가) 주된 원인은 국내제품가격 340g캔당 소매가 2,200원에 비해 수입캔 소매가 1,000원으로 싼데 있음

(나) 소비자의 외제 선호보다는 유통마진이 좋아 수입품을 소매상이 권유 선전판매도 작용

5. 국산품과 수입품과의 가격차

가) 원료육 가격이 국내산은 외국산보다 3배 정도 고가

나) 원료의 64% 점유하는 돈육가격이 kg당 1,638원의 차로 캔당 617원 차이

다) 설비 포장재, 부자재 등 수입관세부담으로 캔당 90원 추가

라) 국내산 판매를 위해 시장개척 경비의 광고비 판촉비 가중으로 캔당 220원

마) 수입 캔과 국산캔과의 가격경쟁은 263% 차가 있어 경쟁할 수 없음

〈표8〉 런천미트 통조림 가격 경쟁력

(원/kg)

	국내품 (A)	비율	수입품 (B)	비율	가격차	비율A/B
원료육재료비	2,386	63.8	(Tulip) 748	52.5	1,638	319
부재료비	59	1.6	42	2.9	17	140
포장비	735	19.6	368	25.8	367	200
유틸리티	24	0.6	12	0.8	12	200
인건비	303	8.1	79	5.5	224	384
감가상각비	114	3.0	114	8.0	-	100
기타경비	126	3.4	63	4.5	63	200
제조원가	3,747	100	1,423	100	2,321	263
340g, 캔당	(1,274)		(485)			263

※자료 제일제당 제공

6. 수입개방에 대한 건의요지와 산업 피해 구제신청

가) 국제경쟁력 상실로 수입량과 시장점유율 확대 예견

나) 정부에 다음 요지 수차 건의

① 정부는 국제경쟁할 수 있는 여건을 갖추 때까지 수입자유화 중지

② 육가공제품의 수입자유화는 적어도 5년 이상 유예

③ 동 유예 기간중

(가) 가축사료에 대한 관세 및 부과세 영세율 적용

(나) 양돈산업 육가공산업에 소요되는 수입자재에 대한 관세 등의 경감 또는 면세

(다) 기타 국제경쟁할 수 있는 제도적 개선(금융지원 등)

④ 5년후 제도적 개선 하더라도 상존하는 가격차는 완제품 수입시 SLID관세 또는 차액관세 제도 운영으로 가격차를 상쇄 조치

다) 정부는 각 부처마다, 정책에 참조하겠다는 회시뿐

라) 아무런 사전조치 없이 정부 일방적 수입자유화 조치 강행

마) 수입자유화한지 2년 경과 후 산업피해 구제신청

바) 정부는 신청 접수 후 조사, 심의, 산업피해구제 결정 판정

사) 수입관세 30%에서 50%로 91년 6월말까지 시한부 인상조치

아) 추가로 90년 소시지수입 자유화로 국내업체에 치명적 타격 예상

자) 국내 육가공품 생산 50%를 차지하는 소시지도 개방조치 전에 수입중지 건의

7. 수입 육가공품의 시장점유 추정과 유통상 문제점

가) 소시지제품 수입 초년도로 수입량 극히 소량

나) 2~3년내에 수입 소시지제품도 국내 육가공시장 15~20% 점유추정(수입캔 70%와 소시지 10~15%)

다) 소시지는 냉동보존으로 90일간, 냉장보존으로 30일간 유통

라) 수입 소시지는 유통기한 표시가 태반 불투명하고 냉동소시지를 수입하여 냉장상태로 유통조짐

마) 캔과 소시지 수입자유화로 대캔(大캔)에 소시지를 넣어 수입하므로 대량의 소시지 수입과 장기간 상온에서 유통

8. 수입개방 판단의 오류

가) 미국의 통상압력에 육가공품의 수입개방 연유

나) 정부의 정책상 많은 헛점 지적

① 캔은 국내시장 10% 내외 점유하는 소량생산에 불과함으로 1차적으로 수입개방 대상품목으로 선정은 시행착오

(가) 수입캔의 가격은 국산품의 반 값

(나) 통조림은 상온에서 유통할 수 있어 장기간 유통 및 저장

(다) 캔은 콜드체인 유통이 필요치 않아 많은 소매상에 침투

(라) 수입품의 고정 고객 대량 확보

(마) 수요자가 이용 확대시 맛의 보수성도 확대 정착화

(바) 캔은 원료돈육 수입개방과 동일

다) 국내생산 50% 점유한 소시지도 단지 냉장보존하게 30일간 유통이라는 점에서 무방비 수입개방

① 냉동소시지를 수입하여 냉장상태로 유통할 수 있는 오류 내포

② 사전조치없이 선 수입개방 품목으로 지정은 납득 안감

라) 일본의 수입 자유화 조치

① 71년 소시지 수입자유화

② 72년 햄, 베이컨 자유화

③ 그로부터 14년 후인 86년에 캔제품 자유화

④ 캔제품의 위력을 고려, 캔수입 자유화는 14년이나 늦춤

⑤ 일본은 육가공품 수입자유화하기 전년도인 70년에 가공용 원료육을 개방

⑥ 가공업체의 충격을 완충시키고 국제경쟁에 대비하는 운영의 묘를 강행

⑦ 우리나라는 정반대로 캔제품부터 개방하여 문제점 도출

⑧ 정부는 현재 육가공품 생산량이 적기 때문에 수입개방 압력에 못이겨 양돈농가 보호차원에서 육가공품을 개방하는 것은 결국 원료육 수입개방임을 명심

9. 일본의 돈육수급 정책

- 입지적 조건이 비슷한 일본의 수입자유화에 따라 돈육수급 안정책 참고

가) 축산물 가격안정대 제정의 취지

① 주기적 생돈가격의 등락이 심하여 악순환 없는 가격안정을 조정하기 위해 가격안정대 설정

나) 축산물 가격안정법(축안법) 제정

① 61년에 축안법 제정

② 축안법의 주요 요지

(가) 축산물의 가격안정

(나) 유업자 등의 경영에 필요한 자금의 조달의 원활

(다) 축산진흥을 위한 건전한 발전촉진

(라) 국민식생활의 개선에 기여할 목적

③ 축산진흥심의회 개최(매년 3월말)

(가) 농림수산성이 제시한 정부시산안 심의

(나) 정부의 시산안을 과거 일정기준 기간의 실제가격을 기초로 ① 생산비의 변화 ② 수급실세를 고려하면서 ③ 생산성 향상을 적정하게 반영시켜 산정

(다) 심의위원회는 각자의 입장에서 심의의견 제시 결정

(라) 심의결정은 ① 안정상위 가격 ② 안정기준 가격

(마) 축산물의 가격을 이 가격대 안에서 안정공급

다) 안정가격 제도 운영

① 축산진흥 사업단 설립

② 돈가가 안정기준 가격 하회할 경우

(가) 축산진흥 사업단에게 돈육의 구매지시

(나) 사업단은 중앙도매시장, 지방시장에서 매입 또는 생산자 단체로부터 시장외에서 산지구매

(다) 전농, 전축, 전개런, 전낙런 가공업체에 Cut처리, 포장의뢰

(라) 그 외의 것은 급속 냉동 보관

③ 돈가 안정상위 가격 상회할 경우 또는 우려가 있다고 인정될 경우

(가) 농림수산성은 수입관세(10%) 감면 또는 사업단이 구매 보관중인 돈육방출

④ 그래도 돈가가 떨어지지 않을 경우

(가) 수입상사에 필요한 양과 외화 할당하여 긴급수입

라) 축안법 시행 결과의 효과

① 25년(56~90)간 축안법 시행결과 6회에 걸쳐 실거래 도매가격의 평균 8%가 상승했을 뿐

② 여타 년도는 실거래 도매가격이 안정 기준 가격내에서 거래

③ 돈가 상승 또는 우려된 4개년간은 다음과 같이 긴급 수입조치

〈표9〉 일본의 돈육수입 할당량과 수입량

년 도	수 입 할 당 량	수 입 량
1968	20,000M/T	10,484M/T
1969	50,000M/T	42,651M/T
1970	5,000M/T	17,149M/T
1971	17,000M/T	27,204M/T

④ 다만 구매 두수가 많아진 66년부터는 사업단외에 전농, 전축런, 전낙런, 가공업체 등에 용

자나 금리, 창고료(냉장 보관료) 등을 보조해서 구매했다.

10. 결론 및 요약

현재의 육가공산업의 처지를 양돈산업과 연관하여 현황 선례 문제점 등을 요약

가) 돈육 수요는 년 7%씩 증가하고 육가공품의 수요는 년 30%씩 증가하는데 돈육가격은 89년까지의 외국보다 우리나라가 2배이상 비쌘

나) 반값 밖에 안되는 외국 육가공품수입 자유화로 국내시장에 수입품이 범람하고 국산품은 수입품과의 경쟁이 안되는 실정

다) 더욱 90년에는 평상시보다 기대이상의 큰 폭으로 3배 이상의 돈가가 상승하여 성장단계에 있는 우리나라 육가공산업은 2중고를 겪고 있음

라) 가격차로 경쟁이 안되는 육가공품의 수입 자유화 전에 정부에서는 이에 대한 경쟁할 수 있는 사전조치를 취하지 않고 수입개방

마) 소비자는 고가인 돈육소비 둔화하고 외제 육가공품 선호

바) 국제 경쟁시대에 우리나라 양돈산업은 규모가 영세하고 가격의 진폭이 심한 불안정 양돈 경영을 영위

사) 이런 일련의 돈가상승은 생산자와 수입업자는 순이익 증가로 만족하겠으나 육가공업체와 돈육 소비자는 큰 타격 초래

아) 돈가 급상승시의 시급한 안정책으로는 다음 두 방법이 있음

- ① 국내 돈육생산 증대
- ② 외국으로부터 수입 충당

자) 생산증대는 증식 기반 조성되어야 생산 증가되므로 시급한 가격안정 대책은 못되고 어느정도의 기간 필요

차) 시급한 상황이라 해서 수입에 의존하는

것은 양돈가의 경영수지와 직결

파) 양돈가의 경영에서 이탈 않는 조치를 위정자가 사전에 대책강후 후 수입여부 판단

하) 축산물 가격이 심히 등락이 있을 때는 반드시 증산이다, 수입이다 하며, 가격안정책 대두
 가) 그러다가 시간이 가고 가격이 주춤 또는 안정되면 가격안정책 소멸

나) 일본의 돈육수급 정책의 좋은 선례를 도입, 운영이 아쉬움

다) 정부는 UR협상, 수입개방압력에 대응하는 대책을 정책적으로 수립하여 양돈, 육가공산업 보호와 소비자에게 적정 가격의 육류를 공급할 의무

랴) 시기적절하게 정부는 '90. 6에 축산 장기발전시책 방향을 수립하여 발표하고 축산물 수급 및 가격안정의 제도를 개선하기 위해 축산법을 개정하며 '90. 10에 가격안정대를 설정·심의·공고할 예정

마) 수입개방에 대비한 구조개선 및 경쟁력 제고를 위해 양돈을 전·기업 축산으로 유도하고 과거의 생산, 번식 위주의 축산에서 경영, 가격안정 축산으로 유도

바) 이 축산 장기발전 계획에는 이제까지의 문제점 해소하는 제 요인이 내포되었으므로 이제부터라도 본 계획대로 축산시책을 시행하고 특히 가격안정 정책에 대해서는 돈가가 안정되더라도 가격안정대설정 계획대로 차질없게 반드시 시행하기를 기대

① 가격변동이 없는 돈육 공급으로써 양돈·육가공업 공히 안정 경영

② 소비자도 만족할 수 있는 가격안정유지

③ 수입개방 압력과 UR협상문제 부각에 거국적 대응책을 수행하여 축산발전으로 경쟁력 배양시기

- (1) 위정당국 (2) 생산자
- (3) 가공업체 (4) 소비자