

『政略』은 반드시 밝혀진다』는 격언이 있는데, 이 말은 1990년도 미국 방예산안을 심사하기 위해 선정된 1백25명의 美 上·下의원들에게 어울리는 말이다.

체니 국방장관과 하원 군사위원회 또는 몇몇 의원들간에 연구 및 획득계획에 대한 토론이 있었다. 여러 가지로 생각해 볼때 이 계획은 매장용이거나 희생양으로 선택된 것이다. 즉 다른 계획들을 살리기 위해 이것이 도마위에 올려진 것이다.

### 難航을 거듭하는 FY90 美 국방예산

여러 전략계획들중에서 레이건 대통령의 전략방위계획은 처음으로 실질적인 증가 없이 1989년보다 7% 감소된 예산을 책정받았다. 그러나 레이건의 증강보다 우선하는 對탄도유도탄(ABM) 연구를 고려하면, 이 계획은 없어지거나 최소의 예산을 받는 것으로 밀려날 위험이 '89년에 있었다.

의회는 새로운 실험기들을 요구함으로써 스텔스 폭격기계획을 더디게 하고 있다. Midgeman과 MX 유도탄의 감축비율을 행정부가 아직 결정하지 않았고, 대륙간 탄도유도탄 현대화계획에서 1억5천만불을 삭감한 상태에서 의회는 미국이 배치할 MX 유도탄을 겨우 50기만 승인 하였다. 그러나 전략방위지출에 대한 의회의 미시안적 운영은 그렇게 두려운 것은 아닐 것이다.

미국의 재래전 역지력을 위한 개량 F-16 전투기 연구나 생산, 증대된 F-14 톱캣 전투기 생산(단지 18대만), 1년간 구매가 연기된 V-22 Osprey에 대한 미 공군의 예산을 의회는 받아들이지 않았다. 백악관이 폐지하도록 제의한 10개의 전투장비는 사실상 사장되었다. 그중 몇가지는 다음과 같다.

- F-15E 이글 전투기계획
- SSN-628 잠수함

- HMTT 10톤 트럭
- Lantirn
- M-88 전차구난차량

이 중에서 Phoenix 유도탄은 구제되었다. 논쟁의 여지가 있지만 이런 장비들이 서방측 군사력에 확실한 근간이 되는 장비는 아니었다.

FY90년은 백악관과 미 국방부가 의회에 제출한 국방예산이 연이어 삭감을 당한 제5차년도이다. FY90년 국방예산은 총 3천55억불이며, FY89년의 2천9백95억불의 국방예산보다 2% 많은 것이다. 사실상 이 정도의 증가는 인플레이션을 보충할수 없어 결국 작년보다 1% 하락한 것이다.

현재 미국에는 국방예산의 엄청난 삭감을 얻어낼수 있는 강력한 정치적 좌익세력이나 지출초과를 요구할 강력한 우익도 없다. 정략 때문에 그런 이유가 만연되었는가? 부분적으로 「Yes」이고 부분적으로는 「No」이다.

백악관과 국방부는 공산주의의 변화가 최소한 동서관계에 있어서 장기간에 걸친 평화를 가설할 것 같다는 좋은 인식을 보여주었다. 그러나 경계의 시각은 고르바초프가 물리적인 군사력의 감축에 관한 언급이 있을때까지는 서방측의 강력한 전쟁역지력이 모스크바로 하여금 감축을 고려할 중요한 요소로서 남아있을 것이라는 사실을 의회에 인식시켜야 한다는 것이다.

미국 국민들은 방위지출의 실질적인 영향에 대하여 많이 알고 있다. FY90 예산 3천억불은 GNP의 9% 정도의 수준이고 총연방지출의 23%이하의 수준이다. 정부와 민간자료에 의하면 미국정부는 3만개 이상의 사업에 대한 방위보증금으로 71억불을 지출하였다.

의원 어느 누구도 국방장관이 적자와 인플레이션 혹은 경기침체를 야기시키는 인물로 비난할수 없다. 세금증가에 대한 심각한 우려는 없다. 왜냐하면 이 세금증가가 바로 이를 억제하는 수단으로서 좀더 많은 국방예산을 삭감할

것이기 때문이다.

• F-16기 추락

예를 들어 의회는 F-16기 예산유보에 대한 이유로 『美 지상군에 현대적인 근접 공중지원 항공기의 제공에 대해 미 공군이 신중하게 생각하도록 공군을 훈련시키는 것이다. 그리고 이것은 실제로 그렇게할 필요가 있다. 공군은 항상 지원임무보다 자신의 임무에 높은 우선권을 부여해 왔다』고 말하고 있다.

전문가들은 국방부가 주로 개량 공격헬기(LHX)에 1백20억불 이상을 투입하였다고 주장한다. 왜냐하면 미 공군이 전장에 근접공중지원 고정익 전투기를 충분히 지원한다고는 믿지 않기 때문이다.

전투기시장의 일본 참여와 유럽의 개량 유럽형 전투기계획에 직면한 F-16기 제작사인 General Dynamics는 미국의 동맹국들을 위해 보다 저렴한 가격의 F-16기종 연구개발을 추구할 가치가 있다.

개량 F-16기는 다임무 NATO 전투기에 대하

여 아시아나 다른 미국 동맹국에게는 적당한 선택이 될수 있는 비용효과적인 교체기가 될 것이다. 국방부의 예산은 비용효과적인 F-16 근접공중지원기종 개발을 추구할수 있다. 확실히 미국은 CAS와 교훈을 배울 필요가 있다. 그러나 장차의 F-16기 생산자금의 연구개발비추금으로의 전환은 의회의 숨씨좋은 행동이었을 것이다.

아이러니컬하지만, SDI에 대한 7% 감소는 그와 관련된 재래전장비의 고도기술 성장을 약화시킬수 있다. 그런데 빠르게 개발되고 있는 이런 재래전장비는 비핵장비를 위한 예산을 줄이는데 도움이 될 것이다.

• B-2기, V-22기 이륙중 정지

물론 B-2기 예산에 대한 제지를, 특히 레이더 개발에 있어서 기술적인 발전을 생각해보면 이해할수 있다. B-2기의 핵심은 「스텔스」라는 것이다. 미국은 이 스텔스기술을 완벽하게 하거나 아니면 지상용과 해상용 유도탄에 더 많은 예산을 지출해야 한다. 이 유도탄은 대단히 비싸고 소련과의 전략무기 감축회담시 강건하게 만들며 ICBM 할당액을 상승시킨다.

V-22 항공대의 효과적인 가능성은 소련의 ABM 조직망, 시설을 침투할수 있는 미국의 3가지 핵요소중 한가지가 될 것이다. 결국 이것은 소련과의 전략감축회담시 협상요소이다.

미국의 업체전문가들은 의회가 경사회전적 적용사업에서 상업부분을 위한 기술적 부산물을 인식하기 시작할 것이라고 생각하고 있다. 좋은 소식은 의회가 Nunn 수정안의 MoU(양해각서)과정에서 미국과 동맹국간의 방위공동연구개발이나 공동생산 노력을 사장시키거나 방해하지 않았다는 사실이다.

충분한 FMS 차관 제공을 포기하지 않은 해외원조법과 관련하여 워싱턴의 FY90년 방위지출법은 서방측의 전쟁억지력을 엄청나게 쇠퇴시키거나 아니면 잊혀지게 만든다.\*

〈Miltech 89/12〉

一 笑 一 少 一 怒 一 老

교태와 재치

맹진사가 명절을 맞아 옷감을 한벌씩 나눠주려고 소실들을 모두 사랑방으로 불러 모았다.

「저는 영감의 눈매에 반했어요」

『저는 오뚝한 콧날에 녹았죠...』

「저는 목직한 음성에 그만...」

하고 제각기 아양을 떨기 시작했다.

이때 가장 나이 어린 애첩이 갑자기 울먹었다. 맹진사가 깜짝 놀라 어찌 우느냐고 묻자 애첩이 말했다.

『언니들이 제가 할말을 다했으니 저는 어찌먼 좋아요.』