

# 주부의 주거지역 특성에 따른 라이프스타일 연구

- 부산지역 주부들을 대상으로 -

## A Study on the Housewife's Life Style by Residential Areas - In Pusan Area -

부산대학교 가정대학 가정관리학과

조교수 : 정 용 선

*Dept. of Home Management*

*College of Home Economics Pusan University*

*Assistant Prof. : Yong Sun Chung*

부산대학교 가정대학 대학원 가정관리학과

최 수 행

*Dept. of Home Management*

*College of Home Economics Pusan University*

*Graduate School : Soo Hang Choi*

목

차

I. 서 론

1. 문제의 제기
2. 연구목적 및 범위

II. 이론적 배경

1. 라이프스타일의 개념
2. 선행연구의 고찰

III. 연구방법

1. 조사도구의 작성
2. 조사대상
3. 분석방법

IV. 결과 및 해석

1. 주부의 라이프스타일 분석

- 1) 라이프스타일을 유형화하기 위한 요인분석

- 2) 라이프스타일에 관한 클러스터 분석

- 3) 주거지역별 주부의 라이프스타일 비교

2. 인구사회학적 특성과 주거지역에 따른 주부의 라이프스타일

3. 주부의 라이프스타일로 본 소유상품의 특징

V. 요약 및 결론

참고문헌

### = ABSTRACT =

The purpose of this study are : 1) to offer the basic data for consumer education by examining and analyzing housewife's Life Style. 2) to make the housewife lead for Life Style better and more resonable.

Questionnaires were sent to 623 housewives in Pusan who have elementary, middle and

high school students.

Frequencies, Factor analysis, Cluster analysis, Oneway Anova, X<sup>2</sup>-test were used to take statistics.

The results were as follows.

1) Housewife's Life Style in independent house area were 'the economical seeking pattern' which takes up the high proportions, next 'the practical reserved seeking pattern', 'the tradition and reservational fashion seeking pattern', and 'the negative neverlessness pattern'. On the other hand, the Life Style in apartment area were 'the rapid purpose seeking pattern', next 'the economical seeking pattern', 'the fashion and pleasure seeking pattern' and 'the tradition and reservational fashion seeking pattern'.

2) By surveying the relationships the housewife's Life Style and the demographics, first, there was a difference in housewife's Life Style of the independent house area by the level of education, monthly mean income and husbands occupation.

3) Finally, as I studied the characterization of which they possessed thing, it usually appeared the characteristic possession by types.

## I. 서 론

### 1. 문제의 제기

지속적인 국민경제의 발전과 이에 따른 소득수준 및 교육수준의 향상 그리고 새로운 가치관 변화 등으로 사람들의 욕구가 다양화되어 소비활동도 변화하게 되었다. 마케팅에서는 인구통계학적 변인을 사용하여 소비자를 파악하였으나 이것만으로는 다양한 욕구를 지닌 소비자를 명확히하는데에 몇가지 한계점이 지적되고 있다. 그리하여 소비자를 보다 질적으로 파악하는 방법으로써 라이프스타일 개념이 도입되고 있다.

종래 라이프스타일 개념은 주로 마케팅 분야에서 많이 이용되고 가정학 분야에서는 연구가 거의 미흡한 상태였다. 그러나 가정학에서는 라이프스타일을 파악해서 이를 소비자교육이나 소비자보호의 기초자료로 삼고, 보다 바람직한 라이프스타일로 이끌고자하는 데 의의를 두고 점차로 활발한 연구를 하고 있다.

우리나라는 국민경제의 급속한 성장과 더불어 국민들의 생활패턴이 서구화되고 이에 따라 단순하고 편리한 주택 선호 현상이 두드러지게 나타나고 있다. 70년대 이후 일기 시작한 대단위 아

파트지역은 새로운 생활의 변화라고 할 수 있다. 대단위 아파트지역이 설립됨에 따라 아파트지역 내에 여러 시설이 갖추어져 주민간 상호활동이나 쇼핑 등 많은 일들이 아파트지역 안에서 이루어지게 되었다. 아파트를 선택한 사람들의 선택동기가 주로 주택구조의 편리성이나 관리, 그 밖 여러 편의성에 의한 것이라는 조사결과(김진규, 1983)를 볼 때 단독주택지역과 아파트지역에는 라이프스타일에 어떤 차이가 있으리라 생각된다. 그리고 주거지역의 근린관계에 관한 연구(김봉겸, 1983)에서도 수직적공간에서 밀집한 아파트지역과 수평적 공간의 여유를 가진 단독주택지역의 근린관계 정도에 차이가 나타난다는 결과를 볼때 두집단의 라이프스타일에 차이가 나타나리라 여겨진다. 또한 인간의 행동이 준거집단에 영향을 많이 받는 점을 생각하면 아파트지역은 여러 세대가 모여살면서 단독주택지역과는 다른 생활패턴을 형성할 것이라고 생각할 수 있다.

마케팅에서는 소비자들의 욕구를 정확히 파악하여 거기에 맞는 전략을 세워야 하므로 소비자를 주거지역에 따라 세분화하는 것이 마케팅 활동상 편리하다. 그러므로 주거지역별 라이프스타일 특징을 조사하는 것이 무엇보다 중요하고 필요하다. 또한 가정학에서도 소비자교육이나 소

비자보호를 위해 주거지역에 따른 라이프스타일 차이를 밝혀 이를 실시함이 효과적이라 생각된다.

따라서 본 연구는 주거지역 특성을 단독주택지역과 아파트지역으로 나누어 주부의 라이프스타일이 어떠한가 그 실태를 파악하고자 할 것이다.

## 2. 연구목적 및 범위

사회가 도시화 핵가족화 됨에 따라 점차로 증대되는 아파트지역과 이런 주거환경의 편리성 혹은 그외 여러 요인으로 인해 아파트지역에 거주하는 주부들 사이에는 단독주택지역에 거주하는 주부들과는 달리 독특한 생활의식, 생활태도, 생활구조가 나타나리라 생각이 든다. 그래서 단독주택지역과 아파트지역에 거주하는 주부들의 라이프스타일 차이를 살펴보고자 한다.

이처럼 주거지역 특성별로 라이프스타일은 파악해 여기에 적합한 재화나 서어비스를 제공하도록 생산자 측에 요구하고, 소비자 교육 및 합리적인 가격관리를 위한 계몽근거를 마련하고, 또한 소비자의 입장에서는 앞으로 보다 합리적이고 바람직한 라이프스타일을 전개하도록 하는 기초자료를 제공하는데 연구의 목적을 두고 있다.

이러한 목적을 위하여 본 연구에서는 가정내 소비주체로서 주부를 조사대상으로 하였고, 주거지역을 부산시내 단독주택지역과 아파트지역으로 한정하여 조사를 하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 라이프스타일의 개념

일반적으로 라이프스타일은 생활양식(mode of life)으로 번역하는데 라이프스타일은 단순한 생활양식만을 의미하는 것이 아니고 행동과 의식을 다 포함 한다고 할 수 있다(김동기, 1975).

라이프스타일의 개념은 원래 Weber와 정신분석학자인 A. Adler에 의해 최초로 정의되었다. Weber는 라이프스타일에 상응하는 뜻으로 '생활태도', '인생관'이란 말을 사용하다가 사회학자인 Duncan(1969)이 정확하게 라이프스타일이란 말

을 사용했다. Weber 이후 라이프스타일의 개념은 주로 미국 사회학계의 계층연구자들 사이에서 사용되어 왔다. 대표적 연구자로는 Feldman과 Thielbar(1975)가 있는데 이들은 미국사회의 다양성과 그 안에서의 유사성을 정리하기 위해 라이프스타일이란 개념을 활용했다(村田昭治, 井關利明, 川勝久, 1979).

이처럼 사회학자들이 라이프스타일 개념을 특정집단과 계층이 공유하는 것으로서 집합적인 의미로 사용한다. 비해 Adler, Allport, Coleman 등은 개인에 초점을 두고 이 개념을 받아들였으며, Fittzerman(1974)과 Mannino(1970)은 가족을 중심으로 하여 가정생활양식에서 라이프스타일 설명을 시도하였다. Fittzerman은 "라이프스타일은 생활범주의 내용이며 라이프스타일 유형은 사용되는 상품, 그것이 사용되는 방법 그리고 그 사용에서 얻어지는 만족의 정도와 생활수준에 대한 태도"라고 하였다.

이상과 같은 의미를 가진 라이프스타일 개념이 소비자행동연구와 마케팅 분야에 새롭고 유력한 분석도구로써 도입된 계기는 1963년 미국 마케팅학회(AMA)의 동기(冬期)대회였다. 여기서 Lazer(1963), Levy(1963), Moore(1963)이 각기 라이프스타일에 대한 정의를 내렸다.

이 대회 이후로 라이프스타일 연구가 활발히 이루어져 학자들마다 각자 관점을 달리해 사회, 개인 가족을 중심으로 라이프스타일을 정의하고 설명했다.

Douglas와 Urban(1977)은 라이프스타일을 그들의 일상생활패턴, 일하는 습관, 여가활동, 흥미와 자아인지, 포부와 좌절, 그들의 가족이나 다른 사람들에 대한 태도, 주위환경에 관한 신념이나 의견이라고 정의했다.

Engel, Blackwell, Miniard(1986)는 라이프스타일을 간략하게 사람의 생활 혹은 시간과 돈을 소비하는 유형이라고 하면서 그것은 소비행동에 영향을 주는 중요한 인적 특성이며 개인이 문화, 사회계급, 준거집단, 가족 등의 영향을 받아 습득한 것이지만 구체적으로 개인의 가치체계나 개성의 파생물이라고 설명했다.

이상에서 라이프스타일의 개념은 개인으로부터 사회전체에 이르는 각각의 수준으로 받아들일 수 있다. 그러므로 분석의 목적과 관심의 정도에 따라서 라이프스타일은 가족 또는 세대, 집단, 계층, 지역, 사회의 어느 차원에서든 그것을 추측하고 기술하는 것이 가능하다.

지금까지 살펴본 라이프스타일 개념들을 바탕으로 하여 본 연구에서는 라이프스타일을 「사람이 살아가면서 자신의 가치관이나 혹은 주위환경의 영향에 의해 나타는 활동이나 관심, 의견 등으로 자신의 생활을 방향짓는 구조화된 체제」라고 정의하고자 한다.

## 2. 선행연구의 고찰

라이프스타일 연구는 주로 마케팅 분야에서 그 전략을 위한 도구로 이용되어져 왔는데, 라이프스타일을 이용한 소비자행동분석은 1960년대 초에 시작되었다고 할 수 있다. 우리나라에서는 외국에 비해 연구가 미흡하나 1975년 중앙일보·동양방송이 전국을 대상으로 실시한 Life Style Indicator를 시작으로, 1980년대에 이르러 마케팅 전략으로써 또는 단순한 소비자생활의 실태 파악을 위해 라이프스타일에 관한 연구가 점차 이루어지고 있다.

이에 따라 본 연구에서는 선행연구를 하나의 상품에 초점을 맞춘 마케팅 전략으로의 라이프스타일 연구와 생활 전반을 다룬 일반적인 라이프스타일 연구 두 부분으로 나누어 살펴보고자 한다. 그리고 국내 연구 중 본 연구와 직접 관련이 있는 부분 즉, 단독주택지역과 아파트지역 거주 주부의 라이프스타일 차이에 초점을 맞추고자 한다.

### 1) 마케팅 전략으로의 라이프스타일 연구

Plummer(1971)는 은행신용카드를 사용하는 남녀를 인구통계학적 자료를 사용하여 사용량을 살펴봤고, 사용량에 따른 라이프스타일을 밝혔다.

Villani(1975)는 TV프로그램을 선호하는 종류에 따라 각기 다른 라이프스타일을 보여주고 이에 따라 적절한 광고를 할 때 효과적임을 착안하여

TV 시청자들의 개성과 라이프스타일을 분류, 묘사하였다.

Blackwell과 Talazyk(1983)는 현대 소매업이 높은 생산과 수익을 창출하기 위해서는 라이프스타일에 관한 지식이 필요하다고 강조하면서 McDonald와 Wedy, Limited가 라이프스타일 연구로 소매업에 성공한 예를 들었다. 그리고 1980년대에 이르러 라이프스타일의 변동을 첨단 컨슈머리즘(frontier consumerism), 사치와 향락(sybaritic), 시간부족(time poverty) 3가지로 요약해서 설명하였다.

국내에서의 연구 경향을 보면 한귀석(1982)은 도시주부의 라이프스타일을 5개의 그룹으로 나누고 이들에 따라 환경적 변인과 화장품 구매 행동의 차이를 알아보았다. 이 연구에서 주거지역에 따라 라이프스타일에 차이를 보이는데, 단독주택지역은 전통적이고 보수적인 성격을 지니고 아파트지역은 합리성과 계획성을 가진 생활을 한다고 밝혔다.

한인자(1983)는 서울시민의 육류선호 구매행동에 따라 라이프스타일을 밝힘으로써 소비자행동을 분석하고자 하였다. 그 결과 선호하는 육류의 종류에 따라 라이프스타일이 달랐는데 여기서도 주거지역별로 라이프스타일이 다르게 나타난다. 단독주택지역에 사는 주부들의 경우 돼지고기, 닭고기를 선호하며 비활동적, 현실적, 보수적, 소극적, 가정중심적 라이프스타일을 보여주고, 아파트지역에 사는 주부들은 쇠고기와 수입고기를 선호하며 유행에 민감하고 의견선도적 역할을 하며 진보적, 절약적 라이프스타일을 드러냈다.

### 2) 일반적인 라이프스타일 연구

Reynolds, Crask, Wells(1977)는 현대적 성향을 선호하는 여성과 전통적 성향을 선호하는 여성 사이의 라이프스타일 차이를 조사하였다. 그 결과 현대적 성향을 선호하는 여성들은 관심이 세계적이고 재정적으로 낙천적이나 신중한 지출자이며 개인적 외모에 관심이 있었다. 인구통계학적 특성을 보면 연령이 낮을수록, 교육정도가 높을수록 현대적 성향이 높고 거주지별로 볼 때 아파트지역에 살수록 현대적 성향이 높은 것으로 나타났다.

Cosmas(1982)는 소비자에 의해 사용된 재화와 서서비스가 그들의 라이프스타일에 따라 차이가 나는지를 조사하였다. 그 결과 라이프스타일 유형은 traditionalists, frustrated, life-expansionists, mobiles, sophisticates actives, immediated gratifiers로 나누어졌고 이에 따라 선호하는 상품류가 다르게 나타났다.

국내 연구경향을 보면 이차옥(1983)은 우리나라 도시거주 주부의 라이프스타일을 6가지 유형 즉 소극침체형, 자기개발형, 경제추구형, 보수알뜰형, 유행추구형, 여유안정형으로 분류하고 이들 유형의 인구통계학적 특성을 살펴보았다. 이 연구에서 주거지역별로 라이프스타일 유형에 유의한 차를 보였는데 단독주택지역에서는 경제추구형과 보수알뜰형이, 아파트지역에서는 여유안정형이 나타남을 보였다.

박선영(1986)은 주부의 라이프스타일 유형을 9개로 추출하여 이들 유형과 인구통계학적 특성을 고찰하였는데 그 결과 소득수준, 주거형태, 남편의 직업등이 크게 영향을 미쳤다. 그 중 주거형태에 있어서 단독주택은 전통보수형을 아파트는 상표지향형, 정보탐색형, 적극활동형, 가족중심형을 나타낸다고 밝혔다.

김경미(1986)는 도시주부의 라이프스타일 유형을 7개 유형으로 분류하고 이들 유형과 인구통계학적 변수와의 관계를 살펴보았다. 그리고 라이프스타일 유형에 따른 소비자행동을 파악했다. 이 연구에서도 주거지역에 따라 라이프스타일에 차이를 나타내 단독주택지역에서는 소극적 개인주의형과 건전절약형이, 아파트지역에서는 현실안정형과 개방적 유행추구형이 나타남을 보였다.

임정빈·임혜경(1988)은 주부의 라이프스타일을 현대적진보형, 성실검약형, 소극적침체형, 보수적안정형으로 나누었는데 여기서도 주거형태에 따라 라이프스타일 유형에 차이를 나타내었다. 단독주택에서는 보수적안정형이, 아파트에서는 현대적 진보형의 라이프스타일이 높은 비율을 차지하였다.

이상과 같은 선행연구를 토대로 하여 본 연구의 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

[연구문제 1] 주부의 라이프스타일이 주거지역 특성에 따라 차이가 나는가.

[연구문제 2] 주부의 주거지역별 각 라이프스타일 유형은 인구사회학적 특성에 따라 차이가 나는가.

[연구문제 3] 주부의 라이프스타일에 따라 소유상품의 특징이 있는가.

### III. 연구방법

#### 1. 조사도구의 작성

본 연구의 조사도구는 질문지로서 응답자의 인구사회학적 특성을 살펴보기 위한 9문항과 주부의 라이프스타일을 파악하기 위한 87문항으로 총 96문항이 구성되었으며, 라이프스타일별 소유상품을 알아보기 위하여 현대 가정에서 사용 가능하다고 생각되는 상품 46가지를 제시하여 소유상태를 표시하도록 구성되었다.

라이프스타일 조사문항은 AIO 분석방법을 이용하여 의생활, 식생활, 주생활, 여가문화생활, 가족에 관한사항, 경제활동, 성격에 관한 사항의 8개 차원에 걸친 문항을 관련 연구들을 참고로 하여 작성하였다. 각 문항의 가중은 5점 리커트척도로 하였으며 “매우 그렇다”의 경우에는 ‘5’점, “전혀 그렇지 않다”의 경우에는 ‘1’점을 부여했다.

1988년 6월 14일부터 6월18일까지 60명의 주부를 통해 사전조사를 한 후 질문문항을 수정, 보완하였으며, 본조사는 1988년 7월1일부터 7월14일까지 14일에 걸쳐 실시되었다.

#### 2. 조사대상

본 연구의 조사대상은 부산시내 거주하는 주부로 하였다. 표본추출방법은 우선 아파트가 밀집된 지역과 단독주택이 밀집된 지역으로 양분하였다. 아파트지역의 조사대상자는 부산시내 아파트단지가 조성된 지역 중 국민학교 3, 고등학교 2개교를 선정하였고, 단독주택지역의 조사대상자는 3단계 집락추출(구-동-학교)을 하였는데, 3단계에서 국민학교2, 중학교1, 고등학교 2개교를 선정하였

표 1. 조사대상자의 인구사회학적 특성

| 변인                   | 구 분      | 단독주택지역    | 아파트지역     | 변인       | 구 분      | 단독주택지역    | 아파트지역     |
|----------------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
|                      |          | N(%)      | N(%)      |          |          | N(%)      | N(%)      |
| 연령                   | 20~29세   | 6( 1.9)   | 3( 1.0)   | 2)가장의 직업 | 상공자영업    | 60(19.1)  | 50(16.2)  |
|                      | 30~39세   | 91(29.0)  | 160(51.8) |          | 경영관리직    | 38(12.1)  | 65(21.0)  |
|                      | 40~49세   | 195(62.1) | 133(43.0) |          | 전문기술직    | 29( 9.2)  | 55(17.8)  |
|                      | 50~59세   | 22( 7.0)  | 13( 4.2)  |          | 사무직      | 70(22.3)  | 68(22.0)  |
|                      | 60세이상    | 0( 0 )    | 0( 0 )    |          | 기능직      | 43(13.7)  | 29( 9.4)  |
| 학력                   | 국졸       | 43(13.7)  | 12( 3.9)  | 직업       | 노무직      | 31( 9.9)  | 14( 4.5)  |
|                      | 중졸       | 89(28.3)  | 37(12.0)  |          | 판매서비스직   | 3( 1.0)   | 1( 0.3)   |
|                      | 고졸       | 126(40.1) | 119(38.5) |          | 자유업      | 15( 4.8)  | 7( 2.3)   |
|                      | 초급대졸     | 15( 4.8)  | 35(11.3)  |          | 기타       | 25( 8.0)  | 20( 6.5)  |
|                      | 대졸이상     | 41(13.1)  | 106(34.3) |          | 자녀수      | 1명        | 11( 3.5)  |
| 월 <sup>1)</sup> 평균수입 | 30만원이하   | 14( 4.5)  | 5( 1.6)   | 2명       |          | 114(36.3) | 151(48.9) |
|                      | 30~50만원  | 61(19.4)  | 42(13.6)  | 3명       |          | 102(32.5) | 103(33.3) |
|                      | 50~70만원  | 100(31.8) | 53(17.2)  | 4명       |          | 53(16.9)  | 29( 9.4)  |
|                      | 70~90만원  | 57(18.2)  | 70(22.7)  | 5명 이상    |          | 34(10.8)  | 16( 5.2)  |
|                      | 90~120만원 | 41(13.1)  | 63(20.4)  | 결혼지속연수   | 8년 이하    | 12( 3.8)  | 6( 1.9)   |
| 120만원 이상             | 41(13.1) | 76(24.6)  | 9~13년     |          | 53(16.8) | 110(35.6) |           |
| 주택소유형태               | 자택       | 235(74.8) | 277(89.6) |          | 14~18년   | 101(32.2) | 119(38.5) |
|                      | 셋방       | 79(25.2)  | 32(10.4)  |          | 19~23년   | 84(26.8)  | 52(16.8)  |
| 주부                   | 현재있다.    | 84(26.8)  | 75(24.3)  |          | 24년 이상   | 64(20.4)  | 22( 7.1)  |
| 직업유무                 | 과거에 있었다. | 78(24.8)  | 100(32.4) | N=314    |          | N=309     |           |
|                      | 가져본적이없다  | 152(48.4) | 134(43.4) |          |          |           |           |

다. 추출된 총 10개 학교에서 1개 혹은 2개 학급을 무작위로 추출하여 학생들을 통해 질문지를 배부, 회수하였다. 배부된 총 850부 질문지 중에서 748부가 회수되어 88%의 회수율을 보였다. 회수된 질문지 중 연구에 부적합한 것을 제외한 최종 623부(단독주택지역 314부, 아파트지역 309부)를 실제 분석에 사용하였다.

### 3. 분석방법

주거지역별 주부의 라이프스타일을 살펴보기 위해 회수된 질문지는 spss 프로그램과 spss<sup>x</sup>프로그램으로 전산처리 하였으며 부산대학교 전자계산소 컴퓨터시스템을 이용하였다.

조사대상자의 인구사회학적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 하였고 백분율을 산출하였다.

그리고 주부의 라이프스타일을 유형화하기 위해서는 요인분석(factor analysis)과 클러스터분석(cluster analysis), 일원분산분석(one-way anova)을 사용하였다. 또한 라이프스타일별 인구사회학적 특성을 살펴보고자 X<sup>2</sup>-test를 사용하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 주부의 라이프스타일 분석

1) 라이프스타일을 유형화하기 위한 요인분석  
주부의 라이프스타일을 유형화하기 위하여 먼저 요인분석이 적용되었다. 본 연구에서는 잠재적인 차원의 도출에 유용한 공요인분석(common factor analysis)방법을 사용하였으며, 요인추출을 위해

주1) 88년 도시근로자 한달평균소득. 61만2천원을 기준으로 구분(부산일보, 1988)

주2) 이차욱(1983)박사학위논문참고

표 2. 주거지역별 요인명

|      | 단독주택지역                         | 아파트지역                              |
|------|--------------------------------|------------------------------------|
| 요인 1 | 유행추구 및 패션생활 지향<br>(충동, 과시)     | 유행추구 및 패션생활 지향<br>(충동, 과시)         |
| 요인 2 | 적극활동 및 미래생활 지향<br>(건전, 사교적)    | 마이홈주의 및 레저생활 지향<br>(가정위주, 편리여유 추구) |
| 요인 3 | 마이홈주의 및 레저생활 지향<br>(가정위주, 서구적) | 알뜰구매 및 절약생활 지향<br>(집약, 사려)         |
| 요인 4 | 실용주의 및 완벽주의 지향<br>(철저, 다정)     | 생동감 있는 생활 지향<br>(긍정적, 인간관계 증시)     |
| 요인 5 | 전통적 가정생활 지향<br>(보수, 의무)        | 자유롭고 외향적인 생활지향<br>(용기, 적극)         |
| 요인 6 | 사회생활 참여 지향<br>(진보, 정의)         | 전통적 가정생활 지향<br>(보수, 의무)            |
| 요인 7 | 알뜰구매 및 절약생활 지향<br>(집약, 사려)     | 여유없는 생활<br>(긴장, 조급)                |

표 3. 클러스터 수에 따른 표본 분포 비교(%)

| 클러스터수<br>주거지역 | 7개        |           | 6개       |           | 5개        |           | 4개        |           |
|---------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|               | 1         | 2         | 1        | 2         | 1         | 2         | 1         | 2         |
| 단독주택지역        | 41(13.1)  | 101(32.2) | 41(13.1) | 101(32.2) | 41(13.1)  | 101(32.2) | 41(13.1)  | 101(32.2) |
|               | 117(37.8) | 4( 1.3)   | 6( 1.9)  | 117(37.3) | 123(39.2) | 125(39.8) | 101(32.2) | 125(39.8) |
|               | 47(15.0)  | 2( 0.6)   | 47(15.0) | 47(15.0)  | 47(15.0)  | 47(15.0)  | 125(39.8) | 125(39.8) |
|               | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 2( 0.6)  | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 47(15.0)  | 47(15.0)  | 47(15.0)  |
|               | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 2( 0.6)  | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 47(15.0)  | 47(15.0)  | 47(15.0)  |
|               | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 2( 0.6)  | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 47(15.0)  | 47(15.0)  | 47(15.0)  |
|               | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 2( 0.6)  | 2( 0.6)   | 2( 0.6)   | 47(15.0)  | 47(15.0)  | 47(15.0)  |
| 아파트지역         | 49(15.9)  | 145(46.9) | 49(15.9) | 145(46.9) | 49(15.9)  | 145(46.9) | 49(15.9)  | 145(46.9) |
|               | 42(13.6)  | 15( 4.9)  | 42(13.6) | 42(13.6)  | 42(13.6)  | 42(13.6)  | 145(46.9) | 145(46.9) |
|               | 26( 8.4)  | 6( 1.9)   | 26( 8.4) | 26( 8.4)  | 68(22.0)  | 68(22.0)  | 47(15.2)  | 47(15.2)  |
|               | 6( 1.9)   | 7( 2.3)   | 5( 1.6)  | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 68(22.0)  | 68(22.0)  |
|               | 6( 1.9)   | 7( 2.3)   | 5( 1.6)  | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 68(22.0)  | 68(22.0)  |
|               | 6( 1.9)   | 7( 2.3)   | 5( 1.6)  | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 68(22.0)  | 68(22.0)  |
|               | 6( 1.9)   | 7( 2.3)   | 5( 1.6)  | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 5( 1.6)   | 68(22.0)  | 68(22.0)  |

직각회전방법(varimax)을 적용하였다. 배리맥스 기준에 따라 회전시켰더니 아이겐치(eigen value)가 1.0이상인 요인이 너무 많이 추출되었으므로, 클러스터분석시 복잡함 및 중복성을 피하고 설명의 편의를 위해 아이겐치가 2.0이상인 7개 요인을 최종 선택하였다. 추출된 요인들의 각 문항과 문항별 요인부하량(factor loading)을 고려

하여 주거지역별 요인명을 살펴보면 표 2와 같다.

2) 라이프스타일에 관한 클러스터분석

클러스터분석은 다차원 공간에 자리잡은 각 대상을 서로 가까운 것끼리는 모으고 먼 것끼리는 분리하도록 하여, 결과적으로 조사대상자를 상대적인 몇 클러스터로 묶는 작업이다.

주1) 최수행(1989). 주부의 주거지역 특성에 따른 라이프스타일 연구. 부산대 석사학위논문, 1989 참고.

표 4. 클러스터별 요인변수의 차이검증(단독주택지역)

| Factor변수                            | Cluster | CL1<br>(41) | CL2<br>(101)    | CL3<br>(125) | CL4<br>(47) | F-ratio |
|-------------------------------------|---------|-------------|-----------------|--------------|-------------|---------|
| FA 1. 유행추구 및 패션생활지향<br>(충동, 과시)     |         | -           | H <sup>1)</sup> | L            | VH          | 27.04** |
| FA 2. 적극활동 및 미래생활지향<br>(건전, 사교적)    |         | VL          | -               | -            | VH          | 24.04** |
| FA 3. 마이홈주의 및 레저생활지향<br>(가정위주, 서구적) |         | VL          | H               | L            | H           | 24.29** |
| FA 4. 실용주의 및 완벽주의지향<br>(철저, 다정)     |         | VL          | H               | L            | H           | 24.44** |
| FA 5. 전통 가정생활 지향<br>(보수, 의무)        |         | L           | -               | -            | VH          | 9.83**  |
| FA 6. 사회생활 참여 지향<br>(진보, 정의)        |         | L           | -               | -            | H           | 3.86**  |
| FA 7. 알뜰구매 및 절약생활지향<br>(검약, 사려)     |         | L           | L               | H            | H           | 6.37*   |

\*\*P<.01      \*\*\*P<.001

본 연구에서 사용된 클러스터분석용 프로그램은 Spss<sup>x</sup> Package로써, 클러스터를 묶는 3가지 방법 즉 연관법(linkage method), 결절법(nodal method) 역요소분석(inverse factor analysis) 중에서 연관법을 택하였고 그 중 완전연관법(complete linkage method)을 사용하였다.

클러스터 수를 결정함에 있어서는 지금까지 선행 연구들을 근거로 하여 예상되는 클러스터 수 즉 4개 5개 6개 7개를 주거지역별로 각각 지정하여 동시에 출력이 되도록 하였다. 그 결과 각 예상 클러스터에 해당되는 표본의 분포가 표 3과 같이 나타났다. 이 중 분포율과 후에 이루어질 특성 분석을 고려하여 각 집단마다 클러스터 수를 각각 4개로 정하였다.

3) 주거지역별 주부의 라이프스타일 비교  
라이프스타일 유형을 결정하기 위해서는 앞에서

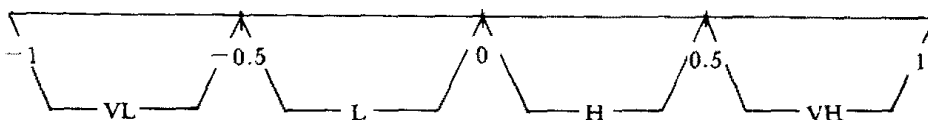
결정된 클러스터 마다 각각의 특성을 의미하는 이름을 붙여야 한다. 그래서 미리 구한 요인변수들의 특성이 각각의 클러스터에 따라 차이가 있는가를 알아보았는데, 이를 위해 Oneway Anova를 적용하였으며 각 집단 평균의 차이검증을 위해 Ducan test를 함께 사용하였다. 그 결과가 주거지역별로 표 4와 표 5에 나타나 있다.

① 단독주택지역 주부들의 라이프스타일 표 4를 통해서 각 클러스터별 특징을 살펴보면 다음과 같다.

• 제1클러스터는 적극적인 성향과 미래지향적인 면이 매우 약하고 레저생활도 별로 즐기지 않는다. 또한 사회생활에 참여하는 태도도 극히 저조하며, 그렇다고 가정중심적이라든지 알뜰하게 절약생활을 하려고 노력하는 것도 아니다.

따라서 클러스터 명을 '소극무기력형'이라고

주1) Oneway-test를 근거로 평균을 전체적인 기준에 따라 비교하였고 요인별로 집단의 상대적인 비중을 고려하였다.



VH : Very High, H : High, L : Low, VL : Very Low



표 5. 클러스터별 요인변수의 차이검증(아파트지역)

| Factor변수                                | Cluster | CL1<br>(49) | CL2<br>(145) | CL3<br>(47) | CL4<br>(68) | F-ratio |
|---|---------|-------------|--------------|-------------|-------------|---------|
| FA 1. 유행추구 및 패션생활지향<br>(충동, 과시)         |         | VH          | L            | VH          | VL          | 59.82** |
| FA 2. 마이홈주의 및 레저생활지향<br>(가정위주, 편리여유 추구) |         | -           | L            | VH          | VL          | 29.46** |
| FA 3. 알뜰구매 및 절약생활지향<br>(검약, 사려)         |         | VL          | -            | H           | H           | 11.28** |
| FA 4. 생동감있는 생활 지향<br>(긍정적, 인간관계중시)      |         | VL          | -            | VH          | -           | 17.97** |
| FA 5. 자유롭고 외향적인 생활지향<br>(용기, 적극)        |         | L           | H            | H           | L           | 7.88**  |
| FA 6. 전통 가정 생활 지향<br>(보수, 의무)           |         | -           | -            | H           | L           | 6.62**  |
| FA 7. 여유없는 생활<br>(긴장, 조급)               |         | L           | H            | -           | H           | 2.79*   |

\*\*P<.01    \*\*\*P<.001

하였다.

• 제2클러스터는 유행과 패션에 민감하며 살아가면서 레저생활도 즐긴다. 그러면서도 실용주의를 추구하고 생활에서 완벽성을 띤다. 반면에 의무적이고 보수적인 전통가정생활 지향성이 낮고, 알뜰구매와 절약생활 지향성도 낮게 나타난다.

따라서 이 클러스터 이름은 '건설하고 여유패션추구형'이라고 하였다.

• 제3클러스터는 유행이나 패션생활에는 낮은 관심을 보이고, 여유있고 레저생활을 즐기는 면도 부족하다. 그러나 구매시 알뜰하고 생활에서 절약적인 상황을 보인다.

이 클러스터의 이름은 '알뜰살림추구형'이라고 하였다.

• 제4클러스터는 유행이나 패션감각이 뛰어나고 가정을 중시하며 여유있는 레저생활도 지향한다. 이렇듯 생활을 즐기면서도 실용주의적이나 완벽성을 추구하고 또한 가정생활에서는 전통적인 보수성이 짙고 구매시도 알뜰함을 보여준다.

그러므로 클러스터 명을 '전통과 여유패션 동시추구형'이라 하였다.

② 아파트지역 주부들의 라이프스타일 표 5를 통해서 각 클러스터별 특징을 살펴보면 다음과

같다.

• 제1클러스터는 유행이나 패션활동을 지향하는 경향이 높고 이에 따라 알뜰하다든지 절약적인 생활 지향은 낮게 나타난다. 생활에서 긍정적인 면은 약하며 성격적 특성으로 외향적인 성향이 다소 낮게 나타난다. 그리고 긴장하고 조급한 생활상은 거의 보이지 않는다.

따라서 클러스터 이름을 '유행과 쾌락추구형'이라 하였다.

• 제2클러스터는 유행이나 패션생활을 추구하는 면에서 뒤떨어지고, 가정적이거나 레저생활을 즐기는 면도 낮다. 반면에 자유롭고 외향적인 생활을 지향하는 면에서는 다소 강하고, 생활에 여유없이 긴장되고 조급한 마음을 나타낸다.

그래서 이 클러스터의 이름은 '조급한 목적추구형'이라고 하였다.

• 제3클러스터는 유행추구나 패션생활에 민감하고 가정적이고 여유있는 레저생활도 추구한다. 생활에서는 생동감 있고 긍정적인 면이 강하게 나타나고 자유롭고 외향적인 생활도 지향하는 편이다. 반면에 구매에서는 알뜰함이 나타나고 절약적인 생활도 보이며 가정생활에서는 전통성을 드러낸다.

표 6. 주거지역별 주부의 라이프스타일 순위

| 주거지역<br>순 위 | 단독주택지역            |           | 아파트지역             |           |
|-------------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|
|             | 라이프스타일            | 표본수및%     | 라이프스타일            | 표본수및%     |
| 1           | 알뜰살림추구형           | 125(39.8) | 조급한 목적추구형         | 145(46.9) |
| 2           | 건설하고<br>여유패션추구형   | 101(32.2) | 알뜰살림추구형           | 68(22.0)  |
| 3           | 전통과 여유패션<br>동시추구형 | 47(15.0)  | 유행과 쾌락추구형         | 49(15.9)  |
| 4           | 소극무기력형            | 41(13.1)  | 전통과 여유패션<br>동시추구형 | 47(15.2)  |

따라서 클러스터 명을 '전통과 여유패션 동시 추구형'이라 하였다.

• 제4클러스터는 유행이나 패션생활을 지향하는 면이 매우 낮고 가정 위주인 생활과 레저생활을 즐기는 경향도 낮다. 또한 자유롭고 외향적인 생활에서도 그 특성이 약하게 나타난다. 그러나 알뜰구매나 절약생활에서는 강한 반응을 보이며 긴장되며 조급한 그런 여유없는 생활도 엿보인다.

따라서 이 클러스터의 이름은 '알뜰살림추구형'이라고 하였다.

② 단독주택지역과 아파트지역 주부들의 라이프스타일 차이

단독주택지역과 아파트지역에 거주하는 주부들의 라이프스타일 유형을 표본수가 많은 것부터 차례로 배열하면 표 6과 같다.

먼저 단독주택지역에서는 알뜰살림추구형이 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 그 다음이 건설하고 여유패션추구형, 전통과 여유패션 동시추구형, 소극무기력형이 차례로 나타난다. 단독주택지역에서 알뜰살림추구형이 가장 높게 나타난 것은, 주부의 라이프스타일을 주거지역별로 살펴봤을때의 이차욱(1983)과 김경미(1986)의 연구와 일치한다. 단독주택지역에서 나타난 소극무기력형은 아파트지역에서 찾아볼 수 없는 특이한 유형이다. 이 결과는 단독주택지역의 주부들이 보수적이고 소극적무기력형의 라이프스타일을 나타낸다고 하는 한인자(1983)의 연구와 일치하였다. 그러나 이차욱(1983)의 연구에서 우리나라 도시주부 전체를 대상으로 라이프스타일을 조사했을 때 '소극침체형'이 가장 높은 비율을 보인 것과는 대조가 된다. 이는

본 연구에서 단독주택지역의 주부만 추출하여 유형화시킨 것이 이유인지 아니면 그동안 시간이 흐름으로 인해 라이프스타일이 변한 것인지, 서울과 부산의 지역차에 의한 원인인지 다시 한번 검토해볼 필요가 있을 것 같다.

아파트지역에서는 조급한 목적추구형이 제일 높은 비율을 이루고 다음으로 알뜰살림추구형, 유행과 쾌락추구형, 전통과 여유패션 동시추구형 순으로 나타난다. 아파트지역에서 제일 높은 비율을 차지하는 조급한 목적 추구형은 타유형에 비해 월등히 높은 비율(46.9%)을 차지하고, 단독주택지역에서는 보이지 않는 유형으로 주목할 만하다. 이는 아파트지역의 주부들이 단독주택지역과 비교해서 거주적 특성으로 보다많은 사람들이 모여 있고, 이로 인해 다른 사람들의 생활과 자신의 생활을 비교하려는 성향이 강하고 보다 나은 생활을 추구하려는 데서 비롯된 것 같다. 우리나라 사람들은 대체로 자신이 중류계층에 속한다고 생각하는 사람들이 많고 상류층에 대한 모방욕구가 강하다(노영남, 1988)는 점에서 볼때 아파트지역 주부들의 조급한 목적추구형은 매우 현대적인 경향을 반영하는 것으로 생각된다. 아파트지역에서 알뜰살림추구형이 두번째 순위를 차지하고 그 뒤로 유행과 쾌락추구형이 나타난다는 사실은 아파트지역의 주부들도 단독주택의 주부들처럼 유행이나 오락적 생활보다는 알뜰함을 더 중요시 여긴다는 것을 보여준다.

전체적으로 단독주택지역과 아파트지역 주부들을 비교해 보았을 때 알뜰살림추구형과 전통과 여유패션 동시추구형의 라이프스타일이 비록 순

위는 다르나 같이 나타난다. 알뜰살림추구형에 있어서 단독주택지역은 39.8%로 그 순위가 첫째이고, 아파트지역은 22.0%로 두번째 순위를 차지한다. 그러나 전체 문항의 반응을 비교해 볼 때 단독주택지역보다 아파트지역의 주부들이 알뜰함을 나타내는 성향이 더 강하고 여유도 없다. 전통과 여유패션 동시추구형 역시 주거지역에 상관없이 나타난 라이프스타일인데, 생활하면서 여유를 즐기며 패션생활을 추구함과 동시에 가정생활에서는 보수적이고 전통적인 성격을 지닌 유형이다. 이런 유형은 기존연구에서는 나타나지 않았던 형태로, 서구문물의 도입 등으로 우리사회가 현대화 되므로써 유행이나 여가를 즐기거나 아직도 생활의 근본관념은 전통적이고 보수적인 것을 가지고 있음을 알 수 있다. 전통과 여유패션 동시추구형은 단독주택지역에서는 15.0%이고 아파트지역에서는 15.2%를 차지해 비슷한 비율을 보이나 단독주택지역은 세번째 순위이고 아파트지역은 네번째 순위를 차지한다. 이 역시 구체적인 내용상에 차이를 나타내 단독주택지역에 거주하는 주부들은 아파트지역의 주부들보다 전통적인 성격이 조금 더 많이 나타나고 아파트지역에 거주하는 주부들은 단독주택지역의 주부들보다 취미나 여가생활을 즐기는 경향이 더 강하다.

## 2. 인구사회학적 특성과 주거지역에 따른 주부의 라이프스타일

인구사회학적 특성과 주부의 라이프스타일과의 관계를 표 7, 8에 의해 비교해 보고자 한다.

먼저 주부의 연령에서, 비록 단독주택지역에서는 유의한 차를 나타내지 못했지만 단독주택지역, 아파트지역 두 집단 모두 대체적으로 연령이 높을수록 알뜰살림추구형의 라이프스타일을 나타내었다.

학력에서는 학력이 낮을수록 두 집단 모두 알뜰살림추구형의 라이프스타일을 나타낸다. 그러나 학력이 높아감에 따라 단독주택지역 주부들은 진실하고 여유패션추구형에 높은 비율을 보인 반면 아파트 주부들은 조급한 목적추구형에 높은 비율을 보이는 것은 주목할 만하다. 이것은 같은 학

력임에도 불구하고 자신이 살고 있는 주거지역에 따른 주거환경의 주부의 라이프스타일에 영향을 미치는 것을 반영하는 듯하다.

가정의 한달 평균 수입에서, 단독주택지역은 수입이 낮을수록 알뜰살림추구형의 라이프스타일을 나타내고 수입이 높을수록 건설하고 여유패션추구형을 나타내는데 비해 아파트지역은 수입이 낮을 때는 알뜰살림추구형에 높은 비율을 보이나 전반적으로 조급한 목적추구형에 높게 분포되어 있다.

가장의 직업에 따라서는 두 집단 모두 유의한 차를 보이고 있으나 같은 직업별로 라이프스타일을 비교해 보면 공통점을 발견할 수 없었다.

결혼지속연수에서 단독주택지역에서는 결혼지속연수가 짧을수록 건설하고 여유패션추구형이, 길수록 알뜰살림추구형이 높은 비율을 보이나 아파트지역에서는 유의한 차를 나타내지 않았다.

주택 소유형태, 주부 직업 유무, 자녀수는 단독주택지역과 아파트지역 모두 유의한 차이가 없었다.

## 3. 주부의 라이프스타일로 본 소유상품의 특징

각 라이프스타일 유형마다 타 유형과 상대적으로 비교시 높게 나타난 소유상품을 추출하여 주택형태별로 살펴보면 표 9과 같다.

표 9에 나타난 바와 같이 단독주택지역에서 소극무기력형은 타집단에 비해 소유상품의 보유율이 매우 낮다. 이것은 전반적으로 낮은 수입에도 그 원인이 있는 듯하고, 생활을 하면서 살림장만에 관한 애착이 다른 유형보다 덜한 듯 여겨진다. 건설하고 여유패션추구형은 승용차, 자전거, 퍼스날컴퓨터, 낚시용구가 다른 집단과 상대적으로 비교시 높은 비율을 나타냈는데 여기서는 경제적 여유와 현대적인 경향이 엇보인다.

알뜰살림추구형에 재봉틀은 알뜰함을 연상시키나 아동용 전자게임의 높은 비율은 언뜻 이해가 되지 않는 부분이라 하겠다. 실제로 알뜰한 생활을 하면서도 자녀의 놀이도구에는 가격등을 고려않고 장만해 주는지 혹은 다른 이유가 있는지 생각해

표 7. 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일 유형(단독주택지역)

| 라이프스타일 유형 |          | 소극 무기력형  | 건설하고 여유        | 알뜰살림         | 전통과 여유패션      | N(%)      | X <sup>2</sup> |
|-----------|----------|----------|----------------|--------------|---------------|-----------|----------------|
| 인구사회적 변인  |          | (41)     | 패션추구형<br>(101) | 추구형<br>(125) | 동시추구형<br>(47) |           |                |
| 연령        | 20~29세   | 2(33.3)  | 4(66.7)        | 0(0)         | 0(0)          | 6(1.9)    | 13.79          |
|           | 30~39세   | 9(9.8)   | 35(38.0)       | 34(37.0)     | 14(15.2)      | 92(29.3)  |                |
|           | 40~49세   | 27(13.9) | 58(29.9)       | 78(40.0)     | 31(16.0)      | 194(61.8) |                |
|           | 50세이상    | 3(13.6)  | 4(18.2)        | 13(59.1)     | 2(9.1)        | 22(7.0)   |                |
| 학력        | 국졸       | 8(18.6)  | 4(9.3)         | 26(60.5)     | 5(11.6)       | 43(13.7)  | 34.73***       |
|           | 중졸       | 17(19.1) | 25(28.1)       | 39(43.8)     | 8(9.0)        | 89(28.3)  |                |
|           | 고졸       | 12(9.5)  | 48(38.1)       | 44(34.9)     | 22(17.5)      | 126(40.1) |                |
|           | 대졸이상     | 4(7.1)   | 24(42.9)       | 16(28.6)     | 12(21.4)      | 56(17.8)  |                |
| 월평균수      | 30만원 이하  | 3(21.4)  | 2(14.3)        | 8(57.1)      | 1(7.1)        | 14(4.5)   | 33.73**        |
|           | 30~50만원  | 13(21.3) | 17(27.9)       | 28(45.9)     | 3(4.9)        | 61(19.4)  |                |
|           | 50~70만원  | 12(12.0) | 29(29.0)       | 43(43.0)     | 16(16.0)      | 100(31.8) |                |
|           | 70~90만원  | 7(12.3)  | 18(31.6)       | 23(40.4)     | 9(15.8)       | 57(18.2)  |                |
|           | 90~120만원 | 1(2.4)   | 13(31.7)       | 14(34.1)     | 13(31.7)      | 41(13.1)  |                |
| 주택소유형태    | 자택       | 27(11.5) | 78(33.3)       | 91(38.9)     | 38(16.2)      | 234(74.5) | 5.58           |
|           | 셋방       | 14(17.7) | 23(27.8)       | 34(43.0)     | 9(11.4)       | 80(25.6)  |                |
| 주부직업유무    | 갖고있다     | 17(20.2) | 19(22.6)       | 34(40.5)     | 14(16.7)      | 84(26.8)  | 9.39           |
|           | 과거에 있었다  | 10(12.8) | 30(38.5)       | 28(35.9)     | 10(12.8)      | 78(24.8)  |                |
|           | 없다       | 14(9.2)  | 52(34.2)       | 63(41.4)     | 23(15.1)      | 152(48.4) |                |
| 가장의 직업    | 상공자 영업   | 16(26.7) | 20(33.3)       | 20(33.3)     | 4(6.7)        | 60(19.1)  | 43.55**        |
|           | 경영관리직    | 3(7.9)   | 15(39.5)       | 12(31.6)     | 8(21.1)       | 38(12.1)  |                |
|           | 전문기술직    | 1(3.4)   | 14(48.3)       | 7(24.1)      | 7(24.1)       | 29(9.2)   |                |
|           | 사무직      | 6(8.6)   | 21(30.0)       | 29(41.4)     | 14(20.0)      | 70(22.3)  |                |
|           | 기능직      | 6(14.0)  | 17(39.5)       | 17(39.5)     | 3(7.0)        | 43(13.7)  |                |
|           | 노무직      | 5(16.1)  | 6(19.4)        | 16(51.6)     | 4(12.9)       | 31(9.9)   |                |
|           | 판매서비스직   | 0(0)     | 1(33.3)        | 2(66.7)      | 0(0)          | 3(1.0)    |                |
|           | 자유업기타    | 0(0)     | 2(13.3)        | 8(53.3)      | 5(33.3)       | 15(4.8)   |                |
| 자녀수       | 1명       | 1(9.1)   | 7(63.6)        | 2(18.2)      | 1(9.1)        | 11(3.5)   | 19.59          |
|           | 2명       | 14(12.3) | 44(38.6)       | 43(37.7)     | 13(11.4)      | 114(36.3) |                |
|           | 3명       | 12(11.8) | 33(32.4)       | 42(41.2)     | 15(14.7)      | 102(32.5) |                |
|           | 4명       | 8(15.1)  | 13(24.5)       | 19(35.8)     | 13(24.5)      | 53(16.9)  |                |
|           | 5명이상     | 6(17.6)  | 4(11.8)        | 19(55.9)     | 5(14.7)       | 34(10.8)  |                |
| 결혼지속연수    | 8년이하     | 2(16.7)  | 9(75.0)        | 0(0)         | 1(8.3)        | 12(3.8)   | 24.68*         |
|           | 9년~13년   | 9(17.0)  | 19(35.8)       | 16(30.2)     | 9(17.0)       | 53(16.9)  |                |
|           | 14년~18년  | 7(6.9)   | 37(36.6)       | 45(44.6)     | 12(11.9)      | 101(32.2) |                |
|           | 19년~23년  | 14(16.7) | 22(26.2)       | 36(42.9)     | 12(11.9)      | 84(26.8)  |                |
|           | 24년이상    | 9(14.1)  | 14(21.9)       | 28(43.8)     | 13(20.3)      | 64(20.4)  |                |

\*\*\*P<.001    \*\*P<.01    \*P<.05

표 8. 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일 유형(아파트지역)

| 라이프스타일 유형 |          | 유행과 쾌락<br>추구형<br>(49) | 조급한<br>복적추구형<br>(145) | 전통과 여유패션<br>동시추구형<br>(47) | 알뜰살림<br>추구형<br>(68) | N(%)      | X <sup>2</sup> |
|-----------|----------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------|-----------|----------------|
| 인구사회적 변인  |          |                       |                       |                           |                     |           |                |
| 연령        | 20~29세   | 0(0)                  | 0(0)                  | 0(0)                      | 3(100)              | 3(1.0)    | 19.4 *         |
|           | 30~39세   | 28(17.5)              | 73(45.6)              | 31(19.4)                  | 28(17.5)            | 160(51.8) |                |
|           | 40~49세   | 19(14.3)              | 66(49.6)              | 16(12.0)                  | 32(24.1)            | 133(43.0) |                |
|           | 50세이상    | 2(15.4)               | 6(46.2)               | 0(0)                      | 5(38.5)             | 13(4.2)   |                |
| 학력        | 국졸       | 2(16.7)               | 3(25.0)               | 0(0)                      | 7(58.3)             | 12(3.9)   | 40.5 ***       |
|           | 중졸       | 4(10.8)               | 15(40.5)              | 1(2.7)                    | 17(45.9)            | 37(12.0)  |                |
|           | 고졸       | 17(14.3)              | 57(47.9)              | 18(15.1)                  | 27(22.7)            | 119(38.5) |                |
|           | 대졸이상     | 26(18.4)              | 70(49.6)              | 28(19.8)                  | 17(12.1)            | 141(45.6) |                |
| 월평균수      | 30만원 이하  | 2(40.0)               | 1(20.0)               | 0(0)                      | 2(40.0)             | 5(1.6)    | 29.96*         |
|           | 30~50만원  | 5(11.9)               | 19(45.2)              | 4(9.5)                    | 14(33.3)            | 42(13.6)  |                |
|           | 50~70만원  | 9(17.0)               | 22(41.5)              | 5(9.4)                    | 17(32.1)            | 53(17.2)  |                |
|           | 70~90만원  | 8(11.4)               | 37(52.9)              | 7(10.0)                   | 18(25.7)            | 70(22.7)  |                |
|           | 90~120만원 | 12(19.0)              | 31(49.2)              | 10(15.9)                  | 10(15.9)            | 63(20.4)  |                |
| 주택소유형태    | 자택       | 43(15.5)              | 131(47.3)             | 40(14.4)                  | 63(22.7)            | 277(89.6) | 1.96           |
|           | 셋방       | 6(18.8)               | 14(43.8)              | 7(21.9)                   | 5(15.6)             | 32(10.4)  |                |
| 주부직업유무    | 갖고있다     | 13(17.3)              | 36(48.0)              | 11(14.7)                  | 15(20.0)            | 75(24.3)  | 3.42           |
|           | 과거에 있었다  | 14(14.0)              | 52(52.0)              | 16(16.0)                  | 18(18.0)            | 100(32.4) |                |
|           | 없다       | 22(16.4)              | 57(42.5)              | 20(14.9)                  | 35(26.1)            | 134(43.4) |                |
| 가장의 직업    | 상공자 영업   | 12(24.0)              | 21(42.0)              | 9(18.0)                   | 8(16.0)             | 50(16.2)  | 43.06**        |
|           | 경영관리직    | 5(7.7)                | 35(53.8)              | 19(29.2)                  | 6(21.1)             | 65(21.0)  |                |
|           | 전문기술직    | 9(16.4)               | 26(47.3)              | 10(18.2)                  | 10(18.2)            | 55(17.8)  |                |
|           | 사무직      | 12(17.6)              | 33(48.5)              | 5(7.4)                    | 18(26.5)            | 68(22.0)  |                |
|           | 기능직      | 6(20.7)               | 10(34.5)              | 2(6.9)                    | 11(37.9)            | 29(9.4)   |                |
|           | 노무직      | 1(7.1)                | 7(50.0)               | 0(0)                      | 6(42.9)             | 14(4.5)   |                |
|           | 판매서비스직   | 0(0)                  | 0(0)                  | 0(0)                      | 1(100)              | 1(0.3)    |                |
|           | 자유업기타    | 0(0)                  | 4(57.1)               | 1(14.3)                   | 2(28.6)             | 7(2.3)    |                |
| 자녀수       | 1명       | 1(10.0)               | 5(50.0)               | 1(10.0)                   | 3(30.0)             | 10(3.2)   | 16.4           |
|           | 2명       | 29(19.2)              | 72(47.7)              | 24(15.9)                  | 26(17.2)            | 151(48.9) |                |
|           | 3명       | 14(13.6)              | 52(50.5)              | 13(12.6)                  | 24(23.3)            | 103(33.3) |                |
|           | 4명       | 1(3.4)                | 13(44.8)              | 7(24.1)                   | 8(27.6)             | 29(9.4)   |                |
|           | 5명이상     | 4(25.0)               | 3(18.8)               | 2(12.5)                   | 7(43.8)             | 16(5.2)   |                |
| 결혼지속연수    | 8년이하     | 1(16.7)               | 3(50.0)               | 1(16.7)                   | 1(16.7)             | 6(1.9)    | 6.6            |
|           | 9년~13년   | 22(20.0)              | 47(42.7)              | 19(17.3)                  | 22(20.0)            | 110(35.6) |                |
|           | 14년~18년  | 15(12.6)              | 61(51.3)              | 18(15.1)                  | 25(21.0)            | 19(38.5)  |                |
|           | 19년~23년  | 8(15.4)               | 22(42.3)              | 8(15.4)                   | 14(26.9)            | 52(16.8)  |                |
|           | 24년이상    | 3(13.6)               | 12(54.5)              | 1(4.5)                    | 6(27.3)             | 22(7.1)   |                |

\*\*\*p<.001    \*\*p<.01    \*p<.05

표 9. 주거지역별 라이프스타일 유형의 특징적 소유상품

| 단독주택지역               |   | 아파트지역                |   |
|----------------------|---|----------------------|---|
| 라이프스타일               | 특징적 소유상품(%)   | 라이프스타일               | 특징적 소유상품(%)   |
| 소극<br>무기력형           | 전반적으로 보유율이<br>낮음  | 유행과<br>쾌락추구형         | • 보일러시설(63.3)<br>• 승용차(57.1)<br>• 별장 또는 콘도미니엄(4.1)<br>• 테니스클럽회원권(14.3)  |
| 건설하고<br>여유패션<br>추구형  | • 승용차(36.6)<br>• 자전거(45.5)<br>• 퍼스날컴퓨터(10.9)<br>• 낚시용구(14.9)  |                      | 조급한<br>목적추구형  |
| 알뜰살림<br>추구형          | • 재봉틀(65.6)<br>• 아동용 전자게임(38.4)   | 전통과<br>여유패션<br>동시추구형 | • 전자레인지(83.0)<br>• 스테레오 전축(76.6)<br>• 피아노(80.9)<br>• 비디오(74.5)<br>• 승용차(57.4)<br>• 별장또는콘도미니엄(4.3)<br>• 골프회원권(17.0)<br>• 수영회원권(21.3)<br>• 골프용구(38.3)<br>• 신용카드(68.1)<br>• 아동용 전자게임(61.7)<br>• 테니스용구(70.2)<br>• 식기건조기(59.6) |
| 전통과<br>여유패션<br>동시추구형 | • 전자레인지(59.6)<br>• 스테레오 전축(76.6)<br>• 비디오(48.9)<br>• 별장또는콘도미니엄(8.5)<br>• 수영회원권(12.8)<br>• 골프용구(14.9)<br>• 정수기(48.9)<br>• 식기건조기(38.3)<br>• 오디오셀트(36.2) |                      | 알뜰살림<br>추구형   |

볼 필요가 있을 것 같다. 전통과 여유패션 동시 추구형은 타 집단에 비해 높은 비율을 보이는 소유상품이 많은 편으로 경제적으로 제일 풍족함을 보이고 취미나 여가생활을 즐기는 듯하다.

아파트지역에서 유행과 쾌락추구형은 승용차, 별장 또는 콘도미니엄, 테니스클럽 회원권에 상대적으로 높은 비율을 보이는데 이러한 소유상품들은 인생을 즐기고 있는 것을 연상시킨다. 조급한 목적추구형에서는 특별한 특징을 찾아볼 수 없다. 전통과 여유패션 동시추구형에서는 단독주택지역과 마찬가지로 타 집단에 비해 많은 소유상품을 지니고 있어 경제적 풍족을 느낄 수 있고 취미와 여가활동을 즐기는 것 같이 생각되며, 특히 신용카드 보유율이 50% 이상임이 주목된다. 알뜰살림추구형에서 전자울간과 재봉틀이 상대적으로 높은 비율을 보이는 것으로 오래된 살림이 연상되고 알뜰한 생활을 생각할 수 있다.

단독주택지역과 아파트지역의 특징적 소유상품을 라이프스타일별로 비교해 볼 때 특별한 차이를 나타내는 것은 없고, 단지 두 집단 모두 전통과 여유패션 동시추구형에서 소유상품이 가장 많은데, 단독주택지역 보다는 아파트지역이 좀 더 경제적 여유가 있고 생활을 즐기는 듯 여겨진다.

### V. 요약 및 결론

본 연구에서는 주부의 라이프스타일 실태파악을 주거지역 특성에 따라 살펴보고자 하였다. 그래서 주거지역 특성을 단독주택지역과 아파트지역으로 양분하고, 이들 지역의 거주자들이 라이프스타일에 차이를 보일 것이라고 생각하고 그 차이를 비교, 분석하고자 하였다. 연구의 중요 결과는 다음과 같다.

첫째, 단독주택지역 주부들의 라이프스타일은

알뜰살림추구형이 가장 높은 비율을 차지했고 그 다음이 건설하고 여유패션추구형, 전통과 여유패션 동시추구형, 소극무기력형의 순으로 나타났다. 아파트지역 주부들의 라이프스타일은 조급한 목적추구형이 가장 높은 비율을 차지했고 다음으로 알뜰살림추구형, 유행과 쾌락추구형, 전통과 여유패션 동시추구형의 순으로 유형을 나타냈다.

둘째, 인구사회학적 특성에 따른 주부의 라이프스타일 표 7, 8에서 살펴보면 우선 단독주택지역에서는 학력, 월평균 수입, 가장의 직업, 결혼 지속연수에서 유의한 차를 보였고 아파트지역에서는 연령, 학력, 월평균수입, 가장의 직업에서 유의한 차를 보여 인구사회학적 특성에 따라서 주부들의 라이프스타일이 달라짐을 알수 있었다.

마지막으로 라이프스타일 유형별 소유상품의 특징을 살펴보았는데 대체로 라이프스타일 유형에 따라 특징적 소유상품이 다르게 나타났다.

이상의 연구결과에 따른 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 주부의 라이프스타일이 주거지역에 따라 다르게 나타난다. 단독주택지역에 나타난 라이프스타일을 볼 때, 두번째 순위를 차지한 건설하고 여유패션추구형은 성실하고 건전한 생활상을 나타내면서도 패션이나 유행에 관심을 보이고 취미생활도 즐기는 유형으로 복잡한 현대를 살아가는데 바람직한 라이프스타일이라고 생각할 수 있다. 그러나 네번째로 나타난 소극무기력형은 구매활동에 소극적 자세를 취하는 등 모든 생활에 의욕이 없는 유형으로 이는 마땅히 지양되어야 할 것이다. 아파트지역에서 조급한 목적추구형이 월등히 높은 비율을 차지하는 것은 단독주택지역과 비교할 때 특이할 만한 것이고 이런 현상은 서로 경쟁적인 도시생활을 그대로 반영하는 듯하고, 학력이 높고 소득이 높을수록 조급한 목적추구형에 밀집되어 있다는 점도 주목할 만하다. 단독주택지역과 아파트지역 양쪽 모두 유행과 쾌락을 추구하는 유형보다 알뜰살림추구형이 우선 순위를 차지하는 것은 전반적으로 주부들이 계획적이고 검약적으로 가정생활을 이끌어간다는 것을 나타

내는 것으로 바람직한 경향으로 생각할 수 있다.

둘째, 주부의 라이프스타일은 심리통계학적 변수로 형성되지만 인구사회학적 변수에 의해서도 영향을 받는다고 할 수 있다.

셋째, 탐색적인 수준이나 주부의 라이프스타일 유형별로 특징적 소유상품을 살펴본 결과 유형에 따라 차이를 보였다. 이것은 소유하고 있는 상품의 수나 종류가 라이프스타일을 어느정도 반영해 준다고 볼 수 있다.

본 연구는 지금까지의 연구와는 달리 주부의 라이프스타일을 주거지역 특성이라는 변인을 중심으로 그 실태를 파악하였다. 그 결과 거주하고 있는 주거지역에 따라 라이프스타일이 다르게 나타난다는 것이 드러났다. 이러한 연구결과를 바탕으로 소비자 욕구에 적합한 재화나 서비스를 제공하도록 생산자측에 요구할 근거를 마련하고, 또한 소비자교육이나 소비자 보호운동을 전개함에 각 주거지역 라이프스타일 특성이 기초자료로 이용될 수 있으리라 생각된다.

본 연구에서는 지역적인 문제로 조사대상자를 부산지역에만 한정시켜 연구결과를 전체 주부에게 일반화 시키기에는 다소 문제가 있다. 앞으로의 연구에서는 광범위한 지역을 대상으로 한 연구가 이루어지기를 바라며, 지금까지 도시위주로 이루어진 연구를 농촌까지 확대해 지역간의 차이를 살펴보는 것도 가치있는 연구가 되리라 생각한다. 또한 소득이나 학력 등 다른 인구사회학적 변인을 사용해서 라이프스타일 차이를 파악해 보는 것도 뜻깊은 일이라 여겨지며, 시계열분석을 통해 라이프스타일 변화를 밝혀내는 연구 등 라이프스타일 분석에 보다 활발한 연구가 이루어지길 기대해 본다.

## 참고문헌

- 1) 고영복(1975). Life style 연구와 과정, 라이프스타일 인디케이터, 중앙일보·동양방송.
- 2) 김동기(1982). 현대마케팅원론, 박영사.
- 3) 김경미(1986). 도시주부의 라이프스타일 유형과 소비자 행동에 관한 연구. 한양대학교 대학원.

- 4) 김봉겸(1983). 단독주택지역과 아파트지역의 근린관계 형성과 사회적고립과의 관계. 부산대 석사학위논문.
- 5) 김진규(1983). 아파트가정과 단독주택가정의 환경차에 따른 아동교육의 과제탐색을 위한 조사연구. 성균관대 석사학위논문.
- 6) 노영남(1988). 한국인의 생활욕구와 생활수준의 종합적 분석. 부산대 박사학위논문.
- 7) 박선영(1986). 주부의 라이프스타일 유형분석과 관련변인과의 관계연구. 한양대 석사학위논문.
- 8) 송용섭(1986). 현대소비자행동론. 법문사.
- 9) 이차욱(1983). 우리나라 도시거주 가정주부의 라이프스타일에 관한 실증적 연구. 고려대 박사학위논문.
- 10) 임정빈·임혜경(1988). 도시주부의 라이프스타일. 한국가정관리학회지 6(1).
- 11) 한귀석(1982). 한국 도시주부의 Life style과 구매행동에 관한 연구. 성균관대 석사학위논문.
- 12) 한인자(1983). 소비자행동분석의 라이프스타일에 관한 연구. 숙명여대, 석사학위논문.
- 13) Moore, D.G. Life Style in Mobile Suburbia, Greyser, S.A. ed., Toward Scientific Marketing, AMA, 村田昭治·井關利明·川勝久.
- 14) Reynolds, F.D. & Darden, W.R.(1974). Construing Life Style and Psychographics, in Wells, W.D.(ed), Life Style and Psychographics.
- 15) Mannino, F.(1970). An Ecological approach to understanding Family and Community Relations, *Journal of Home Economics*.
- 16) Duncan, H.D.(1969). Symbols and Social Theory, Oxford Univ. Press, N.Y., 村田昭治 外 2人.
- 17) Engel, J.F., Roger, D., Blackwell, Paul, W., Miniard (1986). Consumer Behavior, The Dryden Press.
- 18) Plummer, J.T.(1971). Life Style Patterns and Commercial Bank Credit Card Usage. *Journal of Marketing*, April.
- 19) Plummer, J.T.(1974). The Concept and Application of Life Style Segmentation, *Journal of Marketing*, Jan.
- 20) Kathryn, E.A., Villani(1975). Personality/Life Style and Television Viewing Behavior. *Journal of Marketing Research*, November.
- 21) Mcgraw-Hill Book Company(1986). Spss<sup>x</sup> User's Guide, 2nd, Chicago : Spss Inc.
- 22) Rogel, D., Blackwell, W. Wayne Talarzyk(1983). Life-Style Retailing : Competitive Strategies for the 1980 s, *Journal of Retailing*, Winter.
- 23) Saul, D., Feldman, & Gerald, W., Thielbar, ed. (1975). Life Styles : Diversity in American Society, 2nd Ed., Littler Brow & Co., Boston, 村田昭治 外 2人.
- 24) Sindney, J., Levy(1963). Symbolism and Life Style, in Greyser, S.A. ed., Toward Scientific Marketing AMA. 村田昭治 外 2人.
- 25) Stephen, C., Cosmas(1982). Life Styles and Consumption Patterns. *Journal of Consumer Research*, March.
- 26) Susan, P., Douglas, and Chistin, D., Urban(1977). Life-Style Analysis to Profile woman in International Markets. *Journal of Marketing*, July.
- 27) Lazer, W.(1963). Life Style Concepts & Marketing, AMA. 村田昭治 外 2人.