

중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구*

— 부산시를 중심으로 —

Secondary home economics teachers' opinions regarding
importance of teaching various housing concepts and
use of teaching method and media

최 영 순**
Choi, Young-Soon

Abstract

This study was designed to identify the problems in teaching housing course at secondary level. The main tasks of investigation were to: (1) identify appropriate housing concepts to be taught at secondary school, (2) determine the kinds of media and methods used for teaching housing course at secondary school.

The questionnaire was divided into three sections: (1) the teacher's background, (2) the teacher's opinion regarding the importance of various housing topics to teaching, (3) what type of media and methods were used by teachers. Data were collected in Pusan during November 1989. The sample, 150 Home Economics teachers, was randomly selected from secondary school list in Pusan. Responses from 122 Home Economics teachers, were processed by the S.P.S.S. computer program, and N.P.E.R.C. using for frequency counts and percentages to analyze the data from all three sections of questionnaire. One-way Analysis of Variance and Newman-Kuels Multiple Comparison test were used to reject or accept the hypotheses.

The major findings were: (1) there were some difference between teachers' opinions regarding the importance of various housing topics to teach and teachers' actual practice of teaching housing con-

* 본 연구는 1989년 문교부 연구비 수혜에 의한 것임을 밝힘.

** 정회원, 인제대 가정관리학과 조교수

cepts and topics, (2) teachers taught housing concepts which were important to teach by their opinion, even though those concepts were neglected in textbook, (3) teachers did not use a various of media and methods for their teaching housing class, (4) the important reasons given why the teachers for not using the various media and methods were because of undesirable educational situations, and (5) there were some significant differences between teachers' background and teachers' opinion regarding importance of teaching topics in housing class at secondary school, using media and methods.

I. 서 론

1. 문제의 제기

급격한 사회의 변화와 기술의 발달은 인간생활과 관련된 제반 환경과 가정생활에 많은 영향을 주었다. 이는 가정생활과 이에 관련된 사회생활의 현상학적 내용을 연구대상으로 하는 가정학에도 많은 변화를 갖게했으며 또한 중등학교의 가정과 교과과정에도 많은 변화를 가져오게 하였다.¹⁾

오늘날의 가정학은 가정생활 전반에 걸친 제 영역 즉 의생활, 식생활, 주생활, 인간발달, 가정관리 및 가정경제 등, 모든 분야를 포함하고 있다.²⁾ 이러한 교과과정은 학생들이 처해있는 그 시대의 환경속에서 그들의 욕구를 이해하고, 조절하며 또 만족시킬 수 있는 능력을 배양할 수 있어야 하겠다.³⁾ 따라서 성공적인 가정과 교사가 되기 위해서는 가정생활에 영향을 주고있는 그 시대의 제반 환경을 잘 인식하고 또 이해하고있어야 하겠다. 대부분의 교사들은 그들이 효율적으로 교육하기를 원하는데 그러기 위해서는 무엇을 어떻게 가르칠 것인가를 계획하여야 한다. 이때 교사가 가장 명확하게 이해하고 있어야 하는 3가지는 학생, 그 시

대, 그리고 교과내용이다.⁴⁾ 교육활동은 학생들이 습득해야할 내용을 효율적으로 이해할 수 있게 도와주어야 하며, 개개 학생들은 그들 각각의 개성과 능력에 따라 다른 방법으로 배우기 때문에 다양한 교육방법이 사용되어야 한다.⁵⁾

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 중등학교 주생활 교육의 문제점이 무엇인지를 파악하는데 두었으며 그 구체적인 목표는 ① 중고등학교의 가정과 교과에서는 어떠한 주거학 내용을 가르쳐야 할 것인가. ② 중고등학교에서 주생활 분야를 가르칠때 어떠한 교육방법을 사용하여 어떠한 교육매체를 주로 사용하고 있는지, 그리고 그러한 교육방법과 교육매체를 주로 사용하는 이유는 무엇인가를 알아보는데 두었다.

3. 가설 설정

중등학교의 주생활 교육에서의 문제점을 보다 구체적으로 파악하고자 가정과 교사들의 일반적인 배경을 담당학교, 교육경험, 출신학과, 주당수업시간, 학급규모, 주생활 교과목 이수학점 등으로 나누어본후 이러한 변인에 따라 다음의 2개의 가설을 설정하였다.

가설 1. 교사들의 주거 개념에 대한 중요성 인식 정도는 ① 담당학교 ② 교육경험 ③ 출신학과 ④ 주생활 교과목 이수학점에 따른 차이는 없을 것이다.

1) 신선진, 우리나라 중학교 가정과 교육과정 변천에 관한 연구, 석사학위논문, 조선대학교 대학원 가정학과, 1984.

2) Hall, O.A. and Paolucci, B. Teaching home economics concepts and generalization. New York: John Wiley

3) Cho, Y.S. Korean Secondary Home economics Teachers' Opinions Regarding Importance of Teaching Various Housing Concepts and Use of Teaching Method and Media, Master's thesis, Wisconsin: University of Wisconsin-Stout. 1983.

4) Blackenship, M.L. and Moerchen, B.D. Home Economics education. Boston: Houghton Mifflin Co., 1977.

5) Gayles A.R. Instructional Planning in the Secondary School. New York: David Mckay Company. Inc, 1973.

가설 2. 교사들의 교육매체 및 교육방법의 사용 빈도는 ① 담당학교 ② 교육경험 ③ 주당수업시간 ④ 출신학과 ⑤ 학급규모 ⑥ 주생활 교과목 이수학 점에 따른 차이는 없을 것이다.

4. 문헌 고찰

주거학의 경향 및 주생활 교육.

모든 인간은 그들 둘러싸고있는 환경에 영향을 받고 있다. 특히 가장 인접한 생활환경인 주거환경은 인간의 기본욕구인 안정감과 안락감, 복지감 등에 큰 영향을 주고있으므로 개개인이 갖고있는 생활환경을 바람직하게 만들도록 하기위해 어떤 지침을 갖고있을 필요가 있다.⁶⁾ 주거학은 인간이 끊임없이 변화하고 있는 생활환경속에서 개인으로서 그리고 가족의 구성단위로서 어떻게 영향을 받고 있으며, 그들의 주거환경에 적용하는 행동을 이해하는 것과 연관이 있다.⁷⁾ 주거는 또한 개인과 가족의 생활목표를 보여 줄수 있는 것으로 주택에 관한 의사결정시에는 그들의 욕구, 가치, 열망, 자원, 생활주기, 생활양식, 사회경제적인 계층, 그리고 미래에 대한 기대까지도 영향을 준다.⁸⁾ 현대사회의 급격한 변화는 가정의 기능에 영향을 끼쳐 주생활에도 많은 변화를 가져왔으며 경제수준의 향상은 생활수준을 향상시켰고 이에따라 주생활환경의 향상에 대한 욕구가 증대되었다.⁹⁾ 이에 부응하기 위하여 중등학교에서의 주생활 교육내용도 검토되어야하며 보다 중요시되어야 할 것이다.

중등학교의 가정과 교과과정은 의생활과 식생활이 더 많이 강조된 반면에 주생활, 소비자, 가족분

야동은 덜 강조되어 왔다. Wysocki¹⁰⁾의 연구에서도 주생활부분이 가장 덜 강조되어진 부분으로 밝혀졌고 유미숙·박선희¹¹⁾의 연구에서도 적은 시간이 배당되어짐으로 드러났다. Schreckengost는 그의 연구에서 중등학교에서의 주생활교육은 보다 강조되어야 한다고 주장하였고, 그 교육내용은 학생들의 욕구와 흥미 정도에 맞는지가 검토되어야 한다고 주장하였다¹²⁾. Choi의 연구¹³⁾에서도 서울 시내의 중등학교 교사들은 여러가지 주생활개념이 중요하다고 생각하여 교과서에는 나타나지 않은 주거개념도 가르치고 있다고 지적하였다. 중학교의 경우 1학년 기술과정에서 그리고 2학년 가정에서 다루어지고 있으나 3학년과정에서는 주생활 영역이 배제되어 있었다. 가정과 교과과정에 대한 학부모와 학생들의 학습요구도에 관한 연구인 최규이의 연구¹⁴⁾에서, 방의기능, 주택공간, 주거위생과 실내장식, 정원가꾸기 등의 주생활 부분에 대한 학생들의 학습요구도가 남여학생 공히 평균 학습요구도보다 높게 나타나 있었다.

1989년 3월 1일에 발행된 고등학교 가정 교과서 5권(교문사, 교학사, 동명사, 동아출판사, 장왕교재연구원)에 수록되어 있는 주생활 분야의 내용을 주거개념에 따른 주생활 교육내용별로 분석해 보면 다음 표 1과 같다. 여러가지 주거개념에 따른 다양한 주생활 교육내용이 수록되어 있었으나 주택제정에 관한 내용은 다른 주거개념에 관한 내용보다 간략하게 언급하였다.

6) Redick S.S. A Guide for teaching Housing and Home Care. Danville, Illinois. The Interstate Printers and Publishers, Inc, 1976.
7) Door, E.L. Environmental housing and life style. Arizona vocational educational curriculum guide. Arizona Department of Education. Division of Vocational Education, 1972.
8) Roske, M.D. Housing in transition. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1983.
9) 유미숙·박선희, 중등 가정과 주생활 내용의 농촌지역 적합성에 관한 조사연구, 한국 가정과 교육학회지, Vol. 1, No. 1, 1989.

10) Wysocki, J. Housing education in Virginia high school home economics programs. College of Home Economics Research Report, Blacksburg, Virginia: Virginia Polytechnic Institute and State University, 1976.
11) 유미숙·박선희, 전개서.
12) Schreckengost R. Housing Knowledge and Interest of a Selected sample of high school senior. Master's thesis, Blacksburg, Virginia: University of Virginia Polytechnic Institute and State University, 1978.
13) Choi, Y.S. 전개서.
14) 최규이, 중학교 가정·기술 교육과정에 대한 학부모의 학습 요구도 조사연구, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1989.

〈표 1〉 1989년 3월 1일 발행 고등학교 가정 교과서에 나타난 주생활 교육개념 및 교육내용

주거개념	주 생활 교육 내용	수록여부
주택이 인간에 미치는 물리적 영향	주택에 연관된 개인의 생리적인 욕구	○
	환경적 요인(공기, 기온, 습도)	○
주택이 인간에 미치는 심리적 영향	주택내의 가정생활과 가족주기	○
	주거환경과 가족구성원의 정서적인 욕구	○
주택이 인간에 미치는 사회학적인 영향	주택과 정신건강	○
	개인의 공간적 욕구와 사회적인 욕구	○
주택 설계	사회적인 기대	○
	집의 상징으로서의 주택	○
주택의 선택	주택과 지역사회	○
	디자인의 요소 및 원리	○
주택의 설계	주택구조와 기능과의 관계	○
	과학기술의 영향	
주택의 선택	주택배치와 외부설계	○
	주위환경이 외부설계에 미치는 영향	○
주택의 선택	주택의 선택(이유, 방법)	○
	임대(전세, 월세)	○
주택 재정	주택구입	○
	주택건설	○
주택의 관리	주택의 화폐가치	○
	주택소유주의 책임과 의무	○
주택의 관리	주거비용	○
	재정근원으로서의 주택	○
주택의 관리	실내의 부속물	○
	실내의 가구	○
주택의 관리	중요가정기기(냉장고·오븐등...)	
	가정용 용구	
주택에 관련된 소비자의 의무	의사결정	○
	신뢰할만한 정보의 근원	○
주택의 관리	구매과정의 분석	○
	소비자를 위한 법규	○
주택의 관리	주거관리의 개념	○
	공간내에서 동작연구	○
주택의 관리	주택시설, 설비의 보전	○
	주거의 개선	○
주택의 관리	주요가정기기의 관리보전	○

건설부의 통계에 따르면 1988년말 전국의 주택 보급율은 70.4%이며 도시지역의 주택보급율은 60.2%밖에 되지않고 있다¹⁵⁾. 이는 1가구 1주택이라는 주택의 양적 문제가 해결되지 않음을 보여주는 것이며, 최근의 주택가격과 주택임대료의 상승은 무주택자들의 주거비용의 급격한 상승을 가져와 주택문제가 커다란 사회문제로 대두되어 그 해결방안에 대하여 여러가지 논의가 되어지고 있다. 따라서 주택의 화폐가치, 주택소유주의 책임과 의무, 주거비용, 그리고 재정근원으로서의 주택등의 주생활교육의 내용도 다른 주생활 교육내용과 마찬가지로 중고등학교에서 중요하게 가르쳐져야 할 내용이라고 볼 수 있겠으며, 주거에 미치는 정부의 영향도 다루어져야 하는 주생활 교육내용이라고 볼 수 있겠다.

윤인경의 연구¹⁶⁾에 나타난 미국 가정학교교육의 영역별 지도내용을 보면 직업선택과 관련직업 등의 내용을 통하여 진로교육을 하고있음을 알수 있다. 우리나라의 중등학교 가정과 교육에서도 진로교육이 필요하다고 생각되어 주생활 교육내용에도 주택과 관련된 직업의 종류 및 성격, 그러한 직업을 얻기위한 자격, 직업교육을 받을수 있는 근원, 그리고 고용의 경향등을 포함시키는것도 바람직 하겠다고 볼수 있겠다. 최의 연구¹⁷⁾에서, 서울지역이 중등학교 교사들은 주생활에 미치는 정부의 영향과, 주택에 관련된 직업에 대한 진로교육이 중등학교 가정과 교과중 주생활 부분에서 가르쳐져야 할 상당히 중요한 내용이라고 지적하였다.

교육매체 및 교육방법

학습은 슬라이드나 참고서 같은 교육매체없이도 이루어 지기도하지만 학교에서 행하여지는 대부분의 학습활동과 교육활동은 강의나 토론등을 통하여, 또는 교과서 컴퓨터 등등의 다양한 교육매체를 통하여 이루어지고 있고 또 그 교육활동을 강화

15) 주택금융, 제115호, 한국주택은행, 1990. 1.
 16) 윤인경, 고등학교 가정과 교육의 국제비교 연구 -교육과정을 중심으로-, 한국 가정과 교육학회지, Vol. 1, No. 1, 1989.
 17) 최영순, 주거학 제 개념 교수의 중요성에 관한 한국중등학교 가정과 교사의 견해, 인제 논총, 제1권 제1호, 1985. 9.

시켜준다¹⁸⁾. 대부분의 교사들은 효율적인 교육을 하기위해서 노력하고, 교육방법과 교육에서 교사들의 역할의 중요성을 강조해왔으나 그에 못지않게 학습자의 역할도 중요하다. 학생들에 대한 정보와 그들의 학습동기, 그리고 대화가 적어졌을때 학습효과의 극대화는 기대할 수 없기 때문이다. 모든 학생은 그들 특유의 성격과 학습동기, 그리고 성장과정등을 지니고 있어서 가정과 교사는 다양한 교육매체와 방법을 선정해야만 한다. 왜냐하면 모든 교육내용과 교육대상에 가장 적합한 교육매체나 교육방법은 존재하지 않기 때문이다.¹⁹⁾

Havelock²⁰⁾은 교육 media를 one-way와 two-way로 나누어서 설명하였다. 강의, 필름, 책등과 같이 정보의 전달이 일방적인 것을 one-way로 그리고 토론, 게임 등 상호적인 것을 two-way로 구분하였다. 교육하고자 하는 내용 및 주변상황에 따라 각각의 방법은 선택되어야할 것이다. 다양한 교육방법은 학생들의 학습참여를 도와서 보나온 교육환경을 만들어 그들의 성장발달을 도울 수 있게되기 때문이다.²¹⁾

II. 연구방법 및 절차

본 논문에서는 문헌조사 연구방법과 우편조사방법을 사용하였다.

1. 예비조사

1989년 11월 15일~17일까지 3일간 부산시에 있는 여자중학교 2개학교와 여자고등학교 1개학교를

선정하여 가정과 교사 6인을 대사로 예비조사를 실시하였다. 이는 본조사에 사용된 설문도구의 적합성과 타당도 및 문제점을 알아보기 위한 것이었다.

2. 본조사

예비조사의 결과를 토대로 본조사에 사용될 도구를 수정·확정하였다. 본조사를 위한 설문의 구성과 내용, 조사대상자의 표집, 자료수집방법 및 조사기간, 자료처리는 다음과 같다.

1) 설문구성 및 내용

예비조사 결과, 큰 문제점은 발견되지 않아 본조사에서는 예비조사에서 사용된 설문문항을 재배치하고 미비한 점을 수정하였다. 최종으로 완성된 설문내용은 일반사항(담당학년·강의경험·주당 수업시간·출신학과·강의분야·학급규모·주생활분야 이수학점)과 주생활에 관련된 개념 및 내용에 관하여는 48개항목으로, 교육매체 및 교육방법에 관한 것은 32개 항목으로 구성하였다. 주생활에 관련된 개별 및 내용과 교육매체와 교육방법에 대한 응답은 리커트 척도를 사용하였다.

2) 조사대상

조사대상은 부산시에 소재하고 있는 전체 여자중학교(55개 학교), 여자고등학교(26개 학교), 상업계 여자고등학교(18개 학교), 총 99개 학교의 가정과 담당교사로 하였다.

3) 자료수 방법 및 조사기간

부산시에 소재하고 있는 여자중학교와 인문계·상업계 여자고등학교 총 99개교 가정과 교사들에게 설문지를 1989년 11월 24일 우편으로 발송하였다. 1차적으로 1989년 12월 2일까지 응답한 설문지를 반송봉투로 받았으며 그외의 학교에는 직접 학생 2인을 조사자로 보내어 회수하도록 하였다. 총 160부의 설문지를 발송하였는데 그중 128부가 회수되었으며, 분석에 사용하기 어려운 6부를 제외한 122부를 본조사 연구의 통계분석자료로 사용하였다. 자료는 인제대학교 전산실에서 SPSS패키지에 의해 처리되었으며, 분석방법으로는 단순빈도·백분율·일원변량분석법을 통한 F-test등이 사용되었다.

18) Kozma, R.B.: Belle, L.W.: and Williams, G.W. Instructional techniques in higher education. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications, 1978.

19) Fleck, H. Toward better teaching of home economics(3rd ed.), New York: Macmillan Publishing Co., Inc., 1980.

20) Havelock, R.G. Planning for innovation through dissemination and utilization of knowledge. Ann Arbor, Michigan: Institute for Social Research, 1969.

21) Callahan J.F., Clark, L.H. Teaching in the Secondary School. New York Macmillan Publishing Co., Inc., 1977.

22) 최영순, 전개서.

Ⅲ. 조사결과 및 논의

1. 일반사항

1) 조사대상

본조사에서는 부산시에 소재하고 있는 여중·인문계 및 상업계 여자고등학교의 가정과 교사를 대상으로 하였다. 표집된 학교수는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사대상 학교

구 분	빈도	비율(%)	소 계	합 계
중 학교	54	44.3	54(44.3%)	122(100.0%)
고등 인문계	44	36.1	68(55.8%)	
학교 상업계	24	19.7		

2) 교육경험

9년 이상의 교육경험을 지닌 교사가 40% 이상이었으며, 6년 이상의 경험을 지닌 교사는 68.1%이었다. 구체적인 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 교육경험

N=122(100%)

교육 경험	빈 도	비율(%)
1년미만	13	10.6
1년이상 3년미만	16	13.1
3년이상 6년미만	10	8.2
6년이상 9년미만	29	23.8
9년이상	54	44.3

3) 주당수업시간

설문에 응답한 교사들은 주로 주당 20~24시간을 담당하고 있었다. 이는 법정책임시수(중-24시간, 고등-22시간)와 거의 일치하는 것으로 나타났다. 그 내용은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 주당 수업시간

N=122(100%)

주당수업시간	빈 도	비율(%)
20시간 이하	56	45.9
21 ~ 24시간	52	42.6
25시간 이상	14	11.5

4) 출신학과

가정과 교사들의 대학출신학과는 다음 <표 5>와 같다.

30% 이상이 가정교육학과 출신이었으며, 다음으로 가정학과(22.1%), 식품영양학과(또는 식생활학과, 17.2%)순이었다. 이는 가정학전반을 공부한 교사가 전체의 56.5%에 이르는 것으로 나타났다.

<표 5> 출신학과

N=122(100%)

출 신 학 과	빈 도	비율(%)
가정교육학과	42	34.4
가정학과	27	22.1
의류학과(의생활학과)	14	11.5
식품영양학과(식생활학과)	21	17.2
주생활학과	1	0.8
가정관리학과	15	12.3
아동학과	0	0.0
기 타	2	1.6

5) 학급규모

학급의 규모는 주로(95.9%) 50명 이상~60명 미만이었다.

<표 6> 학급규모

N=122(100%)

규 모	빈 도	비율(%)
50명미만	0	0.0
50명이상 60명미만	117	95.9
60명이상 70명미만	5	4.1
70명이상	0	0.0

6) 주생활분야 이수학점

65.5%의 교사들은 대학에서 주생활분야를 1~6학점을 이수하였으며, 7~9학점 이상을 이수한 경우는 10.7%이고, 10학점 이상을 이수한 교사들도 19%에 달하였다. 그 내용은 다음 <표 7>과 같다.

〈표 7〉 주생활분야 이수학점
N=122(100%)

이 수 학 점	빈 도	비율(%)
전혀 이수하지 않았다	7	5.7
1~3 학점	41	33.6
4~6 학점	39	32.0
7~9 학점	13	10.7
10학점이상	22	19.0

2. 주거개념

중등학교 가정과 교과에서 많은 주거개념과 다양한 주생활내용들이 교육되고 있었다. 교사들이 실제로 어떠한 주거개념을 가르치고 있는지와, 각 개념에 따른 구체적인 내용들이 중등학교에서 얼마나 중요하게 가르쳐져야 하는지의 중요도 인식 정도를 조사하여 비교하였다. 대부분의 교사들이 주택설계(91%), 가정용기기와 가구(88%), 주거의 관리(72%)를 가르쳤다고 대답했고, 주택이 인간에 미치는 물리적 영향(65%), 주택이 인간에 미치는 심리적 영향(60%), 주택이 인간에 미치는 사회적인 영향(42%), 그리고 주택의 선택(55%) 등의 개념을 응답자중 반 정도의 교사들이 가르치고 있다고 답했다. 이에 비해 주택 재정(25%), 주택의 보전(36%)의 개념들은 소수의 교사들만이 가르치고 있다고 응답했다. 정부와 주택, 그리고 주택에 관련된 직업들은 거의 가르쳐지지 않고 있음을 보여주었다. 그러나 1983년에 수행된 최²¹⁾의 같은 연구와 비교하여 불행 정부와 주택의 주거개념은 당시 8%의 교사들만이 가르치고 있다고 응답한데 반해 본연구에서는 12%의 교사가 가르치고 있다고 응답하였고, 주택에 관련된 직업도 당시에는 2%의 교사만이 가르치고 있다고 했으나 본연구에서는 10%의 교사들이 가르치고 있음이 드러났다. 이것으로 미루어보다 정부와 주택이나, 주택에 관련된 직업들의 주거개념은 고등학교 교과서에 수록되지 않아서 대부분의 교사들은 가르치고 있지않으나, 그 주거개념의 중요성에 대한 인식이 점차 커져서 교과서에 배재되었음에도 불구하고 스스로 첨가하여 가르치고 있는 교사가 급격늘고 있음을 보여주는 것이라 하겠다. 〈표 8〉, 〈표 9〉, 참조. 따라서 이러한 주거개념은 교과서

에 포함되어져서 가르쳐짐이 바람직하다고 볼 수 있겠다.

위의 주거개념을 구체적인 내용으로 나누어서 그 각각의 내용이 중등학교 교육과정에서 얼마나 중요하게 교육되어야 한다고 생각하는지 교사들의 중요서어 인식정도를 리커르트 척도(1=Not Important, 2=Slightly Important, 3=Moderately Important, 4=Important, 5=Very Important)에 의해 조사하였다. 이 척도는 교사들의 중요성 인식 정도의 평균을 산출하는데 사용되었다.

〈표 8〉 현재 교사들이 가르치고 있다고 응답한 주거개념

N=121(100%)

주 거 개 념	f(%)
주택이 인간에 미치는 물리적 영향	79(65)
주택이 인간에 미치는 심리적 영향	73(60)
주택이 인간에 미치는 사회학적인 영향	51(42)
주택설계(구조·기능·미 등.....)	110(91)
주택의 선택(주거지의 선택, 전세, 월세, 주택구입, 주택건설)	67(55)
주택재정(주택의 가치 및 주거비)	30(25)
가정용 기기와 가구	106(88)
주택에 관련된 소비자의 의무책임	23(19)
주거의 관리	87(72)
주택의 보전	44(36)
정부와 주택(주택정책)	15(12)
주택에 관련된 직업(주거학 전공자가 가질수 있는 직업)	12(10)

주택이 인간에 미치는, 물리적 영향중 공기, 온도, 습도등의 환경적 요인은 91%의 교사들에 의해서 중요하게 또는 매우 중요하게 학생들에게 가르쳐야할 내용이라고 지적되었다. 이러한 내용이 별로 또는 전혀 중요하지 않아서 가르칠 필요성에 대해 부정적 응답을 한 교사는 소수(10~20%)에 지나지 않으나 실제 가르치고 있다고 응답한 교사는 65%로 나타나서 그들의 생각과 실제 교육하는 내용에는 차이가 있음이 나타났다. 가장 많은 교사들이 가르치고 있다고 응답한 주택설계의 경우 주택의 구조와 기능과의 관계는 96%의 교사들이 상당히 중요하다고 응답하였다. 주택 재정에서는

(표 9) 각 주거개념에 따른 주생활 교육내용의 중요성에 대한 교사들의 견해

주거개념	중등학교에서 가르쳐야 한다고 생각되는 주생활 내용	NI (%)	SI (%)	MI (%)	I (%)	VI (%)	Mean.	S.D
주택이 인간에 미치는 물리적 영향	주택에 연관된 개인의 생리적인 욕구	0	18	37	30	15	3.3	1.2
	환경적 요인(공기, 기온, 습도)	1	4	15	43	47	4.2	0.9
	주택내의 가정생활과 가족주기	0	9	35	34	22	3.8	1.0
주택이 인간에 미치는 심리적 영향	주거환경과 가족구성원의 정서적 욕구	2	10	22	40	26	3.9	1.0
	주택과 정신건강	1	15	20	38	26	3.8	1.0
주택이 인간에 미치는 사회적 영향	개인의 공간적 욕구와 사회적 욕구	2	12	41	34	12	3.5	1.0
	사회적인 기대	2	26	48	20	4	3.0	0.8
	집의 상징으로서의 주택	6	34	35	17	8	2.9	1.0
	주택과 지역사회	0	20	50	21	9	3.2	0.9
주택 설계	디자인의 요소 및 원리	4	6	36	25	19	3.2	0.9
	주택구조와 기능과의 관계	2	4	19	33	42	4.2	0.9
	과학기술의 영향	1	11	38	37	13	3.5	0.9
	주택배치와 외부설계	2	14	21	42	21	3.7	1.0
	주위환경이 외부설계에 미치는 영향	3	21	34	30	12	3.3	1.0
주택의 선택	주택의 선택(이유, 방법)	3	16	28	28	25	3.6	1.1
	임대(전세, 월세)	7	29	34	24	6	2.9	1.0
	주택구입	6	25	27	28	14	3.1	1.3
	주택건설	11	25	32	23	9	2.7	1.2
주택 개정	주택의 화폐가치	10	43	33	9	5	2.4	1.1
	주택소유주의 책임과 의무	8	22	35	21	14	3.0	1.2
	주거 비용	3	20	38	28	11	3.2	1.1
	재정 근원으로서의 주택	10	31	44	15	0	2.5	1.0
기구와 가구	실내의 부속물	2	12	35	41	10	3.3	1.1
	실내의 가구	0	11	31	45	13	3.4	1.1
	중요가정기기(냉장고·오븐)	1	9	15	48	26	3.8	1.2
	가정용 용구	3	10	27	37	23	3.6	1.2
주택에 관련된 소비자의 의 무·책임	의사결정	8	19	29	29	15	3.1	1.3
	신뢰할만한 정보의 근원	9	20	33	25	14	3.1	1.3
	구매과정의 분석	10	21	24	29	16	3.0	1.3
	소비자를 위한 법규	4	14	24	29	29	3.6	1.2
주거관리	주거관리의 개념	2	13	35	34	16	3.5	1.0
	공간내에서 동작 연구	4	7	22	38	29	3.9	1.0
주택의 보전	주택시설 설비의 보전	3	12	34	35	16	3.4	1.0
	주거의 개선	3	7	26	37	27	3.9	1.0
	주요 가정기기의 관리보전	3	8	27	39	23	3.9	0.9
주택과 정부	주거에 미치는 정부의 영향	6	25	32	24	13	3.1	1.1
주택에 관련된 직업	직업의 종류 및 성격	4	28	25	30	13	3.3	1.1
	주택에 관련된 직업을 얻기위한 자격	9	29	28	21	13	3.0	1.1
	직업교육의 근원	9	27	33	18	13	3.0	1.1
	고용의 경향	14	34	28	14	10	2.8	1.1

Response Scale: NI=1, SI=2, MI=3, I=4, VI=5

NI=Not Important

SI=Slightly Important

MI=Moderately Important

I =Important

VI=Very Important

70%이상의 교사들이, 주거비용(77%), 소유주의 책임의무(70%), 가르쳐야할 중요한 내용이라고 응답한데 비해 실제 학습현장에서는 25%의 교사만이 가르치고 있다고 응답하여 큰 차이를 나타내고 있었다. 주택의 보전 또한 같은 현상으로써, 15%미만의 교사들만이 시설의 설비보전, 주거의 개선 주요기기의 보전등이 그다지 중요한 내용이 아니라고 응답하여 평균 3.4, 3.9, 3.9 등의 높은 중요성 인지도를 보였으나, 36%의 교사들만 가르치고 있었으므로 반정도의 교사들은 중요성을 인식하고도 가르치지 않고 있었다. 반면에 교과서에

배제된 개념인 주택과 정부, 주택에 관련된 직업에 대한 주생활 교육내용은 교사들에 의해 중등학교에서 가르쳐야할 중요한 교육내용이라고 지적되었다.

현재 가르치고 있는 주거 개념은 교사들이 갖고 있는 배경에 따라 차이가 있음이 나타났다. 담당학년, 교육경험, 그리고 출신학과에 따라서 교육하는 내용에 유의한 차이가 있었고, 주당수업시간이나 학급규모 그리고 대학재학시 이수한 주거학의 학점수에 따른 유의한 차이는 없었다(표 10 참조).

〈표 10〉 교사들의 배경 및 교육환경에 따른 각 주거개념 교육에 대한 차이

주 거 개 념	F 값					
	담당학년	교육경험	주당수업시간	출신학과	학급규모	이수학점
주택이 인간에 미치는 물리적 영향	1.1	2.1	0.1	0.5	0.1	0.8
주택이 인간에 미치는 심리적 영향	0.6	3.2*	0.6	1.9	0.0	0.3
주택이 인간에 미치는 사회적인 영향	1.0	2.2	0.1	3.3*	0.7	1.4
주택설계(구조, 기능, 미 등.....)	1.1	1.2	0.0	1.0	0.7	1.5
주택의 선택(주거지의 선택, 전세, 월세, 주택구입, 주택건설)	12.3***	0.7	0.6	1.2	0.5	0.3
주택 재정(주택의 가치 및 주거비)	7.3**	0.6	1.1	0.7	0.6	1.5
가정용 기기와 가구	6.6**	2.8*	1.5	4.2*	0.4	1.9
주택에 관련된 소비자의 의무책임	3.8*	1.3	0.6	3.1*	1.5	0.6
주거의 관리	7.7***	2.9*	1.8	1.0	2.6	1.5
주택의 보전	5.3**	1.5	0.6	2.5	0.0	1.1
정부와 주택(주택정책)	2.9	0.5	2.1	2.0	0.7	1.3
주택에 관련된 직업(주거학 전공자가 가질수 있는 직업)	4.9*	0.9	1.8	0.3	0.6	1.4

*** P<0.001 수준에서 유의적임.

** P<0.01 수준에서 유의적임.

* P<0.05 수준에서 유의적임.

〈표 10〉에 의하면 담당학년에 따라 주거의 선택, 주택재정, 주거의 관리, 주택의 보전, 주택에 관련된 직업등의 제 개념을 가르치는데 많은 차이를 보인 것은 중학교, 인문계 고등학교, 실업계 고등학교에서의 학생들이 발달단계나 수학적능력 그리고 직업에 대한 관심정도에 따른 차이 때문이었으리라 해석된다. 주택이 인간에 미치는 심리적 영향, 가정용 기기와 가구, 주거의 관리등은 교사의 교육 경험에 따라 유의한 차이가 있었고 주택이 인간에 미치는 사회적인 영향과 가정용 기기와 가

구, 주택에 관련된 소비자의 의무와 책임은 출신학과에 따라 유의한 차이가 있었다. 이 세가지의 개념을 가정교육학과 출신의 교사들이 다른학과 출신의 교사들보다 더 많이 가르치고 있다고 응답하였다.

3. 교육방법 및 교육매체

1) 교사들이 자주 사용하고 있는 교육방법 및 교육매체

효율적인 교육을 위하여 교사들이 사용할 수 있

는 교육방법 및 매체는 매우 다양하다. 그중 대표적인 방법과 매체를 추출하여 리커트 척도(1=Never Use, 2=Seldom Use, 3=Often Use, 4=Verg often Use, 5=Always Use)에 의해 조사해본 결과 이용하는 교육방법 및 매체는 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 교육방법 및 교육매체의 사용정도

교육 방법	평균사용 빈도	순위	교육 매 체	평균사용 빈도	순위
견학·답사	1.5		교사지침서	4.1	1
강 의	4.3	1	필 름	1.7	
토 론	2.7	2	슬 라 이 드	1.7	
초빙강사	1.4		트랜스패어런스	1.5	
샘플도해	2.7	2	팜플렛, 신문, 잡지	3.4	3
모의실험	1.7		참 고 서	3.8	2
계 입	1.5		교과내용보충 프린트물	3.4	3
구안교수	2.2	4	계 시 판	2.3	

Response Scale: NU=1, SU=2, OU=3, VU=4, AU=5
 NU=Never Use
 SU=Seldom Use
 OU=Often Use
 VU=Very Often Use
 AU=Always Use

대부분의 교사들은 강의방법(4.3)을 선호했다. 다음으로 토론과 샘플도해의 방법을 실시하였다. 반면에 견학, 답사, 초빙강사등의 방법을 거의 사용하고 있지않음으로 나타났다. 강의방법은 훌륭한 교육방법이며 가장 경제적인 교육방법이긴 하지만 다양한 주거개념 및 주생활 교육내용을 효율적으로 교육하기 위해서 보다 변화있고 적절한 교육방법의 연구와 사용이 요청된다고 하겠다. 자주 사용하는 교육매체로서 교사지침서(4.1), 참고서(3.8), 신문·팜플렛·잡지(3.4), 교과내용 보충 프린트물(3.4)를 들었는데 이는 모두 인쇄매체를 알수 있다. 필름, 슬라이드, 트랜스패어런스등의 시청각 매체는 평균사용 정도가 1.7, 1.5로서 거의 사용하고 있지않음이 드러났다. 즉 one-way Media와 인쇄매체등을 많이 사용하고 있음으로써 학생들의 자발적인 수업참여와 창의력의 신장 등은 도모하기 어려운 상황임을 알수 있었다. 특

히 <표 12>에 의하면 교사들은 거의 강의방법과, 교사지침서, 참고서, 이 3가지 media에 의존하고 있었다. 학생들의 활발한 수업참여와 창의력을 신장하여 보다 변화있고 효율적인 수업을 하려면 다양한 교육방법의 실시가 필요하다고 본다.

<표 12> 자주 사용하는 교육방법 및 교육매체
 N=111(100%)

교육 방법	f(%)	순위	교육 매 체	f(%)	순위
견학·답사	1(1)		교사지침서	78(71)	1(1)
강 의	72(65)	1(2)	필 름	1(1)	
토 론	10(9)	3	슬 라 이 드	2(2)	
초빙강사	1(1)		트랜스패어런스	1(1)	
샘플도해	11(13)	2(6)	팜플렛, 신문, 잡지	36(32)	3(4)
모의실험	3(3)		참 고 서	67(60)	2(3)
계 입	2(2)		교과내용보충 프린트물	30(27)	4(5)
구안교수	3(3)		계 시 판	4(4)	

* 교육매체 및 방법중 가장 자주 사용한 것 3가지를 선정한 것임.
 * Rank란 안의 ()안의 숫자는 교육매체와 교육방법을 통틀어서 사용빈도수가 큰 순위임.

2) 다양한 교육방법과 교육매체를 사용하지 못하는 이유

교육방법 및 매체를 자주 사용하지 못하는 이유를 리커트 척도(1=Not Important, 2=Slightly Important, 3=Moderately Important, 4=Important, 5=Very Important)에 의해 조사하였다<표 13> 참조. 교사들은 학교의 기재가 한정되어 있어서(3.9), 학교의 재정적 뒷받침이 충분치 않아 교재구입이 자유롭지 못해서(3.8), 학생들의 입시준비에 치중해야하므로(3.7) 등의 외부적인 요인을 가장 큰 문제점으로 지적하였다. 자기 자신의 시간과 노력을 빼앗기고 싶지않아서(2.1), 새로운 교수법의 사용에 따른 결과에 확신이 없어서(2.5), 학습기기 사용에 익숙치 못해서(2.9)등 교사 자신의 내부적인 요인은 다양한 수업을 하지 못하는 중요한 이유가 아닌것으로 밝혀졌다. 또한 좋은 자료가 얻기힘들고, 견학할 적당한곳이 한정되어있는점 등도 상당한 이유라고 응답했다. 이들을 종합하여 볼때 효율적인 교육을 위해서는 학교 및 지역사회의 적극적인 지원이 필요하다고 본다.

교수 방법	학 부	이 유												
		학생들의 입시준비에 치중해야 하므로	교수방법이 시간을 너무 소모하므로	견학할 경우가 한정되어 있기 때문에	교실이 활동하기에 좁아서	학급의 학생수가 너무 많아서	학습기기(영사기, 환등기등) 사용에 익숙치 못해서	주당 시수가 많아서 교재준비할 시간 내 모자라서	내 자신의 시간과 노력을 빼앗기고 싶지 않아서	좋은 주생활 교육자료를 얻기 힘들어서	학교의 재정적 뒷받침이 충분치 않아 교재구입이 자유롭지 못해서	학교의 기재가 한정되어 있어서	새로운 교수법의 사용에 따른 결과에 확신이 없어서	적절한 조망강사를 구하기가 힘들어서
전학·답사	중		◎	◎										
	인고	◎	◎	◎										
필	중						◎		○					
	인고	○	○									◎		
슬라이드	중						○			○	○	◎		
	인고	○								○	○	◎		
트랜스패어렌시	중										◎	◎		
	인고	○					○			○	○	◎		
초빙강사	중										◎			
	인고	◎	○	○							○			
샘플도해	중		◎				○			○	○	○		
	인고	◎	○						○	○	○			
모의실험	중	○	◎			◎				○	○			
	인고	◎	○							○	○	○		
계	중	○	○		○	◎				○	○	○		
	인고	◎	◎		○	○				○	○	○		
시 판	중								○	◎	○	○		
	인고	◎	○		○	○				○	◎	◎		
구안교수	중		○			○			○	○	◎			
	인고	◎	◎						○	○		◎		

* ○ 10%이상이 지적, ◎ 20%이상이 지적, ◎ 30%이상이 지적, ◎ 40%이상이 지적

〈그림 1〉 재직학교에 따른 교육매체 및 방법을 사용 못한 이유

〈표 13〉 다양한 교육방법 및 매체를 자주 사용하지 못하는 이유

이유	평균
학생들의 입시 준비에 치중해야 하므로	3.7
교수방법이 시간을 너무 소모하므로	3.6
견학할 경우가 한정되어 있기 때문에	3.6
교실이 활동하기에 좁아서	3.0
학급의 학생수가 너무 많아서	3.6
학습기기(영사기·환등기등)사용에 익숙치 못해서	2.9
주당 시수가 많아서 교재준비할 시간이 모자라서	3.2
내 자신의 시간과 노력을 빼앗기고 싶지 않아서	2.1
좋은 주생활 교육 자료를 얻기 힘들어서	3.7
학교의 재정적 뒷받침이 충분치 않아 교재구입이 자유롭지 못해서	3.8
학교의 기재가 한정되어 있어서	3.9
새로운 교수법의 사용에 따른 결과에 확신이 없어서	2.5
적절한 초빙강사를 구하기가 힘들어서	3.2

Response Scale : NI=1, SI=2, MI=3, I=4, VI=5
 NI=Not Important
 SI=Slightly Important
 MI=Moderately Important
 I =Important
 VI=Very Important

교사들이 전혀 사용하지 않았거나 거의 사용하지 않았다고 응답한 교육방법 및 매체에 대한 가장 중요한 이유를 알아본 결과는 다음 〈그림 1〉과 같다.

각각의 매체를 사용하지 못한 이유는 교사들이 재직하고 있는 학교에 따라 달리 나타났다. 견학, 답사의 경우 인문고에서는 입시가 가장 큰 이유로 지적되었음에 반하여 중학교와 실업고에서는 견학할 경우가 한정되었음을 중요이유로 지적하였다. 필름이나 슬라이드, 트랜스페어렌시와 같이 기기를 사용하는 매체는 학교의 기재가 한정되어 있어서 사용이 어렵다고 응답하였다. 모의실험이나 게임등과 같이 학생들의 자발적인 참여를 유발시키는 교육방법은 학급의 학생수가 많아서 사용빈도가 낮았으며 샘플도해 게시판등의 교육매체는 준비시간의 부족과 주생활자료의 부족으로 자주 사용하지 못했다. 초빙강사의 경우 인문고는 입시가 가장큰 장애요인이었고 상업고와 중학교에서는 학교의 재정적 뒷받침이 부족한점이 가장 큰 이유였다.

4. 가설 검증

1) 중등학교에서 가르쳐야할 주거개념에 대한 교사들의 견해

(가설 1) 교사들의 주거개념에 대한 중요성 인식정도는 담당학교, 교육경험, 출신학과, 주생활 교과목 이수학점에 따른 차이는 없을 것이다.

(가설 1-1) 교사들이 재직하고 있는 학교가 중학교·인문계 고등학교·실업계 고등학교인가에 따라 주거개념에 대한 중요성 인식정도에는 유의한 차이가 있었다(표 14 참조).

〈표 14〉 담당학교, 교육경험, 출신학과, 이수학점에 따른 교사들의 주생활교육내용에 대한 인식정도의 차이

	F 값
담당학교	4.7**
주택내의 가정생활과 가족주기	3.5*
주택구입	4.7**
소비자를 위한 법규	
교육경험	
집의 상징으로서의 주택	2.8*
주택과 지역사회	3.6**
과학기술의 영향	5.0***
주택배치와 외부설계	2.7*
주택 소유주의 책임과 의무	2.7*
주거비용	3.4**
의사결정	4.0**
신뢰할 만한 정보의 근원	2.6*
소비자를 위한 법규	2.5*
직업의 종류 및 성격	2.5*
출신학과	4.3*
집의 상징으로서의 주택	3.2*
주택시설·설비의 보전	
이수학점	4.3*
사회적인 기대	3.2*

*** P<0.001 수준에서 유의적임
 ** P<0.01 수준에서 유의적임
 * P<0.05 수준에서 유의적임

주택이 가정생활과 가족주기에 미치는 영향(중=3.5, 인문고=4.1, 실업고=3.9)과 주택구입(중=3.0, 인문고=3.5, 실업고=3.5), 그리고 소비자를 위한 주택법규(중=3.3, 인문고=3.9, 실업

고=3.9)는 교사들이 재직하고 있는 학교에 따라 가르쳐져할 중요성 인식정도에 유의한 차이가 있었다. 위 3가지의 주생활 교육내용에 대하여 중학교보다는 인문·실업고등학교이 교사들이 더 중요하다고 응답했다. 따라서 (가설 1-1)은 기각되었다.

(가설 1-2) 교사들의 교육경험에 따라 주거개념에 대한 중요성 인식정도에는 유의한 차이가 있었다(표 14 참조).

과학기술의 영향(1년미만=2.8, 1년이상~3년미만=3.8, 3년이상 6년미만=4.3, 6년이상 9년미만=3.7, 9년이상=3.1)과 주택 구입시의 의사결정(1년미만=3.9, 1년이상 3년미만=3.6, 3년이상 6년미만=4.2, 6년이상 9년미만=3.1, 9년이상=3.0), 집의 상징으로서의 주택, 주택소유주의 책임과 의무, 주거비용, 신뢰할만한 정보의 근원, 소비자를 위한 법규, 직업의 종류 및 성격등은 교사들의 교육경험이 많아짐에 따라 보다 더 중요하게 가르쳐져야 한다고 지적되었으나 교육경험이 6년

이상인 교사들은 그 중요성을 적게 인식하고 있었다.

(가설 1-3) 교사들의 출신학과에 따라 주거개념에 대한 중요성 인식정도에는 유의한 차이가 있었다(표 14 참조).

집의 상징으로서의 주택(가정교육학과·가정학과=3.1, 주생활학과·가정관리학과=2.3, 기타=2.8)과 주택시설 설비의 보전(가정교육학과·가정학과=3.1, 주생활학과·가정관리학과=2.9, 기타=3.6)등은 교사들의 출신학과에 따라 그 중요도에 유의한 차이를 보였다. 가정학 전반을 공부한 가정교육학과나 가정과 출신 교사들이 가정관리학과나 주생활과 출신의 교사들보다 중등학교에서 가르쳐야할 주거개념을 좀더 중요하게 인식하고 있었다. 따라서 (가설 1-3)은 기각되었다.

(가설 1-4) 교사들이 대학재학시 이수한 주생활분야 학점에 따라 주거개념에 대한 중요성 인식 정도에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 14 참조).

〈표 15〉 교사들의 배경에 따른 교육매체 및 방법의 사용빈도

교육매체 및 방법	평 균	F 값					
		담당학교	교육경험	주당수업시간	출신학과	학급규모	이수학점
견학·답사	1.5	0.2	1.6	4.3*	2.0	0.1	0.9
교수지침서	4.1	2.1	2.2	2.5	0.5	1.7	1.7
강 의	4.3	0.1	1.2	0.3	0.9	2.5	0.9
토 론	2.7	2.2	2.0	0.2	0.3	0.4	5.6***
필 름	1.7	0.8	2.0	1.5	1.3	1.1	2.3
슬 라 이 드	1.7	0.2	3.6**	1.6	1.7	0.5	1.5
트랜스 페어런스	1.5	0.1	1.1	0.1	1.6	0.0	0.8
초 방 강 사	1.4	1.1	1.3	1.4	0.9	1.4	0.6
샘 플 도 해	2.7	1.6	2.5	0.7	3.0	0.0	1.6
모 의 실 험	1.7	0.1	1.7	0.5	0.5	0.5	1.2
팜플렛·신문·잡지	3.4	1.7	2.5*	0.7	1.7	0.0	1.9
참 고 서	3.8	3.9*	0.5	0.1	0.4	0.6	0.7
교과내용보충 프린트물	3.4	1.6	0.7	1.1	0.5	1.6	3.6
계 입	1.5	0.8	1.4	1.0	1.0	0.1	0.6
계 시 판	2.3	0.6	0.9	0.6	0.7	0.2	3.8**
구 안 교 수	2.2	1.0	0.8	0.8	2.5	0.6	0.5

Response Scale: 1=Never Use, 2=Seldom Use, 3=Often Use, 4=Very Often Use, 5=Always Use

- *** P<0.001 수준에서 유의적임
- ** P<0.01 수준에서 유의적임
- * P<0.05 수준에서 유의적임

집이 인간에 미치는 사회적인 영향인 사회적인 기대(전혀 이수하지 않았다=2.4, 1~3학점=3.0, 4~6학점=3.3, 7~9학점=2.8, 10학점이상=2.8)는 이수학점이 증가함에 따라 그 중요성 인식정도가 높아지다가 다시 감소하는 경향을 보였다. 고로(가설 1-4)는 기각되었다.

2) 교육매체 및 방법의 사용

(가설 2) 교사들의 교육매체 및 교육방법의 사용빈도는 담당학교, 교육경력, 주당수업시간, 출신학과, 학급규모, 주생활교과목 이수학점에 따른 차이는 없을 것이다.

(가설 2-1) 교사들이 재직하고 있는 학교가 중학교·인문계 고등학교·실업계 고등학교 인가에 따라 교육매체나 방법의 사용빈도에 차이가 있음이 나타났다(표 15 참조). 참고서(중=4.1, 인문고=3.5, 실업고=4.0)의 사용빈도는 재직학교에 따라 유의한 차이가 나타났다. 인문고 가정과 교사들의 참고서 사용빈도는 실업고나 중학교 교사들의 참고서 사용빈도보다 낮았다.

따라서(가설 2-1)은 기각되었다.

(가설 2-2) 교사들의 교육경험에 따라 교수매체나 방법의 사용에 차이가 있음이 나타났다(표 15 참조). 슬라이드(1년미만=1.0, 1년이상 3년미만=1.4, 3년이상 6년미만=1.7, 6년이상 9년미만=1.4, 9년이상=2.0)와 섀플도해(1년미만=1.8, 1년이상 3년미만=2.6, 3년이상 6년미만=2.7, 6년이상 9년미만=3.0, 9년이상=2.8), 그리고 팜플렛·신문·잡지(1년미만=2.6, 1년이상 3년미만=3.3, 3년이상 6년미만=3.4, 6년이상 9년미만=3.3, 9년이상=3.6)등의 사용빈도는 교육경험이 증가함에 따라 높아지는 경향을 보였다. 이에(가설 2-2)는 기각되었다.

(가설 2-3) 교사들의 주당수업시간에 따라 교육매체나 방법의 사용에 차이가 있음이 드러났다(표 15 참조). 견학, 답사(20시간미만=1.8, 20시간이상 24시간=1.3, 25시간이상=1.1)의 경우 주당수업시간이 증가하면 활용빈도는 낮아짐을 알 수 있었다. 따라서(가설 2-3)은 기각되었다.

(가설 2-4) 교사들이 출신학과에 따라 교육매체나 방법이 사용빈도에 유의한 차이가 없었다(표 15 참조). 그러므로(가설 2-4)는 채택되었다.

(가설 2-5) 교사들이 가르치고 있는 학급의 규

모는 교육매체나 방법의 사용빈도에 유의한 차이를 나타나게 하지않았다. 그러므로(가설 2-5)는 채택되었다.

(가설 2-6) 교사들이 대학재학시 이수한 주거학의 학점수에 따라 교수매체나 방법의 사용빈도에는 유의한 차이가 있었다(표 15 참조). 토론(전혀 이수하지 않았다=1.5, 1~3학점=2.4, 4~6학점=3.0, 7~9학점=3.5, 10학점이상=2.5)과 같이 학생들의 자발적 참여를 고양시켜주는 Two-way media는 주생활 분야의 이수학점이 많은 교사일수록 빈번히 사용하고 있었으며 게시판(전혀 이수하지 않았다=3.8, 1~3학점=1.8, 4~6학점=2.7, 7~9학점=2.2, 10학점이상=2.2)은 이수학점이 전혀없는 교사들이 대학재학시 주거학 교과목을 이수한 교사들보다 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 따라서(가설 2-6)은 기각되었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구 결과에 따른 결론은 다음과 같다.

1. 중등학교 가정과 교과서의 주생활 부분은 주거학 전반의 개념보다는 실제적인 기능습득을 더 강조하고 있었다.
2. 중등학교 가정과 교과과정에서 가르쳐야 한다고 생각하는 주거개념에 대한 중요성의 인지정도는 교사들이 교육경력이나 출신학과, 담당학교, 주생활 교과목 이수학점에 따라 유의한 차이가 있었다.
3. 중등학교 가정과 교과과정에서 가르쳐야 할 주거개념의 중요성 정도에 대한 교사들의 견해와 그들이 실제로 가르치고 있는 주거개념들이 일치하지는 않았다.
4. 교사들은 교과서에 배제된 주거개념이나 내용도 그들이 중요하다고 생각되면 가르치고 있었다.
5. 교사들은 주생활 부분을 가르치면서 다양한 교육매체나 방법을 사용하지 않았으며 교육매체 및 방법의 사용빈도는 그들의 담당학교, 교육경력, 주당시수, 주거학 이수학점에 따라 유의한 차이가 있었다.
6. 교사들이 다양한 교육매체나 방법을 사용하

지 못한 이유는 바람직하지 못한 교육환경과 교육 여건 때문이었다.

위의 결론에 의하여 다음과 같이 제언한다.

1. 중등학교에서의 주거학 교육은 보다 강조되어야 할 것이다.
2. 고등학교 주생활 교육내용에 주택 정책과 주택에 관련된 직업에 대한 제반내용이 첨가됨이 바람직하겠다.
3. 교육을 효과적으로 하기위하여 바람직하지 못한 교육환경의 개선을 위한 정부차원의 노력이 있어야 할 것이다.
4. 교사들이 쉽게 좋은 주생활 교육자료를 얻을 수 있도록 전문가의 교육자료개발이 필요하다.

참 고 문 헌

1. 신선진, 우리나라 중학교 가정과 교육의 변천에 관한 고찰, 석사학위논문, 조선대학교 대학원, 1984.
2. 유미숙·박선희, 중등가정과 주생활 내용의 농촌지역 적합성에 관한 연구, 한국 가정과 교육학회지 제1권 제1호, 1989.12.
3. 윤인경, 고등학교 가정과 교육의 국제비교연구-교육과정을 중심으로-, 한국 가정과 교육학회지 제1권 제1호, 1989.
4. 이순복, 국민학교에서의 주거학 교육에 관한 조사연구, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1987.
5. 이연희, 가정교과에 대한 학생의 의식과 가정과 교육의 목표달성도에 관한 연구, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1986.
6. 채정현, 각국의 중학교 교육과정의 비교연구, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1989.
7. 최규이, 중학교 가정·기술 교과과정에 대한 학부모의 학습요구도 조사 연구, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1989.
8. 최영순, 주거학 개념 교수의 중요성에 관한 한국 중등학교 가정과 교사의 견해, 인제논총 제1권 1호, 1985. 9.
9. 주택금융 제115호, 한국주택은행, 1990. 1.
10. 서병숙의 6인, 고등학교 가정, 동아출판사, 1989.
11. 유송옥의 7인, 고등학교 가정, 교학사, 1989.
12. 장명옥의 10인, 고등학교 가정, 교문사, 1989.
13. 장정옥의 10인, 고등학교 가정, 동명사, 1989.
14. 주월영의 7인, 고등학교 가정, 장왕교재 연구원, 1989.
15. 한국교육개발원, 중학교 기술·가정 1, 1989.
16. 한국교육개발원, 중학교 가정 1, 1989.
17. 한국교육개발원, 중학교 가정 2, 1989.
18. 한국교육개발원, 중학교 가정 3, 1989.
19. Blackenship, M.L. and Moeichen, B.D., Home Economics Education Boston: Moughton Mifflin Co., 1977.
20. Brubaker D.L. Curriculum Planning. Glenview Illinois: Scott Foresmass and Company. 1982.
21. Callahan J.F. and Clark L.H., Teaching in the Secondary School. New York: Macmillan Publishing Co., Inc, 1977.
22. Choi., Y.S. Korean Secondary Teachers' Opinions regarding Importance of Teaching Various Housing Concepts and Use of Teaching Various Housing Concepts and Use of Teaching Methods and Media. Master's thesis. University of Wisconsin - Stout. 1983.
23. Door, E.L. Environmental housing and life style. Arizona Vocational educational Curriculum guide. Arizona Dept. of education. Division of Vocational education, 1972.
24. Evans, R.N., Hoyi, K.B. and Mangum G.L. Career education in the middle / Junior high school. Solt lake city: Olympus Publishing Company. 1973.
25. Fleck H. Toward better teaching of Home Economics(3rd ed.) New York: Macmillan Publishing Co., Inc, 1980.
26. Gayles, A.R., Instructional Planning in the Secondary School, New York: David Mckay Company. Inc. 1973.
27. Gerlach, V.S. and Ely, D.P. Teaching & Media(2nd ed.) New Jersey: Prentice-Hall

- Inc., 1980.
28. Hall, O.A. and Paolucci, B. Teaching home economics concepts and generalization. New York: John Wiley & Sons, Inc., 1970.
29. Havelock, R.G., Planning for innovation through dissemination and utilization of knowledge. Ann Arbor, Michigan: Institute for Social Research, 1969.
30. Kozma, R.B.: Belle, L.W. and Williams, G.W. Instructional techniques in higher education. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications, 1978.
31. Redick, S.S. Housing and home care. The interstate Printers & publishers Inc., Danville, Illinois, 1976.
32. Roske, M.D. Housing in transition. New York: Holt, Rinehart and winston, 1983.
33. Schrenckengost, R. Housing Knowledge and Interest of a selected sample of high school senior. Master's thesis; Blacksburg, Virginia: University of Virginia Polytechnic Institute and State University. 1978.
34. Wysocki, J. Housing education in Virginia high school home economics programs. College of Home Economics Research Report. Blacksburg, Virginia: Univ. of Virginia Polytechnic Institute and State Univ. 1976.