

그림 5 정격 부하시 링크 1의 궤적.

Fig. 5 Trajectory of Link-1 with Normal Load.

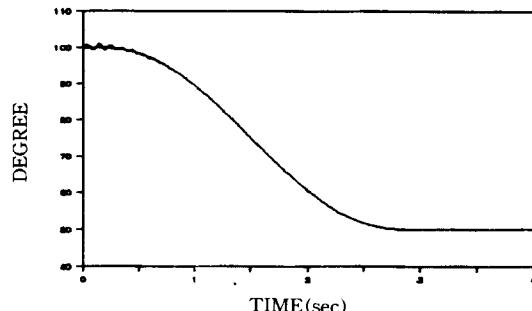


그림 8 최대 부하시 링크 2의 궤적.

Fig. 8 Trajectory of Link-2 with Maximum Load.

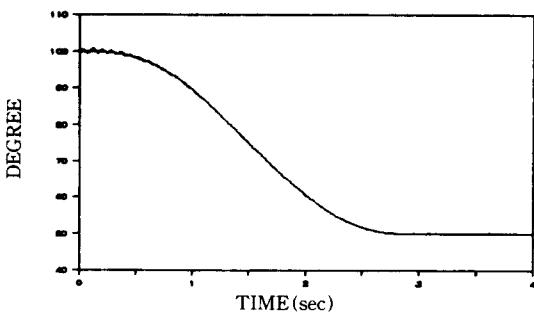


그림 6 정격 부하시 링크 2의 궤적.

Fig. 6 Trajectory of Link-2 with Normal Load.

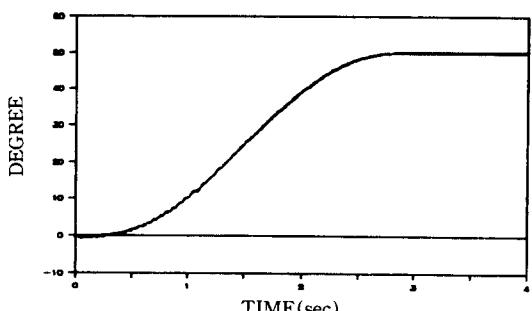


그림 9 부하 급변시 링크 1의 궤적(무 부하→정격 부하)

Fig. 9 Trajectory of Link-1 with suddenly Load change (No Load⇒Normal Load)

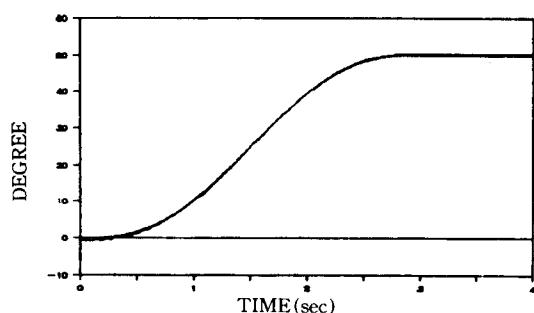


그림 7 최대 부하시 링크 1의 궤적.

Fig. 7 Trajectory of Link-1 with Maximum Load.

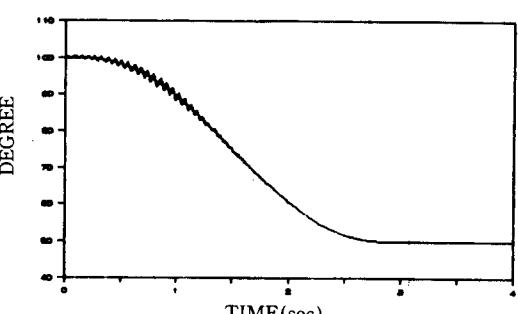


그림 10 부하 급변시 링크 2의 궤적(무 부하→정격 부하)

Fig. 10 Trajectory of Link-2 with suddenly Load change (No Load⇒Normal Load)

정한 동작을 보여 주고 있으며 기준궤적을 양호하게 추종하고 있다. 다만, 무부하 상태인 그림 4에서 1[sec] 부근에서 링크 2의 진동현상이 있는데 이는 링크 2의 초기위치가  $100^{\circ}$ 로서 진동이 가장 큰 1[sec] 부근에서는  $90^{\circ}$ 가 되는 위치이므로 관

성향 및 중력항등의 변화속도가 빨라서, 즉 적응법

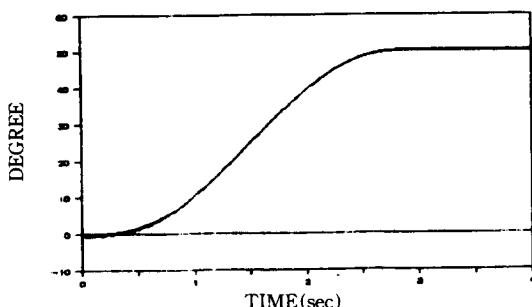


그림 11 부하 급변시 링크 1의 궤적(정격부하→최대부하)

Fig. 11 Trajectory of Link-1 with suddenly Load change(Normal Load⇒Maximum Load)

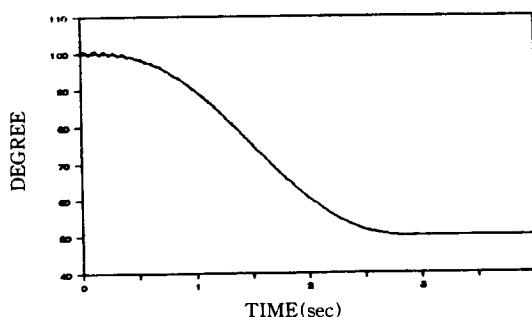


그림 12 부하 급변시 링크 2의 궤적(정격 부하→최대 부하)

Fig. 12 Trajectory of Link-2 with suddenly Load change(Normal Load⇒Maximum Load)

치의 속도가 시스템의 변화속도에 비해 느린 것으로 추정되며 이를 해결하기 위해서는 이 부근에서 샘플링 속도를 증가시키는 방법을 생각할 수 있다.

두번째 시뮬레이션은 적응제어기의 장점인 부하 급변시의 적응성을 확인하기 위한 것으로, 그림 9, 그림 10은 무부하로 제어하는 도중 1[sec] 순간에 0.5[kg]의 부하를 인가하여 정격부하로한 경우의 링크1과 링크2의 궤적상태이고, 그림 11, 그림12는 정격부하에서 최대부하로 변화시켰을 때의 결과로서 부하가 변화하는 1[sec]에서 약간의 오차가 발생하지만, 그 크기는 매우 작아서 (최대 0.8[°]) 제안한 비집중 적응제어기가 부하변동에 따른 적응 능력에도 우수함을 보여주고 있다.

#### 4. 결 론

공장 자동화를 위한 로보트의 응용을 위해서는 로보트의 제어기가 부하 변동에 따른 적응성이 있어야 하고 실시간 제어가 가능할 수 있도록 제어 알고리즘이 간단해야 한다.

본 연구는 위의 2 조건을 만족시킬 수 있는 비집 중 적응제어 기법을 제안하고 컴퓨터 시뮬레이션을 통해 이를 확인 하였다. 즉 부하 변동에 대한 적응성을 보장하기 위해 적응제어 이론을 도입하였으며 비집중 적응 제어기를 구성함으로서 실시간 제어가 가능한 단순한 제어기의 구현이 가능하였다. 집중 적응 제어기에서는 관절수가 n인 경우에 n의 3승에 비례하는 계산량이 필요한데 비해, 비집중 적응 제어기에서는 n에 비례하는 계산량이 필요할 뿐이다. 또한 비집중 적응 제어기에서는 상호 결합항의 영향을 최소화시키거나 효과적으로 감소시킬 필요가 있으며 본 논문에서 제안한 제어기는 이러한 성능이 우수함이 입증 되었다. 위의 결과로부터 본 연구에서 제안된 비집중 적응 제어기는 제어성능의 저하없이 계산량을 크게 감소시킬 수 있었으며, 부하 변동에 따른 적응능력을 보장함으로서 공장 자동화 등 산업 현장에서의 적용 범위를 크게 확대시킬 수 있음을 알 수 있었다.

#### 참고 문헌

- 1) R.P. Paul, "Manipulator Cartesian Path Control," IEEE Trans. on Sys. Man. Cyber., Vol.9, 1979, pp.702-711.
- 2) J.Y.S. Luh, M.W. Walker, P.R. Paul, "Resolved-Acceleration Control of Mechanical Manipulator," IEEE Trans. on Auto. Contr., Vol.25, 1980, pp.468-474.
- 3) S. Dubowsky, D.T. DesForges, "The application of model referenced adaptive control to robotic manipulators," ASME J. Dyna. Syst. Meas. Contr., Vol.101, No.3, 1979, pp.193-200.
- 4) C.S.G. Lee, M.J. Chung, "An adaptive control strategy for Mechanical Manipulator," IEEE Trans. Auto. Contr., Vol.29, No.9, 1984, pp.

837-840.

- 5) H.Seraji, M. Jamshidi, Y.T. Kim, M. Shahinpoor, "Linear multivariable control of two -link Robots," J. Robotic syst., Vol.3, No.4, 1986, pp.349-365.
- 6) H. Seraji, "Direct adaptive control of manipulators in Cartesian space," J. Robotic Syst., Vol. 4, No.1, 1987, pp.157-178.
- 7) K.Y. Lim, "Model reference Adaptive control for Linear System with Improved Convergence Rate-Signal Systhesis Method." Trans. KIEE, Vol.37, No.10, 1988, pp.733-739.
- 8) B.J.Oh, M. Jamshidi, H. Seriji, "Decentralized Adaptive Control," in Proc. Int. Conf. on Robotics and Auto., 1988, pp.1016-1021.
- 9) M.K. Sundareshan, M. A. Koeing, "Decentralized model reference adaptive control of robotic manipulators," in Proc. American Control Conf. (Boston MA), 1985, pp.44-49.
- 10) P.A. Ioannou, "Decentralized adaptive control of interconnected systems," IEEE Trans. Auto. Contr., Vol.AC-31, No.4, 1986, pp.291-298.
- 11) Y.K. Choi, Z. Bien, "Deenralized Adaptive Control for Control of a Multi-Arm type Robot," Int. j. Contr., Vol.48, No.4, 1988, pp.1715-1722.
- 12) 이상철, 박성기, 정찬수, "로봇 매니퓰레이터의 비집중 적응제어에 관한 연구," in proc. KACC, Seoul, 1989, pp.183-187.
- 13) D.D. Siljak, Large-Scale dynamic systems : Stability an Structure, North-Holland, 1978.
- 14) P.K. Sinha, Multivariable Control : An Introduction, Mercel-Dekker, 1987.
- 15) K.S. Fu, R.C. Gonzalez, C. S. G. Lee, Robotics Control, Sensing, Vision and Intelligence, McGraw-hill, 1987.