

慶北地域 農村工業化 團地造成事業이 地域開發에 寄與하는 影響評價

Evaluation Study on The Agri. - cum - Industrial Region Development Projects, Contributed to The Regional Developments in Kyungpook area

徐 承 德* · 千 萬 福** · 尹 學 基*** · 尹 慶 惠****
Suh, Seung Duk · Chun, Man Bog · Yoon, Hak Ki · Yoon, Kyung Duk

Summary

Government has propelled strongly the Agricultural - cum - Industrial region development project in the nation wide. This project will not only provide employment opportunity for rural inhabitants, but also be designed to activate the rural economy. In addition, it will lead to a balanced development between the urban and rural areas.

Under this project, building sites of 3 to 30 hactres will be established in the rural area in order to settle factories which are suitable to the rural condition.

In this report, the researches which relating to the achievement conditions of planning, design and constructions of the building sites and the contribution conditions of Agri. - cum - Industrial Region development projects, activated to the rural economy and regional development in the Kyungpook regional areas, were surveyed and studied.

On the average evaluation studies the results are as follows :

1. The achievement conditions of the planning, design and construction of the building sites.

Very good	—————	27.0 %
Good	—————	47.0 %
Fair	—————	24.0 %
Poor	—————	2.0 %

* 慶北大學校 農科大學

** 農漁村振興公社

**** 密陽農蠶專門大學

**** 大邱工業專門大學

키워드 : 農漁村綜合開發, 所得源開發促進法, 農漁村工業化團地, 地域均衡開發, 自然景觀, 公害防止施設, 福祉施設, 團地造成成就度, 地域發展寄與度, 稼動.

2. The contribution conditions of the Agri. - cum - Industrial factories managements.

Very good	—————	17.0 %
Good	—————	41.0 %
Fair	—————	32.0 %
Poor	—————	10.0 %

I. 緒 論

農漁村의 綜合的開發을 實施하여 落後된 農漁村을 都市 못지않게 開發向上시키기 위하여 農漁村 所得源開發促進法을 마련하고, 이에 依據하여 全國의 小都市 또는 農村都市一部를 工業化團地의 開發促進地區로 選定하여 開發事業의 實施에 들어가면서 于先의 公害가 없는 入住業體를 誘致하여 農外所得增大, 雇傭效果, 및 地域의 均衡開發을 期하기 위한 小規模 工業團地의 造成事業을 實施하기에 이른것이다.^{6, 7, 11, 12, 13} 한편 合理的인 土地의 利用과 流通으로 專門化 및 集團화된 工業機能을 發揮하고, 均衡있는 地域開發을 함께 考慮하여 農工地區의 開發運營을 效率的으로 遂行하자면, ① 地域發展의 長期的 眼目을 考慮하고,^{14, 15, 16} ② 既存道路와의 連結 및 循環성을 考慮하여 貨物輸送에 調和를 이룰수 있고, ③ 計劃工團으로서의 作業環境을 改善하고, ④ 生産能率을 向上시킬수 있게하고,^{19, 20} ⑤ 地域의 賦存資源 및 中小企業育成을 위한 基盤構築이 되도록하고, ⑥ 自然景觀을 勘案하여 田園의 體系를 갖출 수 있으며,^{21, 22} ⑦ 公害防止施設 및 從業員 福祉施設 등의 工團 支援施設을 整備하여 團地運營을 하도록 하는것이 原則으로 되어있다.^{23, 24}

本稿에서는 以上과 같이 國家的 次元에서 農漁村發展을 劃期的으로 促進하기 위한 첫 段階로 實施한 農村의 工業化團地 造成事業에 있어서 第 1次的으로 基盤造成的 實相과 그 後 工團運營이 地域開發에 끼친 影響등을 于先 慶北地域에서 1985年 이 後 1989년까지 基盤造成이 끝나, 稼動에 들어간 14個 市 郡의 18個 地區에 對하여

첫째, 農工團地造成的 計劃, 設計 및 施工의 現立地的 環境과 둘째, 農工團地運營의 地域發展寄與度에 對한 12個 中項과 77個 細項에 對한 調查를 實施하여 그 結果로부터 慶北道內農工團地 基盤造成的 實相과 運營에 따른 寄與度を 分析 評價하기에 이르렀다. 그리하여 農工團地의 現住所를 찾아 앞으로의 새住所地 擴張과 運營의 妙를 期할 수 있는 方向設定에 도움을 주고져 한다.

다만 諸般條件이 日淺 하여 滿足한 結果를 數值的으로 거두기는 尙早하나 方向과 展望을 推測할 수 있는 結果의 導出이라는 成果的 側面에서 價値가 있다고 評價된다.

II. 使用資料

本 調查研究에서 基本資料로 使用한 地區現況을 提示하면 Table-1 및 Fig. 1과 같다. 分析의 大題目을 “A部門：農工團地造成에 있어서의 計劃, 設計 및 施工의 現立地的環境”과 “B部門：農工團地運營의 地域發展 寄與度”라는 두가지 部門을 課題로 調查·分析하였는바 前者는 團地基盤造成까지의 實相이고 後者는 그것을 運營하여 地域發展에 끼친 影響이라는 側面이다. 한편 對象地域 18個 地區는 慶北度內에서 1989년까지 基盤造成이 完成되어 稼動 될것으로 豫定된 것이나 그중 4個地區가 未稼動으로 되어 있다. 그러나 다른 諸般事項이 잘 進行中에 있기때문에 18個 全 地區를 分析對象으로 採擇하였다.^{17, 18} (Table 1, Fig. 1참조)

Table-1. 調查研究對象地區 現況

1990年 3月

順	年度	地區名	管轄官署	指定面積 (千坪)	分讓		稼動			建築中 (業體)	建築準備 (業體)	雇傭計劃 (名)	基礎造成
					業體	面積 (千坪)	業體	雇傭 (名)	現地民 (名)				
1	1985	영천.古境	영천군 농산과	15	9	14	7	272	208	2		1,692	완료
2	1986	영주.可興	영주시 지역경제과	38	11	16	11	285	200			1,060	"
3	1986	상주.外畚	상주시 산업과	23	8	17	6	280	224	2		1,516	"
4	1986	안동.南先	안동군 농산과	16	7	15	4	160	142	3		977	"
5	1987	선산.高牙	선산군 농산과	60	29	48	26	989	690	2	1	3,309	"
6	1987	군위.孝令	군위군 산업과	30	13	29	4	252	146	5	4	2,060	"
7	1987	성주.船南	성주군 농산과	20	9	17	8	410	209	1		371	"
8	1987	영천.花山	영천군 농산과	36	7	31	7	293	241			991	"
9	1987	경주.外東	경주군 농산과	22	4	19	4	425	301			494	"
10	1987	경주.安康	경주군 농산과	45	3	40				3		1,060	"
11	1988	김천.大光	김천시 산업과	130	24	111	7	357	235	7	10	4,554	"
12	1988	영천.北村	영천시 산업과	43	14	38	5	425	125	8	1	1,304	"
13	1988	영천.北安	영천군 농산과	46	9	40	3	176	73	1	5	1,329	"
14	1988	고령.雙林	고령군 산업과	77	35	73	3	106	13	12	20	2,726	"
15	1988	영풍.鳳峴	영풍군 농산과	32	27	24				9	18	780	"
16	1988	의성.義城	의성군 농산과	49	15	37				9	6	2,083	"
17	1988	경주.乾川	경주군 농산과	30	5	26					5	761	"
18	1988	문경.山陽	문경군 농산과	51	9	21	1	33	13	7	1	1,500	"
		18		763	238	616	96	4,463	2,820	71	71	28,567	"

III. 調查分析方法

1. 一般事項

本課題의 調查分析은 前述한 바와 같이 18 個地區를 計劃年度인 1985年 以後부터 團地造成 完了年인 1989年 末까지로 基準하였는데 一部 地域을 除外하고, 이제 겨우 稼動運營 段階에 있는 現實이어서 物量面에서 實數的인 成果, 寄與量, 失敗量등의 分析結果를 提示하기에는 時期尙부한 感이 있다. 다만 緒論에서 言及한 바와 같이 向後 事業의 施行錯誤를 줄여 圓만한 運營을 期하기 위한 資料提供이라는 目的意識에서 出發한 研究이기 때문에 內容의 一部는 假想的 意味도 內包하고있지만 現地를 訪問하여

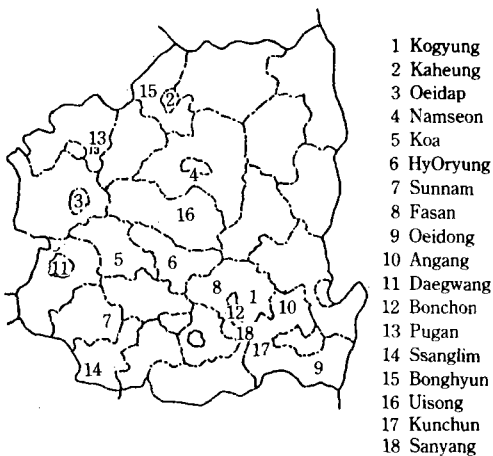


Fig. 1. Map of the Agricultural - cum - Industrial region in Kyungpook province.

直接 該當公務員 또는 實務者와의 面談, 設問 應答, 現地踏査 및 實績値의 調査分析등을 通하여 結果를 導出하였다. A部門에 農工團地造成에 있어서의 計劃, 設計 및 施工의 現立地의 環境分野에서는

- 1) 土地利用計劃 (6個細項)
- 2) 團地造成의 計劃, 設計 및 施工(7個)
- 3) 街路 및 道路의 計劃設計 및 施工(7個)
- 4) 下水道의 計劃設計 및 施工(4個)
- 5) 生活 및 工業用水의 計劃設計 및 施工(7個)
- 6) 造景의 計劃設計 및 施工(5個)
- 7) 電氣通信의 計劃設計 및 施工(5個) 등의 項目을 扠하여 細項으로 區分, 調査, 分析하였다. 다만 事實에 따라서 一部 細項에서 地區와 關聯이 안되는 境遇를 除外하고는 18個 地區를 絶對値로 取하여 모두 包含시켰다.

한편 B部門인 農工團地運營의 地域發展寄與度에서는

- 1) 農漁村 經濟의 活性化側面(8個 細項)
- 2) 地域農業의 能率化側面 (7個)
- 3) 生産環境의 都市化 側面(11個)
- 4) 社會福祉 및 文化振興側面(5個)
- 5) 自然環境의 健全한 保全側面(5個) 등의 項目을 扠하여 細項으로 區分, 調査分析하였다. 여기에서는 未稼動地區 가운데 특히 2個地區가 分析에 包含되지 아니하여 一部事項을 除外하고는 16個地區를 絶對數値로 취하여 分析하였다. 以上の 結果 첫째 課題에서 細項 41個項, 둘째 課題에서 細項 36個項 合計77個 細項을 對象으로 調査·分析하였다.

2. 評價方法

評價는 다음과 같이 四枝評價制를 導入하여 分析하였다.^{1,4)}

- | | |
|-----------------------|-----|
| ① 아주 잘 되었다 또는 대단히 좋다, | ①—A |
| ② 잘 되었다 또는 좋다, | ②—B |
| ③ 普通이다 또는 그저 그렇다, | ③—C |
| ④ 잘못되었다 또는 나쁘다, | ④—D |

以上 分類型을 利用하였고 ①—A와 ②—B를 比例의으로 強한 肯定으로, ③—C는 弱한 肯定, 때로는 弱한 否定의 境界値로, ④—D는 強한 否定으로 하여 單純相對評價算術式 統計方法을 採擇하였다.

IV. 結果 및 考察

1. 結果

農工團地造成의 基本過程으로 計劃과 設計 그리고 施工의 側面에서 어느 水準의 立地의 結果에 到達시키고 있는가를 調査分析한 成度와 團地運營에 의한 地域發展에의 寄與度에 대한 評價結果는 다음 Table 2, 3, Fig. 2, 3과 같다.^{2, 3, 5)}

2. 考察

A部門인 農工團地造成에 있어서 計劃設計 및 施工의 現立地의 環境과 B部門인 農工團地運營이 地域發展에 끼치는 寄與度の 두部門에 對한 12個項目(A部門 7項目, B部門 5項目)을 各 細項別(A部門 41個項, B部門 36個項)으로 單純相對評價算術式統計處理方法으로 平均評價를 實施한 結果를 A部門에서는 成度를, B部門에서는 寄與도에 對한 成果를 導出·要約한 것이 Table 2-3, Fig. 2, 3이다. Table과 Fig. 및 設問內容으로 부터 考察해 보면 A部門에서 中項 7個로부터 平均成度에서 ①—A가 27.0%이며 最低 16.0%, 最高 38.0%를 나타내었고 ②—B 平均 47.0%, 最低 36.0%, 最高 55.0%이고 ③—C에서는 平均 24.0%, (最低 9.0%, 最高 43.0%)를 나타내었으며 ④—D에서는 平均 2.0%, (最低 0.0%, 最高 5.0%)를 나타내었다. 이를 強한 肯定 (①—A+②—B)에서 보면 平均 74.0% (最低 52.0%, 最高 87.0%)로 높은 肯定을 보였고, 弱한 肯定 (③—C)에서 平均 24.0% (最低 9.0%, 最高 43.0%)를 나타내었으며, 強한 否定 (④—D)에서 平均 2.0% (最低 0.0%, 最高 5.0%)

Table-2. 團地基盤造成 成 就 度 評 價.

順	評 價 項 目	成 就 度 (%)				備 考
		①-A	②-B	③-C	④-D	
1)	土地利用計劃	36.0	51.0	9.0	4.0	
	1. 土地空間의 有效한 利用	39.0	44.0	17.0	0.0	
	2. 各種施設의 合理的配置	44.0	50.0	6.0	0.0	
	3. 土地利用目標의 便益性, 安定性, 快適性	33.0	56.0	11.0	0.0	
	4. 入住業體의 規模와 圓滑性	18.0	58.0	12.0	12.0	
	5. 廢水施設 및 敷地確保	47.0	47.0	0.0	6.0	
	6. 工場對比 各種施設用地的 比率					별도평가
2)	團地造成的 計劃, 設計 및 施工	38.0	43.0	18.0	1.0	
	1. 團地와 自然的要素間의 關係	50.0	39.0	11.0	0.0	
	2. 道路의 安全性, 便益性, 關係	50.0	44.0	6.0	0.0	
	3. 道路, 上下水道, 기타 電氣通信施設의 有意性	39.0	39.0	22.0	0.0	
	4. 自然景觀, 空間構成의 美的要素	22.0	44.0	34.0	0.0	
	5. 雨污水處理問題와 地形均衡	39.0	51.0	5.0	5.0	
	6. 工事用資材의 附近 求得의 便益性	44.0	44.0	12.0	0.0	
	7. 公共利用施設의 設置와 活用性	23.0	41.0	35.0	0.0	
3)	街路 및 道路의 計劃, 設計 및 施工	30.0	50.0	19.0	1.0	
	1. 街路와 道路의 圓滑한 連結體系	33.0	39.0	28.0	0.0	
	2. 街路網과 土地의 效率의 利用	28.0	50.0	22.0	0.0	
	3. 街路와 道路計劃의 環境的 次元問題	28.0	72.0	0.0	0.0	
	4. 排水計劃의 圓滑한 調整	50.0	39.0	11.0	0.0	
	5. 地下埋設物과 維持管理問題	39.0	44.0	17.0	0.0	
	6. 鋪裝道路의 完成과 非鋪裝問題	28.0	44.0	22.0	6.0	
	7. 街路樹의 景觀上 調整	6.0	59.0	35.0	0.0	
4)	下水道의 計劃, 設計 및 施工	27.0	47.0	26.0	0.0	
	1. 下水施設의 圓滑性	28.0	55.0	17.0	0.0	
	2. 下水環境과 地域環境과의 關聯性	28.0	55.0	17.0	0.0	
	3. 맨홀施設과 清掃等 環境維持	17.0	39.0	44.0	0.0	
	4. 下水施設의 均衡性 維持問題	33.0	39.0	28.0	0.0	
5)	生活 및 工業用水의 計劃, 設計 및 施工	23.0	48.0	26.0	3.0	
	1. 工團 全域의 用水計劃의 圓滑性	34.0	33.0	33.0	0.0	
	2. 生活用水의 供給水準					별도평가
	3. 用水의 主 水源問題					"
	4. 生活用水의 水質狀態	21.0	36.0	36.0	7.0	
	5. 工業用水의 供給能力	22.0	50.0	22.0	6.0	
	6. 用水의 水價反應	17.0	61.0	22.0	0.0	
	7. 水源의 汚染問題	33.0	44.0	23.0	0.0	
6)	造景의 計劃, 設計 및 施工	16.0	36.0	43.0	5.0	
	1. 造景計劃의 一般性向	18.0	29.0	53.0	0.0	
	2. 造景樹木 形態	12.0	23.0	59.0	6.0	
	3. 庭園, 休息空間 및 休息施設狀態	6.0	41.0	41.0	12.0	
	4. 標識板, 停車場 기타 便宜施設 狀態	18.0	35.0	41.0	6.0	
	5. 工團의 外向의 印象의 發展度	24.0	52.0	24.0	0.0	
7)	電氣通信의 計劃, 設計 및 施工	18.0	55.0	25.0	2.0	
	1. 電氣施設의 一般事項	33.0	61.0	6.0	0.0	
	2. 地下施設의 電氣裝置 良好度	24.0	53.0	23.0	0.0	
	3. 電氣通信施設의 美觀과 危險度	11.0	56.0	28.0	5.0	
	4. 街路燈施設의 充分條件과 美觀度	18.0	71.0	11.0	0.0	
	5. 公衆 通信施設의 便宜度	6.0	35.0	53.0	6.0	
	[7個 中項]					
	[41個 細項]	27.0	47.0	24.0	2.0	

Table-3. 團地運營의 寄與度.

順	評價項目	成 就 度 (%)				備 考
		①-A	②-B	③-C	④-D	
1)	農漁村經濟의 活性化側面	8.0	54.0	31.0	7.0	
	1. 團地運營의 地域經濟發展 寄與度	6.0	63.0	31.0	0.0	
	2. 寄與度, 向上度(造成前 對比)					별도평가
	3. 入住業體의 地域與件符合度	6.0	81.0	13.0	0.0	
	4. 入住業體의 存立能力(財務構造, 運營등)	0.0	31.0	56.0	13.0	
	5. 農漁村發展과 工團의 必要性	31.0	44.0	25.0	0.0	
	6. 雇傭增大와 波及效果	6.0	56.0	19.0	19.0	
	7. 他產業과의 關聯性	0.0	44.0	44.0	12.0	
	8. 入住業體의 運營改善問題					별도평가
2)	地域農業의 能率化側面	24.0	38.0	29.0	9.0	
	1. 地域農業에 對한 肯定的影響	0.0	50.0	44.0	6.0	
	2. 農業發展 對比 寄與度					별도평가
	3. 生產品(農業)과 工場生産原料와의 關係					별도평가
	4. 工團과 地域農業과의 競爭意識	27.0	27.0	46.0	0.0	
	5. 工團運營의 農業에 對한 나쁜 影響	75.0	19.0	0.0	6.0	
	6. 農業人口의 流動性 影響問題	12.0	69.0	0.0	19.0	
	7. 工場과 農業의 連繫性 效果問題	6.0	25.0	56.0	13.0	
3)	生産環境의 都市化側面	9.0	51.0	33.0	7.0	
	1. 道路網의 發展과 地域社會 寄與度	12.0	41.0	35.0	12.0	
	2. 造成前 對比 寄與度					별도평가
	3. 上下水道등의 地域社會 寄與度	6.0	12.0	59.0	23.0	
	4. 上下水道의 適正規模問題	0.0	69.0	31.0	0.0	
	5. 公共施設과 設備등의 地域發展寄與度	6.0	38.0	44.0	12.0	
	6. 工團運營과 地域社會 定住生活의 影響	0.0	47.0	47.0	6.0	
	7. 將次에 對한 期待寄與度	14.0	71.0	15.0	0.0	
	8. 生產品의 活路와 寄與度					별도평가
	9. 生産製品이 地域社會에 期待 안되는것					별도평가
	10. 入住業體의 土着化 問題	12.0	59.0	9.0	0.0	
	11. 工團運營과 都農의 隔差問題點	23.0	71.0	6.0	0.0	
4)	社會福祉 및 文化振興側面	19.0	20.0	44.0	17.0	
	1. 文化財등의 地域社會開發 寄與度	6.0	29.0	47.0	18.0	
	2. 團地生活이 郷土文化振興에의 寄與度	0.0	24.0	65.0	11.0	
	3. 團地商品과 地域觀光振興과의 關係	0.0	12.0	53.0	35.0	
	4. 工場福祉施設의 地域社會 波及效果	0.0	38.0	56.0	6.0	
	5. 工團運營과 地域社會振興 障礙側面	81.0	0.0	0.0	19.0	
5)	自然環境의 健全한 保全側面	22.0	44.0	23.0	11.0	
	1. 工團造成과 環境毀損問題					별도평가
	2. 環境과 綠地側面에서의 妥當性問題	6.0	81.0	13.0	0.0	
	3. 工團運營과 土地毀損問題	46.0	27.0	0.0	27.0	
	4. 環境汚染問題와 團地運營	35.0	0.0	53.0	12.0	
	5. 淨化施設의 水準 및 施行度	0.0	67.0	27.0	6.0	
	[5個 中項]					
	[36個 細項]	17.0	41.0	32.0	10.0	

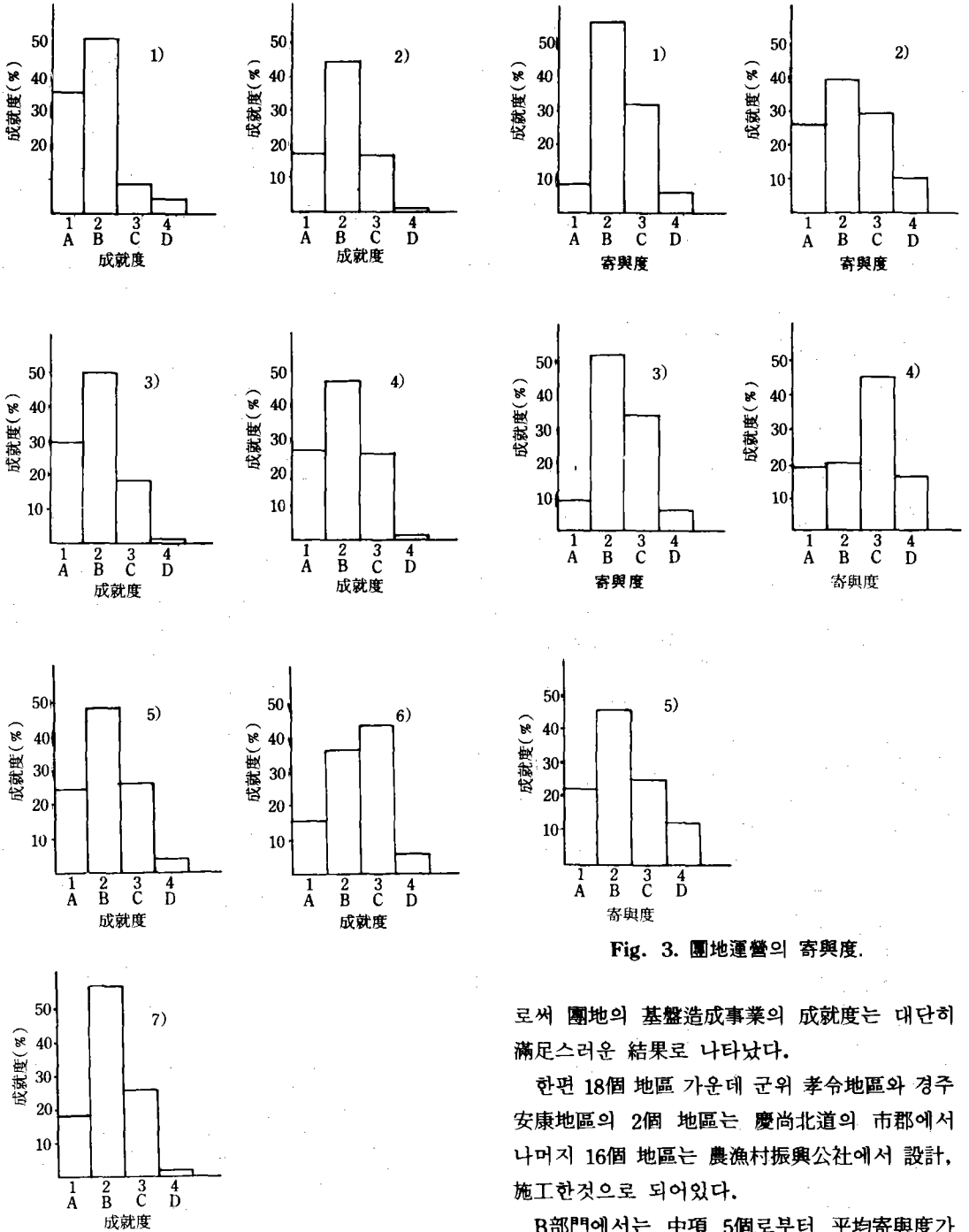


Fig. 2. 團地造成的 成就度.

Fig. 3. 團地運營의 寄與度.

로써 團地의 基盤造成事業의 成就度는 대단히 滿足스러운 結果로 나타났다.

한편 18個 地區 가운데 郡위 孝令地區와 경주 安康地區의 2個 地區는 慶尙北道의 市郡에서 나머지 16個 地區는 農漁村振興公社에서 設計, 施工한것으로 되어있다.

B部門에서는 中項 5個로부터 平均寄與度가 ①—④에서 17.0%이며 最低 8.0%에서 最高 24.0%를 나타내었고, ②—⑥에서는 平均 41.0%, 最低 20.0%, 最高 54.0%를 나타내었으며 ③—

㉔에서는 平均 32.0%, 最低 23.0%, 最高 44.0%를 나타내었고, ㉕-㉗에서는 平均 10.0%, 最低 7.0%, 最高 17.0%를 나타내었다. 한편 平均의으로 強한 肯定 (㉑-㉓+㉔-㉖)에서 58.0% (最低 39.0%, 最高 66.0%)를 나타내었고, 弱한 肯定(㉗-㉙)에서 平均 32.0% (最低 23.0%, 最高 44.0)를 나타내었으며 強한否定 (㉚-㉜)에서 平均 10.0% (最低 7.0%, 最高 17.0%)의 結果를 나타내어 A部門의 結果에는 못미치나 強한 肯定과 弱한 肯定을 합칠때 90%라는 數値는 分明 農工團地造成事業이 地域社會發展에 寄與하고 있음과 또 將次에도 寄與할것으로 크게 期待되는 評價를 내릴수 있다.

한편 強한否定 즉 가장 不滿스러운 點에서 보면 A部門에서는 造景의 計劃, 設計 및 施工 分野에서, B部門에서는 社會福祉 및 文化振興 面에서 나타났다. 그리고 強한肯定的 順으로 A部門에서는 土地利用計劃, 團地의 計劃設計·施工, 街路 및 道路網施設, 下水道施設, 電氣通信施設 그리고 生, 工用水施設順이며 B部門에서는 環境의 健全한 保全, 農漁村經濟의 活性, 地域農業의 能率, 生産環境의 都市化側面등의 順으로 되어있다. 그리고 共同平均評價가 어려운 細項에서 보면 A部門에서 工場敷地問題, 用水의 量과 質의 問題 및 水源問題등이나 特別한 問題點으로는 提起되지 않고 있다. B部門에서는 寄與의 向上도가 肯定的進展을 보이며, 入住業體의 運營問題, 農業生産品과 工場生産原料와의 關聯問題, 生産製品이 地域社會에 크게 寄與치 못하는 問題와 一部 環境毀損問題등으로 時代의 흐름에 따르는 農村産業의 問題點과 文化向上에 따르는 環境問題등이 뒤따르고 있음이 確認되었다.

V. 結 論

農工團地造成的 計劃, 設計 및 施工에 對한 基盤造成事業의 成就도와 農工團地運營에 따른

地域發展의 寄與도에 對한 評價를 數値解析이 아닌 理論의背景를 資料로하여 單純相對評價 算術平均方法을 適用하여 1989年末 現在 基盤造成이 完了된 慶北地域 18個 地區를 第1次的으로 調査, 分析한 結果 A部門인 團地基盤造成的 成就度에서 土地利用計劃, 團地造成 計劃·施工, 街路 및 道路의 計劃·施工, 下水施設의 計劃·施工, 生工用水施設의 計劃·施工, 造景의 設計·施工 및 電氣通信施設의 計劃·施工등 7個 中項에서 肯定도가 各各 96.0, 99.0, 99.0, 100.0, 97.0, 95.0, 98.0%로써 基盤造成的 滿足한 成就도를 나타내었으며, B部門인 團地運營의 地域發展寄與側面에서는 農漁村經濟의 活性化, 地域農業의 能率化, 生産環境의 都市化, 社會福祉 및 文化振興化, 自然環境의 保全化등 5個 中項에서 各各 93.0, 91.0, 93.0, 83.0, 89.0%의 좋은 肯定도를 나타내어 現在의 進行과 將次的 成果에 크게 期待되는 成果로 評價되었다. 그러나 團地의 運營改善問題, 工場生産品과 地域 農產品과의 關係問題, 生産品의 活路와 寄與度 問題, 工團의 環境問題등이 相當數 問題點으로 指摘되어 앞으로 運營의 妙를 期하면서 施行錯誤를 거울삼아 漸進的인 改善의 發展方向으로 事業이 이끌어져야할 것으로 評價된다.

本 研究는 1989년도 文教部 學術研究 造成 費補助에 依하여 遂行되었음.

參 考 文 獻

1. 國土開發研究院 (1980) : 地域計劃 技法研究.
2. 國土開發研究院 (1980) : 80年代 住宅政策의 方向.
3. 國土開發研究院 (1980) : 80年代 高度農業社會의 土地政策方向.
4. 國土開發研究院 (1980) : 土地에 關한 國民意識調査.

5. 宋丙洛 (1979) : 韓國의 國土, 都市, 環境 “國土開發研究院”.
6. 農村經濟研究院 (1985) : 86 農漁村地域 綜合開發計劃樹立 支援計劃.
7. 農村經濟研究院 (1985) : 이스라엘의 統合農村開發政策 模型.
8. 農村經濟研究院 (1985) : 韓國社會의 産業化와 農村開發의 構想.
9. 農村經濟研究院 (1985) : 農村地域綜合開發研究의 課題.
10. 農村經濟研究院 (1986) : 2000年을 向한 國家長期發展構想.
11. 農村經濟研究院 (1988) : 農漁村 工業發展效果의 調查研究 (慶南 밀양군 부북면 農工地區事例).
12. 農村經濟研究院 (1986) : 청송地域 綜合開發計劃(案).
13. 農村經濟研究院 (1985) : 農村地域 綜合開發論 I, II.
14. 農業振興公社 (1989) : 의령군 農漁村地域 綜合開發計劃.
15. 農業振興公社 (1988) : 農漁村地域 綜合開發計劃樹立要領 I, II.
16. 農業振興公社 (1988) : 慶北 달성군 옥포 農工團地造成 事業計劃書.
17. 慶尙北道 (1989) : 慶北統計年譜.
18. 慶尙北道 (1988) : 農工地區 開發의 效果에 關한 調查研究.
19. 慶北 군위군 (1989) : 農工地區 現況과 向後 對策
20. 徐承德 (1989) : 農村새마을 環境과 農業用水源의 水質環境保全, 새마을 研究論文 9輯, 慶北大 새마을研究所.
21. Dressel, Paul L. (1980) : New Direction for Industrial Research, The Autonomy of Public College, Washington Jossey - Bass Inc., Publishers.
22. Chodak, S. (1973) : Social Development, Oxford University Press, New York.
23. Arnon, I., (1981) : Modernization of Agriculture in Developing Countries, New York, John Wiley & Sons, Ltd.
24. Anderson, Dennis and Mark W. Leiserson, (1978) : Rural Enterprise and Non - farm Employment, Washington, D. C. : World Bank.