

# 도시 부인의 부부갈등 제 요인과 성생활 불만족의 정도\*

The Relationship between Marital Conflict Factors and  
Sexual Dissatisfaction of Korean Urban Wives

이영실\*\*

I. 서론	1. 조사설계
1. 문제 제기	2. 조사도구
2. 연구 목적	3. 표본추출
3. 연구의 범위와 한계	4. 자료수집 및 자료분석을 위한 통계적 방법
II. 이론적 선행연구	V. 조사결과 분석 및 해석
1. 부부갈등의 제 요인	1. 부인의 성생활문제의 태도에 관한 변인 분석 및 해석
2. 부부의 성생활 불만족의 제 요인	2. 가설검증과 조사질문에 대한 분석 및 해석
3. 성기능장애의 원인과 성치료 이론	3. 새로운 가설검증과 조사질문 (5)의 분석 및 해석
III. 가설설정과 주요개념의 정의	VI. 결론 및 제언
1. 가설설정과 조사질문	1. 결론 2. 연구과제
2. 주요개념의 정의	
IV. 조사방법	

## I. 서론

### 1. 문제 제기

오늘날 부부생활은 현대사회의 급격한 변화등으로 핵가족내에서 보다 긴밀한 상호작용을 통해 애정과 친밀감을 지속시켜 나아가려고 하거나, 외부로부터의 사회적 압박에 대해 부부 상호간의 관계를 통해 대처하려는 경향이 높아지고 있다.

\* 본 논문은 1989년도 8월 숭실대학교 박사학위논문입니다.

\*\* 성결교 신학대학 사회복지학과 조교수

그런데 이차림 해가족 내에서 부부간의 상호작용이 대단히 밀접하고 강해지 세 됨으로써 각이 발전할 수 있는 가능성이 있는 반면 그 과정에서 상호 기대 에 이차림 해가족에 대한 불만과 좌절감으로 인해 갈등을 일으킬 가능성도 많다.”

물론 하계로 우리나라에서는 부부간의 갈등이 자주 일어나고 이러한 갈등이 심할 때에는 이혼문제로 확대되고 이것이 가족 및 사회로 확산되어 가고 있 다.”

이러한 부부 갈등요인 중에서도 배우자의 부정이 가장 높게 나타나고 있음에 주목하여야 한다. 이 태영을 이혼 심판 사건의 원인들을 분석한 결과, 1978년 부터 1986년 사이의 이혼 사건 원인별 중에서 배우자의 부정행위가 전체원인의 48.3%로 이혼원인의 1위를 차지한 것으로 보고하고 있다.” 또한 1986년도 서 울특별시 중앙가정상담소의 부부갈등에 관한 상담자료를 분석해 보면 배우자의 부정이 27.91%로 가장 높게 나타나고 있다.” 그런데 배우자의 부정과 같은 요 인으로 이루어진 부부갈등은 부부간의 성생활 불만족과 관계된다는 사실이 R. Bell, Levinger와 Wall, Burgess와 Wallin, Cuber와 Harroff 등의 연구문헌에서 제시되고 있다.

그들의 이론들을 종합적으로 요약하면, 첫째 성적 부적응과 부부의 전반적 적응간에는 상관관계가 있으며 둘째 훌륭한 성적인 만족은 부부갈등의 요인을 감소시켜 주며 셋째 부부의 만족스러운 성관계는 훌륭한 부부적응에 관계가 깊 으며 마지막으로 부부의 성적관계가 만족스럽지 못하면 부부갈등이 심한 것으 로 나타나고 있는 반면에 한국 문헌에서는 한국 가족구조 및 관계등을 연구한

1) 이효재, 가족과 사회, 경문사, 1986, p. 358참조.

2) 이태영, 한국의 이혼률 연구II : 1977-1986, 한국가정법률상담소, 1987, p. 5.

3) 이태영, Ibid., pp. 36-37.

4) 서울특별시 중앙가정상담소, 1986년도 미간행통계자료 : 1986년도 서울특별시 중앙가정 상담소에서 상담한 부부갈등의 요인들을 보면, 배우자부정(27.9%), 자녀문제(14.8%), 성격차이(11.9%), 고부갈등(9.9%), 남편의 폭행 및 학대(8.4%)의 순으로 나타 났다.

5) (1) R. R. Bell, Marriage and Family Interaction, 3rd. ed., Homewood, Ill : The Dorsey Press, 1979, p. 278.

(2) G. A. Levinger, "Social Psychological Perspection in Marital Dissolution," Journal of Social Issues, Winter, 1976, pp. 34-35.

(3) E. W. Burgess and P. Wallin, Engagement and Marriage, Chicago : J. B. Lippincott, 1953, p. 692.

(4) J. Cuber and P. B. Harroff, The Significant Americans : A Study of Sexual Behavior among the Affluent, New York : Appleton-Century Crofts, 1965, p. 172.

이광규, 최재석, 이효재, 유영주, 한남제<sup>6)</sup> 등 이리학자들의 연구 몇 가지들은 종합해 볼 때 한국 부부들의 성생활 불만족이 부부갈등으로 거의 표반화 되어 있고 있으며 특히 부인의 경우는 남편보다 더욱 더 더딘 성생활 불만을 알 수 있다. 이것을 한국의 사회 문화적 특성으로 인하여 부인의 성생활 불만족이 부부갈등으로 부각되지 못하고 있음을 가정 할 수 있다. 이러한 문제점들을 정신분석학적 입장에서 볼때 부인의 성생활 불만족이 직접 도출되지 못하고 부부갈등의 여러가지 요인으로 투사되어 결국 부부싸움으로 나타난다고 가정할 수 있을 것이다. 그러므로 부부갈등 치료시 갈등의 여러 요인들을 다룰때 성생활 불만족과의 연관성에 대해 특별히 유의할 필요가 있다고 본다.

성생활 불만족에 영향을 미치는 요소들 중의 하나로 성생활 의사소통 문제를 들 수 있으며 이 요소는 성생활 불만족도에 매우 중요한 의미가 있다는 사실이 여러학자들의 이론들에서 찾아볼 수 있다. 특히, 부부의 성생활 불만족의 원인을 L. Ciminero, W. Masters와 V. Johnson, L. Allman과 D. Jaffe<sup>7)</sup> 등의 여러 학자들의 이론에서 찾아볼 수 있다. 또한 성생활 불만족이 성생활 의사소통 문제와 관계가 깊다는 것이 C. B. Broderick, W. Masters와 V. Johnson 그리고 L. Barbach<sup>8)</sup> 등의 연구에 의해 입증된 바가 있다.

이와같이 위에서 제기된 부부갈등이나 성생활 문제의 중요성보다도 도시지역의 부인들에게 더 많이 나타나는 현상으로 볼 수 있는데, 그 이유는 실제 이러한 문제로 상담 받으러 오는 부인들이 도시지역에 거의 집중되어 있기 때문이다.

이상에서 제기된 문제점을 요약하자면 다음의 네가지로 설명할 수 있다. 첫

- 
- 6) (1) 이광규, 한국도시가족의 구조분석, 서울, 일지사, 1986.
  - (2) 최재석, 한국가족연구, 서울, 일지사, 1986.
  - (3) 이효재, Op. cit.
  - (4) 유영주, 가족관계학 : 가족의 발달적 접근, 서울, 교문사, 1981.
  - (5) 한남제, 한국도시가족연구, 서울, 일지사, 1985.
  - 7) (1) L. Ciminero, Maladaptive Behavior : Behavior in a Biosocial Context, Illinois, Scott : Foresman and Company, 1980, p. 514.
  - (2) William H. Masters, Virginia E. Johnson, and Robert C. Kolodny, Human Sexual Inadequacy, Boston : Little, Brown and Company, 1970, p. 7.
  - (3) Lawrence R. Allman, Dennis T. Jaffe, and Philip Written, Abnormal Psychology in the Life Cycle, New York : Happer and Row, Publisher, 1978, p. 267.
  - 8) (1) Carlfred B. Broderick, Marriage and the Family, Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1979, p. 267.
  - (2) W. H. Masters, V. E. Johnson and R. C. Kolodny, Op. Cit., p. 508.
  - (3) Lonnie Barbach, For Each Other : Sharing Sexual Intimacy, New York : Garden City, Anchor Books / Doubleday, 1983, p. 272.

째 부부갈등요인에 대해 여러학자들이 조사연구를 많이 해왔으나 도시부인의 갈등 및 성생활 불만족의 정도에 영향을 주는 요인들에 대한 조사연구가 부족한 편이며 둘째 부인의 성생활 불만족이 부부의 어떤 특정한 갈등요인과 실제로 연관성이 있는지에 대한 규명이 아직도 연구조사에서 잘 밝혀지지 않으며 셋째 부인의 성생활 불만족의 정도와 성생활 의사소통 문제의 정도간의 관계성에 대하여 실제로 도시부인에게는 어떻게 나타나고 있는지 조사가 되어 있지 않고 있다.

## 2. 연구 목적

현재, 우리나라에서 부부갈등을 다루는 가정상담소 사회사업기관 및 의료사회사업 분야등에서는 부부갈등요인과 성생활 불만족을 연관시켜 치료를 하지 못하고 있으며 또한 여기에 관련된 연구조사가 미비한 상태이다. 그러므로 본 연구는 이러한 측면을 감안하여 부부갈등과 성생활 불만족 및 의사소통 문제를 효율적으로 다룰 수 있도록 연구조사를 하고자 하는 것이 본 연구의 의의이며 이러한 연구의의에 입각하여 본 연구는 다음과 같은 세가지의 목적을 가지고 있다.

첫째, 도시부인의 부부갈등과 성생활 불만족에 영향을 주는 요인들에 대한 조사를 통해 실제로 부부의 갈등 및 성문제에 대한 연구를 하거나 상담하는 분야에 자료로서 도움을 주고자 하며

둘째, 부부갈등의 정도와 성생활 불만족의 정도간에 대한 조사연구의 결과를 부부갈등과 성생활 불만족의 진단 및 치료과정에 활용시키고자 하며,

끝으로 부인의 성생활 불만족의 정도와 성생활 의사소통 문제의 정도간에 상관관계에 대한 조사연구의 결과를 통해 의사소통 중심적 가족치료 이론을 성생활 불만족 해결을 위한 한 방법으로 제안하고자 한다.

## 3. 연구의 범위와 한계

본 연구는 도시지역에 거주하는 부인을 중심으로 행하여졌으며 도시지역의 부인들 중에서 상담부인 집단과 비 상담부인 집단으로 나누어 두 집단간의 조사결과를 비교하는데 중점을 두었다. 따라서 본 연구는 다음과 같은 몇가지의 한계성을 지니고 있다.

첫째, 본 조사 대상을 도시부인으로 제한하였기 때문에 연구결과를 한국 전체 부인들에게 적용하는 경우 주의가 필요하다.

둘째, 본 조사에서 나온 이론은 도시부인의 부부갈등과 성생활 불만족의 정

도에 관한 분석 결과만 제시해 주기 때문에 이것에 대한 실제 상담 및 임상적 결과를 설명할 수 없다.

셋째, 본 설문지가 사생활에 관한 내용이고 더우기 우리사회에서는 말하기를 꺼려하는 성에 관한 것이기 때문에 응답의 정확성 및 객관성에 한계가 있을 수 있다.

## II. 이론적 선행 연구

부부갈등의 제 요인과 성생활 불만족의 정도에 관한 연구를 하기 위하여 이에 관련된 이론적 선행연구가 필요하며, 이러한 선행연구는 가설 설정과 조사 도구에 활용될 것이다. 본 장에서는 부부갈등의 제 요인, 성생활 불만족의 제 요인, 그리고 성기능의 장애의 원인과 의사소통을 강조한 성치료 기법을 고찰하고자 한다.

### 1. 부부갈등의 제 요인

부부갈등의 제 요인이 어떤 범위안에서 작용하며, 갈등의 근원이 무엇인지를 이해해야 부부갈등의 요인을 분류화 할 수 있을 것이다. 이와같은 측면에서 갈등의 범위와 근원을 간단히 언급한 후에 부부갈등의 제 요인에 대한 선행연구 조사를 하고자 한다.

#### 1) 갈등의 범위 및 근원

##### (1) 갈등의 범위

갈등의 범위는 주로 파괴적 갈등과 건설적 갈등으로 나눌 수 있는데 여기서는 부부 상호간에 여러가지 갈등요인을 일으키는데 원인이 되는 파괴적 갈등에 초점을 두고 논의 하고자 한다.<sup>9)</sup>

파괴적 갈등에는 감추어진 파괴적 갈등과 명백한 파괴적 갈등의 두가지로 나눌 수 있다.<sup>10)</sup> 파괴적 갈등의 첫번째 유형은 감추어진 파괴적 갈등으로서, 이것은 ① 부정, ② 자격포기, 또는 자기상실, ③ 대치, ④ 이탈, ⑤ 거짓상호성의

9) Inge Hegeler and Sten Hegeler, "Marriage Success Research," In Nick Stinnett & James Walters, Relationships in Marriage and Family, New York: Walters Relationships in Company, Inc., 1977, pp. 149-150.

10) (1) Kathleen M. Galvin, Bernard J. Brommel, Family Communication, Illinois: Scott, Foresman and Company, 1975, pp. 180-184.

(2) Philp F. Rice, Marriage and Parenthood, Boston Allyn and Bacoh, 1979, pp. 329-331.

다섯가지 의사소통 단계에 따른 갈등을 말한다. 위의 다섯가지 개념을 설명하자면 ① 부정은 '난 문제가 없어' '난 화나지 않았어'와 같은 의사소통을 사용하고 있지만 갈등으로 인한 화, 분노, 적중이 사실과 상대방에게 나타나는 것을 의미한다. ② 자각표기는 불만이나 화난 것을 표현한 후 다시 누구러지는 것으로 이것은 자신이 불만이나 화난 자각이 없다고 생각하면서 갈등적 감정을 드러내기 보다 숨기는 것을 뜻한다. ③ 대치는 자신의 분노나 화를 직접 표현하기 보다는 다른 곳에서 자신의 정서적 충족감을 찾지만 이것이 잘 되지 않을 때는 갈등상태가 그대로 내면적으로 남아 있음을 의미한다. ④ 이탈은 상호간의 갈등이 표면상 유지하면서도 서로의 상호 작용이 전혀 없는 것을 말하며, 이것은 서로를 회피하고 적대감을 표현하기도 한다. 그리고 ⑤ 거짓상호성은 상호간에 갈등이 없는 것처럼 거짓으로 잘 지내는 것이 특징이다. 이것은 상호간의 관계를 강화시키기 보다 오히려 갈등을 더 심화시킨다.

파괴적 갈등의 두번째 유형은 명백한 파괴적 갈등으로서 이것은 언어적 공격과 신체적 공격이라는 두가지 형태의 부정적 행위로 나눌 수 있다. 언어적 공격은 논쟁, 인쟁, 말다툼, 산소리, 의견충돌, 소리지르기등의 언어로 상대방을 공격함으로써 갈등을 노출시키는 것이며 신체적 공격은 때림, 차기, 물건던지기, 폭력등의 위협, 복종, 공격적 행동으로 상대방의 신체를 손상시키는 것으로 갈등을 강하게 노출시킨다. 이러한 갈등이 계속되면 부부간의 이별을 예언하고 심리적 신체적 손상을 주게되어 대부분 이혼으로 끝나게 된다.

이상과 같이 갈등의 범위를 파악해 보았는데 이러한 파괴적 갈등이 본 연구 조사의 갈등을 정의하는 개념으로 정립하였다. 이러한 파괴적 갈등은 갈등의 어떠한 근원과 관계가 있는지 알아야 하므로 다음은 갈등의 근원에 대해서 간단히 논의 하고자 한다.

## (2) 부부갈등의 근원

부부갈등의 근원을 설명한 학자들은 A. Toynbee, L.R. Allman, Ray E. Barber, J. Bernard<sup>11)</sup>등을 들 수 있는데 이들이 언급한 부부갈등의 근원을 종합적으로

11) 1) Arnold Toynbee, "Conflict and Adjustment in Marriage." In Gledys K. Phelan(Ed.), Family Relationships, Minneapolis, Burgess Publishing Company, 1979, pp. 219-222.

2) Lawrence R. Allman, Dennio T. Jaffe and Phillip Written, Op. Cit., p. 291, p. 298.

3) Ray E. Barber, Marriage and the Family, New York McGraw-Hill Book Company, Inc., pp. 210-211.

4) Jessie Bernard, "The Adjustments of Married Mates." In Harold T. Christensen(Ed.), Handbook of Marriage and The Family, Chicago, Rand McNally & Company, 1964, p. 681.

로 설명하자면 다음과 같다.

갈등의 근원은 ① 정신내적 원인(intrapsychic sources), ② 신체내적 원인(intrasomatic sources), ③ 상호작용적 근원(interpsychic sources), ④ 상황적 또는 환경적 원인(situational or environment sources)의 네 가지로 나누어졌다. 첫째, 정신내적 원인은 개인내에서 개인화한 내적 근원으로서 개인적 경험의 반복적 사용을 의미하며 여기서 나온 갈등은 매우 작아 일관된 그의 어머니와 자신의 문제이다. 따라서 이러한 내적 갈등에 의해서 갈등이 유발되며 나아가서 내적 갈등의 결과로 개개인들은 긴장을 지니는 상황에서 서로 의견이 맞지 않거나 반대됨하게 된다. 이것은 어떤 사람들이나 불균형적으로 공포, 불안, 긴장적 증세를 가질때마다 부부갈등의 근본적인 요인이 되는 것이다. 이와같은 정신내적 원인으로 생긴 갈등은 어린시절에 경험한 불안등이 개인의 내면에서 증폭함으로 야기될 수 있으며 이것은 개인의 갈등에 강아 뿌리 박혀 있는 것이다. 둘째, 신체내적 원인은 신체가 지니는 내적인 긴장을 의미하며 특히, 신체적 병로는 짜증, 분노, 참을 수 없음, 애곡된 사고등을 야기시킬 수 있어 신체 내적의 한 원인이 될 수 있다. 뿐만아니라, 저혈당은 긴장의 잠재적 근원이 되며 그리고 정서적 병은 좌절과 논쟁의 주요 원인의 하나이다. 셋째, 상호작용적 원인은 인간간의 관계에 일어나는 갈등의 원인이며, 특히 부부의 갈등은 가족, 친척, 친구등의 다른 사람과의 관계에서 올 수도 있다. 뿐만아니라 부부간의 관계에서 야기된 생물학적 또는 정신적 욕구의 차이는 가장 중요한 갈등의 원인이 되며 이러한 좌절이 되풀이 되거나 계속되면 긴장이 쌓여 갈등으로 표출된다.

마지막으로, 상황적 또는 환경적 원인은 가정에서 생활조건, 가족 성원에 대한 사회적 압력, 가족기능을 혼란시키는 기대치 못한 사건등을 말하는데, 특히 실업, 예기치 않은 임신, 죽음, 별거, 이사등은 정서적으로 불안정한 부부에게는 논쟁이나 싸움을 일으키기에 충분한 것이다. 그러므로 상황적 또는 환경적 원인의 근본 문제는 부부의 정서적인 마성숙함에 있다.

이상에서 보는 바와같이 갈등의 근원이 부부상호간의 갈등을 유발시키는데 중요한 원인이 됨을 알 수 있는데, 특히 부부갈등의 근원 중에서도 방이지향적인 행동, 상호 정신적 원인, 상황적 또는 환경적 원인의 갈등근원은 부부갈등의 요인성향을 고찰하는데 준거들이 될 것이다.

## 2) 부부의 갈등요인

부부의 갈등요인을 분류한 조사와 저서들을 보면, 친족상속법 제 840조의 이

혼사유에 의한 분류<sup>12)</sup>, 서울특별시 중앙가정상담소에서 1986년에 집계한 통계자료<sup>13)</sup>, 이효재의 부부의 갈등연구<sup>14)</sup>, 유영주의 가족연구<sup>15)</sup>, 한남제의 한국도시가족연구<sup>16)</sup>, 및 대구시내의 주부를 대상으로 한 부부갈등요인<sup>17)</sup>, 이동원의 도시가족주부들의 결혼에 대한 태도에 대한 비교조사<sup>18)</sup>, 한영춘의 “한국가정병태와 청소년문제”라는 연구조사에서의 부부갈등의 요인<sup>19)</sup> 등을 들 수가 있다. 이상의 여러조사들을 통해서 부부갈등의 요인을 종합 분류해 보면, ① 부부의 성격문제 ② 사회 문화적 배경문제 ③ 부부의 역할 분담 및 수행 문제 ④ 경제적 문제 ⑤ 성생활 문제 ⑥ 자녀관계 문제 ⑦ 부부의 대인적관계 문제 : 남편의 불성실, 세력관계, 우애적 기능, 친밀성, 안정성, 애정관계등 ⑧ 부인의 사회진출 문제등으로 볼 수 있다.

이상과 같이 최근의 한국 부부의 갈등 경향은 핵가족 제도일수록 부부관계에 의존도 및 상호 관심도가 높아져 가고 있기 때문에 점차적으로 부부관계의 정서적 심리적 측면에 대한 비중이 커지고 있다는 것으로 여겨진다.

다음은 서양에서의 부부갈등에 대한 연구를 한 학자들을 살펴보면 W. Goode, E. L. McMillan, E. E. LeMasters, F. Philp Rice, J. Benard, J. Landis 와 M. Landis<sup>20)</sup> 등을 들 수가 있다. 이상의 외국의 학자들이 조사 연구한 부부갈등의 제 요인을 종합 분류하면 ① 애정, 친밀감, 의사소통, 역할수행 및 기대등에서 오는 부부의 대인관계 문제 ② 성관계 문제 ③ 경제적 문제 ④ 성격

12) 송성자, 한국의 가족 치료 연구 : 의사소통 가족치료 이론을 중심으로, 한국사회복지협의회, 1985, p. 19 참조.

13) 서울특별시 중앙가정상담소, 1986년도 미간행통계자료.

14) 이효재, Op. Cit., p. 62, pp. 358-366.

15) 유영주, Op. Cit., pp. 113-120.

16) 한남제, Op. Cit., pp. 70-206, pp. 227-285.

17) 한남제, “한국도시가족의 가족문제 : 핵가족 제도하에서의 부부관계,” 논문집, 제15집, 경북대학교, 1971, pp. 110-111.

18) 이동원, Op. Cit., pp. 197-225.

19) 한영춘, 한국가정병태와 청소년문제, 서울, 여문각, 1979, pp. 154-157.

20)(1) W. J. Goode, “Family Disorganization,” In R. Mevton and R. Nisbet(eds.), Contemporary Social Problems, New York : Harcourt, Brace & World, Inc., 1971.

(2) E. L. McMillan, “Problem Build-up : A Description of Couples in Marriage Counselling,” Journal of Marriage and the Family, Vol. 31, No. 2, July 1969.

(3) E. E. LeMasters, Modern Courtship and Marriage, New York : The McMillan Company, 1957, pp. 236-237.

(4) Jessie Bernard, “The Adjustments of Married Mates,” In Harold T. Christensen(Ed.), Handbook of Marriage and The Family, Chicago : Rand McNally & Company, 1964, p. 730.

(5) Judson Landis and Mary Landis, Building a Successful Marriage, Englewood Cliffs, New Jersey:Prentice-Hall Inc., 1963, p. 248.



문제 ⑤ 가치, 종교, 철학등의 차이에서 오는 사회, 문화적 배경 문제 ⑥ 자녀 문제 ⑦ 건강 문제 ⑧ 시대 및 친척관계 문제등으로 나눌 수 있다.

이상에서 고찰한 바와 같이 한국과 서양은 문화적 배경의 차이가 있음에도 불구하고 부부갈등의 제 요인이 어느 정도 비슷하다는 것을 알 수 있다.

## 2. 부부의 성생활 불만족의 제 요인

부부의 성생활 불만족에 대한 연구는 다음의 세가지 측면에서 찾아 볼 수가 있는데, 첫째, 성생활 불만족에 대한 변인들을 조사 연구한 학자들은 많이 있겠으나 그 중 M. A. Guitar, H. R. Winefield와 M. Y. Peay, P. W. Blitchington, 그리고 H. A. Katchadourian<sup>21)</sup> 등을 들 수 있다.

둘째, E. S. Morrison이 제시한 부부의 성적 관계에 대해 고려될 10가지 요인들이 있으며<sup>22)</sup> 셋째, W. W. Hudson, D. F. Harrison, P. C. Crosscup에 의하여 만들어진 ISS(Index of Sexual Satisfaction)<sup>23)</sup>가 있는데, 이것은 성적 부조화 또는 부부의 성생활 불만족의 정도를 측정하기 위해 25개 항목의 자기보고척도(Self-Report Scale)로 이루어졌다.

이외에도 성생활 불만족도에 대한 변인들을 조사 연구한 자료가 많은데 그 중에서 R. Colp, W. H. Masters와 V. E. Johnson, Z. Defries와 R. C. Fridman, J. K. Mayer<sup>24)</sup>등의 조사 연구 및 저서를 대표로 들 수 있다.

이상과 같이 여러 학자들이 고찰한 성생활 불만족도에 대한 변인들을 종합하여 분류 정리하면 다음과 같다.

---

21)(1) Marry A. Guitar, The Young Marriage, Doubleday & Company, Inc., 1968, pp. 103-120.

(2) H. R. Winefield & M. Y. Peay, Behavioral Science in Medicine, Baltimore : University Park Press, 1980, pp. 160-165.

(3) Peter W. Blitchington, "Sex Roles and Sexuality," In Harold Feldman, Andrea Parrot(eds), Human Sexuality, Sage Publications, Inc., 1984, pp. 12-39.

(4) Herant A. Katchadourian, Fundamentals of Human Sexuality, New York : Holt Rinehart and Winston, Inc., 1985.

22) Eleanor S. Morrison, "Sexual Encounter," In Nick Stinnett & Janes Walters(eds.), Relationships in Marriage & Family, New York : MacMillan Publishing Co., Inc., 1977, pp. 222-239.

23) Walter W. Hudson, Dianne F. Harrison and Paul C. Crosscup, "A Short Form Scale to Measure Sexual Discord in Dyadic Relationships," Journal of Sex Research, Vol. 17, No. 2, May 1981, pp. 157-174.

24) (1) Marvin R. Levy, "Human Sexuality," In Ralph Colp, Jr., Changes in American, Sexual Attitudes During the Past Century, Boston : Little Brown and Company, 1985, pp. 181-192.

——성생활 불만족도 ——

- (1) 성생활의 즐거움 문제
- (2) 부부상호간의 친밀감 문제
- (3) 성관계에 있어서 임신에 대한 두려움 문제
- (4) 성기법에만 치중한 문제
- (5) 완벽한 성행위에 대한 불안 문제
- (6) 성적반응 문제
- (7) 부부상호간의 질적인 문제
- (8) 성생활에 대한 태도 문제
- (9) 성적 자극 문제
- (10) 성적 매력 문제
- (11) 성적 극치감 문제
- (12) 성생활에 대한 태도 문제
- (13) 성관계시에 조급함 문제
- (14) 성적 역할에 대한 기대 문제
- (15) 신체적인 성기능 문제
- (16) 성적 분위기 문제
- (17) 성생활 수행에 대한 책임감 문제
- (18) 성생활에 대한 기본지식 문제
- (19) 성행위에 대한 상호간의 동의 문제
- (20) 피로로 인한 성관계 문제

### 3. 성기능 장애의 원인과 성치료 이론

#### 1) 성기능 장애의 원인

성기능 장애의 치료기법을 발전시킨 사람은 W. H. Masters와 V. E. Johnson이다. 그들의 임상적인 조사연구 및 저서들이<sup>25)</sup> 나오기 시작한 것은 1960년대

---

(2) William H. Masters, Virginia E. Johnson, and Robert C. Kolodny, Human Sexuality, Boston, Toronto : Little, Brown and Company, 1985, pp. 310-335.

(3) Zira DeFries, R. C. Friedman, and Ruth Corn, Sexuality : New Perspectives, Greenwood Press, 1985, pp. 326-327.

(4) Jon K. Meyer, "The Psychiatric Clinics of North American Symposium on Sexuality," Philadelphia : W. B. Saunders Company, Vol. 3, No. 1, April 1980, pp. 113-120.

25) (1) W. H. Masters and V. E. Johnson, Human Sexual Response, Boston : Little, Brown and Company, 1966.

이후 부터이며 그 후 성기능 장애와 치료에 많은 임상가들이 관심을 갖기 시작했다. 특히 J. H. Williams, L. Ciminero, L. S. Jackman, H. A. Katchadourian, I. Al-Issa, J. R. Heiman과 L. Lopiccolo, W. Masters와 V. Johnson<sup>26)</sup> 등이 성기능 장애의 원인을 구체적으로 설명하였는데 이들의 조사 연구들을 종합하여 보면 다음의 <표 1>과 같이 성기능 장애의 원인을 분류할 수 있다.

(표 1) 성기능 장애의 원인 분류

1. 기질적 원인	2 심리, 사회, 문화적 원인	
<p>기질적 원인은 성기능 장애의 원인에 극히 일부 분이지만 반드시 신체적 검사를 받아 기질적인 원인인지 아닌지를 의료적으로 관명해야 한다. 기질적 원인으로는 (1)신체적 질병 (2)약물 (3)연령등이 고려된다. 신체적 질병으로는 신경계 또는 내분비장애, 간염, 관절염, 당뇨병등이 성반응을 간섭하며, 약물로서는 진정제, 마취제등의 사용이 모든 성욕을 감퇴시키며, 특히 술의 남용은 성치료에서 금기될 정도이며 연령증가에 따라 성욕과 발기력의 저하가 나타난다.</p>	발달상의 요인	부모-자식과의 부정적 관계, 성에 대한 부정적 가족태도, 아동기, 청소년기의 성경험과 성적체감, 갈등등이 후기 성기능장애의 전제조건이 된다.
	대인 관계요인	부부의 갈등 및 부작용으로 요약되는데, 상호간의 신뢰상실, 권력투쟁, 대화의 결핍, 친밀감 결여등이 부부상호간의 성기능장애를 초래한다.
	개인적 요인 (직접적 요인)	개인적 속성을 지닌 성격, 감정, 지식등의 문제가 성기능 장애의 요인이 된다. 예를들어, 성격장애, 정서적불안, 성에 대한 무지, 죄의식, 낮은 자존심등이 성기능장애를 유발한다.
	내적 갈등요인	전통적, 정신분석학적 관점에서 보아야 하며, 무의식적 동기, 성적갈등의 요소가 되었던 의디푸스 갈등 등이 포함된다. 성기능장애는 1차적 문제가 아닌, 더 깊은 심리학 장애의 증상이다.
	조건화된 원인	성기능장애는 조건화되고, 학습되고, 반응적인 것에서 일어난다. 예를들어, 성수행에 대한 두려움, 현저한 죄책감, 거부현상이 성적표현에 뒤따르며, 부정적인 관계가 강화 및 조건화로 된다
	문화적 요인	그 나라의 문화적 특성이 부정적으로 성생활에 미칠때 성기능 장애를 일으킨다. 예)고정된 성관념, 자유로운 성개방

(2) \_\_\_\_\_, Human Sexual Inadequacy, Boston : Little, Brown and Company, 1970.

(3) \_\_\_\_\_, The Pleasure Bond, New York : Bantam Books, 1979.

(4) \_\_\_\_\_, Homosexuality in Perspective, Boston : Little, Brown and Company, 1979.

(5) \_\_\_\_\_, "Facts and Fallacies in Sexual Physiology." Paper Presented at the Fifth National Meeting of the American Association of Sex Educators, Counselors, and Therapists. San Francisco : April 4, 1981.

26) (1) J. H. Williams, The Psychology of Women : Behavior in a Biosocial Context. New York : W. W. Norton & Company Inc., 1974.

## 2) 의사소통을 강조한 성치료 기법

성치료는 정신치료의 새로운 독립분야로서 많은 이론가 및 실무자들에 의해 다루어져 왔었다. 초기 성치료의 이론가로서는 영국의 H. H. Ellis, 독일의 M. Hirschfeld, 오스트리아의 S. Freud, 미국의 A. Kinsey 등을 들 수가 있다.<sup>27)</sup>

초기 성치료 이론가들은 성치료 연구에 공헌을 하였지만 실제 실무와의 연관된 임상적 치료방법을 개발시키지 못했기 때문에 의사소통적 성기법에 대한 연구도 나올 수가 없었지만, W. Masters와 V. Johnson의 시대로 오면서 실제 성치료 연구의 전성시대를 맞이하게 되면서 의사소통을 강조한 성치료 방법이 나오게 되었다.

의사소통을 강조한 성치료자들은 많이 있지만 그 중 성치료 분야에 가장 큰 공헌을 한 Masters와 Johnson의 성치료에 대해 간단히 언급하고자 한다.

### \* William Masters(1915~)와 Virginia Johnson(1925~)의 성치료

1959년 초에 Masters와 Johnson은 성치료에 대하여 이전 방법과 많이 다른 방법, 즉 치료대상이 개인이 아닌 부부이며 치료자는 한명이 아닌 치료팀 2명, 그리고 전체적, 심리·사회적 치료를 통합한 치료방법을 이용하고 2주동안 매일 치료를 받는 등의 행동적 치료 모델을 시작하였다.<sup>28)</sup>

Masters와 Johnson은 여러 저서들을 발간하여 새로운 개발을 시도하였으며<sup>29)</sup>

(2) L. Ciminero, Op. cit., 1980, p. 505.

(3) Lawrence S. Jackman, "Sexual Dysfunction and Family System," In Philip J. Guerin(Ed.), Family Therapy : Theory and Practice, Gardner Press, Inc., 1976, pp. 298-300.

(4) Herant A. Katchadourian, Op. Cit., pp. 394-395.

(5) Ihsan Al-Issa, The Psychopathology of Women, Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1980, pp. 180-181.

(6) Julia R. Heiman, Leslie Lopiccolo and Joseph Lopiccolo, "The Treatment of Sexual Dysfunction," In Alan S. Gurman, David P. Kniskern(Eds.), Op. Cit., pp. 600-601.

(7) W. H. Masters and Virginia E. Johnson, Human Sexual Inadequacy, Op. Cit., p. 475.

27)(1) H. Ellis, Studies in the Psychology of Sex, New York : Random House, 1939.

(2) Magnus Hirschfeld, Sexual Pathology : A Study of Derangements of the Sexual Instinct, In Jerome Gibbs(Authorized Translation), New York : Emerson Books, Inc., 1960.

(3) A. C. Kinsey, et. al., Sexual Behavior in the Human Male, Philadelphia & London : W. B. Saunders, 1953.

(4) S. Freydm, A General Introduction to Psychoanalysis, Garden City, New York : Garden City Publishing, 1943.

28) W. H. Masters, V. E. Johnson, and R. C. Kolodny, Op. Cit., p. 511.

29)(1) W. H. Masters & V. E. Johnson, Human Sexual Inadequacy, Op. Cit., pp. 1-23.

(2) W. H. Masters V. E. Johnson, and R. C. Kolodny, Masters and Johnson on Sex and Human Loving, Boston Little, Brown and Company, 1985, pp. 462-474.

이들의 성치료에 대한 주된 목표는

(1) 부부에게 긴장을 완화하도록 가르치고,

(2) 에로틱한 자극을 주고 받도록 하며,

(3) 부부는 상호간에 협조를 하도록 요구하면서 “성적과제(sexual tasks)”를 연속적으로 할당 받도록 한다. 특히 그들은 특정한 성기능 장애를 위해 개별화된 기법들과 연습들을 개발시켰으며, 이러한 성기법들은 부부의 원활한 의사소통을 통해서 달성되어야 한다고 강조했다. 특히 Masters와 Johnson등은 그들의 조사 연구에서 부부간의 성 불만족은 의사소통의 실패에서 기인된다고 했으며, 이것은 부부관계의 다른 영역까지 영향을 미쳐 부부의 부적응을 초래한다고 강조하였다. 또한 그들은 임상적 실험에서 부부의 성생활에서의 의사소통 실패는 결혼생활의 다른 모든 측면으로 파급되어 부부갈등을 유발시킨다는 것을 발견하였다.

Masters와 Johnson이 성치료에 공헌한 주된 영역을 종합하여 정리해 보면 다음과 같다.<sup>30)</sup> 첫째, 부부의 성치료에 있어서 남성과 여성 치료자의 팀(team) 사용이며 둘째, 성기능 장애의 견해를 “관계 어려움의 증상”으로 보았기 때문에 치료에서는 부부상호간의 책임이 수반되도록 했으며 셋째, 개방적인 의사소통을 하며 즐거움을 나누고 정보를 주고 받으며 성에 대한 교육 및 재교육, 특별한 치료연습등을 강조하는 기법들을 사용하여 이전의 치료적 전략으로 부터 많은 변화들 가져왔으며, 마지막으로 성문제에 대하여 완벽한 의료적인 내력을 조사한 것 등이다.

이와같이 그들의 성치료 기법은 특별한 마음속의 갈등을 알아내고 제거하기 위한 개인 정신치료와 재 교육의 프로그램을 함께 사용한 단기적이고 직접적인 치료방법이며 치료의 목적은 증상제거(symptom removal)에 있었다. 이들의 성치료 기법에 대한 전반적인 방향은 부부상호간의 관계에서 솔직하고 개방적인 의사소통을 근거로 하였으며, 이것은 성치료의 기본적인 쫓점이라고 볼 수 있다.

---

30)(1) Carlfred B. Broderick and Sandra S. Schrader, “The History of Professional Marriage and Family Therapy,” In Alan S. Gurman and David P. Kniskern(Eds.), Handbook of Family Therapy, New York : Brunner / Mazel, Publishers, 1981, pp. 27-28.

(2) Lawrence R. Allman, Dennis T. Jaffe and Phillip Written, Op. Cit., P. 272.

### Ⅲ. 가설설정과 주요개념의 정의

#### 1. 가설설정과 조사질문

본 연구에서 검증하려고 하는 두개의 가설과 가설을 보충설명해 주는 네개의 조사질문은 서론에서 언급된 문제제기 및 목적에 입각하여 설정된 것이며 그 내용은 다음과 같다.

가설 1 : 부인의 부부갈등 정도와 성생활 불만족의 정도간에는 상관관계가 있을 것이다.

조사질문(1) : 부인의 부부갈등은 어떤 요인들에 의해 영향을 받고 있는가?

조사질문(2) : 부인의 성생활 불만족은 부부갈등의 어떤 요인들과 관계가 있는가?

가설 2 : 부인의 성생활 불만족의 정도와 성생활 의사소통 문제의 정도간에는 상관관계가 있을 것이다.

조사질문(3) : 부인의 성생활 불만족은 어떤 요인들에 의해 영향을 받고 있는가?

조사질문(4) : 부인의 성생활 의사소통 문제는 성생활 불만족의 어떠한 요인들과 관계가 있는가?

#### 2. 주요 개념의 정의

본 연구에서 사용하는 부부갈등의 제 요인, 부부의 성생활 불만족도, 부부의 성생활 의사소통 문제, 비상담부인, 그리고 상담부인등에 관한 주요개념의 정의방법 중에서 다음과 같은 조작적 정의방법을 사용하였다.<sup>31)</sup> 이러한 조작적 정의 방법은 선행연구에 나온 W. Goode, E. L. Mcmillan, E. LeMasters와 W. Hudson, E. S. Morrison등이 정의한 것을 근거로 한 것이다.

(1) 비상담부인 : 이것은 현재 상담실, 복지관, 병원등에서 부부의 갈등으로 인하여 한번도 상담을 받고 있지 않은 부인을 의미한다.

(2) 상담부인 : 이것은 현재 상담실, 복지관, 병원등에서 부부의 갈등으로 인하여 상담을 받고 있는 부인을 의미한다.

(3) 부부의 갈등 : 이것은 부부 상호간에 일어나는 파괴적 갈등이 여러가지 외적 문제로 나타나는 것을 말하는데, 즉 부부의 대인관계 요인, 경제적 요인, 시대관계 요인, 성격 요인, 자녀관계 요인, 건강관계 요인등의 문제 요인들을

31) 차배근, 사회과학 연구 방법, 서울, 세영사, 1987, pp. 58-60 참조.

의미한다.

(4) 부부의 성생활 불만족도 : 이것은 부부의 성생활에서 친밀감 결여, 성기법 문제, 성적반응의 문제, 성적매력 결여, 성적 극치감 문제등의 요인들이 부부의 성생활에서 만족감을 주지 못하는 것등을 말한다.

(5) 부부의 성생활 의사소통 문제 : 이것은 부부의 성생활에서 야기되는 여러 가지 문제들, 즉, 친밀감, 성기법, 성적반응, 부정적인 태도, 성적매력, 성적 극치감 등에 대해 부부 상호간에 분명하고 솔직하게 의사전달하며 활기있고 자발적으로 의사소통을 하지 못하는 것등을 말한다.

## IV. 조사 방법

### 1. 조사 설계

본 조사 설계는 두가지 가설을 검증하는 동시에 네가지의 조사질문에 대한 해답을 구하려는 목적으로 설계된 조사이며<sup>32)</sup> 조사설계의 통계분석으로는 기술적 통계방법(descriptive statistics method)을 사용하였으며<sup>33)</sup> 조사설계의 모형은 <표 2>와 같다.

### 2. 조사 도구

가설과 조사질문을 검증하기 위하여 1) 부부의 갈등요인들, 2) 성생활 불만족도, 3) 성생활 의사소통 문제의 세가지 항목들을 중심으로 다음과 같은 조사 도구들을 사용한 바 각 항목별로 살펴보기로 한다.

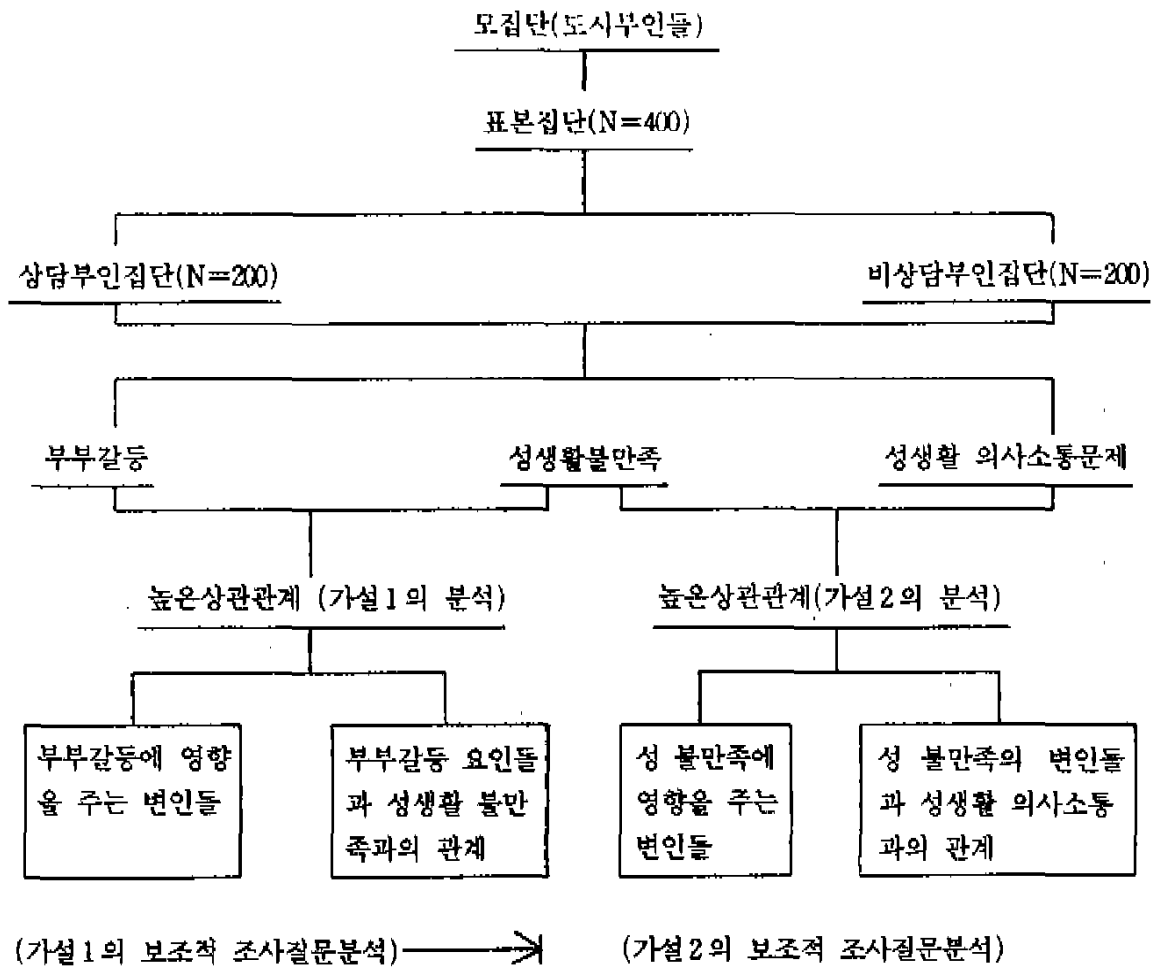
---

32) (1) C. Selltiz, M. Jahoda, et al., "Research Methods in Social Relations," Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1959, pp. 50-51, 이만갑 외 2인, 사회조사방법론, 한국학습교재사, 1983, p. 37에서 재인용.

(2) 차배근, 사회과학연구방법, 서울, 세영사, 1987, p. 76 : 조사설계의 목적에는 ① 기초조사 : 어떤 조사연구의 문제형성에 필요한 자료를 얻기 위하여 시행하는 여러가지 간단한 조사. ② 기술적 조사 : 현상의 기술을 설계한 조사. ③ 가설검증조사 : 특정한 가설을 검증하려는 목적으로 한 조사가 있다. 이 세가지 중에서 본 조사설계의 목적은 ③에 포함된다.

33) 차배근, 사회통계방법, 서울, 세영사, 1987, p. 63. : 통계에는 기술통계와 추리통계로 나눌 수 있으며, 이 중 기술통계란 주어진 연구문제의 해결을 위하여 수집된 수량적 자료들을 좀 더 유용하고 의미있는 형태로 조작하고 요약해서 어떤 현상의 특징이나 양상 또는 두변인 사이의 상관관계등을 기술하고, 이해하는데 사용되는 통계적 원칙과 절차를 말한다. 기술통계는 두개의 기능을 갖고 있는데, 하나는 집단에 관련된 수량적 자료의 조직도는 요약적 기능이며, 또 하나는 2개 또는 2이상의 변인들 사이의 상관관계 기술적 기능이다.

〈표 2〉 표본집단과 변인들과의 관계모형



1) 부부의 갈등요인들에 관한 조사도구

이론적 문헌연구에서 부부갈등의 요인들을 설명한 학자들 중 W. Goode, E. L. Mcmillan, E. E. LeMasters, F. Philp Rice, 이동원, 유영주, 한영춘, 이효재, 한남제의 9명 학자들의 연구조사에 나온 부부갈등의 요인들을 종합 분석하여 다음의 〈표 3〉과 같이 부부갈등의 요인들을 9개 항목으로 나누어 만들었다.

2) 부부의 성생활 불만족도에 대한 조사도구

부부의 성생활 불만족도에 대한 조사도구는 이론적 문헌연구에서 고찰한 것 중에 (1) W. W. Hudson 등에 의해 만들어진 ISS(Index of Sexual Satisfaction) (2) E. S. Morrison의 "Sexual Encounter" 에서 언급한 성적인 관계에 대한 10가지 요인 (3) M. A. Guitar, A. K. Offit, L. Barbach 등의 학자들에 의해 조사되어진 성생활 불만족에 대한 16가지 변인들을 근거로 하여 다음의 〈표 4〉와 같이 만들었다.



(표 3) 조사에서 사용될 부부갈등 요인들의 조사도구 내용

항 목	내 용	
1	경제적 요인	생활비 및 돈관리, 금전에 대한 태도, 의·식·주 문제
2	자녀관계 요인	자녀양육 및 교육문제, 자녀에 대한 태도 문제
3	시댁관계 요인	시집 및 친척간섭문제, 고부간의 역할 및 권위 문제
4	남편의 성격 요인	남편의 여기주의, 불성실, 학대, 불신, 의심 및 성격차이 문제
5	사회, 문화적 관계요인	종교가치관, 취미, 자라는 배경의 차이 문제
6	부부의 대인관계요인	책임감, 공동관심사, 애경, 친밀감, 이해도, 의사소통의 결여문제
7	남편의 사회적 활동요인	지위, 소득, 교우관계등 사회생활에서 오는 여러가지 문제들
8	부인의 사회적 활동요인	부인의 직업, 사회적 진출, 봉사활동으로 생긴 문제들
9	건강 요인	음주, 자신학대, 신체 및 정신질환의 문제

(표 4) 조사에서 사용될 부부의 성생활 불만족도의 조사도구내용

항목	성 생활 불만족도 내용
1	나의 성생활은 즐겁지 않다.
2	성생활에 있어서 부부상호간의 친밀감이 없다.
3	나는 임신에 대한 두려움으로 성관계를 자주 갖는 것을 좋아하지 않는다.
4	나는 남편이 너무 성기법에만 치중하여 성관계가 자연스럽지 못하다.
5	성관계시 남편이 나에게 완벽한 성행위를 요구하지 않을까 하는 불안이 있다.
6	나는 성관계를 가질때 쉽게 성적 반응을 못한다.
7	성생활에 있어서 부부상호간의 질적인면(존경, 신뢰, 애경등)이 결핍되어 있다.
8	남편은 성생활에 대해 부정적인 태도를 가지고 있다.
9	남편은 나에게 충분한 성적자극을 주지않고 성관계를 갖는다.
10	나는 남편에게 성적 매력을 느끼지 못한다.
11	나는 성관계시 성적 극치감에 잘 도달하지 못한다.
12	나는 성생활에 대한 관심이 없다.
13	성관계를 가질때 남편은 여유가 없고 조급하다.
14	성생활에 있어서 부부상호간의 성적역할에 대한 기대치가 맞지 않는다.
15	성관계시 부부중 어느한쪽이 신체적으로 정상기능을 못하고 있다(조루, 불감증, 발기어려움등)
16	남편은 성관계시 성적분위기를 만들지 못한다.
17	남편은 성생활을 잘 수행하려는 책임감이 부족하다.
18	부부상호간의 성생활에 대한 기본지식이 부족하다.
19	남편과의 성관계를 가지는 것에 대하여 부부상호간의 동의가 잘 이루어지지 않는다.
20	남편은 평상시 피로로 성관계를 자주 회피한다.

### 3) 부부의 성생활 의사소통문제에 대한 조사도구

성생활 의사소통 문제의 조사도구는 성생활 불만족도에서 사용한 조사도구 20개의 각 항목마다 얼마만큼 부부상호간의 의사소통을 잘 하고 있는지를 묻는 것이기 때문에 성생활 불만족도의 20개 항목마다 의사소통의 내용만 첨가하였다.

이상과 같이 성생활 불만족의 20개 항목과 성생활 의사소통 문제의 20개 항목에 대한 척도 구성은 부부의 갈등요인과 마찬가지로 리커어트 척도에 의해 사용되었다.

#### 4) 예비조사와 사전 검사

설문지가 작성된 후 실제로 본 조사에 들어가기 전에 우선 예비조사를 통하여 설문지에 대한 사전검사를 하였다. 예비조사의 목적은 조사를 위한 외부의 협조, 응답자의 소재 파악, 조사절차, 질문의 내용 및 언어구성, 응답형식, 배열, 응답자의 이해도 및 소요시간 등을 탐사하여 조사도구를 수정하는 것이며, 조사일시, 대상, 방법은 다음과 같다.

(\*)조사일시 : 1988. 11. 15-1988. 11. 25(10일간)

(\*)조사대상 : 서울 및 안양지역의 거주 부인들

(\*)조사방법 : 훈련받은 조사자 10명이 각자 거주지 인근의 부인 3명을 의도적 표집(purposive sampling)을 사용하여 총 30명을 추출하였다.

한편, 설문지 문항은 부인의 부부갈등 9문항, 부인의 성생활 불만족도 20문항, 부인의 성생활 의사소통문제 20문항을 합한 49문항으로 구성되어 있으며 질문응답 시간은 대체로 10분에서 15분이 소요 되었다.

#### (1) 신뢰도 검사<sup>34)</sup>(Reliability Test)

부부의 갈등과 성생활 불만족도, 그리고 성생활 의사소통문제의 49개 항목에 대한 사전검사의 신뢰도검사 결과와 본 조사의 신뢰도 검사 결과표를 비교하면 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 사전 검사와 본 조사신뢰도 검사결과표<sup>35)</sup>

내 용	사전조사의 신뢰도(ALPHA)	본 조사의 신뢰도(ALPHA)
부인의 부부갈등	.84643	.84357
부인의 성생활 불만족도	.94254	.97902
부인의 성생활 의사소통문제	.96941	.98990

34) Fred N. Kerlinger, Foundations of Behavior Research(3rd. ed.), New York : Jovanovich, Holt Rinehart and Winston, Inc., 1973, pp. 408-409. : 조사도구의 내적 일관성에 관한 신뢰도 검사는 안정성, 일관성, 예측가능성 및 정확성과 동의어이다. 신뢰성은 측정치에 측정오차가 들어 있지 않은 정도이다.

35) P. J. Peter, "Reliability : A Review of Psychometric Basics and Recent Marketing Practices," Journal of Marketing Research, Vol. 16, No. 1, February 1979, p. 15. 참조 : 응용분야에서는 8 이상의 신뢰도가 요구되며, 기초연구에서는 8 이상의 신뢰도는 아주 높은 것이며, 신뢰도가 나왔기 때문에 조사도구의 내적 일관성이 일치되었다고 볼 수 있다.

이상과 같이 부인의 부부갈등요인에 관한 신뢰도 ALPHA=.84634이고 부부의 성생활 만족도의 신뢰도 ALPHA=.94254이고 부부의 성생활 의사소통의 신뢰도 ALPHA=.96941로서 조사도구의 내적 일관성이 사회과학의 연구에서 사용하기에 적합하고 신뢰성이 있음이 판명되었다.<sup>36)</sup> 그리고 본 조사에서의 신뢰도 검사결과는 사전검사의 신뢰도 보다 더 높게 나왔기 때문에 본 조사도 신뢰성이 있음이 시사되었다.

(2) 타당도 검사(Validity Test)

예비조사에서의 타당도 검사는 측정도구의 타당성을 검증하는 것이기 때문에 요인분석을 사용하였다.<sup>37)</sup> 그리고 49개의 항목으로 구성된 부부의 갈등, 성생활 불만족도, 그리고 성생활 의사소통 문제에 관한 타당도 검사의 전체 종합 결과표는 <표 6>과 같다.

3. 표본 추출

표본 추출에서 표본단위는 부부갈등문제로 인해 상담받으려 온 상담부인과 상담을 받지 않은 비상담부인의 두 집단들로 나누었다. 그리고 표본추출방법은 비확률 표집(Nonprobability Sampling)으로 의도적 표집(Purposive Sampling)을 하였다. 이 방법을 적용한 이유는 표집과정에서 조사자들이 모집단을 대표한다고 판단되는 적절한 사례들을 선택했기 때문이다.

본 조사에서 사용한 표본집단은 4개 상담기관 10개 정신과병원 사회사업과, 서울 및 안양의 2개 도시의 15개 지역에서 수집하였다. 이와같은 표본집단은

36) Hadkai C. Hull & Norman H. Nie, SPSS Update 7-9 : New Procedures and Facilities for Releases 7-9, New York, McGraw-Hill, 1981, p. 256. : 본 논문에서 사용된 신뢰도 계수  $\alpha$ 는 다음의 공식에 의해 계산되었다.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S^2} \right)$$

단,  $S_i^2$  = i번째 문항의 변량

$S^2$  = k개 문항의 합계 변량

37) 채서일, 김범중(공저), SPSS/PC+를 이용한 통계분석, 서울, 법문사, 1988, p. 119 참조. : 타당성은 측정하고자 하는 것을 실제로 측정하는 정도이며, 내용의 타당성, 기준관련 타당성 및 구성개념 타당성 등이 있다. 특히, 구성개념 타당성은 측정의 의미에 관련되며, 측정점수의 변량을 어떤 요인 혹은 구성개념이 설명되는가에 관한 것이다. 과학적 연구의 측면에서 이 타당성이 중요하며, 요인분석의 사용 목적 중에 측정도구의 타당성 검증이 포함된다. 즉, 동일한 개념을 측정하기 위한 변수들 간에는 상관관계가 높아야 하므로 동일한 개념을 측정한 변수들이 동일한 요인으로 묶이는지의 여부를 확인함으로써 측정도구의 타당성을 검증해 보는데 요인 분석이 이용된다.

연구자가 "요인"로 정한 요인 내용	요인 1 (부부의 갈등요인들)	요인 1 (성생활 불만족도)	요인 1 (성생활 의사소통문제)
고유치 (Eigen value : 아이겐 값) : 1 이상 값유효	요인 1 : 4.46216 요인 2 : 1.19256 요인 3 : 1.06546	요인 1 : 10.12780 요인 2 : 1.65080 요인 3 : 1.28222 요인 4 : 1.12838 요인 5 : 1.02939	요인 1 : 13.04673 요인 2 : 1.72519 요인 3 : 1.00728
타당도값 검증 : 아이겐값이 갑자기 떨어지는 점에서 요인결정	요인2에서 아이겐값이 4에서 1로 갑자기 떨어지므로 요인 결정은 요인1에서 이루어진다. 즉, 요인1에서 동일한 개념으로 측정된 변수들(X1-X10)이 묶인 것을 알 수 있다. 따라서 부부의 갈등요인들에 대한 항목들의 타당도가 있는 것으로 검증되었다.	요인2에서 아이겐값이 10에서 1로 갑자기 떨어지므로 요인결정은 요인1에서 이루어진다. 즉, 요인1에서 동일한 개념으로 측정된 변수들(X11-X30)이 묶인 것을 알 수 있었다. 따라서 성생활만족도에 대한 항목들의 타당도가 있는 것으로 검증되었다.	요인2에서 아이겐값이 13에서 1로 갑자기 떨어지므로 요인결정은 요인1에서 이루어진다. 즉, 요인1에서 동일한 개념으로 측정된 변수들(X31-X50)이 묶인 것을 알 수 있다. 따라서, 성생활의 사소통에 대한 항목들의 타당도가 있는 것으로 검증되었다.

최종적으로 상담부인 200명, 비상담부인 200명으로 수집하였는데, 거기에 대한 사례 수집의 분포도는 <표 7>에서 보는 바와 같다.

<표 7> 표본집단의 사례분포도

상담 부인 집단	(1)청량리 신경정신 병원사회사업과	10	(2)중앙대부속팔동병원 사회사업과	10	(3)서울대학병원 사회사업과	7
	(4)용인 신경정신 병원사회사업과	7	(5)길동 성심병원 사회사업과	8	(6)여의도 성모병원 사회사업과	7
	(7)적십자병원 사회사업과	5	(8)시립가정법률상담소	99	(9)강동성심병원 사회사업과	8
	(10)중앙대부속 용인 병원사회사업과	9	(11)안양신경정신병원 사회사업과	20	(12)서울시립중앙 가정법률상담소	10
비 상담 부인 집단	(1)안양신경정신병원직원	10	(2)안양시 관양동	10	(3)강서구 증촌동	11
	(4)도봉구 수유리	9	(5)안양시 비산동	10	(6)관악구 봉천동	10
	(7)마포구 연남동	8	(8)용산구 현남동	10	(9)영등포구 여의도동	10
	(10)동작구 사당동	10	(11)서초구 역삼동	11	(12)양천구 목동	8
	(13)서대문구 연희동	11	(14)구로구 오류동	10	(15)강남구 청담동	10
	(16)가족계획협회 자원봉사자 어머니들	21	(17)세브란스병원 직원	22	(18)청소년회관의 청소년 어머니들	10

#### 4. 자료 수집 및 자료분석을 위한 통계적 방법

부부갈등과 성생활 문제와의 관계를 조사하기 위한 자료수집 방법으로 면접

과 설문지법을 사용하였다.

자료수집은 1988년 11월 20일부터 1989년 2월 25일까지 하였다. 조사자들은 기관의 전문 사회사업가들, 정신과에 근무하는 의료사회사업가들, 그리고 본 연구자 및 설문지 조사를 위해 훈련받은 사회복지학과 3,4학년 15명이다.

자료분석을 위한 통계적 방법으로는, 부인의 일반적 사항에 관한 조사자료는 명목척도(nominal scale)를 사용해서 얻었으며 이를 기초로 빈도와 백분율을 계산하여 상담부인 집단과 비상상담부인 집단을 비교하였고, 타당도 검사를 위해 요인분석을 사용하였으며 또한 가설 검증 및 조사 질문의 분석을 위하여 중다 회귀분석과 상관관계를 사용하였다.

## V. 조사결과 분석 및 해석

### 1. 부인의 성생활문제의 태도에 관한 변인 분석 및 해석

부부에게 성생활문제가 발생하였을 경우 성생활문제에 대한 의논대상, 성생활문제가 심각할 경우의 이혼에 대한 태도, 성생활문제가 심각한 경우에 있어서 결혼지속이유, 성생활문제가 부부갈등에 미치는 정도등에 관하여 조사했다. 상담부인 집단과 비상상담부인 집단간의 의미있는 차이를 보기 위하여 <표 8>과 같이 통계적 절대빈도와 상대도수를 계산하였다.

<표 8>에서 보는 바와 같이 성생활문제가 발생하였을 경우 아무에게도 의논하지 않는 경우가 상담부인 집단과 비상상담부인 집단 모두 33%에서 37%를 나타내 가장 큰 비율을 보여주고 있으며, 그 다음의 비율로는 친구, 동료의 경우가 31%로 나타났다. 반면에 상담부인집단과 비상상담부인 집단 모두 5%만이 상담 전문가에게 성생활문제에 대하여 의논한 것으로 나타났다. 이것은 성생활문제에 대해서 부인이 상담 전문가에게 의논을 하지 않는 경향이 높은 동시에 부인 스스로 성문제를 아무에게도 의논하지 않고 지내는 경우가 많음을 알려준다.

성생활문제가 심각할 경우에 있어 이혼에 대한 태도에 관하여 상담부인 집단의 경우, 이혼을 해서는 안된다는 경우가 40.5%이고 비상상담부인 집단은 62%로 나타나 상담부인 집단에 비해 이혼에 대하여 보수적인 경향을 보여주고 있는 반면에 이혼을 할 수 있다는 경우에 있어서는 상담부인 집단이 (52%), 비상상담부인 집단(32%)보다 20% 이상이 높은 비율로 나타났다. 이것은 성생활문제가 심각할 경우에는 무조건 참고 살아야 한다는 사고에서 어느정도 탈피하고 있음을 시사한다.

〈표 8〉 부인의 성생활 문제에 대한 태도의 빈도(N=400)

번호	변인	척도	범주	상담부인		비상담부인	
				절대빈도	상대도수(%)	절대빈도	상대도수(%)
1	성생활 문제에 대한 의는 상대	1	남편	18	4.50	72	18.00
		2	시부모	2	0.50	1	0.25
		3	친정부모	19	4.75	7	1.75
		4	친척	30	7.50	19	4.75
		5	친구·동료	144	36.00	124	31.00
		6	이웃	14	3.50	10	2.50
		7	선배·스승	3	0.75	6	1.50
		8	목사·신부	3	0.75	9	2.25
		9	상담전문가	20	5.00	20	5.00
		10	아무에게도 의는 안한다.	147	36.75	132	33.00
			합 계	400	100.00%	400	100.00%
2	성생활문제가 심각할 경우의 이혼에 대한 태도	1	이혼하는 것이 좋다	12	6.0	5	2.5
		2	경우에 따라 이혼할 수 있다.	92	46.0	59	29.5
		3	잘 모르겠다.	15	7.5	12	6.0
		4	가능한 이혼은 하지 말아야 한다.	72	36.0	95	47.5
		5	이혼은 절대 하지 말아야 한다.	9	4.5	29	14.5
			합 계	400	100.0%	400	100.0%
3	성생활문제가 심각할 경우의 있어서 결혼 지속 이유	1	부모 때문에	4	2.0	2	1.0
		2	자식 때문에	108	54.0	98	49.0
		3	체면 때문에	25	12.5	13	6.5
		4	경제력이 없어서	4	2.0	3	1.5
		5	그동안 살던 정 때문에	19	9.5	24	12.0
		6	종교적 문제 때문에	17	8.5	41	20.5
		7	이혼 할 용기가 없어서	6	3.0	8	4.0
		8	이혼후의 불안 때문에	17	8.5	11	5.5
			합 계	400	100.0%	400	100.0%

성생활문제가 심각할 경우에 있어서 결혼생활을 지속하는 이유에 대해서는 상담부인 집단과 비상담부인 집단 모두 자식때문인 경우가 49-54%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 두번째 높은 비율은 종교적 믿음 때문인 경우가 20.5%로 비상담부인의 집단에서 나타났으며, 세번째 비율은 체면 때문인 경우가 12.5%로 상담부인 집단에서 나타났다. 다시 말하면 성생활문제가 심각하더라도 이혼을 하지 않고 도시부인들이 결혼생활을 지속하는 것은 자식, 종교적 믿음, 그리고 체면의 세가지 이유라는 것을 알 수 있다.

## 2. 가설검증과 조사질문에 대한 분석 및 해석

본 연구의 가설과 조사질문은 서론에서 언급한 연구목적에 입각하여 설정하

였으며 설정된 가설의 검증은 중다회귀분석을 통해 파악하고자 한다.

1) 가설 1의 검증에 대한 분석 및 해석

부인의 부부갈등정도와 성생활불만족도와의 상관관계를 <표 9>와 같이 파악하였다.

<표 9> 부인의 부부갈등과 성생활 불만족도간의 상관관계 행렬표

내 용	부인의 성생활 불만족도			
	상담 부인집단		비상담 부인집단	
	상관계수값	P	상관계수값	P
부부의 갈등	0.8112	0.000	0.8339	0.000

부인의 부부갈등과 성생활불만족도와의 상관관계는 <표 9>에서 나타난 바와 같이 상담부인집단  $r=.8526$ , 비상담부인집단  $r=.8985$ 로서 높은 상관관계로 나타났는데, 이것은 부인의 부부갈등이 성생활불만족과 깊은 정적 관계를 갖고 있음을 시사해 주고 있다.

이상에서 분석한 바와 같이 상담부인집단이든지 비상담부인집단이든지 간에 부부의 갈등정도와 성생활불만족의 관계가 높은 것으로 나타나는 바, 이것은 부부갈등을 상담하면서 성생활 불만족을 동시에 다루도록 교량적 역할을 해 주고 있음을 시사하고 있다.

2) 조사질문(1)의 분석 및 해석

조사질문(1)의 결과분석은 부부갈등에 영향을 미치는 갈등요인들이 무엇인지를 파악하고 어떤 요인들이 전체 부부갈등에 중요한 영향을 미치는가를 알아보기 위한 것이다. 따라서 통계방법으로는 중다회귀분석을 하였으며, 특히 단계별 분석법에 기초한 회귀식을 사용하였는데 회귀식에 포함된 변수들에 대한 분석결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 전체 부부갈등의 종속변인에 회귀된 부부갈등 요인인 독립변인들의 기여도 (단계별 투입방식에 의한 중다회귀분석)

— 회귀식에 포함된 변수들 —

(상담부인)

변인번호	변 인 내 용	B	SEB	BEAT	T	SGT
V21	부부의 대인관계문제	0.29884	0.05429	0.36107	5.505	0.0000
V19	남편의 성격문제	0.22014	0.05090	0.28216	4.325	0.0000
V24	건강문제	0.09517	0.03141	0.16869	3.030	0.0028
V16	경제적인 문제	0.07471	0.03264	0.13121	2.289	0.0231

변인번호	변인 내용	B	SE.B	BEAT	T	SGT
V23	부인의 사회적 활동문제	0.30272	0.04835	0.36625	6.261	0.0000
V21	부부의 대인관계문제	0.27621	0.05828	0.27875	4.739	0.0000
V24	건강문제	0.21659	0.06401	0.25013	4.010	0.0000

이와같이 조사질문(1)의 결과내용을 <표10>을 근거로 하여 분석을 종합해 보면 도시부인의 부부갈등에 영향을 주는 갈등요인은 부부의 사회적 활동문제, 부부의 대인관계문제, 남편의 성격문제, 건강문제이며, 이 네가지의 요인들이 부부갈등에 영향을 주는 요인들로 시사된다. 따라서 조사질문(1)의 분석결과로 볼 때 도시부인의 부부갈등에 영향을 주는 요인들은 부부갈등의 제 요인을 연구하고 상담하는데 조사분석의 자료활용에 기여할 것으로 시사되는 바이다.

3) 조사질문(2)의 분석 및 해석

조사질문(2)의 결과는 <표11>에 나타난 바와같이 부인의 부부갈등 요인과 성생활 불만족도간의 상관관계를 검증하므로써 얻어냈다.

<표11> 부인의 부부갈등 재요인과 성생활 불만족도간의 상관관계 행렬표

변인 번호	변인 내용들	부인의 성생활 불만족도			
		상담 부인		비상담 부인	
		상관계수값	P	상관계수값	P
1	경제적인 문제	-0.0855	0.114	0.1256	0.083
2	자녀관계문제	-0.0114	0.436	0.3216	0.000
3	시댁관계문제	-0.0759	0.143	0.2440	0.000
4	남편의 성격문제	0.8793	0.000	0.7376	0.000
5	사회·문화적 배경문제	0.1340	0.316	0.3717	0.000
6	부부의 대인적 문제	0.7850	0.000	0.7830	0.000
7	남편의 사회적 활동문제	0.2704	0.008	0.5115	0.000
8	부인의 사회적 활동문제	0.2063	0.057	0.5103	0.000
9	건강문제	0.7079	0.000	0.6044	0.000

부인의 부부갈등요인과 성생활불만족도간의 상관관계에서 상담부인집단과 비상담부인집단을 비교해 보면 <표11>에서 보는 바와같이 상담집단의 경우 남편의 성격문제( $r=0.8793$ ), 부부의 대인관계문제( $r=0.7850$ ), 건강문제( $r=0.7079$ )가 부인의 성생활 불만족도와 높은 상관관계를 보이고 있음을 알 수 있다. 비상담부인 집단의 경우에는, 부부의 대인관계 문제( $r=0.7830$ ), 남편의 성격 문제( $r=0.7376$ )가 부인의 성생활 불만족도와 높은 상관관계( $r>0.7$ )가 있는 것으로 나타났으며, 건강 문제( $r=0.6044$ ), 남편의 사회적 활동 문제( $r=0.$



5115), 부인의 사회적 활동 문제( $r=0.5103$ )는 비교적 높은 상관관계( $0.4 < r < 0.7$ )를 보이고 있어 부인의 성생활 만족도와 상관관계가 있음이 시사되었다.

이와같이 부인의 부부갈등 요인들 중에서 남편의 성격 문제, 부부의 대인관계 문제, 건강 문제의 세가지 요인이 도시부인에게 심각하게 나타날 경우, 성생활 불만족이 있음을 밝혀주는 진단적인 정보를 제공해 줄을 시사하고 있다.

#### 4) 가설 2의 검증에 대한 분석 및 해석

가설 2는 부인의 성생활불만족의 정도와 성생활 의사소통 문제의 정도간에 상관관계를 밝히는 것이며, 여기에 대한 상관관계의 결과는 <표12>와 같다.

<표12> 부인의 성생활 불만족도와 성생활 의사소통 문제간의 상관관계 행렬표

변 인	부인의 성생활 의사소통			
	상담 부인		비상담 부인	
	상관계수값	P	상관계수값	P
부인의 성생활 만족도	0.8539	0.000	0.9255	0.000

부인의 성생활 불만족과 성생활 의사소통 문제간의 상관관계를 <표12>에서 보는 바와같이 상담부인의 경우  $r=.8539$ 이며, 비상담부인의 집단인 경우에는  $r=.9255$ 로 모두 극히 높은 상관관계를 나타내고 있으며 P는 0.05이하로 통계적으로 유의도가 높게 나온 것을 알 수 있다. 이것은 상담부인 집단이든지 비상담부인 집단이든지 간에 부인의 성생활 불만족이 성생활에서의 의사소통 문제와 대단히 높은 상관관계가 있음을 시사해 주고 있다.

#### 5) 조사질문 (3)의 분석 및 해석

조사질문(3)은 부인의 성생활 불만족에 영향을 주는 요인들이 무엇인지를 파악하고자 하며, 조사질문(1)과 마찬가지로 단계별 분석법에 의한 회귀식을 사용하였고, 회귀식에 포함된 변수들은 <표13>과 같다.

<표13> 부인의 성생활 불만족도의 종속변인에 회귀된 성불만족 요인인 독립변인들의 기여 (단계별 투입방식에 의한 증다회귀분석)

— 회귀식에 포함된 변수들 —

(상담부인)

변인번호	변인 내용	B	SEB	BEAT	T	SGT
V34	남편은 성적 자극없이 성관계를 갖음	-0.16975	0.06693	-0.19885	-2.536	0.0120
V43	성생활에 대한 기본지식이 부족함	0.18135	0.06773	-0.27729	-2.707	0.0074
V37	성생활에 대한 관심결여	0.17838	0.04972	0.25200	3.588	0.0004
V30	완벽한 성행위요구에 대한 불만이 있음	-0.14845	0.05721	-0.21188	-2.585	0.0102

— 회귀식에 포함된 변수들 —

(비상담 부인)

변인번호	변인 내용	B	SEB	BEAT	T	SGT
V32	성생활의 질적인면(애정·존경등)이 결여됨	0.22349	0.00005	0.25083	3.195	0.0016
V41	남편은 성관계시 성적분위기를 만들지 못함	0.20411	0.07839	0.22180	2.694	0.0099
V28	임신의 두려움으로 성관계를 좋아하지 않음	-0.11843	0.05007	-0.12211	-2.112	0.0359
V45	남편은 평상시 피로로 성관계를 자주 회피함	0.15471	0.07531	0.17426	2.054	0.0413

〈표13〉에서 보는 바와같이 회귀식에 포함된 변수들은 유의도(SIG, T)가 0.05 이하로 통계적으로 유의한 변수로 발견되었으며, 이것은 부인의 성생활 불만족에 영향을 주는 변인들이 되는 것이다. 이러한 것을 토대로 부인의 성생활 불만족에 영향을 주는 변인들은 8개이며 영향을 주는 높은 순서대로 정리하자면 다음의 〈표14〉와 같다.

〈표14〉 부인의 성생활 불만족도에 영향을 주는 변인의 순서

변인번호	SGT	변인의 순서 내용	
V37	0.0004	1	성생활에 대한 관심이 결여됨
V32	0.0011	2	성생활의 질적인 면(존경·애정등)이 결여됨
V43	0.0074	3	성생활에 대한 기본 지식이 부족함
V41	0.0099	4	남편은 성관계시 성적 분위기를 만들지 못함
V30	0.0102	5	완벽한 성행위 요구에 대한 불안이 있음
V34	0.0120	6	남편은 성적 자극없이 성관계를 갖음
V28	0.0359	7	임신의 두려움으로 성관계를 좋아하지 않음
V26	0.0413	8	성생활의 즐거움이 없음

이상에서 분석한 바와 같이 상담부인 집단과 비상담부인 집단 모두 성생활 불만족도에 영향을 주는 요인들 중에서 “남편이 성적 자극 없이 성관계를 갖는 것” 또는 “성관계시 남편이 성적 분위기를 만들지 못함”의 요인들은 앞에서 언급한 부부갈등에 영향을 주는 요인들은 남편의 성격문제와 연관이 깊다는 것으로 추정할 수 있는데, 즉 남편의 일방적이고 권위지향적인 성격과 관련이 있는 것으로 여겨진다. 그리고 “성생활에 대한 관심결여” 또는 “성생활의 질적인 면(존경·애정등)의 결여”의 요인들은 앞에서 언급한 부부갈등에 영향을 주는 요인들 중 부부의 대인관계 문제와 관계가 깊다고 본다. 왜냐하면 존경, 애정, 관심등은 부부의 대인관계에서 필수적인 요소들이기 때문이다. 또한 “성생활에 대한 기본적 지식부족” 또는 “임신의 두려움으로 성관계를 좋아하지 않음”등이 도시부인들에게 중요한 요인으로 나타난 것은 도시부인들도 성생활에 대한 교육을 제대로 받지 못하였음을 시사하고 있다. 이와같은 도시부인의 성생활 불

데 조사분석의 자료로 활용될 것으로 여겨진다.

6) 조사질문(4)의 분석 및 해석

조사질문(4)는 <표15>에서 보는 바와 같이 부인의 성생활불만족도 변인과 성생활 의사소통 문제간의 상관관계를 파악하는 것으로서, 여기서는 15개의 변인이 성생활의 문제와 상관관계가 있는 것으로 나타났다.<sup>38)</sup> 이것은 상담부인 집단과 비상담부인 집단 모두 부인의 성생활 불만족의 대부분 변인들이 성생활 의사소통 문제와 깊게 관련되어 있음을 시사하고 있다. 따라서 조사질문(4)의 분석결과를 볼때 실무자가 성생활 불만족의 변인들을 상담 및 치료를 할때에

<표15> 부인의 성생활 불만족도 변인과 성생활 의사소통 문제간의 상관관계 행렬표

번호	부인의 성생활 불만족도의 변인	부인의 성생활 의사소통의 문제			
		상담 부인		비상담 부인	
		상관계수값	P	상관계수값	P
1	성생활의 즐거움이 없음	.5181	.000	.4821	.000
2	성생활에 있어서 부부상호간의 친밀감 결여	.5824	.000	.5439	.000
3	임신의 두려움으로 성관계 좋아하지 않음	.3538	.000	.0538	.216
4	남편은 성기법에만 치중함	.4281	.000	.6476	.000
5	완벽한 성행위요구에 대한 불안이 있음	.4996	.000	.6600	.000
6	성관계시 성적반응을 잘 못함	.5505	.000	.6186	.000
7	성생활의 질적인 면(존경·애정등)이 결여됨	.6127	.000	.6352	.000
8	남편은 성생활에 대하여 부정적 태도가 있음	.5524	.000	.7136	.000
9	남편은 성적자극이 없이 성관계를 갖음	.5030	.000	.6628	.000
10	남편에게 성적 메력을 느끼지 못함	.5715	.000	.6219	.000
11	성적 극치감에 잘 도달하지 못함	.4755	.000	.5618	.000
12	성생활의 관심이 결여됨	.3776	.000	.6167	.000
13	성관계시 남편은 여유가 없고 조급함	.5288	.000	.7070	.000
14	부부상호간의 성적 역할 기대가 맞지 않음	.3695	.000	.6331	.000
15	신체적인 성기능 장애가 있음	.1364	.027	.5034	.000
16	남편은 성관계시 성적 분위기를 만들지 못함	.5993	.000	.7394	.000
17	남편은 성생활 수행에 대한 책임감이 부족함	.5449	.000	.7294	.000
18	성생활에 대한 기본지식이 부족함	.5014	.000	.6878	.000
19	성행위에 대한 부부상호간의 동의가 불일치	.6348	.000	.7496	.000
20	남편은 평상시 피로로 성관계를 자주 회피함	.5159	.000	.6933	.000

38) (1) 최서일, 김범중(공저), SPSS/PC+를 이용한 통계분석, 서울, 법문사, 1988, pp. 78-79.

(2) 차배근, 사회통계방법, op. cit., pp. 181--197. : 상관관계에 유의도가 0.05 이하인 경우에( $P < 0.05$ ) 상관계수가 0.4( $r > 0.4$ )이면, 낮은 상관관계이고, 0.4 이상에서 0.6 이하( $0.4 < r < 0.6$ )이면 비교적 높은 상관관계이며, 0.7이상( $r > 0.7$ )이면, 높은 상관관계를 갖는 것으로 보고 있다.

성생활 의사소통 문제를 중심으로 다루되, 특히 의사소통을 이용한 가족치료 이론을 성치료의 한 방법으로 제공해 주고 있음을 시사하고 있다.

### 3. 새로운 가설검증과 조사질문(5)의 분석 및 해석

가설 1 과 가설 2 에 입각하여 나온 결과를 분석해 보면 부인의 성생활 의사소통의 정도와 부부갈등의 정도간에는 상관관계가 있음을 가정할 수 있다. 이러한 가정을 새로운 가설로 하여 조사결과의 분석을 <표16>과 같이 하였다.

<표16> 부인의 성생활 의사소통 문제와 부부갈등간의 상관관계 행렬표

내 용	부인의 성생활 의사소통			
	상담 부인 집단		비상담 부인 집단	
	상관계수값	P	상관계수값	P
부부의 갈등	0.8526	0.000	0.8985	0.000

상담부인 집단의 경우  $r=.8526$ , 비상담부인 집단의 경우에는  $r=.8985$ 로 모두 높은 상관관계를 보여주고 있다. 이것은 상담부인 집단과 비상담부인 집단 모두 부인의 성생활 의사소통의 문제가 부부갈등과 관계가 있음을 의미하고 있어 가설 1 과 가설 2 를 근거로 하여 만들어 낸 새로운 가설이 입증됨을 알 수 있다.

이와같은 분석결과에 의해서 도시부인의 성생활 의사소통 문제의 정도와 부부갈등의 정도간에는 상관관계가 있다는 것이 발견되었는데 특히, 부부갈등 요인 중에서도 어떤 갈등요인과 관계가 있는지를 다음의 조사질문(5)를 통하여 파악해 보겠다.

조사질문(5) : 부인의 성생활 의사소통 문제는 부부갈등의 어떤 요인들과 관계가 있는가?

조사질문(5)의 결과를 부인의 성생활 의사소통 문제와 부부갈등의 요인들과의 상관관계를 통해서 파악하였는데, 그 결과의 내용은 <표17>과 같다.

조사결과의 분석을 종합해 보면, 상담부인 집단과 비상담부인 집단이 모두 부인의 성생활 의사소통 문제에 높은 상관관계를 보여주는 부부갈등의 요인들은 부부의 대인관계 문제, 남편의 성격문제, 건강문제라는 사실을 발견하였다.

이와같이 부인의 성생활 의사소통 문제는 부부갈등의 요인들 중 위에서 언급한 세가지 요인들과 상관관계가 있음을 파악하였고 이것은 조사질문(2)의 결과 분석과 일치됨을 알 수 있다. 이러한 결과분석을 종합해 볼때 실무자가 도시부인의 성생활 의사소통 문제를 부부의 대인관계 문제, 남편의 성격문제, 건강문

재와 연관해서 상담할 경우 보다 효과적인 치료를 할 수 있을 것이다.

(표17) 부부의 성생활 의사소통문제와 부부갈등 요인들간의 상관관계 행렬표

변인 번호	변인 내용들	부인의 성생활 의사소통 문제			
		상담 부인		비상담 부인	
		상관계수값	P	상관계수값	P
1	경제적인문제	-0.0979	0.084	0.1094	0.062
2	자녀관계문제	-0.0060	0.467	0.2914	0.000
3	시댁관계문제	-0.0430	0.286	0.2085	0.002
4	남편의 성격문제	.8319	0.000	0.8205	0.000
5	사회·문화적 배경문제	-0.0027	0.485	0.3726	0.000
6	부부의 대인적 문제	.8613	0.000	0.8839	0.000
7	남편의 사회적 활동문제	.1322	0.031	0.4743	0.000
8	부인의 사회적 활동문제	.0728	0.153	0.4753	0.000
9	건강문제	.8361	0.000	0.8782	0.000

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론

검증된 가설과 조사질문의 결과내용을 토대로 세가지의 종합적인 결론을 내리고자 한다.

첫째, 본 조사분석에 의하면 상담부인의 응답자 중에서 대부분이 성생활에 불만족을 가지고 있는 반면에 실제 성생활 불만족에 대한 문제에 대해서는 친구나 동료에게 의논할 뿐이고 아무에게도 의논하지 않는 응답자가 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이것은 내담자나 환자들이 상담자에게 부부갈등에 대해 상담을 받으면서도 그들의 성생활 불만족을 의논하지 않고 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 현상은 도시부인들이 상담자에게 성생활 문제에 대해 이야기하는 것을 꺼려하거나 감추려고 하며 오히려 이러한 문제를 부부의 다른 갈등요인으로 투사하는 경향이 높은 것으로 추측된다. 따라서 부부갈등을 다루는 실무자는 성생활 문제를 상담 및 치료의 한 부분으로 취급해야 할 것이다.

둘째, 가설 1 과 가설 2 의 검증결과를 서로 연관시켜 분석해 볼때 “부인의 성생활 의사소통 문제의 정도와 부부갈등 정도간에는 상관관계가 있을 것이다”라고 가정할 수 있으며, 이러한 가정을 지지해 주기 위하여 제 5 장에서 통계 처리한 결과 부인의 성생활 의사소통 문제의 정도와 부부갈등의 정도간에는 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이것은 특히 부부갈등 요인 중 대인관계 문제,

건강문제, 남편의 성격문제가 성생활 의사소통 문제와 높은 상관관계를 보이고 있어 치료 및 상담에 이 세가지의 갈등요인을 성생활 의사소통 문제와 동시에 다루어 나가는 것이 효과적일 것이다.

세째, 본 연구는 부부갈등과 성생활 불만족도의 연관성에 관한 연구조사를 통하여 가정상담기관, 사회사업기관, 그리고 병원에 있는 임상가들이나 사회사업가들이 부부갈등을 다루는데 있어 성생활 문제도 같이 병행하여 다룰 수 있도록 이론적 근거를 마련하고자 하였다. 이러한 측면에서 성생활 불만족도에 관한 치료의 한 방법인 의사소통 가족치료 접근법을 제안 하고자 한다.

## 2. 연구과제

이상에서 제시한 연구내용의 결과들을 준거틀로 하여 앞으로의 연구과제들을 다음과 같이 제안 하고자 한다.

1) 본 연구는 서울 및 안양의 도시지역 집단을 중심으로 한 한정된 계층의 비상담부인 집단 200명과 가족상담기관 및 부부문제를 상담하는 상담소 및 정신병원등의 상담부인 집단 200명을 합친 400명의 도시부인 만을 표본집단으로 추출 하였다. 그 결과로 발견된 부부의 갈등과 성생활 불만족과의 관계, 부인의 성생활 불만족과 성생활 의사소통 문제에 관한 상관관계 그리고 부인의 성생활 의사소통 문제와 부부갈등의 관계에 대한 연구를 더욱 일반화 하기 위해 앞으로는 여러 계층의 부인들 뿐 아니라 남편들 까지도 연구대상으로 하고 이들을 많은 지역에서 추출하여 행해지는 조사연구가 나와야 할 것이다.

2) 본 연구는 가설검증과 조사질문의 해답에서 나온 결과를 이론화 하는 것이었다. 이와같은 이론을 앞으로 도시부인에게 적용시키기 위해서 부부갈등을 다루는 사회사업 분야에서 성교육 및 성상담의 필요성에 관한 프로그램을 활성화 시켜야 할 것이다.

3) 성생활에서 부부가 어떤 역기능적 의사소통을 사용하여 성불만을 일으키는 것인지를 알기 위해 실험적인 연구가 필요하다. 이를 위해서 부부갈등을 다루는 실무자나 연구가들이 성생활 의사소통에 대한 지식과 기술적 능력을 길러야 할 것이다.

4) 본 연구결과에서 발견된 부인의 부부갈등과 성생활 불만족 정도 및 성생활·의사소통 문제의 관계에 대한 연구를 더욱 더 활성화 시켜 한국상황에 맞는 성생활 문제의 진단기준, 치료과정, 그리고 치료기법을 개발시켜 나아가야 할 것이다.