



# 海外通商情報

본란의 기사는 본회의 EC주재 변호사의 보고서를 기재한 것이며 세부사항에 대한 문의는 본회 국제부(TEL: 553-0941/7)로 해 주시기 바랍니다.

## 1. 外國으로 부터의 HDTV 開發 資金 支援 承認, 規模는 축소

上院 通商 委員會는 8月 1日 회동 S. 1191 法案을 審議하였는데, 이 法案은 科學技術國家研究所 (ITNS) 에 의해 몇개의 尖端 技術産業의 R & D 資金 支援을 規定하고 있다.

이 法案은 HDTV 開發 資金 支援을 위한 3,000万 弗을 包含하고 있다. 최초로 提案 되었던대로, 이 法案은 外國企業이나 美國內 子會社가 資金 支援 惠澤이 가능한 合作 分野에 參與할 수 없도록 規定.

檢討過程에서, 委員會는 外國企業과 關聯 美國內 子會社의 參與를 許容토록 措置.

그러나 대부분 눈에 띄지않는 方法으로 아시아 生産國(특히 日本)을 겨냥하여 아래 세가지의 資格 基準을 명기함으로써 外國企業의 參與 範圍를 대폭 축소하였다.

- 外國企業은 美國市場에 확고한 基盤을 갖고 있어 야만 함. (例, 美國內 R & D와 製造設施의 보유)
- 關聯企業의 外國政府는 自國內에서 그와 같은 資金 공여 위한 相互性을 保障해야 함.
- 外國企業은 2回 以上の 덤핑 判決을 받아서는 안 됨.

이 세가지 基準은 “툼슨/필립스” 改訂案으로 불러왔는데, 이는 日本의 競爭企業을 排除하며 兩 企業의 參與 資格 取得 위한 成功的인 로비 活動을 反映하는 것이다.

## 2. 國務部, 商務部, 輸出統制 司法措置에 關하여 異見

防衛 承認 法案 檢討時, 上院 軍事委員會는 最近,

商務部에 의해서만 檢討되고 있는 輸出 許可 適用의 檢討 權限을 國務부와 國防부에 주는 規定의 插入을 拒否 하였다.

그러나 같은 時間에 上院은 最近 商務部가 輸出統制 리스트에서 AT 개인용 컴퓨터는 除外키로한 決定을 國防部가 檢討해 줄 것을 要請하는 改訂案을 可決하였다.

이 措置는 公開의으로 체니 國防長官의 反對에 부딪혔다. 改訂案에 따르면, 國防部, CIA, 백악관의 과학보좌관은 1月 1日까지 上院 금융委員會와 下院 外交委員會에 調査內訳을 提出하도록 되어 있다.

## 3. HDTV 開發 價値에 대한 논란

美國 電子工業을 부흥시키려는 方案의 하나로 提起된 HDTV 開發에 관한 첫번째 공식적인 비판이 8月 1日 議會 豫算國(CBO)이 發表한 報告書로부터 点火되기 始作했다.

上院 行政 委員會 청문회에 報告書를 提出하며, CBO 理事인 로버트 라이샤워씨는 그러한 開發은 하극상의 경우라고 말하며, HDTV가 전반적인 美國의 電子産業에 중요한 競爭力 增加를 가져올 것이라는 主張은 “매우 받아들이기 어려운” 일이라고 말한다.

“HDTV 市場範圍와 競爭力 提高의 意味”라는 題目의 이 報告書는 行政委員會 議長인 글렌 上院의원에 의해 作成되었다.

이 報告書는 前에 發表되었던 AEA, EIA, 商務部の HDTV 報告書를 分析하였으며 CBO 報告書의 主要内容은 아래와 같다.

OHDTV의 商業的 成功展望은 불확실하며 많은 變動 要素에 달려있음.

시초전망은 소비자들이 기존 텔레비전 보다 HDTV

를 선호할 것이라는 豫測이었으나 실제 나타나고 있는 狀況은 복합적이며, 낙관적 豫測을 自制해야 할 것임.

컬러TV와 전자렌지까지도 소비자를 끌어들이는데 HDTV 支持者들이 豫想하는 以上의 期間이 所要 되었음. HDTV의 궁극적인 市場 成功이 언제 될 것인가 하는데에 대한 懷疑는 理由가 있음.

○HDTV는 大規模 電子産業의 다른 部門에 많은 影響을 주는 効果的이고도 추진성 있는 技術을 만들어 내지는 않을 것이며, 가장 낙관적인 市場 成功도 HDTV 支持者들이 내놓은 方法으로는 다른 電子産業에 影響을 줄 것 같지 않음.

○HDTV는 半導體 産業에 影響을 주지 못할 것이다. 그 理由는 가장 낙관적인 AEA 豫測도 2010년까지 18억불의 半導體와 世界 總 집 生産의 1%이하를 使用하게 될 것임.

더구나 HDTV에 의한 추가적인 DRAM 需要는 이미 이를 製造하고 있는 日本과 韓國으로 가계될 것 같다.

CBO는 本 報告書를 “暫定的인 Working Paper”라고 描寫하며 最終 報告書는 産業 콘소시움을 支援키 위한 聯邦 資金 使用 問題를 다룰 것이다. 그러나 CBO는 HDTV의 聯邦 豫算 使用은 雇傭, 국 위선양, 과학진보의 이유로 정당화될 수 있을 것이라고 言及하였다.

#### 4. AEA, HDTV 委員會 CBO 報告書 비난

HDTV 開發 위한 聯邦資金의 使用을 支持하고 있는 測은 委員會 청문회前 기자들과 조찬을 가짐으로써 선

제조치를 취하였다.

本 브리핑에는 AEA 代表와 議會 HDTV 委員會의 共同議長인 레번(民), 리터(共) 下院議員 등이 參席했다.

레번은 CBO 報告書를 電子産業의 다이나믹한 成長을 놀라울 정도로 무시하는 “위험스러운 상식밖의” 報告書라고 비난하였다. 議員들은 CBO 研究 報告書에서 특히 3가지 점에 비판의 兪점을 맞추었다.

○예산국은 HDTV의 重要性을 強調하는 美國, 유럽, 日本의 책자의 內容에 對應하기 보다는 스스로도 同意치 않는 세가지 市場形態를 단지 選擇함으로 서 무책임한 면을 보이고 있음.

○CBO는 HDTV 支持者들이 作成한 境遇를 잘못 言及하고 있으며 다른 電子 市場에 끼치는 HDTV 技術의 質的 影響 대신에 國內 HDTV 市場 規模 에만 단지 兪점을 두고 있음.

HDTV는 技術의 質的 돌파구를 파생시키는 技術의 선도적 役割을 遂行할 것임.

○가장 협소하고 덜 중요한 經濟 效果만을 갖는 國內市場에만 分析을 制限함으로써, CBO 報告書는 학계, 업계, 오락부문에 이르는 全社會에 걸친 HDTV의 총체적인 意味를 무시하고 있음.

AEA 副會長인 페트 허버드는 CBO 報告書가 “情報의 共有”를 무시하고 있으며, 画質의 改善과 같은 중간단계의 經濟 影響을 도외시키고 있다고 비난하였다.

AEA의 다른 代表인 Kertzman은 日本과 유럽국가 가 이 새로운 映像技術에 수십억불을 投資하고 있다는 事實은 반박할 수 없는 事實이며 이것은 그들이 HDTV를 TV 수상기의 새로운 形態의 단순한 生産 以上으로 보고 있다는 것이다.

