

취학전 아동의 학습준비도와 성취동기와의 관계  
—아동용 성취동기 검사(나롱이)의 타당화—

The Relationship of Children's Achievement Motivation to Children's  
School Readiness

정 계 숙\*  
Chung, Kye Sook

ABSTRACT

The purpose of this research was to examine the concurrent validity of the Nalongyee children's achievement motivation test by studying its relationship to a children's school readiness test. The subjects were 335 preschool children (171 urban and 164 rural) selected from 8 public and 7 private kindergartens located in two metropolitan areas (Seoul and Pusan) and 5 rural counties in Kyungsang Nam Do. Instruments included the Nalongyee Children's Achievement Motivation Test by the author and the School Readiness Test by Unhai Rhee. Data were analyzed by Pearson  $r$  and Z-test.

Readiness was positively related to the total score and sub-areas of achievement motivation (.10-.43). Sub-areas of the achievement motivation test were related to each of the 4 factors of the readiness test. The correlations ranged from .00-.35 with the personal-social response factor, .00-.26 with the associative vocabulary factor, .05-.31 with the number concept factor, and .03-.37 with the perception factor.

Significant differences in correlations were found between urban and rural areas for self-confidence, interest in learning, interest in kindergarten, and physical competence.

I. 서 론

유아교육 프로그램의 전개와 교수방법 등에

서 아동의 개인차를 고려한 시행은 그 목표의 달성과 최대의 학습효과를 위하여 무엇보다 중요한 일이라는 것은 이미 잘 알려진 사실이다.

---

\* 1 부산대학교 유아교육과 조교수

국민학교에서의 초기학습에 필요한 기초적인 기술로 정의할 수 있는 취학전 아동의 학습준비도는 유아교육 프로그램 전개와 교수방법 등의 효율성을 위하여 그 개인차가 반드시 고려되어야 할 발달지표 중의 하나라고 볼 수 있다.

학교학습 또는 학업성취에 영향을 주는 학습자의 특성은 대개 인지적 특성과 정의적 특성으로 나뉘어지며(Bloom, 1976; Gagné, 1970), 인지적 특성으로는 선행과제의 학습여부, 정의적 특성으로는 학습의 동기, 자아개념, 흥미 등이 포함된다. 정의적 특성인 학습의 동기문제는 많이 다루어져온 주제중의 하나로, 일반적으로 성취동기는 아동의 학습수행에 있어서 지적요인을 동일하게 할 때 가장 중요한 요인인 것으로 지적되고 있으며(정원식, 1977), McClelland(1985)는 성취압력이 심하지 않거나 외적인 유인자가 없는 경우에 성취동기는 학업성적과 유의한 상관이 있다고 하였다.

아동의 초기 학습의 성취와 성취동기 간의 관련성은 이미 1960년대 중반이후에 유아교육자들의 관심을 받아왔으며, 그것은 Early Training Project(Gray, Klauss & Ramsey, 1982)에서 성취동기의 육성을 중요 목표로 다루었던 것과 그리고 Adkins와 Ballif(1970)가 만 3.5세~4세의 저소득층의 흑인 아동을 대상으로 성취동기 육성 프로그램을 실시하고 평가 연구한 것 및 Beller(1976)와 ETS(Bridgeman & Shipman, 1975)에서 Head Start Program의 장기효과를 연구하면서 아동의 성취동기에 따라 조기 중재 프로그램의 효과를 연구한 것 등에서 잘 나타나고 있다.

그러나 아동의 성취동기와 학업성취 간의 중요한 관계에도 불구하고 아동의 성취동기를 측

정할 수 있는 적절한 검사도구가 없었기 때문에 성취동기는 크게 관심의 대상이 되지 못하였다.

한편 검사를 사용하는 대신 그동안 교사에 의한 성취동기 평정법이 많이 활용되어 왔으나, 평정척도가 일반적으로 지적받는 문제점과 우리나라의 1대40이라는 교사 대 아동의 비율은 교사로 하여금 아동의 동기와 태도에 관해 충분한 관찰을 어렵게 하였다. 이러한 필요에 의하여 연구자는 Head Start 프로그램의 효과를 평가하기 위하여 Adkins와 Ballif(1970)가 제작한 아동용 성취동기 검사 「Goompgookies」를 수정·보완하여 우리나라 아동의 성취동기를 측정할 수 있는 검사(「나뭇이」)로 4차례에 걸친 타당화 작업을 거쳐 개발한 바 있다(정계숙, 1988a).

본 연구에서는 일부지역의 소규모 대상 아동을 중심으로 개발된 아동용 성취동기 검사를 전국규모의 타당화(또는 표준화)를 위한 선행작업으로서, 아동의 학습준비도와와의 관계를 보다 세부적으로, 그리고 도시와 농촌을 중심으로 하는 보다 다양한 지역의 아동을 대상으로 살펴봄으로써 도구의 타당성을 확인해 보고자 한다.

이러한 과정에서 밝혀질 학습준비도의 하위요인과 성취동기의 하위영역과의 관련성 및 그 관련성의 지역차이는 학습준비도의 개인차와 지역차를 고려하여 개별화된 교육을 실시할 때, 학습부진아의 조기발견과 부족한 기능영역에 대한 교정 프로그램을 실시하고자 할 때 중요한 시사점을 주게 될 것이다. 특히 그동안 대부분의 연구가 도시 아동을 중심으로 이루어져옴으로써 발달자체와 그것을 육성하는 환경에 대한 계획 등에서 관련자료가 매우 부족한 농촌 아동에 대한 기초자료를 얻을 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 취학전 아동의 학습준비도와 성취동기는 어떤 관계가 있는가? 그것은 도시와 농촌에 따라 차이가 있는가?
2. 아동의 개인의 사회적 반응은 성취동기와 어떤 관계가 있는가? 그것은 도시와 농촌에 따라 차이가 있는가?
3. 아동의 연상적 어휘는 성취동기와 어떤 관계가 있는가? 그것은 도시와 농촌에 따라 차이가 있는가?
4. 아동의 수개념은 성취동기와 어떤 관계가 있는가? 그것은 도시와 농촌에 따라 차이가 있는가?
5. 아동의 감각적 개념은 성취동기와 어떤 관계가 있는가? 그것은 도시와 농촌에 따라 차이가 있는가?

이 장에서는 연구대상과 연구절차를 제시하기로 한다.

원에서 총 240명의 아동이, 농촌지역에서는 8개 공·사립 유치원에서 총 231명의 아동이 연구대상으로 1차적으로 표집되었다. 이들은 만 5세 4개월에서 6세 3개월 사이의 평균 5세 9개월된 아동들이었다. 이들 중 학습준비도와 성취동기 검사를 모두 받고 최종 연구대상으로 선정된 아동은 도시 171명, 농촌 164명으로 총 335명인데 이들을 지역별 기관별로 분류하면 다음 <표 1>과 같다.

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 2개 대도시 지역(서울, 부산)과 5개 군(경상남도 양산군, 울주군, 고성군, 김해군, 밀양군) 7개 읍과 면지역에서 표집되었다. 도시 지역에서는 7개의 공·사립 유치

## II. 연구방법

<표 1> 연구대상 아동의 지역별, 기관별 분포(N=335)

유치원	대도시	농촌	계
공립유치원	62(2)	115(6)	177(8)
사립유치원	109(5)	49(2)	158(7)
계	171(7)	164(8)	335(15)

〈표 1〉에 의하면 도시 아동은 공립유치원 아동이 62명이며 사립유치원 아동이 109명으로 총 171명이며, 농촌 아동은 공립유치원 아동이 115명 사립유치원 아동이 49명으로 총 164명이다. 이들은 1차 표집대상 아동의 약71%에 해당된다.

## 2. 연구도구

본 연구에서 사용된 도구는 아동의 학습준비를 측정하기 위한 학습준비도 검사와 아동의 성취동기를 측정하기 위한 아동용 성취동기 검사이다.

### 1) 학습준비도 검사

취학전 아동용 학습준비도 검사는 이은해(1979)의 학교준비도 검사를 선정하였다. 아동의 학습준비도를 측정하기 위한 도구로서 국내에서 개발된 것은 4종(박해정 외, 1987; 이연섭 외, 1979; 이은해, 1979; 하대현, 1983) 정도이나, 그 중에서도 후속연구를 통하여 예연타당도가 인정된 것은 이연섭과 김성일의 '유치원 아동의 학습준비도 검사'와 이은해의 '학교준비도 검사'뿐이다. 특히 학교준비도 검사는 그 점수와 다양한 아동발달 변인들과의 관계까지도 연구되어 있으므로(이은해와 이기숙, 1983, 1987), 본 연구에서 아동의 학습준비도를 측정하는 도구로 선정되어 있다.

이 검사는 다음과 같은 4개의 하위요인으로 구성되어 있다.

첫째, 개인의 사회적 반응으로 아동의 세계에 대한 지식, 타인과 함께 잘 지낼 수 있는 능력 및 타인과의 의사소통에 반응할 수 있는 능력을 말한다. 총 19개 문항으로 구성되어 있다.

둘째, 연상적 어휘는 총 13개의 문항으로 행

동을 통하여 단어의 의미에 대해 아는 바를 표현하는 능력 또는 중요한 언어적 개념을 어떤 가치와 연결시켜 단어의 함축된 의미를 나타내는 능력을 말한다.

셋째, 수에 대한 개념으로 어떤 양에 이름을 붙이고 양의 많고 적음을 판단하고 계열에서의 위치를 알아내는 능력을 말한다. 총 15개의 문항이 포함된다.

넷째, 감각적 개념으로 이는 어떤 감각적 특성—모양, 크기, 색, 동작 등—을 알고 어떤 시각—운동적 형상을 실행하는 것을 말한다. 총 19개의 문항으로 구성되어 있다.

각 문항은 0점 또는 1점을 주므로 총점의 범위는 0점~66점이다.

### 2) 성취동기 검사

취학전 아동의 성취동기를 측정하기 위하여 정계숙(1988a)이 Adkin과 Ballif(1970)의 아동용 성취동기 검사 'Gumpgookies'를 토대로 개발하고 타당화시킨 성취동기 검사 '나룻이'를 선정하였다.

이 검사는 개인용으로 총48개 문항으로 구성된 객관식 투사적 검사(objective-projective technique)이다. 자신감, 유치원 및 유치원에서 의 학습에 대한 흥미, 적극적 문제해결, 지구력, 자기표준, 신체적유능감, 긍정적 미래예견 및 교사동일시 등의 8개 하위요인으로 구성되어 있다.

이 검사의 반분신뢰도는 .77에서 .79이며, 내적 합치도 계수  $\alpha$ 는 .75에서 .78로 보고되었다. 또한 검사 총점과 Crandall, Crandall과 Katkovsky(1965)의 사회적소망성에 대한 질문지(social desirability questionnaire)점수와의 상관은 .07로, 아동이 사회적으로 바람직한 응답지

에 선택적으로 반응하지 않는 것으로 나타났다 (정계숙, 1988a).

검사의 각 문항은 대안적 답안지가 제시되어 보다 높은 성취동기를 반영하는 답지에 1점을 주고 그렇지 않은 답지에 0점을 주게 되어 있으므로 전체 문항을 통하여 0점에서 48점의 점수 범위를 가진다.

### 3. 연구절차

아동의 학습준비도와 성취동기를 측정하기 위해 1988년 6월말에서 7월 중순 사이에 2가지 검사를 실시하였다. 먼저 아동들에게 학습준비도 검사와 성취동기 검사를 1~2일 간격으로 검사자와 도구이용 가능성에 따라 무선적으로 실시하였다. 검사자들은 대학에서 아동학과 유아교육을 전공하는 대학생 및 대학원생 12명이었으며 이들은 사전에 검사에 대하여 충분히 훈련 받았다. 검사장소는 유치원의 빈교실이나 교사실을 이용하여 검사자와 아동간에 일대일로 이루어졌고, 검사에 소요된 시간은 두 검사가 모

두 15분 정도이었다.

### 4. 자료처리

본 연구에서 수집된 자료는 다음과 같은 방법으로 분석·처리하였다.

연구문제 1에서 연구문제 5를 해결하기 위하여 아동의 학습준비도와 성취동기의 총점 및 하위영역간의 상관관계를 Pearson의 적률상관계수로 확인하고, 상관계수의 도시와 농촌간의 차이를 Z검증 하였다. 그의 평균과 표준편차를 구하였다.

## III. 결 과

이 장에서는 본 연구의 문제에 따라 자료를 분석한 결과를 제시하고자 한다. 각 연구 문제에 대한 분석 결과를 밝히기 전에 먼저 기초자료로서 도시와 농촌 아동의 학습준비도와 성취동기 점수의 평균과 표준편차를 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 지역별 아동의 학습준비도 및 성취동기 점수의 평균 및 표준편차

변 인	도 시		농 촌		t
	M	SD	M	SD	
학 습 준 비 도	54.35	6.50	47.94	8.29	7.90***
성 취 동 기	40.89	5.92	40.85	5.53	0.06

\*\*\*P<.001

<표 2>에 의하면 학습준비도 점수에서는 도시 아동의 평균이 54.35점으로 농촌 아동의 40.89점 보다 유의하게 ( $t=7.90$ ) 높으나 성취동기 점

수는 도시아동이 40.89점, 농촌 아동이 40.85점으로 지역차이가 없는 것으로 나타났다.

다음에서 각 연구문제에 따라 결과를 제시하

고자 한다.

### 1. 학습준비도와 성취동기와의 관계 및 그 지역 차이

아동의 학습준비도와 성취동기와의 관계 및

그 관계 정도의 지역차이를 알아보기 위하여 학습준비도와 성취동기 간의 상관계수를 구하고, 상관계수의 차이를 Z검증 하였다. 그 결과는 <표 3>에 제시되어 있다.

<표 3> 아동의 학습준비도와 성취동기 간의 상관계수

변 인	학 습 준 비 도			Z
	전체(n=335)	도시(n=171)	농촌(n=164)	
성취동기 총점	.31***	.24***	.43***	1.73
자신감	.25***	.12	.41***	2.64**
유치원 & 학습흥미	.14*	.11	.31***	1.82
적극적 문제해결	.23***	.17*	.30***	1.18
지구력	.29***	.24***	.35***	1.00
자기 표준	.19***	.28***	.17*	1.00
긍정적 미래예견	.15*	.10	.20*	0.91
신체적 유능감	.21**	.15*	.26**	1.00
교사 동일시	.13*	.13*	.15*	0.18

\*\* P<.01

<표 3>에 의하면 아동의 학습준비도와 성취동기 총점 및 하위영역 간의 상관은 전체적으로 .10~.43의 범위이었으며, 전체 아동의 학습준비도는 성취동기 총점 및 모든 하위 영역에서 .13~.31 사이의 유의한 상관이 있었다. 그리고 지역별로 학습준비도와 성취동기간의 관계를 비교해보면, 학습준비도와 성취동기 총점간의 상관을 비롯하여 성취동기의 자기표준을 제외한 모든 하위 영역과 학습준비도 총점간의 상관이 도시보다 농촌의 경우에 더 높았다. 이를 구체적으로 살펴보면, 도시 아동의 경우에 학습준비도 총점과 자기 표준 및 지구력과의 상관이 비

교적 높은 반면, 농촌 아동의 경우에는 자신감, 지구력, 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미 및 적극적 문제해결과 학습준비도 총점과의 상관이 비교적 높은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 상관의 크기가 도시와 농촌간에 1% 수준에서 유의하게 차이가 있는것은 자신감과 학습준비도 총점간의 상관이었다.

### 2. 개인의 사회적 반응과 성취동기와의 관계 및 그 지역 차이

학습준비도의 하위요인 중 개인의 사회적 반응과 성취동기와의 관계 및 그 관계정도의 지역

차이를 알아보기 위하여 개인의 사회적 반응과 성취동기간의 상관계수를 구하고, 상관계수의

차이를 Z검증한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다.

<표 4> 개인의 사회적 반응과 성취동기와의 관계

변 인	개 인 의 사 회 적 반 응			Z
	전체(n=335)	도시(n=171)	농촌(n=164)	
성취동기 총점	.20***	.15*	.35***	1.82
자신감	.18***	.13*	.33***	1.82
유치원 & 학습흥미	.06	.00	.29***	2.64**
적극적 문제해결	.16***	.12*	.27***	1.36
지구력	.19***	.16*	.26***	0.91
자기표준	.12*	.12***	.15*	0.27
긍정적 미래예견	.11*	.10	.12	0.18
신체적 유능감	.12*	.12	.13*	0.09
교사 동일시	.06	.04	.12*	0.73

\*\* P<.01

<표 4>에 의하면 개인의 사회적 반응과 성취동기 총점 및 하위영역간의 상관은 전체적으로 .00~.35의 범위이었으며, 전체 아동에 대해 개인의 사회적 반응과 성취동기와의 관계를 살펴보면 개인의 사회적 반응은 성취동기 총점 및 자신감, 적극적 문제해결, 지구력, 자기표준, 긍정적인 미래예견, 신체적 유능감과 .11~.20 사이의 낮으나 유의한 상관이 있었다. 지역별로 볼 때 개인의 사회적 반응과 성취동기 간의 모든 상관이 도시의 경우보다 농촌의 경우가 더 높았다. 이를 구체적으로 살펴보면 도시 아동의 개인의 사회적 반응은 성취동기 총점, 자신감 및 지구력과 유의한 상관이 있으며, 농촌 아동의 경우에는 개인의 사회적 반응은 성취동기의

총점 및 대부분의 하위영역과 유의한 상관이 있고, 특히 자신감, 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미, 적극적 문제해결, 지구력 등과 비교적 높은 상관이 있다. 그러나 이러한 상관의 지역에 따른 차이는 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미 영역에서만 1%수준에서 유의하였다.

### 3. 연상적 어휘와 성취동기와의 관계

학습준비도의 하위요인 중 연상적 어휘와 성취동기 총점 및 하위영역 간의 관계 및 그 지역 차이를 상관계수와 Z검증을 통하여 알아본 결과는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5>에 의하면 연상적 어휘와 성취동기 총

〈표 5〉 연상적 어휘와 성취동기와의 관계

변 인	연 상 적 어 휘			Z
	전체(n=335)	도시(n=171)	농촌(n=164)	
성취동기 총점	.20***	.13*	.26***	1.18
자신감	.15**	.03	.23**	1.82
유치원 & 학습흥미	.08	.00	.18**	1.64
적극적 문제해결	.16**	.10	.21**	1.00
지구력	.19***	.17*	.22**	0.45
자기 표준	.15**	.23***	.15*	0.73
긍정적 미래예견	.08	.01	.11	0.91
신체적 유능감	.14**	.17**	.13*	0.36
교사 동일시	.04	.07	.04	0.27

\* P&lt;.05 \*\* P&lt;.01

점 및 하위영역과의 상관은 전체적으로 .00~.26의 범위이었으며, 지역별로 볼 때 거의 대부분의 상관계수가 도시보다 농촌의 경우가 높았다. 전체 아동의 연상적 어휘는 성취동기 총점 및 자신감, 적극적 문제해결, 지구력, 자기표준 및 신체적 유능감과 낮으나 유의한 상관이 있었다.

구체적으로, 도시 아동의 경우에 연상적 어휘와 성취동기 총점 및 자기표준, 지구력, 신체적 유능감과의 상관이 낮으나 유의하였으며, 농촌 아동의 경우에 긍정적 미래예견과 교사 동일시를 제외한 모든 하위요인과 유의한 상관이 있었다. 그러나 Z검증한 결과 이러한 상관간에 유의한 지역차이는 없었다.

#### 4. 수개념과 성취동기와의 관계 및 그 지역 차이

학습준비도의 하위요인 중 수개념과 성취동기 총점 및 하위영역 간의 관계 및 그 지역차이

를 상관계수와 Z검증을 통하여 알아본 결과는 다음 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉에 의하면 아동의 수개념과 성취동기 총점 및 하위영역과의 상관은 전체적으로 .05~.31의 범위이었으며, 전체 아동에 대해 수개념과 성취동기 총점 및 하위영역과의 상관을 살펴보면 아동의 수개념은 성취동기 총점, 자신감, 적극적 문제해결, 지구력, 자기표준, 긍정적 미래예견, 신체적 유능감과 .13~.21사이의 낮으나 유의한 상관이 있었다. 이를 지역별로 비교하면 거의 대부분의 상관계수가 농촌이 도시보다 높았다. 도시 아동의 경우에는 성취동기 총점 및 지구력, 자기표준과 수개념 간에 낮으나 유의한 상관이 있으며, 농촌의 경우에는 성취동기 총점 및 자신감, 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미, 신체적 유능감, 적극적 문제해결 등과 유의한 상관이 있었다. 그러나 이러한 상관관계에 유의한 지역차이가 있



〈표 6〉 수개념과 성취동기와의 관계

변 인	수 개념			Z
	전체 (n=335)	도시(n=171)	농촌(n=164)	
성취동기 총점	.21***	.13*	.30***	1.55
자신감	.18***	.04	.31***	2.45*
유치원 & 학습흥미	.09*	.05	.21**	1.45
적극적 문제해결	.16**	.10	.21**	1.00
지구력	.15**	.13*	.15*	0.18
자기 표준	.13**	.17*	.11	0.55
긍정적 미래예견	.13**	.10	.14*	0.36
신체적 유능감	.16***	.08	.23**	0.36
교사 동일시	.05	.07	.05	0.18

\* P<.05

는 것은 자신감과 수개념과의 관계이었다.

학습준비도의 하위요인인 감각적 개념과 성취동기 총점 및 하위영역과의 관계 및 그 지역 차이를 알아보기 위하여 상관계수를 구하고 Z 검증한 결과는 다음 〈표 7〉과 같다.

5. 감각적 개념과 성취동기와의 관계 및 그 지역 차이

〈표 7〉 감각적 개념과 성취동기와의 관계

변 인	감각적 개념			Z
	전체 (n=335)	도시(n=171)	농촌(n=164)	
성취동기 총점	.25***	.16*	.37***	1.91
자신감	.19***	.09	.30***	1.91
유치원 & 학습흥미	.16***	.20**	.26***	0.55
적극적 문제해결	.16***	.07	.23**	1.45
지구력	.25***	.13*	.33***	1.82
자기 표준	.14**	.15*	.17**	0.18
긍정적 미래예견	.12**	.03	.16*	1.18
신체적 유능감	.18***	.05	.27***	2.00*
교사 동일시	.10*	.09	.13*	0.36

\* P<.05

(표 7)에 의하면 감각적 개념과 성취동기 총점 및 하위영역과의 상관은 전체적으로 .03~.37의 범위이었다. 전체 아동의 감각적 개념과 성취동기와의 관계를 보면, 감각적 개념은 성취동기 총점 및 모든 하위영역에서 .10~.25의 유의한 상관이 있었다.

지역별로 구체적으로 살펴보면, 도시 아동의 경우에 감각적 개념과 성취동기의 총점 및 유치원과 유치원에서의 학습에 대한 흥미, 자기표준등과 같은 하위영역과 유의한 상관이 있었다. 농촌 아동의 경우에는 감각적 개념과 성취동기의 총점 및 모든 하위영역 간의 상관이 유의하였으며, 특히 자신감, 지구력, 신체적 유능감 등과의 상관이 높은 편이었다. 상관계수를 지역별로 비교해보면 모든 상관계수에서 농촌이 도시의 경우보다 높았으며, 지역간 차이가 유의한 것은 감각적 개념과 신체적 유능감과의 관계이었다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 연구자에 의해 개발된 아동용 성취동기 검사 「나룻이」를 관련 변인들과의 관계를 통하여 타당화하고자 하였으며, 그 관련변인으로는 아동의 학습준비도가 선정되었다. 취학적 아동의 학습준비도는 취학 아동의 학업성취와 유사한 개념으로 사용되고 있으며 학업성취와 성취동기와의 관련성은 여러 연구를 통하여 입증되어 왔기 때문이다.

연구 결과에서 나타난 몇가지 사실을 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동의 학습준비도와 성취동기 총점과의 상관은 .24~.43으로 나타났는데 이것은 취

학전 아동(정 계숙, 1988b; Thomas, 1979)과 취학 아동(정 원식, 1977; Harter & Connell, 1984)의 학업성취와 성취동기와의 상관관계가 .30정도라고 보고한 것과 비슷한 수치이다. 이러한 자료는 아동용 성취동기 검사 「나룻이」가 학업성취와의 관련성 면에서 볼 때 대체로 그 타당성이 인정될 수 있다는 것을 말해준다고 볼 수 있다.

둘째, 도시 아동의 경우보다 농촌 아동의 성취동기와 학습준비도와의 관계가 더 높았는데, 이것은 극히 제한된 도시와 농촌 지역의 아동을 대상으로 학습준비도와의 관계가 산출된 것(정 계숙, 1988b)과는 상반되는 것이다. 따라서 이 문제는 앞으로 보다 적절한 대상 표집을 통하여 더 연구되어야 할 것으로 생각된다. 그러나 도시와 농촌 아동의 학습준비도에 대한 생태학적 변인과 성취동기를 비롯한 아동변인을 포함하는 여러 변인들의 상대적 비중을 비교한 결과 농촌 아동에게 있어서 성취동기의 상대적 영향력이 두드러졌던 점(정 계숙, 1989)도 농촌 아동의 학습준비도와 성취동기간의 밀접한 관련성을 말해준다. 이 점은 특히 도시아동에 비해 학습준비도 점수가 낮은 농촌 아동(정 계숙, 1988b, 1989)의 성취동기를 육성함으로써 학습준비도의 향상을 기대해 볼 수 있다는 것을 시사해 준다.

셋째, 아동의 학습준비도 총점 및 하위 영역과 성취동기 간의 관계 중 일부 상관계수의 지역 차이가 유의한 것으로 나타났다. 즉, 학습준비도 총점과 자신감, 개인의 사회적 반응과 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미와의 관계, 수개념과 자신감과 관계, 감각적 개념과 신체적 유능감과의 관계 등에서 지역간 차이가

유의하였으며 농촌의 경우에 상관계수가 더 높았다. 이러한 차이는 성취동기를 통하여 농촌 아동의 학습준비도를 향상시키고자 할 때, 학습준비도의 특정 하위영역과 성취동기 하위영역 간의 관계가 구체적으로 반영되어야 함을 뜻한다. 특히 농촌 아동의 자신감은 학습준비도와 밀접하며, 농촌 아동의 학습준비도는 도시 아동에 비해 유의하게 낮으므로(정 계숙, 1988b, 1989) 자신감의 고취에 더욱 관심을 쏟아야 할 것으로 생각된다.

넷째, 학습준비도의 총점 및 하위요인과 성취동기의 하위영역 간의 관계를 지역별로 비교함으로써 발견된 것은 도시 아동의 경우에는 학습준비도의 총점 및 대부분의 하위요인이 성취동기의 하위영역 중 자기표준 및 지구력과 관계가 유의한 반면, 농촌 아동의 경우에는 주로 자신감, 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미 및 적극적 문제해결과의 관계가 상대적으로 큰 것이다. 이것은 연구자가 제한된 지역의 아동을 대상으로 한 연구(정 계숙, 1988b)에서도 거의 비슷한 결과가 나타난 바 있다. 이러한 사실 역시 지역간에 학습준비도와 관련있는 성취동기의 하위영역이 다름을 말해주는데, 농촌 아동들은 특히 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미와 같은 학습준비도와 직접적인 연관성이 있는 요인이 중요하며, 도시 아동들은 보다 간접적인 요인으로서 스스로 정한 기준에 도달하려는 노력과 완성할 때까지 일을 지속하려는 태도가 학습준비도와 보다 관련이 있다. 도시 아동들의 학습준비도는 부모의 교육수준이나 가정에서의 교육자료 등과 같은 유치원 외적인 요인(정 계숙, 1989)에 의하여 영향을 많이 받으나, 농촌 아동들은 가정환경 요인의 영향이 상

대적으로 빈곤하므로 유치원 장면의 영향을 많이 받는 것으로 보인다.

다섯째, 성취동기의 어떤 하위영역은 학습준비도의 하위요인과의 상관이 대부분 유의하지 않거나, 다른 하위영역에 비해 유의한 상관이 있는 경우가 적었다. 교사 동일시, 미래에 대한 긍정적 예견 등이 그것인데, 이러한 영역은 성취동기의 개념상, 특히 취학전 아동의 성취동기라는 개념적 측면에서는 중요한 것이므로 앞으로 문항 첨삭을 통해 보완하는 것이 필요하다고 본다.

이와같은 결과가 논의를 토대로 하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 아동용 성취동기 검사를 전국 규모의 표집을 통하여 타당화(또는 표준화)하는 일이 필요하며, 이때 학습준비도 및 그 하위요인과의 관련성 및 성취동기의 요인구조를 고려하여 교사 동일시 및 미래에 대한 긍정적 예견등과 같은 성취동기의 일부 하위영역에 대하여서는 문항을 보완하는 일이 필요하다.

둘째, 아동의 성취동기 검사의 타당성을 학습준비도와와의 관련성 면에서 파악하였으나, 관련요인의 범위를 확대하여 다양한 발달영역과의 관련성을 검증함으로써 복잡한 아동발달의 현상을 설명하는데 보다 유용한 검사가 되도록 해야 할 것이다.

셋째, 국민학교 고학년 아동은 TAT를 통하여 성취동기를 측정할 수 있으나, 작문 능력과 표현 능력이 부족한 저학년 아동의 성취동기의 측정에는 「나롱이」와 같은 객관식의 투사적 방법을 사용하는 검사가 필요하다. 이를 위하여 국민학교 저학년 용으로 「나롱이」를 확대·개발한다면 성취동기의 발달을 연령 변화에 따라 파악하는데 용이할 것이다.

본 연구에서는 도시 아동은 대도시에, 농촌 아동은 경상남도의 읍·면 지역에 국한하여 표집하였으므로 연구대상의 대표성에 제한점이 있다. 따라서 연구 결과의 일반화에는 주의가 필요하다. 그러나 본 연구를 통하여 학습준비도와의 관련성에 제한되기는 하지만 아동용 성취동기 검사 「나롱이」가 대체로 타당하다는 것을 확인할 수 있었으며, 매우 빈약한 농촌 아동의 학습과 동기에 관한 자료를 얻었다는데 그 의의를 찾을 수 있다.

본 연구에서의 연구문제를 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 취학전 아동의 학습준비도와 성취동기는 정적 상관(.10~.43)이 있으며, 성취동기의 하위 영역인 자신감과 학습준비도의 상관은 도시와 농촌 간에 유의한 차이가 있다.

둘째, 학습준비도의 하위요인인 개인의 사회적 반응은 성취동기와 정적인 상관(.00~.35)이 있으며 유치원 및 유치원에서의 학습에 대한 흥미와 개인의 사회적 반응과의 상관은 도시와 농촌 간에 유의한 차이가 있다.

셋째, 연상적 어휘는 성취동기와 정적 상관(.00~.26)이 있으며, 그 상관관계가 유의한 요인은 지역에 따라 서로 다르나, 유의한 차이는 없다.

넷째, 아동의 수개념은 성취동기와 정적 상관(.05~.31)이 있으며, 자신감과 아동의 수개념과의 상관은 도시와 농촌간에 유의한 차이가 있다.

다섯째, 감각적 개념은 성취동기와 정적 상관(.03~.37)이 있으며, 신체적 유능감과 감각적 개념 간의 상관은 도시와 농촌간에 유의한 차이

가 있다.

## 참 고 문 헌

- 박혜정, 강혜원, 장명림.(1987). 유아학습준비도 검사 개발 연구. 연구보고 87-36. 서울:한국교육개발원.
- 이연섭, 김성일, 단현국.(1979). 유치원 아동의 학습준비도 연구(Ⅰ). 연구보고 제86집, 서울:교육개발원.
- 이은혜.(1979). 학교준비도 검사 표준화를 위한 조사 연구. 교육학 연구, 제17권 제1호, 49-60.
- 이은혜, 이기숙.(1980). 유아교육 프로그램 유형에 따른 효율성에 관한 연구. 교육학 연구, 제21권 제2호, 83-104.
- 이은혜, 이기숙.(1987). 유치원 교육의 효과에 관한 종단적 연구. 교육학 연구, 제25권 제2호, 119-138.
- 정계숙.(1988a). 아동용 성취동기검사(나롱이)의 개발. 유아교육연구, 제8집, 107-124.
- 정계숙.(1988b). 아동의 학습준비도와 성취동기, 가정 및 지역환경과의 관계(Ⅰ). 부산대학교, 사대 논문집, 제17집, 163-183.
- 정계숙.(1989). 도시와 농촌 아동의 학습준비도를 결정하는 생태학적 요인. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정원식.(1977). 지력과 정의의 교육. 신교육학 전서 제8권. 서울:배영사.
- Adkins, D. C. & Ballif, B. L. (1970). Motivation to achieve in school:Final report.

- Honolulu, HA:University of Hawaii Educational Research and Development Center.
- Beller, E. K. (1976). Impact of early education on disadvantaged children. Longitudinal evaluation: A report on longitudinal evaluations of preschool program. Vol. 1. Washington, D. C.:Office of Child Development, U. S. Dept. of Health, Education & Welfare.
- Bloom, B. S. (1976). Human characteristics and school learning. N. Y.:McGraw-Hill.
- Bridgeman, B. & Shipman, V. C. (1976). Predictive value of self-esteem and achievement motivation in four-to-nine-year old low income children. Disadvantaged children and their first school experience:ETS-Head Start longitudinal study. PR 74-24. U. S. Dept. of Health, Education & Welfare.
- Crandall, V. C., Crandall, V. J. & Katkovsky, W. (1965). A children's social desirability questionnaire. Journal of Consulting Psychology, 29, 27-39.
- Gagne, R. M. (1970). The conditions of learning. N. Y.:Holt, Rinehart, & Winston.,
- Gray, S. W., Klaus, R. A. & Ramsey, B. K. (1982). From 3 to 20: The early training project. Baltimore:University Park Press.
- Harter, S. & Connell, J. P. (1984). A model of children's achievement and related self-perceptions of competence, control, and motivational orientation. In J. G. Nicholls (Ed.), The development of achievement motivation. Greenwich, Connecticut:JAI Press.
- McClelland, D. (1985). Human motivation. Glenview, ILL.:Scott, Foresman.
- Thomas, L. S. (1979). Motivation & achievement of kindergarten pupils based on race, location of school, and sex. Unpublished doctoral dissertation. University of Oregon.