

司書教師의 役割에 대한 認識研究

金 丙 柱*

<目 次>

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 序 論 | 스트 |
| 2. 學校圖書館과 獎學行政 | 5. 調査資料의 分析結果 및 考察 |
| 3. 學校圖書館의 發展과 司書教師의 役割 | 6. 結 論 |
| 4. 우리나라 司書教師의 役割체크리 | 參考文 ¹⁾ |

1. 序 論

現代 學校教育의 代表的인 變化는 教育의 內容에 關心과 主力을 경주하기 보다는 學生들에게 주어진 課題를 그들이 어떠한 方法으로 探求하고 배우는 가에 대한 學習方法을 重要視하게 되었다.

教育資料의 範圍를 教科書에만 局限시키거나, 教師의 個人的인 能力과 資質에 依存하는 傳統的 教育方法으로는 21 세기의 教育理念이나 目標를 達成할 수 없게 되었다.

듀이(J. Dewey)가 일찌기 學校圖書館을 學校教育의 中心的인 役割擔當部 署로서 理論化시킨 바와 같이 學校圖書館은 학습활동의 전 영역에 걸쳐 教育활동에 적극적으로 참여·奉仕하는 機構로서의 場所가 될 수 있다.

우수한 中等教育의 궁극적인 목적을 達成하기 위하여 教師와 學生에게 學校圖書館에 있는 多樣한 形態의 資料와 施設을 가지고 기량있는 司書教師의

* 祥明女子大學校 圖書館學科 副教授

활약으로 經濟的이고도 效率的으로 奉仕하여야 한다.

그럼에도 불구하고 現在 우리나라 學校圖書館은 教授學習 課程에 있어서 支援 내지 補助的인 機關으로 간주되어, 주로 傳統的이며 기본적인 역할을 수행하고 있다고 볼 수 있다.

學校圖書館의 機能이 正常的으로 發揮되기 위해서는 學校圖書館의 物的要素인 資料와 施設, 그리고 人的要素인 專門人力的 適正한 確保가 前提되어야 하고, 이에 못지 않게 學校圖書館을 利用하는 학생 및 教師, 그리고 學校運營의 全般的인 責任을 맡고 있는 校長的 체계적이며 有機的인 상호관계가 항상 유지되어야 한다. 學校圖書館의 運營과 奉仕活動을 관장하는 실무자로서의 사서교사는 學校圖書館의 중추적인 存在이며, 教師와 司書의 복수 기능과 責任을 가지는 전문적인 位置에 있다. 사서교사는 일반교사보다 廣範圍한 教育的 知識과 圖書館運營에 대한 전문적인 資質을 兼備함으로써 그의 職務를 滿足하고도 效果的으로 수행할 수 있는 것이다.

우리나라 학교도서관봉사의 落後性이 物量的인 問題에 기인한 것으로 지적된 바 있으나, 부족한 資料, 施設, 人員만이 問題라고 단언하기는 어렵다. 運營如何에 따라서는 多小 미흡한 조건하에서도 훌륭한 봉사를 기대할 수도 있을 것으로 본다.

學校圖書館運營에 直接關聯된 사람들이 사서교사의 役割을 어떻게 이해하고 인지하느냐에 따라서 학교도서관 봉사의 內容이나 질이 크게 달라질 수 있다고 생각된다. 그러나, 우리나라에서는 아직 役割認識에 관한 구체적인 研究는 없으므로, 우리나라 學校圖書館의 발전을 위한 통찰력을 갖도록 하기 위해 이러한 研究가 實질히 필요한 것이다.

왜냐하면 올바른 認識이 定着되지 않는 한 시교육위원회 등의 감독기관이나 校長的 적극적인 學校圖書館 운영계획의 立案 및 持續的이고도 強力한 추진이 기대될 수 없으며, 따라서 學校圖書館의 正常的인 發展에 必須的인 豫算이 뒷받침되는 物的要素가 確保될 수 없기 때문이다.

學校圖書館이 教育現場에서 차지하는 役割에 대한 올바른 認識이 校內外의 장학담당자간에 定着되어야만 學校圖書館 봉사의 미비점에 關心을 갖게

될 것이고, 改善의 必要性을 통감하게 되며, 必要한 예산을 包含한 諸般實踐方案이 강구될 수 있고, 강한 指導力과 推進力이 나타나올 수 있다고 보기 때문이다.

본 研究의 目的은 첫째, 학교도서관운영에 直接的으로 關係되며 影響을 미칠 수 있는 獎學士, 校長, 敎사 및 사서敎사 集團이 사서敎사의 役割을 각각 어떻게 이해하고 인지하느냐, 즉 認識하고 있느냐를 밝히는 데 있으며, 둘째, 이러한 認識水準이 사서敎사의 實務遂行水準에 影響을 미치고 있는지를 살펴보고자 한다.

본 研究에 있어서 基本的 전제가 되는 가설은 사서敎사가 學校圖書館에서 실제 수행하고 있는 실무수준은 사서敎사 자신이 인식하고 있는 사서敎사의 役割에 훨씬 미치지 못하고 있으며, 그 원인의 일부는 學校圖書館 감독자인 장학사, 교장과 이용자이며 동료인 敎사의 認識度가 낮기 때문일 것이라는 것이다.

學校圖書館의 奉仕內容이 물적 요소인 자료, 시설 등에 크게 좌우되는 것은 사실이나 그것만이 전부는 아니다. 아무리 잘 갖추어진 學校圖書館도 사서敎사의 役割이 어떻게 수행되느냐에 따라 그 진가가 발휘될 수도 있고, 사장될 수도 있기 때문이다. 그리고 사서敎사가 그에게 부과된 役割을 제대로 잘하느냐 못하느냐는 그 자신의 能力과 資質에도 관계되나 그보다도 사서敎사를 둘러싼 주위의 관계자들이 그로 하여금 役割수행을 제대로 하게끔 긍정적으로 도와주려는 분위기인지 아닌지에 따라서 신장될 수도 있고 위축될 수도 있다.

이상과 같이 이 모든 行爲의 바탕이 되는 것은 각 집단이 사서敎사의 役割에 대해 어떻게 認識하고 있느냐와 밀접한 關係가 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 본 研究에서 具體的으로 검증하고자 하는 가설을 記述하면 다음과 같다.

假說 1. 職責에 따라 獎學士, 校長, 敎師, 司書敎師의 네 집단간에는 司書敎師의 役割에 대한 認識水準의 差異가 있을 것이다.

假說 2. 사서敎사의 役割中 圖書館 관리기능에 대한 認識度는 敎育적 기능

에 대한 認識度보다 높을 것이다.

假說 3. 情報社會에 대한 見解와 司書教師의 役割에 대한 認識水準과는 正의 相關關係가 있을 것이다.

假說 4. 교육과정 및 學習方法에 대한 見解와 司書教師의 役割에 대한 認識水準과는 正의 相關關係가 있을 것이다.

假說 5. 職責別 司書教師의 役割에 대한 認識水準과 司書教師의 실무수행수준간에 있어서,

5-1. 獎學士의 司書教師役割에 대한 認識水準과 司書教師의 實務水準과는 差異가 없을 것이다.

5-2. 校長의 司書教師役割에 대한 認識水準과 司書教師의 實務水準과는 差異가 없을 것이다.

5-3. 教師의 司書教師役割에 대한 認識水準과 司書教師의 實務水準과는 差異가 없을 것이다.

5-4. 司書教師의 자신에 대한 役割認識水準과 實務水準과는 差異가 있을 것이다.

본 研究를 수행함에 있어서 研究의 方法으로는 文獻研究와 조사연구를 하였는데, 具體的으로 우리나라와 다른 나라에서의 學校圖書館 사서교사의 役割이 무엇이며, 또 役割이 어떻게 다른지를 살펴보기 위해 關聯理論을 연구하고, 우리나라를 포함한 다른 나라의 最新 學校圖書館 關係法 또는 學校圖書館基準 등을 蒐集·檢討하며, 우리나라와 日本·美國·英國 등 4개국의 법 또는 基準에서 명시하고 있는 사서교사 역할수행을 위한 具體的 職務項目을 比較할 수 있도록 役割比較表를 作成한다.

研究의 가설을 검증하기 위한 方法으로는 설문조사를 하며, 설문조사를 위한 질문지 設計에 있어서는 사서교사의 역할比較表의 직무항목을 그대로 질문項目으로 하고, 其他 檢證에 必要한 事項을 追加한다.

질문지는 A, B 두 종류를 作成하며, 24개 문항 各各에 대한 役割認識水準을 측정하기 위하여 5段階 리커트尺度를 사용한다.

설문조사를 위한 조사대상은 獎學士, 校長, 일반교사 및 사서교사로 하고

조사대상 選定에 있어서는 地域, 學校의 규모 등을 고려한다. 질문지를 우송하고 回收하여 얻은 조사자료의 분석을 위해서는 사회과학을 위한 통계패키지를 사용하여 電算處理한다.

2. 學校圖書館과 獎學行政

獎學理論에 있어서 지도력이론이 代表的이라고 볼 수 있는 바, 獎學은 교사들로 하여금 敎授學習과 生活指導의 能力을 向上시킬 수 있도록 지도하고 助言하는 것으로써 이것은 바로 교사에 대한 전문적 指導力을 意味한다.¹⁾

獎學을 擔當할 要員으로는 獎學士, 장학관과 같은 敎育專門職뿐만 아니라 校長, 교감, 敎育장등과 같은 敎育행정가가 包含된다.

장학담당자의 指導力을 통하여 개인이나 집단으로 하여금 目標을 達成할 수 있도록 影響力을 행사하는바 장학담당자가 실제로 행하고 말하는 內容으로부터 교사들이 어떤 가치관을 추출해낼 수 있기 때문이다.

校長은 敎育의 最一線 행정가로서 敎育目標과 상부 감독기관의 행정방침을 實踐하는 책임자이기도 하다. 敎育者로서의 校長의 影響力은 크기 때문에 敎育效果의 提高는 校長이 有能하고 熱誠의이나의 與否와 깊은 關係가 있다고 볼 수 있다. 학교敎育 目標설정에서 그 基本이 되는 것은 敎育法에 明示된 敎育目標, 國民敎育憲章의 理念, 文敎部를 위시한 시·도·敎育위원회 的 獎學方針, 지역사회의 特性, 학부모 및 學生의 희망사항 등이다. 문교부와 같은 상급기관의 目標나 方針이 포괄적·추상적·長期的·개념적인 것에 비해서 하급기관의 것은 좀 더 具體的·단기적이다. 따라서 교장은 獎學士를 통하여 示達되는 시敎育위원회 的 目標나 方針을 더 詳細히 세분화하여 敎師나 사서교사에게 이해시키고 目標達成에 앞장서야 한다.

학교의 敎育목표와 學校圖書館 봉사가 하나가 되기 위해서 사서교사가 校長에게 기대하는 일로는,

1) 敎育資料 수집의 原則을 수용

1) 주삼환, 獎學校長論特畧, 서울: 성원사, 1988, pp. 67~80.

- 2) 매체 프로그램의 이해
 - 3) 指導力의 發揮
 - 4) 資料施設에 관한 豫算確保
 - 5) 교사로 하여금 새로운 資料選定에 있어서 사서교사를 돕는 일
 - 6) 教科課程 회의에 참석하기를 권장
 - 7) 校長이 直接 圖書室을 자주 찾아 주는 일 등이 重要하며,
- 또한 學校圖書館의 效果的인 運營을 위해서 一般教師에게 기대하는 일로는
- 1) 積極的인 態度를 갖고 參與하는 일
 - 2) 圖書資料活用이 教育效果를 增進시킨다는 이해심
 - 3) 새로운 學習技法에 관심을 갖고 새로운 것을 받아들이고자 하는 마음가짐²⁾ 등을 들 수 있다.

美國의 境遇, 教育區廳의 學校圖書館 전담부서와 조직이 있고, 그 책임자가 地域全體의 學校圖書館 봉사에 대한 책임을 지며, 교육구청의 다른 組織과 연계하여 교육구청장을 보좌하고 있다. 具體的으로는 學校圖書館 봉사업무의 優先順位의 결정, 關聯豫算의 편성 및 관리, 그리고 사서교사의 직급 조정 및 임명평가에 參與하는 일을 들 수 있다. 즉 교육구청의 도서관 담당부서와 學校圖書館의 사서교사가 종적으로 連結되어 있는 組織이다.

그러나 우리나라에서는 아직 教育행정조직 內部에 學校圖書館을 專擔하는 部署나 조직이 없고, 따라서 동일한 任務를 가지고 계속 오래 勤務하는 장학사도 없는 실정이다.

즉, 學校圖書館 擔當獎學士가 따로 있는 것이 아니라 장학사의 職務의 一部가 學校圖書館에 관한 것도 包含하는 것이다. 그러므로 일관성 있는 學校圖書館 關聯 행정업무가 繼承되기 어렵고, 教育委員會 內部에 定着되지 못하며, 그때 그때 擔當 獎學士의 認識度에 따라 可變的으로 運營되기 쉬운 단점이 있다.

學校圖書館은 學校의 教育計劃에 따라 運營되기 때문에 각 教科의 학습할

2) Betty Martin & Ben Carson, *The Principal's Handbook on the School Library Media Center*, Hamden, Conn. : Library Professional Publications, 1981, pp.39~60.

동 및 生活指導와 密接한 關聯을 갖게 되므로 校長, 사서교사와 전체 교사
의 協力體制가 必須的이다. 特히 校長의 圖書館에 대한 識見 및 指導力 如
何에 따라 圖書館運營의 成敗가 決定된다고 해도 과언이 아닐만큼 校長의
影響力은 重要視된다.

3. 學校圖書館의 발전과 司書教師의 役割

나가구라(長倉)에 의하면, 初期 學校圖書館의 기원에 관해서는 나라에 따
라, 사람에 따라 그 역사적 발상과정을 다르게 주장하고 있으나, 普通教育
이 제도화되고 그 學校에 圖書館이 設置되기 시작한 것은 19세기 중반인
것으로 알려지고 있다. 英國에서 本格的으로 公立學校圖書館이 出現한 것은
1870년의 初等教育法이 成立한 以後이나 실제로 學校圖書館이 그 機能을
발휘하기 시작한 것은 20세기 들어와서이다. 그리고 美國에서는 植民地時
代부터 圖書館을 갖춘 아카데미가 盛行하였으나, 1935년 뉴욕주 법에 의해
처음으로 學校의 圖書과 서가의 費用을 징수할 수 있게 하였으니, 이것이
아마도 近代의 意味의 學校圖書館의 효시인 것으로 보여진다.

그러나 이들 나라의 19세기의 學校圖書館이 교내에 設置되어 있었을 뿐
반드시 學校교육과 密接한 關係를 맺어 學生에게 이용된 것은 아니었다. 이
러한 經驗을 거울삼아 美國에서의 學校圖書館이 봉사대상을 學生과 敎職員
에 限定하면서 公共圖書館의 分관이 아닌 獨立된 學校圖書館의 傾向을 띄게
된 것은 1900년 이후에 채택된 새로운 학습방법의 影響으로 볼 수 있다.³⁾

學校圖書館이 學校의 教育計劃에 直接的으로 관련을 맺고 學習의 場所로
기능을 發揮하게 되면서 世界的으로 보급되기 시작한 것은 2차대전 이후의
일이다. 따라서 學校圖書館은 20세기 교육의 독특한 產物로 指稱되기도 한
다.⁴⁾

우리나라에서는 19세기말 근대학교가 設立되면서부터 學校圖書館運動이

3) 長倉美惠子, 世界の學校圖書館, 東京: 日本全國學校圖書館協議會, 1984, pp. 24~26.

4) *Encyclopedia of Library and Information Science*, Vol. 26, Marcel Dekker, 1979, p. 360.

시작되었다.

實質적으로는 1930년 이후부터 學校圖書館의 必要性이 인정되기 시작하였으며 現代의인 目的과 체계를 갖춘 學校圖書館이 설립된 것은 民主主義 새 教育實現을 위하여 1950년대에 들어와서 진주여자중·고등학교, 마산여자고등학교, 그리고 진주고등학교, 경남고등학교 등에서 처음으로 반개개체의 學校圖書館이 設置되었다.⁵⁾ 그리고 우리나라에서 최초로 전국규모의 學校圖書館 關係 研究發表會가 1956년 文敎部 指定研究學校인 마산여자고등학교에서 개최됨으로써 學校圖書館에 대한 關心과 重要性을 教育界에 널리 認識시키는 계기가 되기도 하였다. 그 후 1963년 圖書館法이 制定되면서부터 急速한 발전의 계기가 마련되기 시작하였다.

즉, 學校教育에 있어서 圖書와 圖書館의 役割을 教育的으로 明白히 밝힌 바 있는 개성존중과 學生中心教育을 主張하는 듀이의 教育哲學⁶⁾이 그 근간을 이루고 있었다고 하겠다.

나라마다 發展過程은 多少 다르지만, 美國과 유럽에서는 戰後 1945년부터 1960년대에 걸쳐서 學校圖書館의 概念이 定立되고 행정제도가 整備되었으며, 1970년대에서 1980년대에 걸쳐 學校圖書館은 本質의인 變革을 통하여 학교자원센터 또는 도서관매체센터로 변모해 가고 있다. 그리고 이러한 추세는 캐나다, 호주, 이태리 등과 같은 學校圖書館의 先進國을 出現시켰으며, 教育的 국제화추세에 따라 유네스코 등을 통하여 開發途上國에도 확산되어 가고 있다.

學校教育에 있어서 學校圖書館의 役割이 強調되고 學校教育의 주변에서부터 중심으로 그 位置가 바뀜에 따라 學校圖書館의 教育的 機能에도 變化가 일어난 것이 사실이다. 이러한 變化를 가져온 이유로서 學生들이 스스로 지식이나 情報를 發見할 수 있게 하는 배움이 가르침보다도 強調되고, 學生 개개인의 個人差를 수용하는 方向에서 學校教育이 이루어지고, 기술혁신을

5) 김효정, 韓國學校圖書館 發展에 관한 소고, 이화여자대학교 대학원 碩士學位論文, 1962, pp. 17~18.

6) Mary V. Gaver, "School Libraries in the United States," in *School Libraries*, Metuchen, N.J.: The Scarecrow, 1972, p. 232.

동한 새로운 학습수단, 즉 시청각 教材의 登場, 변화하는 教育目標에 알맞는 教科課程의 改編, 學習方法의 變化, 餘暇를 위한 教育, 그리고 多様な 情報의 欲求를 들 수 있다.” 學校教育의 3대요소인 사서교사를 包含한 교사, 學生, 자료 및 施設이 有機的으로 組織되고, 能動的으로 活動하며 活用케 함으로써 教育적 目標가 達成될 수 있을 것이다. 그리고 이러한 교내의 學習活動이 學校圖書館을 最大限 이용하는 方向에서 展開될 때 그 教育的 效果는 극대화될 수 있다고 본다.

學校圖書館이 提供하는 여러가지 봉사와 지도의 質如何는 學校教育의 질에 直接的인 影響을 미치고, 따라서 사서교사는 봉사하는 교사이기도 하다. 사서교사의 교사로서의 役割에 대해서 나이트(Knight)는 말하기를 “오늘과 來日의 사서는 많은 職業的·技術的 기능을 가져야 한다. 그러나 무엇보다도 앞서 그는 사람에게 대한 功能을 가져야 한다. 사서는 학습 그 자체가 주체인 교사이다.”라고 하였다.

교육목표달성의 重要한 요소 중의 하나가 학습의 質이라면 教師로서의 사서교사의 資質은 대단히 重要한 意味를 갖게 된다. 그러하기에 사서교사는 학습이론, 방법 및 관행에 대한 知識을 갖추어야 하고, 매체와 기자재의 選定, 관리 및 이용에 대한 知識도 必要하며, 科學技術에 관한 知識뿐 아니라 의사의 傳達과 交換에도 익숙되어야 한다.

사서교사는 진취적이어야 하며, 새로운 일에 열성적으로 대하며, 그 자신 배우는 일에 성취감을 느낄 수 있어야 하고, 다른 사람이 배우는 것을 돕는 일에 즐거움과 보람을 찾을 줄 아는 사람이어야 한다.⁷⁾

밴더그리후트(Vandergrift)는 사서교사를 교사라고 정의하고 가르치는 일과 학습을 다르게 정의하였다. 그에 따르면 가르치는 행위란 “학생으로 하여금 지식 및 아이디어와 직면하게 하여 교습을 성취하는 다양한 기회를 갖게 하는 환경을 조성하는 일”이고, 학습행위란 “學生으로 하여금 具體的인 行動目標에 到達할 수 있게 도울 수 있는 보다 效率的인 手段”이라고 하였

7) John Cook, *School Librarianship*, New York : Pergamon Press, 1981, pp.37~40.

8) Ruth Ann Davies, *The School Library Media Program*, N.Y. : Bowker, 1979, pp.63~64.

다. 그리고 가르침이 사람과 사람의 接觸을 전제하는 것과 달리, 학습은 사람과의 接觸 필요성이 전제되지 않는다.

1950 년대에서 1980 년대에 걸쳐 사서교사의 학습역할이 여러 教育者나 사서들에 의해 정의되었으나, 이들의 궁극적인 目的은 變化된 環境에 사서교사가 適切히 대처하기를 바라고, 이들이 새로운 必要性에 눈뜨기를 誠實히 기대한 것으로 볼 수 있다.⁹⁾

사서교사의 教科課程 지원역할에 있어서는 圖書館媒體資料를 活用해서 학습내용의 깊이와 폭뿐 아니라, 어떤 聯關性을 맺어 주는 일이야말로 學習내용에 사서교사가 독특하게 寄與할 수 있는 일이라고 하겠다.

그리고 教科課程은 教育目標達成을 위해서 學生을 학습내용과 학습자료, 학습과정, 방법 등과 상호작용케 計劃한 학습활동을 內包한다고 할 수 있다.¹⁰⁾

效果的인 教科課程 지원에 있어서 뗄 수 없는 가장 重要한 일은 교사와 사서교사의 협조체제이며, 이것이야말로 절대로 없어서는 안될 꼭 갖추어야 할 전제조건이기도 하다. 그레지어(Grazier)에 의하면 근 반세기 동안 教科課程에 있어서의 사서교사의 役割이 충분히 說明되고, 국가적 基準은 그 役割의 진화를 如實히 반영하고 있음을 지적하고 있다.

이론가들은 교과과정 발전을 위한 바람직한 방향이 무엇이어야 하느냐에 대해서 각각 다른 見解를 提示하였고, 사서교사들의 資格요건을 教科課程의 參與問題와 結付시켰으며, 校長이나 教育區廳의 행정가와 교사의 인식과도 結付시키고 있다.

과거에는 教育課程의 編成이나 學習 지도方法의 개선에 있어서 주로 教育課程內容 確定이나, 그 內容의 특정지도方法의 提示에 그쳤었다. 그러나 오늘날에는 教育課程 개편이나, 學習方法의 개선에 있어서 오히려 그 內容이나 지도方法을 學生의 學習性向, 학습동기 및 學習에 대한 태도 등을 고려하는 傾向으로 흐르고 있다.

9) Kay E. Vandergrift, *The Teaching Role of The School Media Specialist*, Chicago : American Association of School Librarians, 1979, p.5.

10) Edgar Dale, "Education for Flexibility," *ALA Bulletin* 57(Feb. 1963) : 134.

과거의 지도方法이 교과서 위주로 學習의 場이 教室 안을 벗어나지 못한 것이라면 오늘날 새로운 學習지도 方法中에 특기할 만한 것은 學習指導方法의 多樣性이다. 예컨대 漸進的教育, 학생중심學習, 無學年接近, 팀티칭 接近, 開放教育 및 多種教育 媒體接近 등을 들 수 있다.¹¹⁾

사서교사의 教科課程 支援役割이란, 한마디로 教科課程의 보완·집행에 있어서 사서교사가 積極的으로 參與하여야 한다는 것이다. 즉 教科課程의 집행과정에서 教師가 폭넓은 學習資料를 찾고 設計하며, 利用하는데 있어서 돕는다는가, 教師가 學習目的에 따라 자료와 活動을 分析하고 分類하는 데 돕는 일, 그리고 學生들이 여러 가지 資料를 만드는데 있어서 相談해 주고 技術的으로 도움을 주는 일, 또한 教師를 도와서 어떤 學習資料를 교내에서 만들어야 하는지를 決定하는 일들이다.

즉 사서교사의 役割은 學習機能의 한 부분이 되어 學生이 資料를 찾아서 평가하는 일을 시키고, 教師로 하여금 資料를 만들고 使用하는 일에 關與하며 도움을 주는 것을 意味한다.

사서교사의 학습기술자로서의 役割에 대해서 스나이더(Snyder)¹²⁾는 “學校圖書館은 먼저 媒體센터가 되었고 다음에는 기술센터가 되었다”고 하였듯이 現代學校圖書館은 그 內容과 운영면에 있어서 기술집약적인 면이 점점 증가하는 추세에 있다.

시청각 기자재는 물론, TV, 放送, 녹화, 그리고 업무의 電算化, 네트워크의 구성 등 그야말로 印刷자료만의 在來式, 傳統的 圖書館과 비교해 볼 때 圖書館이나 사서의 名稱의 變化 못지 않게 그 內容이 엄청나게 변한 것도 사실이다.

20세기 科學文明의 發達과 經濟·社會 전반의 발전은 폭발적인 양의 정보를 산출하게 되고, 이 막대한 정보의 量的·質的 관리는 現代圖書館 業務의 중추적 任務中의 하나가 되었다.

11) 金鍾石, “教育課程과 學習指導 이론상으로 본 教育資料센터의 役割”, 새교육 34(1982.6) : 19~28.

12) Robert C. Snider, *Back to The Basics?* Washington, D.C. : National Education Association, 1978, p.6.

그리고 많은 수의 大學의 圖書館學科에서 학습계획에 관해 가르치고 있다. 學習指導의 形態도 近來에는 시스템적 接近을 해야 할 시기에 접어들었으며, 多様な 教育媒體의 登場은 工學的 開發과 聯關시키지 않으면 안되게 된 것도 사실이다.¹³⁾

現代의 學校에서는 기술과 이에 關聯된 시스템의 概念을 活用하여 科學的 知識과 方法을 教育問題分析에 이용하고자 한다.

학습기술자로서의 사서교사는 資料, 生産技法, 미디어 특성 및 이용절차 등에 관해 소상한 전문적 知識을 가져야 주어진 教育的 目標에 가장 適切한 學習活動資料를 추천하며 교사와 더불어 計劃·設計하고, 實驗段階를 거쳐 實踐하며 앞장설 수 있을 것이다.

학습자료의 生産活動에 있어서 學生이 스스로 할 수 있는 것과 교사가 각자 教室에서 할 수 있는 일 외에 사서교사가 꼭 하여야 할 일이 있는데, 예컨대 寫眞用 暗室, TV 스튜디오, 오디오 및 비디오테이프의 녹화, 재생 등의 各種 복사시설, 語學실습실, 제도용 기구 등의 이용 등을 들 수 있다.

아직은 외국에서도 制限的으로 보급·사용되고 있는 教育目的을 위한 컴퓨터기술의 應用, 즉 컴퓨터를 이용한 프로그램 학습은 컴퓨터의 기억성과 論理性 때문에 앞으로 더 脚光을 받게 될 것으로 展望된다.¹⁴⁾

결론적으로 사서교사의 역할은 학교도서관의 운영을 통하여 학교교육의 목표를 달성하는데 있어서 크게 기여하는데 있다고 볼 수 있으며, 이러한 역할을 성공적으로 수행하기 위해서는 학교도서관의 관리기능인 자료수집, 보관 등의 직무와 교육기능인 시청각자료제작, 제공 등의 직무를 동시에 수행하여야 할 것으로 판단된다.

13) Philip M. Turner, "Instructional Design Competencies taught at Library Schools," *Journal of Education for Librarianship* 22(Spring, 1982) : 275~282.

14) James W. Brown, Kenneth D. Norberg, Sarah K. Srygley, *Administering Educational Media ; Instructional Technology and Library Media*, 2nd ed. N.Y. : McGraw Hill, 1972, pp.1~334.

4. 우리나라 司書教師의 役割체크리스트

제 2장에서 우리나라의 圖書館法에 있는 學校圖書館 關係條項과 教育法 關係 조항 및 學校圖書館基準을 檢討하였고, 外國의 學校圖書館基準과 比較하였다. 4개국의 學校圖書館기준을 綜合적으로 정리하여 보면 다음과 같다.

1. 韓國 : 1981년 韓國圖書館協會가 마련한 學校圖書館基準¹⁵⁾에서 11개항을 규정하고 있으며, 교육봉사활동에서도 關聯되는 一般原則, 대출 및 열람 활동, 그리고 이용지도와 讀書教育에 관한 세부사항을 규정하고 있다. 또한 개정된 圖書館法(1987년)¹⁶⁾에서는 學校圖書館에 관한 業務의 內容을 그리고 동시행령(1988년)¹⁷⁾에서는 施設과 자료기준 및 사서교사의 資格要件과 배치기준을 명시하고 있다.
2. 日本 : 1959년 문부성제정의 學校圖書館基準, B. 기능에서 봉사기능으로 學生과 교사에 대한 資料提供, 教育課程展開에 寄與, 教養 및 취미의 조성, 지도기능으로—圖書館 利用方法 지도, 讀書指導로 讀書의 습관화와 생활화, 圖書館 이용으로 社會的이고 民主的 態度經驗을 규정하고 있고 H. 運營에서 10개의 세부사항을 규정하고, 또 圖書館 利用指導에서 15개항의 세부사항을 규정하고 있다. 그리고 1981년의 학교도서관법 개정법안 要綱(全國 SLA 안)¹⁸⁾에서는 제 3조에서 學校圖書館의 運營에 관해 9개항을 규정하고 있다.
3. 美國 : 미국도서관협회와 교육통신 및 기술협회가 공동으로 발간한 1975년 基準¹⁹⁾에서는 4대 기능 36개 세부항목으로 構成되었는데, 設計(11개항), 상담(9개항), 情報(10개항), 관리(7개항) 등이다. 그리고 1988년

15) 한국도서관협회, “學校圖書館基準(1967).” 도협월보 8(1967) : 7~10.

16) 한국도서관협회, “개정된 圖書館法 전문” 圖書館文化 3(1988) : 140~145.

17) 한국도서관협회, “개정된 도서관법 시행령전문” 圖書館文化 4(1988) : 214~221.

18) 日本全國學校圖書館協議會, 學校圖書館 關係法規基準集, 東京, 日本 : 全國學校圖書館協議會, 1983, pp. 26~67.

19) ALA & AECT, *Media Programs District and School*, Chicago and Washington, D.C. : ALA & AECT, 1975, pp. 6~9.

의 基準²⁰⁾은 3대 기능 17개 항목으로 構成되었는데, 情報專門家(7개항), 교사(6개항), 學習活動相談(4개항)에 관한 것이다.

4. 英國: 도서관협회의 1977년 基準²¹⁾에서는 7개 항목, 학교도서관협회의 1980년 기준²²⁾에서는 학교도서관자료분야에서 19개항, 시청각자료 및 재생그래픽분야에서 15개항을 규정하고 있다.

1981년에 韓國圖書館協會에서 마련한 우리나라 學校圖書館基準이 담고 있는 사서교사의 役割도 時代的 變化와 國際的 추세를 반영하는 방향에서 일부 補完되어야 할 必要性이 提起된다.

본 研究에서는 이러한 전제에서 첫째, 現行法과 基準을 내용면에서 그대로 승계, 수용하면서 새로운 役割을 追加하여야 하며, 둘째, 우리나라 법이나 基準에는 없으나 두 나라 이상의 外國基準에 包含되어 있는 內容을 追加 檢討對象으로 하였다. 그리고 이 추가대상항목을 우리나라 교육실정에 비추어 현실성이 있는지를 檢討하였으며, 한편 部分的으로 修正·補完하여 다음 <표 4-1>와 같은 사서교사의 역할체크리스트를 작성하였다.

<표4-1> 사서교사의 역할체크리스트

항목번호	직	무	내	용
1.	학교도서관	업무의	목표를	설정하고, 계획을 수립해야 한다.
2.	학생의	독서흥미와	능력을	개발하기 위해 독서지도를 해야 한다.
3.	교사와	학생의	목적	을 충족시키는 교수학습자료를 제공해야 한다.
4.	도서관의	활용을	위하여	도서관 및 자료이용교육을 실시해야 한다.
5.	교육적	활동에	필요한	자료를 균형있게 수집해야 한다.
6.	도서관의	자료와	기자재	를 일정한 규정에 따라 이용에 편리하도록 정리(분류, 목록)해야 한다.
7.	질서있고	안전하게	도서관	자료를 유지·보관해야 한다.

20) AASL & AECT, *Information Power: Guidelines for School Library Media Programs*, Chicago and Washington, D.C.: AASL & AECT, 1988, pp.1~112.

21) The Library Association, *Library Resources Provision in School Guidelines and Recommendations*, London: The Library Association, 1977, pp.1~57.

22) The School Library Association, *The Way Ahead, The Organization and Staffing of Libraries and Learning Resources in Schools in The 1980's*, Oxford, England: The School Library Association, 1980, pp.1~28.

8. 도서관 운영위원회에 참석하여 도서관 운영에 관한 문제를 협의해야 한다.
9. 학생도서관위원을 선출하고 이들을 지도·감독해야 한다.
10. 자료전시회, 독서회, 강연회 등 각종 행사를 개최하여 학교도서관 활동을 홍보해야 한다.
11. 교사와 학생의 정보요구에 응답해야 한다.
12. 학생들에게 장서를 활용시킴으로서 학습경험을 심화시키고 자율적 학습 태도를 길러야 한다.
13. 도서관자료를 교과목별로 목록을 작성해야 한다.
14. 시청각자료를 설계하고 제작·제공해야 한다.
15. 도서관의 모든 자료를 컴퓨터를 활용하여 축적·검색할 수 있도록 해야 한다.
16. 타도서관이나 박물관 등과 상호 협력체계를 구축하여 교사와 학생이 필요한 정보를 얻게 해야 한다.
17. 학생들의 개인적 수준에 따라서 적합한 형태의 자료로서 효율적으로 이용하도록 개별 봉사해야 한다.
18. 교육과정개발 및 실천의 성과를 정기적으로 평가하여 개선방안을 연구해야 한다.
19. 학생들의 학습효과 향상을 위하여 교사에게 적극적으로 접근하여 의견 교환 기회를 마련해야 한다.
20. 정기적으로 분야별, 학과별, 학년별 교육과정개발사업에 적극 참여해야 한다.
21. 학생 및 교사의 요구와 흥미를 주기적으로 조사·분석하여 도서관 운영에 반영해야 한다.
22. 교사들에게 새로운 기술과 각종 교육자료의 활용을 권장하기 위하여 교내 연수를 실시해야 한다.
23. 학생과 교사의 정보요구를 충족시키고 새로운 시청각자료, 기자재 및 봉사에 관한 정보를 제공해야 한다.
24. 학교도서관을 능력별 교수, 학습의 장으로 이용하도록 권장하여야 한다.

이 역할체크리스트에서 項目番號 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 21 의 12개 항목은 대체로 사서교사의 圖書館 관리기능에 관한 것이며, 항목번호 3, 4, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24 의 12개 항목은 사서교사의 교육적 기능에 관한 것으로 볼 수 있다.

그리고 이 직무체크리스트를 본 研究를 위한 질문지로 사용하기로 하였다. 役割認識調査를 위한 질문지는 질문지 A와 질문지 B의 두 種類를 作成하였는데 질문지 A는 조사대상인 獎學士, 校長, 일반교사, 사서교사의 네 집단 모두에게 該當되는 것으로 사서교사의 역할체크리스트로 提案된 24개 문항 각각에 대한 役割認識水準을 측정하기 위하여 5段階 리커트척도가 사용되었으며, “해서는 안된다”에 가중치 1을, 그 반대의 경우인 “꼭 해야 된다”에 가중치 5를 부여했다. 조사대상자의 情報社會에 대한 見解나 교육과정 및 學習方法에 대한 見解와 役割認識水準과의 상관관계를 리커트척도로 측정할 수 있는 문항을 作成하였는데, 이들 문항에 대한 강한 反對에는 가중치 1을, 그리고 강한 찬성에는 가중치 5를 부여하였다.

그리고 응답자의 一般的 統計를 알아보기 위하여 所在地, 職責, 性別, 연령, 現職 근무년수, 圖書館學 教育이수정도, 전공분야 등에 관한 項目을 追加하였다.

질문지 B는 사서교사만을 대상으로 작성한 것으로서 현재의 역할수행수준조사를 위해 질문지 A와 동일한 24개 문항만을 5段階 리커트척도로 測定하는 것으로서 “전혀 않하고 있다”에 가중치 1을, “충분히 하고 있다”에 가중치 5를 부여하도록 作成하였다.

회수용 봉투를 넣은 질문지 399 통을 우송하였으며, 총 280 부가 회수되었으나, 이중 資料處理에 適合한 有效질문지는 275 부로서 그 내역은 다음 <표 4-1>과 같다.

회수된 질문지의 資料分析을 위해서 본 研究에서는 SPSS(Statistical

<표 4-1> 응답지 회수율

질문대상자	우송된 질문지	회수된 질문지	응답률(%)
장학사	45	38	84.4
교장	118	75	63.5
일반교사	118	87	73.7
사서교사	118	75	63.5
계	399	275	68.9

Package for Social Science)를 사용하여 電算處理하였다. 資料分析에 있어서 먼저 각 문항에 대한 응답자의 反應을 살펴보기 위해 문항별 基本統計量(표본수, 平均, 표준편차, 최소치, 최대치)를 구하였으며, 분산분석(ANOVA), t-檢證, 그리고 피어슨 상관관계 분석(Pearson's Correlation Analysis)를 통해 가설 1부터 가설 5까지를 檢證하였고, 분산분석의 경우 사후검증(Multiple Comparison Test Method : Scheffe)을 實施하였다.

가설 1의 검증, 즉 職責에 따른 認識水準의 차이검증을 위해서 分散分析이 이용되었고, 가설 2의 검증을 위해서도 分散分析이 이용되었다. 가설 3과 가설 4의 검증을 위해서는 피어슨상관관계分析이 이용되었으며, 가설 5의 검증을 위해서 t-檢證이 이용되었다.

그리고 差異檢證을 위한 有意度水準(Significance Level)은 0.05(5% 水準), 0.01(1% 水準) 및 0.001(0.1% 水準)의 세 가지 水準에서 檢證處理되었다.

5. 調査資料의 分析結果 및 考察

5.1 사서교사의 役割에 대한 調査對象集團의 役割認識水準

가설 1에서는 職責에 따라 사서교사의 役割에 대한 認識水準에 차이가 있는지를 檢證하고자 하였다. 이를 위해 圖書館 관리기능 및 교육적 기능에 該當하는 문항으로 양분하고, 각 문항에 대해서 職責別 4集團, 즉 獎學士, 校長, 교사, 사서교사 集團의 應答資料를 入力시켜 平均值와 표준편차를 산출케 하고, 분산·분석을 통한 差異檢證을 한 結果를 정리한 것이 <표 5-1>이다.

이 표에 따르면 職責에 따라서 사서교사의 役割에 대해 差異를 보인 項目은 圖書館 관리기능에서는 讀書指導, 資料의 蒐集, 資料의 정리, 운영에 관한 問題協議, 컴퓨터활용, 相互協力이용자 요구홍미조사의 7개 항목이 유의수준 0.001 水準에서 差異를 나타냈고, 홍보활동 항목의 경우는 유의수준 0.01 水準에서 差異를 나타냈다.

〈표 5-1〉 직책에 따른 사서교사 역할인식 수준

구분	도서관 관리 기능					
	직책	장학사	학교장	교사	사서교사	유의수준
문항	통계치	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	F (-)
1. 업무의 목표설정 계획 수립		3.79 (.84)	3.79 (.83)	3.52 (1.04)	3.92 (1.06)	2.49
2. 독서지도		3.76 (.71)	3.60 (.87)	3.70 (.63)	4.21 (.68)	10.43*** (1 2 4 3)
5. 자료수집		4.24 (.54)	3.85 (.82)	3.96 (.76)	4.43 (.52)	10.20*** (2 4 3)
6. 자료정리		3.53 (.60)	3.47 (1.31)	3.23 (1.25)	4.40 (.66)	17.81*** (1 2 3 4)
7. 자료유지보관		4.63 (.49)	4.49 (.49)	4.50 (.77)	4.63 (.49)	0.97
8. 운영에 관한 문제 협의		2.58 (.79)	2.40 (.72)	2.23 (.62)	4.14 (.67)	125.24*** (3 2 1 4)
9. 학생도서위원지도		3.84 (.50)	3.89 (.75)	3.95 (.40)	3.88 (.59)	0.42
10. 홍보 활동		2.56 (.73)	2.37 (.96)	2.51 (.96)	2.99 (1.20)	5.35** (2 4 3)
11. 정보요구 응답		3.84 (.37)	3.56 (.78)	3.69 (.58)	3.52 (.81)	2.26
15. 컴퓨터 활용		2.53 (.56)	2.00 (.66)	2.09 (.66)	3.12 (.72)	45.47*** (2 3 1 4)
16. 상호 협력		2.71 (.65)	2.23 (.87)	2.46 (.85)	3.13 (.79)	16.90*** (1 2 4 3)
21. 이용자 요구 홍미 조사		2.82 (.95)	2.92 (.88)	3.23 (.68)	3.71 (.69)	16.70*** (1 4 3 2)
소 계		3.40 (.28)	3.21 (.47)	3.26 (.36)	3.84 (.36)	42.6** (1 2 3 4)

한편, 교육적 기능에서는 自律的 學習態度 양양, 교내 연수의 실시 등 2개 항목을 除外한 모든 항목에서 認識度의 差異를 나타냈는데, 差異를 보인 項目들 중 새로운 情報提供의 境遇에서는 유의수준 0.01에서, 그 나머지 項目에서는 유의수준 0.001에서 認識度의 差異를 나타냈다.

圖書館 관리기능에 대한 認識度에서 差異를 보인 內容을 살펴보면 독서지도의 境遇, 獎學士와 사서교사, 校長과 사서교사, 교사와 사서교사간의 認識度가 差異를 나타냈고, 자료의 정리, 運營委員會에 參與項目에 대해서는

구분	교육적 기능					
	직책	장학사	학교장	교사	사서교사	유의수준
무항	통계치	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	F (-)
3. 학습 자료 제공		3.53 (.56)	3.12 (.91)	3.15 (.96)	4.15 (.59)	26.71*** (1 3 4 2)
4. 이용 교육		2.97 (.64)	3.03 (.73)	3.26 (.83)	4.21 (.50)	46.71*** (1 2 4 3)
12. 자율적 학습 태도 양양		2.76 (.91)	2.86 (.89)	2.97 (.86)	3.13 (1.30)	1.43
13. 교과목 특별		3.34 (.66)	2.92 (.96)	2.77 (.82)	3.77 (.60)	24.89*** (4 3 1 2)
14. 시청각 자료 제작		2.45 (.60)	2.39 (.82)	2.63 (.84)	3.43 (.64)	28.74*** (2 1 3 4)
17. 개별 봉사		2.74 (.80)	2.45 (.79)	2.61 (.65)	3.09 (.89)	9.34*** (2 4 3)
18. 교육과정 개발 실천을 평가		2.53 (1.03)	2.45 (.72)	2.75 (.70)	3.50 (.78)	29.06*** (2 1 4 3)
19. 타교사와의 의견 교환		2.53 (.76)	2.41 (.79)	2.64 (.86)	3.45 (.60)	27.49*** (2 1 4 3)
20. 교육과정 개발에 참여		2.10 (.31)	2.03 (.43)	2.17 (.62)	3.44 (.76)	95.85*** (2 1 4 3)
22. 교내 연수 실시		2.47 (.55)	2.60 (.75)	2.72 (.77)	2.91 (.82)	2.08
23. 새로운 정보 제공		2.82 (.73)	2.59 (.81)	2.61 (.81)	3.09 (1.28)	4.63** (3 4 2)
24. 능력별 학습의 장으로 이용 권장		2.37 (.54)	2.49 (.74)	2.57 (.76)	3.04 (1.10)	7.98*** (1 2 4 3)
소 계		2.74 (.28)	2.61 (.51)	2.74 (.51)	3.44 (.47)	46.38*** (1 2 4 3)
계		3.07 (.25)	2.91 (.46)	3.00 (.41)	3.64 (.39)	50.40*** (1 3 4 2)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(-); Denotes pairs of groups significantly different at the 0.05 level. 여기에서 1은 장학사, 2는 교장, 3은 교사, 4는 사서교사를 뜻한다.

사서교사와 獎學士, 校長, 교사간에 各各 差異가 있었으며 資料蒐集의 境遇는 校長과 사서교사, 교사와 사서교사간에 差異가 있었고, 弘報活動에 대해서는 사서교사와 校長, 교사간에 各各 差異가 있었다. 컴퓨터 활용에 대해서는 사서교사와 獎學士, 校長, 교사간 뿐 아니라 校長, 교사간에도 差異가 있었다.

교육적 기능에 대한 認識度 差異를 보인 內容을 살펴보면 시청각자료 製作提供項目에서 사서교사와 나머지 직책간에 유의적인 差異를 나타냈다. 개별봉사에 대해서는 사서교사와 校長, 교사간에 差異가 있었으며, 새로운 情報提供에 대해서도 사서교사와 校長, 교사간의 유의적인 차이가 있었다. 특히 차이를 보인 모든 항목에 있어서 사서교사의 인식수준이 가장 높음을 알 수 있었다.

결론적으로 <표 5-1>로부터 알 수 있듯이 전체적으로 보아 職責간 認識度는 유의수준 0.001에서 統計的으로 유의한 差異를 보이고 있으므로 가설 1은 채택될 수 있다. 그리고 이 差異는 校長과 사서교사, 교사와 사서교사, 獎學士와 교장간에 있음을 알 수 있다. 즉 校長보다는 獎學士가, 校長보다는 교사가, 교사보다는 사서교사가 더 잘 認識하고 있음을 알 수 있다.

5.2 圖書館 관리기능과 교육적 기능에 대한 役割認識

가설 2에서는 사서교사의 役割 중 圖書館 관리기능과 교육적 기능에 대해서 차이가 있는지를 檢證하고자 하였다. 이를 위해서 24개 문항을 두 기능군으로 분류한 다음 각 문항별 平均值와 표준편차를 산출케 하고, 기능군별 平均值를 산출케 하였으며, 분산·분석을 통한 차이검증을 한 結果를 정리한 것이 <표 5-1>에 포함되어 있다. 이 표로부터 사서교사의 役割에 대한 認識度는 圖書館 관리기능과 교육적 기능에 대해서 유의수준 0.001에서 差異를 나타냈는데, 사서교사와 其他 직책간의 認識水準에도 差異가 있었다.

圖書館 관리기능의 경우 평균값이 獎學士, 校長, 교사, 사서교사는 각각 3.40, 3.21, 3.26, 3.84 이고 교육적 기능의 경우 평균값이 獎學士, 校長, 교사, 사서교사는 각각 2.74, 2.61, 2.74, 3.44 로써 사서교사의 認識度는 가장 높은 것으로 나타났으며, 다른 職責의 認識度가 미흡한 것으로 나타났다.

그리고 도서관 관리기능에 대한 認識度보다 교육적 기능에 대한 認識度가 높기 때문에 가설 2는 채택될 수 있다.

5.3 情報社會에 대한 見解와 役割認識水準과의 相關關係

가설 3에서는 情報社會에 대한 見解와 사서교사의 役割에 대한 인식수준

간의 相關關係를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 情報社會에 대한 見解는 새로운 科學技術의 受容과 조직적인 情報體制의 必要性, 사회구성원간의 의사소통의 필요성 등의 세가지에 대한 見解를 살펴보았으며, 이와 관계되는 사서교사의 役割에 대해서는 컴퓨터의 活用(문 15), 他機關과의 相互協力(문 16), 교사와의 意見交換(문 19), 교내 연수의 實施(문 22), 새로운 자료 및 情報의 提供(문 23) 등 5가지를 考慮하였다. 이들 5개문항 각각에 대한 전체 응답자의 反應을 나타내는 應答資料를 入力시켜, 피어슨 相關關係分析을 한 결과 情報社會에 대한 見解와 사서교사의 役割에 대한 認識度와는 統計적으로 유의한 正的 相關關係가 存在함을 알 수 있다. 즉 모든 境遇에 있어 유의수준 0.001에서 서로간에 相關關係를 보이고 있으며 따라서 情報社會에 대한 수용도가 높을수록 사서교사의 役割에 대한 認識度가 높을 것이라는 해석이 可能하다. 그러므로 假說 3은 채택될 수 있다.

또한 相關關係의 크기를 알 수 있는 相關係數를 볼 때 상관계수의 절대값이 0.2보다 작으면 相關關係를 무시할 수 있으며, 절대값이 0.4보다 작으면 약한 相關關係, 절대값이 0.6보다 크면 강한 相關關係로 볼 수 있으므로 情報社會에 대한 見解 중 새로운 科學技術의 受容과 사서교사의 役割에 대한 인식도간에는 약한 相關關係가 있다고 볼 수 있으며, 組織의 情報體制가 必要하다는 認識度와 교내연수의 實施라는 사서교사의 役割에 대한 인식도간에는 약한 相關關係가 있는 반면에 나머지 사서교사의 役割에 대한 인식도간에는 중간정도의 相關關係가 있다고 볼 수 있고, 사회구성원간의 의사소통이라는 情報社會에 대한 概念과 사서교사의 役割에 대한 인식도간에는 약한 相關關係가 있다고 볼 수 있다.

그러나 情報社會에 대한 見解에 대한 세 가지 項目을 統合한 全體見解와 사서교사의 役割에 대한 認識度는 교내연수의 實施에 대한 인식만 약한 相關關係가 존재한 반면, 나머지 項目에 대한 認識度와는 중간정도의 相關關係가 存在하였다.

5.4 교육과정 및 學習方法에 대한 見解와 役割認識水準과의 相關關係

假說 4에서는 교육과정 및 學習方法에 대한 見解와 사서교사의 役割에 대

한 인식수준간의 關係를 살펴보고자 하였다.

이를 위해 교육과정 및 學習方法에 대해서는 學生들의 개성의 차 重視와 多樣한 學習資料의 이용, 能力別 學習指導의 세 가지로서 살펴보고, 이와 관계되는 사서교사의 役割에 대한 認識水準은 個別學習資料의 提供(문 17), 教育評價에의 參與(문 18), 開發事業에의 參與(문 20), 이용자의 요구조사(문 21), 教育學習의 場 提供(문 24)에 대한 인식 등 5가지 문항을 살펴보았다.

이들 5개 문항 각각에 대한 전체 응답자의 反應을 나타내는 應答資料를 入力시켜 피어슨 相關關係分析을 한 결과 교육과정 및 學習方法에 대한 見解와 사서교사의 役割認識도와는 統計的으로 유의한 相關關係가 存在함을 알 수 있다. 즉 모든 境遇에서 유의수준 0.001에서 상호간에 유의적인 相關關係가 存在하고 있으므로 교육과정 및 學習方法에 대한 見解가 높을수록 사서교사의 役割에 대한 認識度も 높을 것이라는 해석이 可能하다. 따라서 假說 4는 채택될 수 있다.

또한 相關關係의 크기를 알아볼 수 있는 相關係數를 볼 때 교육과정 및 方法에 대한 세 項目의 全體見解와 사서교사 역할인식도간의 關係에 있어서 개별 학습자료간에는 0.5210, 教育評價의 參與와는 0.4954, 開發事業에의 參與와는 0.5911, 教育學習의 場 提供에 대한 認識과는 0.4061로서 중간정도의 相關關係가 存在하고 있었으며, 이용자의 요구조사에 대한 認識과는 0.3229로서 약한 相關關係가 있었다.

좀더 자세히 살펴보면, 개성의 차를 重視하는 見解는 個別學習資料의 提供, 教育評價의 參與, 開發事業에의 參與와는 중간정도의 相關關係를 가지고 있으며, 이용자의 요구조사나 教育學習의 場 提供에 대한 認識도와는 약한 相關關係를 나타냈다.

또한 多樣한 學習資料의 提供과 사서교사의 役割認識에 있어서는 個別學習資料提供, 教育評價에의 參與, 開發事業에의 參與에 대한 認識과는 중간정도의 相關關係를, 그리고 다른 두 가지와는 약한 相關關係를 가지고 있었으며, 능력별 學習指導와 사서교사의 役割認識度에서는 개별 학습자료제공과

개발사업에의 參與는 중간크기의 相關關係가 있으며, 그 의의 문항에 대한 認識度와는 약한 相關關係를 나타냈다.

5.5 調查對象集團의 役割認識水準과 사서교사의 實務遂行水準

假說 5에서는 獎學士, 교장·교사 및 사서교사 자신의 役割에 대한 認識度와 實務水準에 차이가 있는가를 살펴보고자 하였다. 이를 검증하기 위해서 사용된 統計技法은 t-檢證이며, 그 結果는 다음과 같다.

5.5.1 장학사의 역할인식수준과 사서교사의 실무수준

가설 5-1에서는 장학사의 사서교사 역할에 대한 認識水準과 사서교사의 實務水準과는 差異가 없는지를 檢證하고자 하였다. 이를 위해서 24개 문항에 대한 獎學士集團의 認識水準을 나타내는 應答資料와 사서교사 집단의 實務遂行水準의 反應을 나타내는 應答資料를 入力시켜서 t-검증을 이용해서 그 차이유무를 분석하였는데, 그 結果를 정리한 바 사서교사의 圖書館 관리 기능 중 資料의 蒐集, 資料의 정리에 대해서만 유의수준 0.001에서 장학사의 認識과 사서교사의 실무수준간에 差異가 있었다.

한편, 교육적 기능 중에서는 學習資料提供에 대해서만 유의수준 0.001에서 장학사의 認識과 사서교사의 실무수준간에는 差異가 있는 것으로 나타났으나, 나머지 項目에서는 유의한 差異가 없었다. 그리고 교육적 기능 全體로서도 差異가 없었다. 自律的 學習態度的 양양의 境遇에서는 獎學士의 認識보다는 사서교사의 實務水準이 더 높은 것으로 나타났다.

그러나 圖書館 관리기능에 대해서는 유의수준 0.001에서 差異가 있는데, 獎學士의 認識에 비해 實際 사서교사의 實務水準은 이에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 全體적으로 볼 때 獎學士의 사서교사 役割認識度와 사서교사의 實務水準은 유의수준 0.05에서 差異가 있으므로 假說 5-1은 채택될 수 없다.

평균값으로 볼 때 장학사의 認識은 3.068에 비해 實務水準은 2.90으로 獎學士의 認識에 미치지 못하는 실무수준을 나타내고 있다. 이것은 아마도

效果的인 獎學이 學校現場에 미치지 못하는 것으로 解析되며, 그 이유로는 예산상의 지원책이 미비하기 때문이 아닌가 추측된다.

5.5.2 校長의 役割認識水準과 사서교사의 實務水準

가설 5-2에서는 校長의 사서교사 역할에 대한 認識水準과 사서교사의 實務水準과는 差異가 없는지를 檢證하고자 하였다. 이를 위해서 24개 문항에 대한 校長集團의 인식수준을 나타내는 應答資料와 사서교사집단의 實務水準의 反應을 나타내는 應答資料를 入力시켜서 t-검증을 이용하여 그 차이유무를 分析하였는데, 그 結果를 정리한 바 사서교사의 圖書館 관리기능 중 資料의 蒐集과 資料의 整理, 컴퓨터 활용에 대해서만 유의수준 0.001에서 校長의 認識度와 사서교사의 실무수준간에 차이가 있는 것으로 나타났다.

差異를 보인 內容을 살펴보면, 資料의 蒐集에 대해서는 校長은 3.85로서 높게 인식한 반면 사서교사는 實際로 2.45 정도밖에 수행하지 않고 있으며, 資料의 정리에 대해서는 校長은 3.47 정도로 역할인식을 하는 반면 실제 사서교사는 4.25로 매우 높은 實務水準을 나타내고 있다.

컴퓨터의 活用에서는 校長의 認識에 비해 사서교사의 實務水準은 미치지 못하는 것으로 나타났으나, 그 水準은 各各 2.00, 1.20으로 매우 낮았다. 圖書館 관리기능과 교육적 기능 모두에 대해서 統計적으로 유의한 差異가 없었다. 따라서 校長의 司書役割에 대한 認識度와 비슷한 水準의 사서교사의 實務가 이루어진다고 볼 수 있다.

전체적으로 봐서 校長의 役割認識度와 사서교사의 實務水準은 統計적으로 差異가 없었다. 따라서 假說 5-2는 채택될 수 있다.

5.5.3 교사의 役割認識水準과 사서교사의 實務水準

가설 5-3에서는 교사의 사서교사 役割에 대한 認識水準과 사서교사의 實務水準과는 차이가 없는지를 檢證하고자 하였다. 이를 위해서 24개 문항에 대한 교사집단의 인식수준 應答자료와 사서교사집단의 實務水準 應答資料를 入力시켜서 t-검증을 이용하여 그 差異有無를 分析하였는데, 그 結果를 정

리한 바 사서교사의 圖書館 관리기능 중 資料의 蒐集, 資料의 정리, 컴퓨터 활용, 이용자의 요구조사에 대해서 유의수준 0.001에서 교사의 認識과 사서교사의 실무수준간의 差異를 나타냈으며, 목표설정의 境遇, 유의수준 0.05에서 差異를 나타냈다.

差異를 보인 內容을 살펴보면, 교사의 認識이 높은 반면 實務水準은 거기에 미치지 못하고 있었으며, 教育目標나 資料의 정리에 대해서는 교사의 認識보다는 높은 實務水準을 나타내고 있었다.

한편 教育적 기능 중에서는 이용교육과 새로운 情報提供만이 0.05 유의수준에서 차이가 있었다. 教育적 기능에 대한 認識度는 差異가 나지 않음에 비해 圖書館 관리기능에 대해서는 유의수준 0.05에서 差異를 나타냈다.

즉 圖書館 관리기능에 대해서 교사들의 認識度에 비해 實際實務는 미치지 못하고 있다는 해석이 可能하다. 全體的으로 본다면 교사의 役割認識度와 사서교사의 實務水準은 統計的으로 유의한 차이가 없었다. 따라서 假說 5-3은 채택될 수 있다.

5.5.4 사서교사의 役割認識水準과 實務遂行水準

가설 5-4에서는 사서교사의 자신에 대한 役割認識水準과 실무수행수준과는 차이가 있는지를 검증하고자 하였다. 이를 위해서 24개 문항에 대한 사서교사집단의 인식수준 응답자료와 실무수준 응답자료를 입력시켜서 t-검증을 이용하여 차이유무를 分析하였는데 그 結果를 정리한 바 사서교사의 圖書館 관리기능 중에서는 독서지도 등 6개 항목에서 教育적 기능 중에서는 학습자료제공 등 7개 항목에서 모두 유의수준 0.001에서 差異를 나타냈다.

즉 자신의 役割에 대한 認識水準과 실무수준간에는 차이가 있는 것으로 나타났다. 差異를 보인 內容을 살펴보면 모든 境遇에 있어서 사서교사 자신이 생각하는 役割에 대한 認識水準은 높은 반면 實際實務水準은 이에 미치지 못하는 것으로 나타났다.

그리고 學校圖書館 관리기능과 教育적 기능에 대해서도 모두 유의수준 0.001에서 差異를 나타냈으며, 사서교사들이 자신들의 役割에 대해 認識하

고 있는 것에 비해 훨씬 못미치는 實務水準을 檢證해 주고 있는 셈이다.

전체적으로 봐서 사서교사는 자신들의 役割에 대한 認識도와 實際實務水準과는 유의수준 0.001에서 차이를 나타냈다. 따라서 假說 5-4는 채택될 수 있다.

6. 結 論

學校圖書館이 學校의 教育的 目標를 達成하는데 있어서 中추적 位置에서 寄與하여야 하고, 또한 그 운영은 司書教師를 中心으로 이루어져야 한다.

그리고 學校圖書館의 成功的인 運營은 학교내 人的 構成의 핵심인 司書教師, 教師, 校長이 갖는 基本的인 姿勢나 認識에 크게 左右되며, 監督官廳 獎學士의 認識도에 따라 影響을 받는다. 따라서 이들의 司書教師의 役割이 어떠한 것이어야 하는가에 대한 認識이 매우 重要的 意味를 지닌다.

본 研究에서는 이들 司書教師, 教師, 校長, 獎學士가 司書教師의 役割에 대해서 어떠한 認識을 하고 있는가를 밝히기 위하여 司書教師의 바람직한 役割체크리스트를 作成하였다. 그리고 이 役割체크리스트의 內容과 동일한 문항에 대한 贊反의 認識도를 측정하고, 追加해서 가설의 檢證에 필요한 문항으로 질문지를 作成하였으며, 이 질문지를 分析·考察한 結果 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 職責에 따라 獎學士, 校長, 교사, 사서교사의 네 집단간에는 사서교사의 役割에 대한 認識水準에 차이가 있으며, 圖書館 관리기능과 教育적 기능들 다 유의수준 0.001에서 差異를 나타냈다. 그리고 그 認識水準은 教育적 기능의 경우가 圖書館 관리기능보다 낮고, 職責간에서는 사서교사의 認識도가 가장 높았으며 校長보다는 獎學士가, 校長보다는 교사가, 교사보다는 사서교사가 더 높게 認識하고 있다.

2) 情報社會에 대한 見解와 사서교사의 役割에 대한 認識水準과는 유의수준 0.001에서 正의 相關關係가 있으며, 情報化社會에 대한 수용도가 높을수록 사서교사의 役割에 대한 認識水準도 높다.

3) 교육과정 및 學習方法에 대한 見解와 사서교사의 役割에 대한 認識水準과는 유의수준 0.001에서 正의 相關關係가 있으며, 교육과정 및 學習方法에 대한 見解가 進就의일수록 사서교사의 役割認識水準도 높다.

4) 校長, 교사의 認識水準과 사서교사의 實務遂行水準과는 차이가 없으나 獎學士의 認識水準과는 0.05 유의도수준에서 差異가 있으며, 사서교사 자신의 認識水準과 實務水準과는 유의수준 0.001에서 差異가 있다.

이상과 같이 가설의 檢證에서 도출된 결론으로 미루어 볼 때, 學校圖書館의 발전을 위해서는 사서교사의 役割에 대한 認識水準에 미치지 못하는 實務水準은 빠른 시일내에 向上되어야 될 것으로 사료된다.

그리고 장학관계자의 向上시키고자 하는 의지가 豫算으로 뒷받침되었을 때 實效가 있을 것이며, 學校圖書館의 內實을 기하고 變化하는 社會與件에 適切히 대처할 수 있어야 사서교사가 圖書館 관리기능 뿐만 아니라 교육적 기능도 훌륭히 수행할 수 있으므로 이를 위해서는 校內外 장학담당자의 수준 높은 役割認識이 眞實히 要望된다.

참 고 문 헌

- 교육개혁심의회, 제 1차 교육개혁 종합보고서(1985.3~1986.9), 1986.
- 김경일, “학교도서관의 교육적 기능과 육성정책”, 도서관 27(1972.6).
- 김남석, 김정소, “학교도서관 발전의 저해요인에 관한 실증적 고찰—학교장의 학교도서관에 대한 인식을 중심으로”, 도서관학논집 7(1980). 한국도서관정보학회
- 김세익, “한국의 학교도서관 발전을 위한 노트—학교도서관의 여러가지 문제들”, 도서관 26(1971.5).
- 김용철, 학교도서관의 Media Center 화를 위한 연구, 중앙대학교 대학원 석사학위논문, 1983.
- 김종서, “교육과정과 학습지도 이론상으로 본 교육자료센터의 역할”, 새교육 34(1982.6).
- 김효정, 한국 학교도서관 발전에 관한 소고, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1962.
- 손문철, “학교도서관 직원의 자질과 그 직무에 관한 연구—사서교사를 중심으로.” 도서관학논집 7(1980), 한국도서관정보학회
- 주삼환, 장학교장론특강, 서울:성원사, 1988.

- 최성진, “학교도서관—교육정보 시스템의 관점에서 본 그 기능에 대하여”, 한국도서관학회지, 연세대학교 도서관학회(1979).
- 최운실, 최창섭, 도서관 체제확립 및 운영활성화 방안연구, 서울 : 한국교육개발원, 1987.
- 한국도서관협회, “개정된 도서관법 시행령 전문”—도서관문화 4(1988).
- _____, “개정된 도서관법 전문”, 도서관문화 3(1988).
- _____, 한국도서관기준, 서울 : 한국도서관협회, 1981.
- 한국학교명감 편찬회, 한국학교명감, 서울 : 한국학교명감편찬회, 1987.
- 日本全國學校圖書館協議會, 學校圖書館關係法規基準集, 東京 : 日本全國學校圖書館協議會, 1983.
- 長倉美恵子, 世界の學校圖書館, 東京 : 日本全國學校圖書館協議會, 1984.
- American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology, *Information Power: Guidelines for School Library Media Programs*. Chicago : American Library Association and Washington D.C. : Association for Educational Communications and Technology, 1988.
- American Library Association & Association for Educational Communications and Technology, *Media Programs : District and School*, Chicago : ALA & Washington, D.C : 1975.
- Brown, James W.; Norberg Kenneth D.; SrygleySarak, K. *Administering Educational Media : Instructional Technology and Library Media*, 2nd ed. N.Y. : McGraw Hill, 1972.
- Cook, John. *School Librarian*, N.Y. : Pergamon, 1981.
- Dale, Edgar “Education for Flexibility,” *ALA Bulletin* 57(Feb. 1963) : 134.
- Dane, Chase “The Changing School Library, An Instructional Media Center,” *In Advances in Librarianship*, ed. by Melvin J. Voight, New York : Academic Press, 1970.
- Davies, R.A. *The School Library Media Program : Instructional Force for Excellence*, New York : Bowker, 1979.
- Gaver, Mary. “School Libraries in the United States,” *in School Libraries*, Meutchen N.J. Scarecrow, 1972.
- Kent, Allen et al, *Encyclopedia of Library and Information Science*, Vol.26, Marcel Dekker, 1979, p.360.
- The Library Association, *A Librarians Handbook*, Vol.2 London : The Library Association, 1978.

- Library Resource Provision in Schools : Guidelines and Recommendations*, Oxford : The Library Association, 1977.
- Snider, Robert C. *Back to the Basics?* Washington, D.C. : National Education Association, 1978.
- Vandergrift Kay, *The Teaching Role of the School Media Specialist*, Chicago : American Library Association, 1979.
- Wehmeyer, Lillian B. *School Librarian as Educator*, Littleton, Colo. : Libraries Unlimited, 1984.
- Yesner, Bernice, L. *The School Administrator's Guide to Evaluation Library Media Programs*, Hamden CT. : Shoe String Press, 1987.

(접수일자 '89. 10. 23)

A Study of the Roles of the Teacher-Librarians as Perceived by Supervisors, Principals, Teachers and Teacher-Librarians in Korea.

Byong Ju Kim*

Abstract

The school library plays very important and central role for the fulfillment of educational objective in the process of implementing the school curriculum. And the media specialist known as teacher-librarian is primarily responsible for the successful operation and effective management of the media center. It is true that effectiveness of the school library depends greatly on the cooperative coordination among teacher-librarian, teacher and principal in addition to the strong support and effective supervision of school district authority, specifically, supervisor of school library program. The successful program therefore is influenced by their perception of the teacher-librarian's role.

The purpose of this study was to investigate the teacher-librarian's educational role perceived by teacher-librarian, teacher, principal and school district supervisor. A standard task model describing both the management and educational functions and expectations of teacher-librarian was proposed after studying the relevant current standards of four

* Associate Professor, Sang Myung Women's University.

countries. Several hypotheses were made regarding role perception and a survey instrument was designed based on this proposed task model and the results of the literature review to validate the hypotheses. The questionnaires were mailed out and the returned questionnaires were analyzed by SPSS computer routine.

The major findings are summarized as follows :

- 1) There was difference of the role perception among teacher-librarian, teacher, principal and district supervisor at the significance level of $p < 0.001$ for both management and educational functions of teacher-librarian. The mean score of the teacher-librarian was highest among four groups and the score for the educational function tasks were lower than that of management function tasks.
- 2) The positive correlation exists at the significance level of $p < 0.001$ between the role perception and the attitude toward changing social trends such as acceptance of new technology, need for better communication and information.
- 3) The positive correlation exists at the significance level of $p < 0.001$ between the role perception and the view on the curriculum and teaching method.