

전남지역 양호교사의 업무분석에 관한 연구

정영주 · 박영주 · 박재경

I. 서 론

1. 연구의 필요성

건강의 관점에서 볼 때 아동기의 건강상태는 당시의 학습에 영향을 미칠 뿐만 아니라 전 생애과정의 질적생활을 좌우하기도 할 만큼 중요하다. 따라서 아동기의 생활을 건강하며 행복하고 생산적으로 영위하며 가능한 한 최대한의 학습경험을 할 수 있도록 해주기 위하여 학교아동의 건강은 보호되고 유지되며 증진되어야 할 것이다.⁷⁾

그리고 현 학교지역사회 구성 인구의 크기는 총 인구의 약 25%⁸⁾에 해당되어 대상 인구의 크기와 인구의 성격으로 보아 국가를 구성하고 있는 다른 어느집단보다 큰 관심을 갖게하는 특수성을 갖고 있으며⁹⁾ 이들은 곧 지역사회 주민의 건강습관 및 나아가서는 건강상태에 지대한 영향을 주기 때문에²⁾ 학교내에서의 학교보건사업이 적절하게 이루어져야 한다.

또한 학교교육은 학생뿐 아니라 교직원, 학부모까지 건강지식이나 정보를 전달할 수 있는점과 교육뿐 아니라 여러면에서 사회사회의 중심이 되고 있는 학교의 위치등에 감안할 때 이의 중요성은 매우 크다고 할 수 있겠다.

이에 본인은 아동들의 건강을 총 관리하는 전남지역 양호교사들의 업무에 대한 자신들의 역할 수행 및 자신감을 파악하여 이와관련된 요인들을

조사, 분석하여 양호업무 효율화와 더 나아가서는 지역사회 건강사업의 발전에 기초가되는 자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 전남지역 양호교사의 업무실태 및 양호실 이용 실태를 파악하기 위함이며 이러한 목적 달성을 위하여 다음과 같은 구체적인 목적을 갖는다.

1. 전남지역 양호교사의 일반적인 특성을 파악한다.

2. 전남지역 양호교사의 업무실태 파악및 관련요인을 파악한다.

1) 제변수와 양호교사의 업무수행 자신감에 영향을 미치는 요인을 확인한다.

2) 제변수와 양호교사의 업무수행에 영향을 미치는 요인을 확인한다.

3) 업무내용에 영향을 주는 제변수를 확인한다

4) 업무영역간의 상관관계를 확인한다.

3. 전남지역 양호실 이용 실태를 파악한다.

1) 양호실 이용자의 건강문제를 확인한다.

2) 월 평균 양호실 이용자수를 확인한다.

3) 양호실 이용에 영향을 주는 제변수를 확인한다.

II. 문헌고찰

1. 학교보건의 개념

학교보건의 개념으로 김¹³⁾은 재학중의 학동 및 그 가족과 교직원 및 지역사회를 대상으로 학동의 가족과 교직원 및 보건 의료전문가가 참여하여 ① 보건케어서비스와 ② 환경관리 및 ③ 보건교육으로 각자의 건강문제를 해결할 수 있는 신체적, 정신적, 사회적 기능수준을 향상시켜 안녕상태에 이르도록 하는 포괄적인 건강사업이라고 하였으며, 학교보건의 개념에 관한 또 다른 개념으로 Buser³⁰⁾는 보건케어서비스, 보건교육, 보건상담과 지역사회보건을 모두 망라한 여러 학문들의 실체라고 정의하기도 한다.

그리고 Nadar⁴²⁾는 기존의 학교보건과 1차보건의료와의 통합으로서 학교보건을 정의하여 통상의 의로부터 한걸음 더 나아가고 있다. 그러나 일반적으로는 학교보건에 보건체제와 건전한 학교환경 및 보건교육을 포함시키고 있다.⁴³⁾

Lowe⁴¹⁾는 학교보건의 목표가 모든 학동기 人口와 학동전 인구 및 청년들을 위한 질적인 1차보건의료를 증진하는 것이라고 하면서, 학교보건에 1차보건의료의 개념을 도입할 것을 주장하였다.

학교보건사업의 내용으로는, 지속적인 환경관리, 예방활동, 영양사업, 보건정신관리, 보건교육, 조언, 건강검사, 건강진단, 적절한 치료, 의뢰, 재활, 학교보건사업행정 학교의 차원과 다른 활동과의 적극적인 협조, 더 나아가서는 학교보건을 중심으로 한 지역사회보건등 매우 광범위하다.^{49) 41)}

2. 학교간호 인력

“학교보건팀에서의 역할의 관련”에 관한 연구 보고에서는 학교보건활동의 대부분이 간호사의 역할이라는 데에 보건팀이 동의하고 있다.⁴⁰⁾

또한 학교간호사가 학교보건사업에 효과적인 인력이라 점은 여러 가지 사업의 측면에서 연구 보고되고 있다.

예를들면 기생충 관리사업에 학교간호사의 역할이 가장 중요하다.⁴⁶⁾

또 보건교육을 가르치는 교사로서 양호교사가 적절하다.¹⁹⁾ 그리고 정신보건을 위한 기능⁴⁵⁾ 학교보건사업에 참여하는 요원간의 상호관련을 위한 교량기능^{36) 38)} 학교보건 변화촉진기능⁵⁰⁾ 학교에서의 소년범죄 예방기능³⁵⁾ 등이다.

한편 학교간호사의 역할을 더욱 효과적으로 개발하여 학교보건목표를 더욱 효율적으로 달성하려는 노력이 계속되고, 종래의 간호사의 역할로부터 한걸음 더 나아가서 학교의 1차보건의료를 제공하는 전문가로서의 역할, 즉 학동의 신체적, 정신적, 교육적 건강문제의 질적인 사정과 이들의 환경보건 상태를 측정하여 학교보건사업을 계획, 수행, 평가하는 기능을 포함하는 간호로 발전해야 한다³⁷⁾고 보고 있는 것이다.

우리나라의 학교보건을 위하여 우선적으로 해결해야 할 당면과제는 모든 학교에 학교간호사 즉, 양호교사를 배치하는 일이라는 주장^{10) 11) 22)}이 상당한 설득력을 가지고 있다고 생각된다.

그러나 양호교사의 배치로 학교보건의 모든 문제가 해결되는것은 아니다.

양호교사의 배치와 함께 이들이 실제감을 가지고 학교보건의 목적달성에 적극적으로 기여할 수 있는 역할모형이 꾸준히 개발되고 제시되어야 할 것이며, 이를 뒷받침하는 법적 또는 행정적인 제도와 배치의 정비도 함께 해야하고, 이를 위해서는 문교정책에 학교보건의 포함되어 장기, 중기, 단기의 뚜렷한 방향이 제시되어야만 할 것이다.¹³⁾

3. 전남지역 양호교사의 배치양상

1) 연도별, 학교수준별 양호교사수의 변화 전남교육통계연보²⁹⁾에 의한 양호교사의 배치양상을 연도별로 보면 표 1과 같다.

매년도의 양호교사 총 수를 보면 1972년 93명, 1973년 104명, 1974년 131명이었다가 1977년에는 218명으로 현저한 증가를 보였으며 1987년에는 239명으로 지속적인 증가추세를 보이고

표 1. 연도별 학교수준별 양호교사수의 변화

	초	중	고	계
1972	88	3	2	93
1973	101	3	-	104
1974	123	4	4	131
1975	122	2	2	126
1976	133	2	3	138
1977	204	5	9	218
1978	208	-	9	217
1979	204	2	7	213
1980	201	2	10	213
1981	216	3	11	230
1982	217	2	13	232
1983	216	2	14	232
1984	215	2	13	230
1985	222	3	14	239
1986	222	3	17	242
1987	223	-	16	239

표 2. 양호교사 1인당 학교수준별 학생수

	초	중	고
1972	9,332.4	63,828.7	36,268.0
1973	7,963.9	70,669.7	-
1974	6,406.2	54,751.8	23,897.3
1975	6,291.6	115,033.0	53,948.5
1976	5,597.1	21,984.5	40,067.3
1977	3,635.5	52,370.6	14,429.7
1978	3,515.0	-	15,641.4
1979	3,507.9	151,138.0	22,476.1
1980	3,489.2	156,435.0	17,538.1
1981	3,110.3	106,447.3	17,833.4
1982	2,942.3	159,406.5	16,149.5
1983	2,699.1	162,934.0	15,673.4
1984	2,469.7	162,730.0	17,429.6
1985	2,222.6	106,845.3	16,617.7
1986	2,120.0	102,434.3	14,242.1
1987	2,017.5	-	15,125.8

있다.

학교별로 보면, 국민 학교는 1972년 88명, 1982년 217명, 1987년에는 223명으로 계속 증가해 왔으며, 반면 중학교는 1972년 3명, 1982년 2명, 1987년에는 0으로 별 증가를 보이지 않고 있다.

고등학교는 1972년 2명에서 1982년에는 13명으로, 1987년에는 16명으로 계속적인 증가율을 보이고 있다.

김¹³은 이러한 양호교사의 수가 증가하거나 감소하는 것은 학교의 여러 가지 상황변수와 그해의 정책, 법, 인적변수 등이 관련되어 있을 것으로 생각된다고 하였다.

2) 양호교사 1인당 학교수준별 학생수

전남지역 양호교사 1인당 학교수준별 학생수를 연도별로 비교해보면 표 2와 같다.

먼저 국민학교에서의 양호교사 1인당 학생수를 보면 1972년에 9,332명, 1973년 7,963명, 1974년에 6,406명으로 년차적인 감소 현상을 보였으며, 1977년에는 3,635명으로 현저한 감소를 보였다.

그후 계속적으로 다시 현차적인 감소를 보여 1987년 현재 2,017명이 되었다.

중학교에서의 양호교사 1인당 학생수를 보면 1972년에는 63,828명, 1973년 70,669명, 1974년 54,751명이었다가 1975년에는 115,033명으로 증가하였으며 1976년에는 증가, 1977년에는 52,370명으로 현저한 감소를 보였으며 1979년에는 다시 증가, 1980년 증가, 1981년에는 감소, 1982년에는 증가로 연도에 따라 증감을 반복하였다.

그리고 1986년에는 102,434명이 되었다.

고등학교에서의 양호교사 1인당 학생수를 보면 1972년에는 36,268명, 1974년에는 23,897명으로 감소했다가, 1975년에는 53,948명으로 증가, 1976년에는 40,067명에서, 1977년에는 14,429명으로 현저한 감소를 나타내었고, 1978년에는 증가, 1979년에도 증가, 1980년에는 감소, 1981년에 증가, 1982년부터 1986년까지는 비슷한 수준을 나타내었고, 1987년에는 15,125명이 되었다.

3) 양호교사 1인당 학교수준별 학급수

전남지역 양호교사 1인당 학교수준별 학급수를 연도별로 비교해 보면²⁹⁾ 표 3과 같다.

국민학교 양호교사 1인당 학급수는 1972년에는 163.2학급이었으며, 1973년에는 143학급 1976

표 3. 양호교사 1인당 학교수준별 학급수

	초	중	고
1972	163.2	1,005.3	62.0
1973	143.0	1,152.3	-
1974	117.7	1,009.0	431.5
1975	118.8	1,908.0	1,002.0
1976	109.6	1,971.0	698.3
1977	72.5	818.8	252.6
1978	71.2	-	270.2
1979	72.6	2,357.0	381.7
1980	73.7	2,389.0	297.0
1981	68.9	1,653.0	307.0
1982	67.4	2,478.0	281.8
1983	66.7	2,548.0	275.9
1984	59.7	2,559.5	309.3
1985	58.1	1,753.0	299.0
1986	58.2	1,775.6	259.4
1987	57.6	-	279.3

년에는 109.6 학급으로 연차적으로 감소하다가 1977년에는 71.2 학급으로 현저한 감소를 보였으며 그 후 1983년까지 70 학급 수준으로 점차 감소하였다가 1984년에 59.7 학급, 1987년에 57.6 학급까지 계속 감소한 양상을 나타내었다.

중학교에서의 양호교사 1인당 학급수는 1972년에는 1005.3 학급, 1973년 1152.3 학급, 1974년 1,009 학급으로 감소하였다가 1975년 1908 학급으로 증가, 1976년에도 증가, 1977년에는 818.8 학급으로 현저히 감소되었으며 1979년에는 2,357 학급으로 다시 증가, 1980년 증가, 1981년 감소, 1982년에서 1984년까지 2,500 학급수준으로 증가, 1985년에 1,753 학급으로 다시 감소하였으며, 1986년에는 1,775.6 학급으로 연도에 따라 증감이 반복되었음을 볼 수 있다.

고등학교에서의 양호교사 1인당 학급수는 1972년에는 학급수가 124 학급에서 1973년부터 1,423 학급 이상으로 늘어남에 따라서 양호교사 1인당 학급수도 증가되었다. 1972년에는 62 학급에서 1974년 431.5 학급, 1975년에 1,002 학급으로 증가하였다가 1976년에는 698 학급으로 감소하였으며,

1977년에는 역시 252.6 학급으로 현저히 감소하였고 1986년까지 증감을 반복하다 1987년에는 279.3 학급이 되었다.

고등학교의 양호교사 1인당 학교수는 연도가 지나갈수록 감소하는 경향에 비하여 학급수의 감소가 적은 데에서 학교수의 증가외에도 같은 학교의 학급수가 증가해온 경향을 볼 수 있는데 이것은 김¹³⁾의 전국 양호교사 분포양상의 결과와 같은 것이다.

4) 양호교사 1인당 학교수준별 학교수

전남교육통계연보²⁹⁾에 의한 전남지역 양호교사 1인당 학교수준별 학교수를 연도별로 보면 표 4와 같다.

표 4. 양호교사 1인당 학교수준별 학교수

	초	중	고
1972	11.0	84.7	48.5
1973	9.7	86.7	-
1974	8.0	67.5	28.8
1975	8.1	138.0	62.5
1976	7.5	137.0	42.3
1977	4.9	54.8	14.8
1978	4.8	-	14.8
1979	4.9	142.5	19.7
1980	5.0	144.5	14.9
1981	4.7	198.7	14.0
1982	4.6	149.0	12.0
1983	4.6	151.5	11.8
1984	4.6	102.3	13.3
1985	4.4	104.0	13.1
1986	4.4	105.0	11.2
1987	4.3	-	12.1

국민학교에서의 양호교사 1인당 학교수를 보면 1972년 11.0 학교였으며, 1973년에 9.7, 1975년 8.0으로 점차 감소하다가 1977년에 4.9 학교로 현저한 감소를 보였으며, 그 이후 1987년까지 비슷한 비율로 낮아져서 1987년에는 4.3으로 되었다.

중학교에서의 양호교사 1인당 학교수를 보면, 84.7이었고, 1973년에 86.7, 1974년에는 67.5

로 감소하였다가 1975년에 138, 1976년 137로 다시 증가하였고, 1977년에는 54.8로 현저한 감소를 보였으며 다시 1979년부터는 증가되어 1986년에는 105로 증감의 폭이 대체로 큰 것을 볼 수 있다.

고등학교에서의 양호교사 1인당 학교수를 보면 1972년에는 48.5, 1974년 28.8, 1975년 62.5, 1976년에 42.3을 나타내었고 1977년에는 14.8로 현저한 감소를 보이고 있으며 그 후 1983년까지 비슷한 율로 감소해오다 1984년 13.3으로 약간 증가하였고, 1987년에는 양호교사 1인당 12.1 학교를 맡고 있음을 알 수 있었다. 그리고 이상에서 양호교사 1인당 학교수는 초·중·고에서 다같이 1977년에 현저한 감소를 보였음을 알 수 있다.

4. 학교간호 업무

1) 사업계획 및 평가

보건사업의 계획수립은 학교보건사업 발전에 있어서 양호교사, 보건간호사 및 의료관계 종사자들의 가장 중요한 직무의 하나이며³⁹⁾ 학교 지역사회에서 일하는 전문직 간호사(양호교사)의 기본목표는 학교지역사회에 건강사업의 전체(Total Health Service)를 계획하고, 수행하고, 제공하여 학교 지역사회에 소속된 모든 사람이 최적의 건강수준을 획득, 유지하기 위하여 긍정적이고 적용이 되도록 돕는데 있을 것이다.

사업계획은 양호교사 더 나아가서는 학교보건간호사가 학교보건 사업을 주도하고 사업계획을 수립하여야 한다.¹²⁾

계획이 끝나면 학교간호를 수행하고 이어서 마지막단계로 학교간호에 대한 평가 및 재계획이 실시되는데, 권⁶²⁾은 평가는 객관적인 사실을 정확히 양적으로 표현하는 측정과정을 거쳐 얻은 자료를 당초의 사업계획에서 설정하여 높은 목적에 비추어 따져보는 것이라고 하였으며 또한 박²⁰⁾은 학교보건사업에서도 사업이 목적하는 바를 성취시키고 발전시키기 위해서는 그 평가과정을 누가 하던지간에 학교보건사업 진행과정으로써 반드시

보다 포괄적으로 포함시켜야함은 당연한 사실이라고 하였다. 각급 학교수준에서의 평가는 학생과 관련이 있는 전원이 참여하여야 한다.

그러나 박²⁰⁾은 이 평가를 주도하는 사람은 학교보건사업을 계획하고 관리하는 데 주역을 담당한 직원에 의해 이루어져야 한다고 하였다.

2) 양호실 관리

양호실은 양호교사가 학교간호업무를 수행하는 주요장소로 모든 사업의 계획 및 수행을 위한 준비가 이루어지며 대부분의 보건봉사가 이루어지는 장소이다.^{57) 58) 59)}

양호실의 위치는 교사의 1층 중앙에 있어 채광과 통풍이 잘되고 학생들이 이용하기에 편리한 곳이 좋다. 양호실의 기본 시설로는 적절한 냉난방 시설 및 상수 하수도 시설과 처치용 기구를 소독할 수 있는 시설이 필요하며 상담, 처치, 요양의 기능을 할 수 있는 만큼의 충분한 공간이 확보되어야 한다. 학교보건법 제 3조에는 학교의 설립경영자는 대통령령이 정하는 바에 따라 양호실을 설치하고 학교보건에 필요한 시설 및 기구를 갖추어야 한다고 되어 있다.⁶³⁾

학교시설 설비 기준령 제 5조를 보면 학교의 교사는 학습과 보건 위생에 적합한 것으로서 양호실을 포함한 보건위생에 관한 각 시설의 설치를 명하고 있으며,⁶⁴⁾ '별표 4'에는 양호실은 1교에 1실 이상 다만 관리용실등과 겸용할 수 있다고 되어 있다.⁶⁵⁾

'85년도 학교보건 관리지침에 의하면,⁶⁶⁾ 양호실의 규모는 보통교실(66㎡)에 준하여 설치하도록 하였다.

그러나 전국적으로 양호실에 구비되어야 할 각종 기재 및 상비약품 종류도 빈약한 상태여서 학교인구에 대한 건강관리가 소홀히 취급되고 있음이 보고되었다.^{6) 27)}

3) 건강관리

학교에서 시행되는 건강관리는 학생의 발육, 질병, 신체기능등 건강상태를 파악하여 건강의 회복과 유지증진을 위한 구체책을 처방하여 실천하는

것으로⁹⁾ 건강관리의 내용은 학교인구의 건강문제 파악, 건강문제 관리, 예방관리, 응급관리 부분으로 정리할 수 있다.⁵⁷⁾

(1) 건강문제 파악

건강문제의 파악이란 개개의 건강평가를 뜻하는 것이며 이러한 건강평가는 신체검사와 각종 병리검사를 통해서 이루어진다.

신체검사는 학생 및 교직원의 신체의 질병 및 기타 결함발견, 예방, 간이치료, 건강증진, 체력향상을 도모하기 위하여 실시하는 것으로⁶⁶⁾ 학교의 장은 매 년 4월 1일부터 5월 말일까지 실시해야 하며, 여기에는 학생의 체력검사, 체질검사, 체력검사 및 교원의 체력검사, 체질검사를 포함한다.^{67) 69)}

체력검사에는 키, 몸무게, 가슴둘레, 앉은키가 포함되며, 학교교직원, 양호교사에 의해 검사하도록 하고 있다.

체질검사는 학교신체검사 규칙 제 4조⁷⁰⁾에 의하여 15개 항목이 포함되는데 학교 축탁의사에게 의뢰하여 실시하는 것으로 되어 있다.

(2) 건강문제 관리

신체검사 실시 결과는 건강기록부에 기록하여 본인이나 보호자에게 열람시키고 건강상담의 자료로 사용하는 동시에 이를 활용하여 허약자, 이상자에 대한 지도의 적정을 기하도록 하여야 한다.⁶⁹⁾ 건강관리는 양호교사, 담임교사, 교장, 학부모 및 의사가 공동으로 실시함이 바람직하다.

그러기 위해서는 지역단위로 해당 학교가 중심이 된 학교보건위원회가 구성되어 학교보건위원회의 협력을 얻어 학생 개개인에게 자기관리에 중점을 둔 철저한 지도를 실시하는 것이 필요하다.²⁴⁾

(3) 예방관리

예방관리에는 전염병 예방접종과 학생에 대한 응급관리가 포함된다.⁵⁸⁾

예방접종을 위해서는 소아기의 기본접종 유무를 조사하여 기본예방접종이 되어있지 않은 학생은접종시기를 고려하여 접종을 받을 수 있도록 기관을 알선하고 의뢰해주도록 한다.⁵⁷⁾

(4) 응급관리

각 학교에서는 수업이나 기타 학교생활에서 발생 가능한 사고와 급환에 대한 준비가 있어야 한다.⁵³⁾

이러한 상황에 대비하기 위해서는 우선적으로 학생을 보호할 수 있는 예방책이 고려되어야 하며, 구체적인 응급조치가 필요한 상황이 야기되면 긴급 신속히 응급처치를 할 수 있는 설비가 마련되어 있어야 한다.

4) 학교보건 교육

학교에서 있어서의 보건교육은 교육과정을 통해서 수시로 이루어지며 가장 효율적이라고 말할 수 있다.⁵²⁾

학생과 가장 많이 접촉하고 있는 국민학교 교사의 보건교육에 대한 역할은 특히 중요하다고 하겠다. 이들의 보건교육 실시에 있어서 연구된 결과를 보면⁸⁾ 이들의 보건지식, 보건에 대한 흥미, 관심도 또한 미흡한 것으로 보고되었다.

양호교사에 의한 보건교육은 보건사업과 병행되지 않고서는 그 성과 또한 기대하기 힘들다.¹⁶⁾

학교보건사업으로 예방접종이나 병리검사를 실시한다고 할 때 이에 대한 보건교육과 함께 이루어지지 않는다면 보건사업의 효과가 단기적일 수밖에 없을 것이다.¹⁷⁾

양호교사는 학교의 보건교육에 대한 요구를 파악하여 계획을 수립하고 이중의 상당부분을 직접 수행하면서 전체 계획을 추진해 나가는 관리자의 역할을 하게 된다.⁵⁶⁾

양호교사의 업무지침서인 학교보건관리 지침에도 보건교육의 충실을 강조하고 있으나,¹⁵⁾ 현실적으로 양호교사가 보건교육을 적극적으로 실시하기엔 어려운 실정에 있다고 볼 수 있다.

5) 환경위생관리

학교 교실환기를 보면 겨울에는 장시간 어린 학생들이 교실안에서만 생활하기 때문에 호흡기계엔 나쁜 영향이 미쳐 호흡기계 질환을 전파시킬 수 있는 기회가 많아진다. 이때 자기 학교의 실정을 감안하여 교실의 환기기준을 정해 교사 및 아동

들에게 교육할 필요가 있다.³²⁾

음료수 시설면에서는 양호교사는 이미 설치된 시설이 오염되지 않도록 관리하면서 우물물 등의 위생상태를 수시로 검사하여야 한다.⁵⁹⁾

변소면을 보면,

변소는 수세할 수 있게 바닥은 물론 벽 천정까지도 내수성 재료를 사용해야 하며 환기통을 설치하여 취기가 곧 빠지게 하는것이 원칙이며 방충망 시설이 되어 있어야 한다.⁵⁴⁾

안전관리면을 보면,

양호교사는 학교의 시설과 도구중 안전관리를 필요로 하는 내용을 파악하여 사고가 나지 않도록 관리하여야 한다. 교육내용으로는 안전학습, 안전지도, 안전관리로 구성되어야 하며 이러한 안전교육 계획은 전체 교과과정내에 포함되도록 수립되어야 한다.²⁸⁾

마지막으로 학교주변 환경면을 보면 양호교사는 학교환경 정화구역내에서의 정화업무를 보조해야 하므로¹⁸⁾ 정화구역에서의 학교보건위생 및 학습에 지장이 되는 행위에 대한 관리를 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상 및 조사방법

본 연구는 우리나라 전체 양호교사들의 업무실태를 파악하기 위하여 실시한 연구의 일환으로서 1986년 9월 현재 전라남도내에서 근무하고 있는 전체 양호교사 242명을 대상으로 설문지를 모든 학교로 송부하여 165명으로부터 회신을 받았다. 조사기간은 1986년 9월부터 12월 31일까지 약 4개월이 소요되었으며, 자료의 분석은 회수된 설문지 165통중 분석이 가능한 146명을 대상으로 분석하였다.

2. 연구도구 및 연구방법

연구도구는 문헌고찰을 통하여 얻은 자료를 근거로 본 연구의 목적을 달성할 수 있도록 대한간

호학회, 지역사회 분과학회에서 학교보건분야의 연구를 맡으신 전 교수님들께서 작성한 질문지를 사용하였다.

본 연구에 사용된 질문지는 양호교사의 일반적 특성과 사회적 특성, 학교보건 자원, 양호실 이용실태와 양호실 업무내용, 양호교사의 업무수행여부에 관한 6영역으로 구성되었다.

양호교사의 업무는 ①사업계획 및 평가 4문항, ②양호실 관리 8문항, ③보건교육 4문항, ④환경관리 8문항, ⑤학교보건조직운영 2문항, ⑥건강관리 37문항의 63문항을 중심으로 업무수행에 대한 자신감은 4단계 평점법을 적용하여 각 항목마다 “아주 자신없다.”에 1점 “자신 없다.”에 2점 “자신 있다.”에 3점 “아주 자신있다.”에 4점을 주어 계산하였고, 업무수행 여부는 “안한다.”에 1점 “한다.”에 2점을 주어 계산하였다.

3. 자료처리 및 분석방법

질문지를 통하여 수집된 자료는 코딩카드에 부호화한 후 전자계산 통계처리 하였다.

대상자의 일반적 특성, 사회적 특성, 학교보건 자원, 양호실 이용횟수, 이용자의 건강문제는 백분율과 평균을 산출하였으며, 제변수와 양호교사의 업무수행여부를 비교하는데는 One-way ANOVA (one-way Analysis)를 이용하였고 양호실 업무 영역에 대한 항목간의 상관관계는 Pearson Correlation Coefficient의 통계적 방법을 이용하여 분석하였다.

또한 양호실 이용자수와 사회적 특성, 변수와의 유의성 검증은 One-way Analysis와 T-test로 분석하였다.

4. 연구의 제한점

1) 본 연구의 도구로 사용된 질문지는 여러교수님들이 문헌을 고찰하여 작성하였으므로 표준화되지는 않았다.

2) 본 연구의 대상은 전라남도 전 양호교사중 설문에 응한 60%만을 수집한 것으로 전남지역의

전 양호교사를 대표할 수 없다.

대상자의 일반적 특성으로서 연령, 양호교사 경력, 과거임상경력, 과거 보건의분야 경력, 과거 기타 경력, 간호교육 배경, 결혼상태, 종교, 근무처, 설립주체, 호봉, 근무형태등을 조사하였으며 응답결과는 표 5와 같다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 대상자의 일반적 특성

표 5. 양호교사의 일반적 특성별 구성분포

특성	구분	수	(%)	Mean ± S.D
연령	20 ~ 24 세	2	(1.4)	32.7 ± 5.3 (최소연령 : 23 세 최고연령 : 51 세)
	25 ~ 29 세	39	(26.7)	
	30 ~ 34 세	71	(48.6)	
	35 ~ 39 세	16	(11.0)	
	40 ~ 44 세	7	(4.8)	
	45 ~ 49 세	9	(6.2)	
	50 세이상	2	(1.4)	
	계	146	(100.0)	
양호교사경력	0 ~ 4 년	37	(25.3)	8.8 ± 5.8
	5 ~ 9 년	48	(32.9)	
	10 ~ 14 년	42	(28.8)	
	15 ~ 19 년	5	(3.4)	
	20 년이상	14	(9.6)	
	계	146	(100.0)	
과거임상경력	없음	79	(54.1)	1.1 ± 1.6
	1 년	23	(15.8)	
	2 년	15	(10.3)	
	3 년	15	(10.3)	
	4 년	10	(6.8)	
	5 년이상	4	(2.7)	
	계	146	(100.0)	
과거보건의분야경력	없음	124	(84.9)	0.3 ± 0.9
	1 년	12	(8.2)	
	2 년	3	(2.1)	
	3 년	3	(2.1)	
	4 년	1	(0.7)	
	5 년이상	3	(2.1)	
	계	146	(100.0)	
과거기타경력	없음	130	(89.0)	0.1 ± 0.5
	1 년	9	(6.2)	
	2 년	4	(2.7)	
	3 년이상	3	(2.1)	
	계	146	(100.0)	
	간호교육배경	간호고등학교	17	
전문대학		107	(73.3)	

특성	구분	수	(%)	Mean ± S.D
	간호대학이상	22	(15.1)	
	계	146	(100.0)	
결혼	미혼	19	(13.5)	
	기혼	122	(86.5)	
	계	*141	(100.0)	
종교	기독교	48	(32.9)	
	천주교	19	(13.0)	
	불교	12	(8.2)	
	유교	67	(45.9)	
	계	146	(100.0)	
근무처	국민학교	131	(89.7)	
	중학교	2	(1.4)	
	고등학교	3	(8.9)	
	계	146	(100.0)	
설립주체	사립	9	(6.2)	
	국립	2	(1.4)	
	공립	135	(92.5)	
	계	146	(100.0)	
호봉	1 ~ 5 호봉	5	(3.4)	12.7 ± 4.4
	6 ~ 10 호봉	35	(24.0)	
	11 ~ 15 호봉	86	(58.9)	
	16 ~ 20 호봉	20	(13.7)	
	계	146	(100.0)	
근무형태	단독	104	(71.2)	
	겸직	11	(7.5)	
	기타업무	31	(21.2)	
	계	146	(100.0)	

*무응답이 제외된 숫자임.

대상자의 연령별 분포는 30 ~ 34세가 48.6 %로 가장 많았고, 평균 연령은 32.7세였으며 비교적 연령이 높을수록 양호교사의 수가 감소함을 알 수 있는데 이것은 양²⁵⁾의 결과와 같은 것이다.

양호교사경력은 5 ~ 9년이 32.9%로 가장 많았으며 평균경력은 8.8년을 나타냈고 대부분이 15년 미만의 경력을 가졌는데 이것은 양호교사의 연령분포와 비슷한 분포였다.

양호교사의 과거임상경력은 없음이 54.1 %로 가장 많았고 2년미만이 대부분인 것으로 나타났으며 이 결과는 김²⁾, 박²⁾의 조사결과와도 같은 것

으로 양호교사는 학교생활중의 긴급한 질환에 대해 응급처치를 해야 되므로 임상경험이 필요하다고 생각되는데 임상경험이 없는 군이 50% 이상을 차지한것은 업무수행의 효율화를 저해시키는 요소가 된다고 생각된다.

보건분야경력은 없음이 84.9%로 대부분을 차지했고 평균경력은 0.3년이었다.

과거 기타 경력에서도 역시 없음이 89.0%로 대부분이었다.

교육배경은 전문대학 졸업자가 73.3%로 수위를 차지했고 간호대학이상 졸업자가 15.1%, 간호고등학교 졸업자가 11.6%의 순으로 나타났다.

결혼상태에서는 기혼이 86.5%, 미혼이 13.5%로 나타났다.

종교별 분포 상황에 있어서는 종교를 가진 사람이 54.1%로 종교를 가지지 않은 사람보다 더 많았으며 그 중 기독교신자가 32.9%로 가장 많았다.

근무처에서는 국민학교가 89.7%, 고등학교가 8.9%, 중학교 1.4%의 순이었는데 이것은 전남 교육통계연보²⁹⁾에 의한 '86년도 양호교사 배치양상'에 따른 것으로 밝혀졌다.

설립주체는 공립이 92.5%로 단연 수위를 차지하였는데 이것은 국민학교가 대부분 공립인데서 기인된 것으로 생각된다.

호봉에서는 11~15 호봉이 58.9%로 가장 많았는데 이것은 연령과 근무경력에 따른 것으로 밝혀졌다.

근무형태별 분포에서는 단독근무가 겸직 근무보다 71.2%로 월등히 높았다.

2. 학교보건 자원에 관한 실태

학교보건 자원에 관한 실태에서의 응답결과는 표 6과 같다.

먼저 재직학교의 학생수를 보면 501~1,000명군이 43.0%로 가장 많았으며 평균 학생수는 1,398.6명 이었는데 이것은 통계연보²⁹⁾에 의하면 과거에 비해 많이 줄어든 숫자이다.

표 6. 학교보건 자원에 관한 실태 (N= 146)

특성	구분	실수(%)	M±S,D	범위
학생수	1 ~ 500 명	13 (9.2)	1,398.6 ± 1,087.6	93 ~ 4,047 명
	501 ~ 1,000 명	61 (43.0)		
	1,001 ~ 1,500 명	21 (14.8)		
	1,501 ~ 2,000 명	18 (12.7)		
	2,001 ~ 2,500 명	11 (7.7)		
	2,501 ~ 3,000 명	8 (5.6)		
	3,001 ~ 3,500 명	7 (4.9)		
	3,501 명이상	3 (2.1)		
	계	*142(100.0)		
학급수	1 ~ 20 학급	59 (40.4)	29.3 ± 16.5	7 ~ 72 학급
	21 ~ 40 학급	52 (35.6)		
	41 ~ 60 학급	26 (17.8)		
	61 ~ 80 학급	9 (6.2)		
	계	146(100.0)		
교원수	1 ~ 20 명	40 (29.0)	35.8 ± 22.4	10 ~ 84 명
	21 ~ 40 명	61 (44.2)		
	41 ~ 60 명	24 (17.4)		
	61 ~ 80 명	10 (7.2)		
	81 ~ 100 명	3 (2.2)		
	계	*138(100.0)		
직원수	1 ~ 20 명	42 (30.4)	34.0 ± 23.8	2 ~ 86 명
	21 ~ 40 명	51 (37.0)		
	41 ~ 60 명	30 (21.7)		
	61 ~ 80 명	12 (8.7)		
	81 ~ 100 명	3 (2.2)		
	계	*138(100.0)		

특성	구분	실수 (%)	M±S.D	범위
학교보건예산	30 만원이내	79 (69.3)	42.9 ± 86.9	5 ~ 180 만원
	31 ~ 60 만원	16 (14.0)		
	61 ~ 90 만원	8 (7.0)		
	91 ~ 120 만원	6 (5.3)		
	121 ~ 150 만원	1 (0.9)		
	151 ~ 180 만원	4 (3.5)		
	계	*114(100.0)		
학교보건예산비율	1 %미만	8 (15.1)	6.5 ± 13.0	0 ~ 20 %
	1 ~ 4.9 %	25 (47.1)		
	5 ~ 9.9 %	10 (18.9)		
	10 %이상	10 (18.9)		
	계	*53(100.0)		
연간학교보건예산 지출액	의약품 구입		17.2 ± 15.5	0 ~ 97.0 만원
	양호실 비품		5.4 ± 11.2	0 ~ 50.0 만원
	교의 수당		2.2 ± 6.0	0 ~ 45.0 만원
	정호수 관리		2.1 ± 7.1	0 ~ 60.0 만원
	검사비		7.2 ± 19.7	0 ~ 98.1 만원
	기타		4.4 ± 12.6	0 ~ 98.2 만원
학교보건예산액의 인지	안다	33 (22.9)		
	모른다	111 (77.1)		
	계	*144(100.0)		
학교전체예산에 대 한 학교보건예산비 율의 인지	안다	51 (35.7)		
	모른다	92 (64.3)		
	계	*143(100.0)		
학교보건 조직	있다	77 (53.8)		
	없다	66 (46.2)		
	계	*143(100.0)		
양호실 방향	좌우	46 (31.5)		
	중앙	87 (59.6)		
	기타	13 (8.9)		
	계	146(100.0)		
양호실 위치	1 층	106 (72.6)		
	2 층	29 (19.9)		
	3 층	11 (7.5)		
	계	146(100.0)		
양호실 활용조건	단독	117 (85.4)		
	서무과겸용	6 (4.3)		
	교무과겸용	1 (0.8)		
	기타	13 (9.5)		
	계	*137(100.0)		
단독사용면적평수	1 ~ 10 평	76 (62.3)	11.2 ± 9.3	2 ~ 73
	11 ~ 20 평	35 (28.7)		
	21 평이상	11 (9.0)		
	계	*122(100.0)		

* 무응답 숫자가 제외됨.

재직학교의 학급수에 있어서는 1~20 학급이 40.4%로 가장 많았고 21~40 학급이 35.6%로 다음순이었으며 평균 학급수는 29.3 학급이었다.

재직학교의 교원수는 21~40명이 44.2%로 가장 많았고 평균 교원수는 35.8명이었으며 최고 84명까지 나타났다.

재직학교 직원수도 21~40명이 37.0%로 가장 많았으며 평균 34명이었다.

학교보건예산은 30만원이내가 69.3%로 가장 많았고 평균 예산금액은 42.9만원이었다.

학교보건 예산 비율은 1~4.9%가 47.1%로 가장 많았으며 평균 비율은 6.5%였다.

연간 학교보건 예산 지출액중 의약품 구입은 평균 17.2만원 이었으며 양호실 비품은 평균 5.4만원 이었고 최고치는 50만원이었다.

교의수당으로는 평균 22만원이 지출되었고 최고 지출액은 45만원이었다.

정 호수 관리비는 평균 2.1만원이 지출되었고 최고 지출액은 60만원이었다. 검사비는 평균 7.2 만원이 지출되었으며 최고 지출액은 98.1만원이었다.

기타로는 평균 4.4만원이 지출되었으며 최고 지출액은 99.2만원이었다.

이상에서 연간 학교보건 예산 지출액으로 학교보건예산 금액이 대부분 30만원이내중에서 의약품

구입과 검사비, 양호실 비품에 쓰여졌음을 알 수 있었다.

학교보건 예산액의 인지를 보면 대부분이 77.1%로 예산액을 모르고 있었으며 학교 전체예산에 대한 학교보건 예산비율의 인지에서는 안다가 35.7%, 모른다가 64.3%로 모르는 사람이 훨씬 더 많았다.

학교보건 조직에서는 있다가 53.8%로 있는군이 더 많았는데 이것은 강¹⁾의 연구결과인 24.6%보다 많이 향상된것으로 보여진다.

양호실 방향은 중앙이 59.0%로 가장 많았으며, 양호실 위치는 1층이 72.6%로 대부분을 차지하였다.

양호실 활용조건은 단독으로 사용하고 있는 학교가 85.4%로 1982년도의 박²⁾의 연구 결과인 45.3% 보다 많이 향상된 것이다.

단독사용시 양호실의 크기는 10평이하군이 62.3%, 11~20 평군이 28.7%, 21평이상인 9.0%로 나타났는데 이것은 양호실의 크기는 학생수 1,500명까지는 25평, 1,500명이상은 40평이상의 양호실을 설치해야 한다³⁾는 국민학교 시설 기준령에 미치지 못해 제 기능을 다 할 수 없는 실정임을 보였던 박²⁾의 결과와 동일하게 나타났다.

표 7-1. 학교보건간호 업무실태 (I) (N= 146)

특성	구분	빈도(%)	Mean ± S.D	범위
연간 양호실 이용자수	1 ~ 1,000 명	74 (52.1)	1,254 ± 1,032	100 ~ 5,500 명
	1,001 ~ 2,000 명	41 (28.9)		
	2,001 ~ 3,000 명	16 (11.3)		
	3,001 ~ 4,000 명	7 (4.9)		
	4,001 ~ 5,000 명	3 (2.1)		
	5,001 명이상	1 (0.7)		
	계	*142(100.0)		
월평균 양호실 이용자수	1 ~ 100 명	84 (59.2)	111 ± 91	10 ~ 460 명
	101 ~ 200 명	37 (26.1)		
	201 ~ 300 명	15 (10.6)		
	301 ~ 400 명	3 (2.1)		
	401 ~ 500 명	3 (2.1)		
	계	*142(100.0)		

* 무응답이 제외된 숫자임.

3. 학교보건 간호업무 실태

1) 양호실 이용자수에 대한 실태 :연간 양호실 이용자수는 표7-1과 같이 1~1,000명이 52.1%로 가장 많았고 평균 이용자수는 1,254명 이었는데 이것은 유³⁰⁾의 연구결과인 연간 1,180명과 비슷한 결과를 나타내었다.

월 평균 양호실 이용자수는 1~100명이 59.2%로 가장 많았으며 평균 이용자수는 111명이었으며 최고 이용자수는 460명이었다.

2) 목적별 연간 양호실 이용자 수 :목적별 연간 양호실 이용자 수를 보면 표 7-2 와 같이 호흡기계 건강관리에서는 평균 356명이 양호실을

이용했으며, 소화기계는 평균 365명이 사용하였다. 순환기계는 연간 평균 34명으로 비교적 적은 수가 양호실을 이용했으며, 정신신경계로 이용한 수는 연평균 38명이었다. 근골격계는 66이였으며, 비뇨생식기계는 평균 100명으로 가장 적게 양호실을 이용했다.

그밖에 구강치아계는 평균 41명, 이비인후계는 37명, 그리고 피부질환계에서는 연 평균 196명이 이용하였다.

기타에서는 67명이었으며, 상담으로 양호실을 찾아오는 학생은 연 평균 44명이었다.

이상 총 연평균 1,254명이 양호실을 이용하였

표7-2. 학교보건간호 업무실태 (Ⅲ) (N= 146)

특성	구분	실수(N)	Mean ± S.D	
목적별 연간 이용자수	호흡기계	139	356 ± 738	단위 : 명
	소화기계	139	365 ± 292	
	순환기계	139	34 ± 66	
	정신신경계	138	38 ± 114	
	근골격계	138	66 ± 142	
	비뇨생식기계	137	10 ± 19	
	구강치아계	137	41 ± 53	
	이비인후계	139	37 ± 53	
	피부질환계	139	196 ± 237	
	기타	138	67 ± 131	
	상담	139	44 ± 84	
	계	142	1,254 ± 1,032	
연간 가정통신문 횟수	보건교육	146	3.3 ± 8.9	단위 : 회
	신체검진	146	1.0 ± 1.1	
	신체검진결과	146	1.0 ± 0.9	
	예방접종	146	2.9 ± 1.4	
	기생충검사	146	1.3 ± 0.8	
	기타	146	1.0 ± 2.7	
	계	146	10.5 ± 10.9	
학교 업무별 월평균 소요시간비율	사업계획 및 평가	131	12.0 ± 7.6	단위 : %
	양호실 관리	131	24.6 ± 15.1	
	건강관리	131	21.7 ± 10.7	
	보건교육	131	11.1 ± 7.6	
	환경위생관리	131	10.5 ± 6.2	
	학교보건조직운영	131	3.7 ± 3.7	
	담당과목 수업	130	4.4 ± 8.4	
	잡무	130	11.6 ± 13.8	
	기타	130	11.1 ± 4.9	

고, 목적별로는 소화기계, 호흡기계 피부질환계의 순서로 양호실을 찾는 학생이 가장 많았는데 이것은 유³⁰⁾ 강, 변²⁾의 연간 건강관리 건수중 소화기 질환과 외상이 가장 많았던 결과와 비슷하였다.

3) 연간 가정통신문 횟수 :연간 가정통신문 횟수에 대한 조사 결과는 표 7-2 와 같다.

보건교육에 대한 통신문 횟수는 연 평균 3.3회였으며, 신체검진에서는 1.0회, 신체검진 결과에 대해서는 1.0회, 예방접종은 2.9회, 기생충검사는 1.3회, 기타에서는 1.0회였으며 연간 총 가정통신문 횟수는 평균 10.5회였다.

그리고 이 중 보건교육은 3.3회로 가장 많았지만 권¹¹⁹⁾에 의하면 학교보건 사업으로 예방접종이나 병리검사를 실시한다고 할 때 이에 대한 보건교육과 함께 이루어지지 않는다면 보건사업의 효과가 단기적일 수 밖에 없다고 하였으며, 또한 양호교사의 업무지침서인 학교보건관리지침에도 보건교육이 충실을 강조하고 있는것을 볼 때 보건교육은 앞으로도 더욱 강조되고 더 많은 시간을 할당해야 할것으로 생각된다.

4) 학교 업무별 월 평균 소요시간 비율 :월 평균 소요시간 비율에 대한 응답 결과는 표 7-2 와 같이 양호실관리가 24.6%로 가장 높았으며, 다음으로 건강관리, 사업계획 및 평가, 잡무, 보건교육, 환경위생관리, 담당과목수업, 기타, 학교보건조직운영의 순으로 대부분이 양호실 관리와 건강관리에 시간을 소요하고 있었다.

4. 양호교사의 업무 문항별 수행자신감정도

양호교사가 수행하는 업무내용 정도를 6개 영역으로 구분한 후 각 영역내용을 다시 세분하여 모두 63개 문항을 작성하였다.

양호교사들의 업무수행 자신감 정도에 대한 응답 결과는 표 8 과 같다.

1) 사업계획 및 평가 :사업계획 및 평가에 관한 문항에서는 4문항중 학교보건사업계획에 대한 문항에서는 평균점수가 3.1로 가장 수행에 대한 자신감이 높게 나타났으며, 사업계획 및 평가의 자신

감에 대한 총 평균점수는 총 16점중 11.9점을 나타내었다. 정³⁹⁾에 의하면 보건사업계획 수립은 학교보건사업 발전에 있어서 양호교사의 가장 중요한 직무의 하나라고 하였는데 이 결과는 매우 바람직한 결과라고 할 수 있겠다.

2) 양호실 관리 : 양호실 관리에 대한 문항은 총 8문항으로 대부분 비슷한 평균점수를 나타냈으며 이중 자신감이 가장 높게 나타난 문항은 교내순회와 기록에 관한 문항이었으며, 반면 가장 자신감 정도가 낮은 문항은 예산편성참여 관리로 평균 2.8을 나타냈다.

그리고 총 평균점수는 총 32점중 24.3 이었다.

3) 보건교육 : 보건교육에 대한 문항에서는 총 4문항 중 교육평가가 평균 2.8로 가장 자신감 정도가 낮았으나 대체로 '자신 있다.'라는 응답이 나왔다.

그리고 총 평균 점수는 총 16점중 11.9를 나타내었다.

4) 환경관리 :환경관리에 대한 문항은 총 8문항으로 급수시설, 수질관리, 화장실관리가 치의수준으로 같았으며, 쓰레기관리, 안전관리, 교실환경 위생 관리가 2.9의 수준으로 같았다.

그리고 다음으로 하수관리가 2.8, 학교정화구역 관리는 2.6으로 가장 자신감정도가 낮게 나타났다. 총 평균점수는 총 32점중 23.3을 나타내었다.

5) 학교보건조직 운영 : 학교보건조직 운영에 대한 문항은 2문항인데 모두 2.5의 수준이었으며 총 평균점수는 총점 8점중 5.1을 나타내었다.

6) 건강관리 :건강관리에 대한 문항은 총 37문항인데 이중 병리검사의뢰와 예방접종 문항이 모두 3.2의 수준으로 자신감정도가 가장 높게 나타났으며, 가장 낮게 나타난 문항은 상처봉합에 관한 문항으로 2.2를 나타내었는데 이 결과는 대상자의 임상경력이 적은 결과에 따른 것으로 생각된다.

건강관리에 대한 총 평균점수는 총점 148점중 105점을 나타내었다.

이상으로 6개 영역에 대한 양호교사의 업무수

표 8. 업무문항별 수행 자신감 정도 (N = 146)

영역	업무내용	항목수	N	Mean ± S.D	척도범위
사업계획 및 평가		4	146	11.9 ± 3.4	4.0 ~ 16.0
	학교건강진단		146	2.8 ± 1.0	1.0 ~ 4.0
	학교보건사업계획		144	3.1 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	학교보건사업추진을 위한 업무조정		142	3.0 ± 1.1	1.0 ~ 4.0
	학교보건사업 평가		142	3.0 ± 1.1	1.0 ~ 4.0
양호실 관리			146	24.3 ± 5.1	8.0 ~ 32.0
	양호실 운영	8	145	3.1 ± 0.6	1.0 ~ 4.0
	교내 순회		144	3.2 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	학부모 상담		145	2.9 ± 0.7	1.0 ~ 4.0
	타기관 의뢰		145	3.0 ± 0.7	1.0 ~ 4.0
	학생 상담		145	3.1 ± 0.6	1.0 ~ 4.0
	건강문제 추후관리 기록		144	3.0 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	예산편성 참여		144	3.2 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
보건교육		4	146	11.9 ± 2.7	4.0 ~ 16.0
	내용파악		145	3.0 ± 0.7	1.0 ~ 4.0
	계획작성		144	3.1 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	교육실시		144	3.0 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	교육평가		144	2.8 ± 0.9	1.0 ~ 4.0
환경관리		8	146	23.3 ± 7.1	8.0 ~ 32.0
	급수시설관리		144	3.1 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	수질관리		143	3.1 ± 1.0	1.0 ~ 4.0
	하수관리		142	2.8 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	쓰레기관리		143	2.9 ± 1.0	1.0 ~ 4.0
	화장실 관리		144	3.1 ± 0.8	1.0 ~ 4.0
	안전관리		143	2.9 ± 1.0	1.0 ~ 4.0
	교실환경위생 관리 학교정화구역관리		142	2.9 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
140	2.6 ± 1.4	1.0 ~ 4.0			
학교보건조직운영		2	146	5.1 ± 2.4	2.0 ~ 8.0
	지역사회복지조직 활용		142	2.5 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	지역사회보건 활동참여		142	2.6 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
건강관리		37	146	105.2 ± 33.7	37.0 ~ 148.0
	병리검사의뢰		141	3.2 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	시력관리		142	2.9 ± 1.1	1.0 ~ 4.0
	결막염관리		141	2.9 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	눈다락지관리		142	2.8 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	눈이물질관리		142	2.8 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	눈의상관리		142	2.6 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	비염관리		141	2.7 ± 1.3	1.0 ~ 4.0
	비출혈관리		142	3.1 ± 1.1	1.0 ~ 4.0
	청력관리		140	2.7 ± 1.4	1.0 ~ 4.0
	귀이물질관리		141	2.8 ± 1.3	1.0 ~ 4.0
	귀염증관리		142	2.6 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	고막파열관리		142	2.4 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	구강내염증관리		142	2.8 ± 1.2	1.0 ~ 4.0
	편도선염관리		142	2.9 ± 1.1	1.0 ~ 4.0

영역	업무내용	항목수	N	Mean \pm S.D	척도범위
	인후염관리		140	2.6 \pm 1.4	1.0 ~ 4.0
	피부염관리		142	3.0 \pm 1.1	1.0 ~ 4.0
	습진 관리		140	2.8 \pm 1.4	1.0 ~ 4.0
	음관리		140	2.8 \pm 1.4	1.0 ~ 4.0
	두드러기 관리		142	2.8 \pm 1.2	1.0 ~ 4.0
	벌레물림관리		142	3.1 \pm 1.1	1.0 ~ 4.0
	치아관리		144	2.9 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	복통관리		143	2.9 \pm 1.0	1.0 ~ 4.0
	설사관리		144	3.0 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	변비관리		143	2.9 \pm 1.0	1.0 ~ 4.0
	기침관리		144	2.8 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	두통관리		143	2.9 \pm 1.0	1.0 ~ 4.0
	졸도관리		143	2.8 \pm 1.0	1.0 ~ 4.0
	발열관리		144	3.0 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	상처관리		144	3.0 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	상처봉합관리		143	2.2 \pm 1.2	1.0 ~ 4.0
	정신관리		143	2.7 \pm 1.1	1.0 ~ 4.0
	전염병관리		144	3.0 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	예방접종관리		143	3.2 \pm 1.0	1.0 ~ 4.0
	응급관리		144	3.0 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	응급처치		144	3.0 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	체력검사		144	2.9 \pm 0.9	1.0 ~ 4.0
	체질검사		143	2.7 \pm 1.1	1.0 ~ 4.0
Total		63	146	181.8 \pm 49.5	63.0 ~ 252

행 자신감정도를 높은 순으로 보면, 양호실관리가가 가장 높았고, 다음으로 사업계획 및 평가와 보건교육이었으며, 이어서 환경관리와 건강관리였으며, 학교보건조직 영역은 가장 낮게 나타났는데 이것은 학교업무별 월 평균 소요시간에 대한 응답결과와 거의 일치하였다. 그리고 총 평균 자신감 점수는 총점 252점중 181.8을 나타내었다.

5. 학교보건 업무 문항별 수행정도

양호교사들의 업무문항별 수행정도에 대한 응답 결과는 표 9와 같다.

1) 사업계획 및 평가 : 사업계획 및 평가 수행에 대한 문항은 총 4문항으로 모두 1.9의 수준으로 수행정도가 높게 나타났으며 이중 학교건강진단이 가장 낮았다.

총 평균 점수는 총점 8점중 7.7로 높게 나타났다.

2) 양호실 관리 : 양호실 관리에 대한 문항은 총 8문항으로 이중 가장 수행정도가 높게 나타난 항목은 양호실 운영으로 평균 2.0을 나타내었는데 이것은 양호실관리 자신감정도와 일치한 것이다.

반면 예산편성참여는 1.3으로 가장 낮은 수행정도를 나타냈다. 총 평균 점수는 총점 16점중 14.6이었다.

3) 보건교육 : 보건교육에 대한 문항은 총 4문항으로 모두 1.9의 수준으로 비슷하였으며 총 평균점수는 총점 8점중 7.4점으로 비교적 높았다.

4) 환경관리 : 환경관리 수행에 대한 문항은 총 8문항으로 이중 가장 낮은 수행정도를 나타낸 항목은 학교정화구역 관리로 평균 1.5를 나타냈는

표 9-1.

양호교사의 업무문항별 수행정도

영역	업무내용	항목수	N	Mean \pm S.D	척도범위
사업계획 및 평가		4	146	7.7 \pm 2.4	4.0 ~ 8.0
	학교건강진단		144	1.8 \pm 1.0	1.0 ~ 2.0
	학교보건사업계획		142	1.9 \pm 0.2	1.0 ~ 2.0
	학교보건사업추진을 위한 업무조정		145	1.9 \pm 0.7	1.0 ~ 2.0
	학교보건사업 평가		145	1.9 \pm 0.7	1.0 ~ 2.0
양호실 관리		8	146	14.6 \pm 1.4	8.0 ~ 16.0
	양호실 운영		146	2.0 \pm 0.2	1.0 ~ 2.0
	교내순회		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	학부모상담		146	1.8 \pm 0.4	1.0 ~ 2.0
	타기관의회		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	학생상담		146	1.9 \pm 0.2	1.0 ~ 2.0
	건강문제 추후관리		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	기록		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	예산편성참여		146	1.3 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
보건교육		4	146	7.4 \pm 0.8	4.0 ~ 8.0
	내용파악		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	계획작성		146	1.9 \pm 0.2	1.0 ~ 2.0
	교육실시		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	교육평가		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
환경관리		8	146	14.2 \pm 1.9	8.0 ~ 16.0
	급수시설관리		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	수질관리		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	하수관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	쓰레기관리		146	1.8 \pm 0.4	1.0 ~ 2.0
	화장실관리		146	1.8 \pm 0.4	1.0 ~ 2.0
	안전관리		146	1.9 \pm 0.3	1.0 ~ 2.0
	교실환경 위생관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	학교정화구역관리		146	1.5 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
학교보건조직운영		2	146	3.0 \pm 1.1	2.0 ~ 4.0
	지역사회복지조직활용		146	1.5 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	지역사회보건활동참여		144	1.5 \pm 0.8	1.0 ~ 2.0
건강관리		37	146	70.5 \pm 11.3	37.0 ~ 74.0
	병리검사의뢰		146	1.9 \pm 0.1	1.0 ~ 2.0
	시력관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	결막염관리		145	1.8 \pm 0.4	1.0 ~ 2.0
	눈다락지관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	눈이물질관리		146	1.8 \pm 0.4	1.0 ~ 2.0
	눈의상관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	비염관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	비출혈관리		146	1.9 \pm 0.2	1.0 ~ 2.0
	청력관리		143	1.6 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	귀이물질관리		145	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	귀염증관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	고막파열관리		145	1.4 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0
	구강내염증관리		146	1.7 \pm 0.5	1.0 ~ 2.0

표 9 - 1. 계속

영역	업무내용	항목수	N	Mean ± S.D	척도범위
	편도선염 관리		146	1.8 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	인후염 관리		146	1.6 ± 0.8	1.0 ~ 2.0
	피부염 관리		146	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	습진 관리		146	1.8 ± 0.4	1.0 ~ 2.0
	음 관리		146	1.7 ± 0.5	1.0 ~ 2.0
	두드러기 관리		146	1.7 ± 0.4	1.0 ~ 2.0
	벌레물림 관리		146	1.9 ± 0.3	1.0 ~ 2.0
	치아 관리		146	1.9 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	복통 관리		146	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	설사 관리		146	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	변비 관리		146	1.9 ± 1.1	1.0 ~ 2.0
	기침 관리		146	1.9 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	두통 관리		146	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	졸도 관리		146	2.0 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	발열 관리		146	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	상처 관리		146	2.0 ± 0.9	1.0 ~ 2.0
	상처 봉합 관리		146	1.3 ± 0.8	1.0 ~ 2.0
	정신 관리		146	1.8 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	전염병 관리		146	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	예방접종 관리		145	1.9 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	용의 관리		145	1.9 ± 0.7	1.0 ~ 2.0
	응급처치		145	2.0 ± 0.6	1.0 ~ 2.0
	체력 검사		144	1.8 ± 0.3	1.0 ~ 2.0
	체질 검사		144	1.9 ± 0.2	1.0 ~ 2.0
Total		63	146	114.6 ± 14.2	63.0 ~ 126.0

데 학교보건관리지침에 의하면 양호교사는 학교 환경 정화구역내에서의 정화업무를 보조해야 한다 로 되어있다.

총 평균점수는 총점 16 점중 14.2 를 나타냈다.

5) 학교보건조직 운영 : 학교보건조직 운영은 총 2문항으로 모두 평균 1.5점을 나타냈으며 총 평균 점수는 총점 4.0중 3.0을 나타내었다.

6) 건강관리 : 건강관리 수행에 대한 문항은 총 37문항으로 이중 수행정도가 높게 나타난 항은 피부염관리, 복통관리, 설사관리, 두통관리, 졸도 관리, 발열관리, 상처관리, 전염병관리, 응급처치 관리였으며 모두 평균 2.0의 수준을 나타내었다.

반면 가장 수행정도가 낮게 나타난 문항은 고 막파열관리가 1.4, 상처봉합관리가 1.3으로 매우 낮게 나타났다.

이상 업무수행여부를 묻는 총 6개 영역의 문항에 대한 평균점수는 총점 126점중 114.6을 나타내었다.

7) 체질 체력검사 수행실태 : 학교보건 업무수행에 대한 문항 중 체질, 체력검사, 수행실태에 대한 결과는 표9와 같다.

체력검사에서는 기타 협조로 한다가 72.6%로 가장 많았으며, 직접한다는 7.5%, 안한다는 17.8%, 교의협조는 2.1%였다.

체질검사는 교의협조로 한다가 72.6%로 가장 많았으며 안한다는 7.6%를 나타냈는데 이상의 연구결과는 체력검사에는 키, 몸무게, 가슴둘레, 앉은키가 포함되며 학교교직원, 양호교사에 의해 검사하도록 하고 있다.⁶⁵⁾⁶⁷⁾와 체질검사는 학교축탁 의사에게 의뢰하며 실시하는 것으로 되어있다.⁷⁰⁾와

표 9-2 체질·체력검사 수행실태 (N= 146)

특성	구분	실수(%)
체질검사	안한다	11 (7.6)
	직접 한다	1 (0.7)
	교의협조로 한다	106 (72.6)
	기타협조로 한다	28 (19.2)
	계	146(100.0)
체력검사	안한다	26 (17.8)
	직접 한다	11 (7.5)
	교의협조로 한다	3 (2.1)
	기타협조로 한다	106 (72.6)
	계	146(100.0)

거의 일치하는 결과이다.

6. 학교보건 업무수행 자신감 정도와 각 변수들과의 관계

각 변수에 따른 업무수행 자신감 정도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 검증한 결과는 표10과 같다.

양호교사의 연령에 따른 업무수행 자신감 정도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 검증한 결과 6개 업무영역 중 ‘학교보건사업계획 및 평가’ 분야와 ‘양호실관리’ ‘보건교육’ 분야에서는 모두 (P<0.001)의 수준으로 매우 유의한 차이가 있

표 10. 학교보건업무수행 자신감 정도와 각 변수들간의 관계

업무내용	연령	양호교사경력	임상경력	보건경력
	F (P)	F (P)	F (P)	F (P)
사업계획 및 평가	5.011(0.000)***	3.209(0.014)*	0.270(0.950)	0.524(0.757)
양호실 관리	9.000(0.000)***	4.723(0.001)**	0.193(0.978)	0.212(0.957)
보건교육	7.975(0.000)***	4.798(0.001)**	0.709(0.643)	1.188(0.318)
환경관리	3.781(0.001)**	2.030(0.093)	0.230(0.966)	0.184(0.968)
학교보건조직운영	1.637(0.141)	1.157(0.332)	1.148(0.337)	0.430(0.827)
건강관리	3.921(0.001)**	2.368(0.055)	0.252(0.957)	0.175(0.971)
전체평균	5.285(0.000)***	2.983(0.021)*	0.169(0.984)	0.158(0.977)

업무내용	호봉수	학생수	보건교육통신회수	연간양호실이용자수
	F (P)	F (P)	F (P)	F (P)
사업계획 및 평가	0.318(0.865)	0.718(0.657)	0.827(0.532)	2.700(0.023)*
양호실 관리	0.386(0.818)	0.417(0.890)	1.284(0.275)	1.761(0.125)
보건교육	0.765(0.549)	0.946(0.473)	0.846(0.519)	0.421(0.834)
환경관리	0.608(0.657)	0.614(0.744)	0.649(0.663)	0.816(0.541)
학교보건조직운영	0.533(0.711)	0.842(0.554)	0.230(0.949)	2.634(0.077)
건강관리	0.266(0.767)	0.455(0.865)	1.153(0.336)	1.470(0.204)
전체평균	0.092(0.912)	0.458(0.863)	0.925(0.467)	1.341(0.251)

업무내용	양호실관리소요시간	건강관리소요시간	보건교육소요시간
	F (P)	F (P)	F (P)
사업계획 및 평가	0.263(0.953)	0.219(0.970)	0.202(0.937)
양호실 관리	1.382(0.227)	1.311(0.257)	0.820(0.515)
보건교육	1.668(0.134)	0.212(0.973)	2.891(0.025)*
환경관리	2.728(0.016)*	1.994(0.071)	1.951(0.106)
학교보건조직운영	3.581(0.002)**	1.725(0.121)	2.351(0.057)
건강관리	2.456(0.028)*	0.574(0.751)	3.721(0.007)**
전체평균	2.317(0.037)*	0.573(0.751)	2.996(0.021)*

* P < 0.05 ** P < 0.01 *** P < 0.001

있으며 ‘환경관리’와 ‘건강관리’ 영역에서도($P < 0.01$)의 수준에서 통계적으로 유의성이 높게 나타났다. 그러나 ‘학교보건조직운영’에서는 유의한 차이가 없었다.

또한 연령은 6개영역을 모두 합친 전체 영역에 대한 자신감과의 관계에서도 $F = 5.285, P = 0.000$ 으로 ($P < 0.001$)의 수준에서 유의한 차이가 있는 것을 알 수 있다.

양호교사의 경력에 따라서 업무수행 자신감 정도에 차이가 있을 것이라고 생각되어 검증해 본 결과, 6개 영역중 ‘양호실관리’와 ‘보건교육’ 그리고 ‘사업계획 및 평가’ 영역에서 유의성이 높게 나타났으며, 나머지 영역에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 6개 영역을 모두 합친 전체 학교보건업무 수행 자신감과 양호교사경력과의 관계는 $F = 2.983, P = 0.021$ 로 ($P < 0.05$)의 수준에서 유의한 차이를 나타내었다.

임상경력에 따른 업무수행 자신감 정도에서는 6개영역 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

보건경력에 따른 업무수행 자신감 정도는 6개 영역 모두에서 통계적으로 유의성이 없게 나타났다.

그 밖에 호봉수와 자신감 정도와의 관계, 학생수에 따른 자신감 정도와 보건교육 통신허수와 건강관리 소요시간에 따른 학교보건업무 수행 자신감 정도에는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. 연간 양호실 이용자수와 업무수행 자신감 정도와는 관계가 있을 것이라고 생각되어 검증해본 결과 ‘사업계획 및 평가’ 영역에서 $F = 2,700, P = 0.023$ 으로($P < 0.05$)의 수준에서 유의한 차이를

나타냈으며 그밖의 5개 영역에서는 모두 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

양호실관리 소요시간에 따른 업무수행 자신감 정도에서는 ‘학교보건조직운영’ 영역에서 ($P < 0.01$)의 수준으로 가장 유의성이 높게 나타났고, ‘환경관리’, ‘건강관리’ 영역에서도 ($P < 0.05$)의 수준에서 유의한 차이가 있었다. 그러나 ‘사업계획 및 평가’와 ‘양호실관리’, ‘보건교육’ 영역에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

6개 영역을 합친 전체 학교업무 수행 자신감과 양호실관리 소요시간과는 $F = 2.317, P = 0.037$ 로 ($P < 0.05$) 수준에서 유의한 차이가 있었다.

보건교육 소요시간에 따른 업무수행 자신감에서도 차이가 있을 것 같아 검증해 본 결과 ‘보건교육’과 ‘건강관리’ 영역에서만 유의한 차이를 나타냈는데, 유의수준은 각각 ($P < 0.05$), ($P < 0.01$)이었다.

그리고 그 밖의 영역에서는 유의한 차이가 없었으며 6개영역을 합친 전체 업무수행 자신감과 의 관계는 $F = 2.996, P = 0.21$ 로 ($P < 0.05$)의 수준에서 통계적으로 유의한 수준을 나타내었다.

7. 일반적 특성과 업무수행 자신감과의 관계

1) 학교보건 사업계획 및 평가 자신감 정도와 일반적특성과의 관계

양호교사의 일반적 특성에 따른 학교보건 사업계획 및 평가 자신감 정도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 검증한 결과 모든 특성에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다. (표 11-1)

표 11-1. 학교보건사업계획 및 평가 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	13.4 ± 5.9	1.811	0.167
	전문대학	11.8 ± 3.0		
	대학이상	11.5 ± 1.6		
결혼	미혼	11.6 ± 0.8	0.310	0.734
	기혼	12.0 ± 3.6		
종교	유	12.2 ± 3.8	0.973	0.408
	무	11.5 ± 1.7		
근무처	국민학교	11.9 ± 3.5	0.125	0.882
	중학교	11.0 ± 1.4		
	고등학교	12.2 ± 1.5		
설립주체	사립	14.0 ± 7.7	2.767	0.066
	국립	14.5 ± 3.5		
	공립	11.7 ± 2.7		
근무형태	단독	12.1 ± 3.7	0.272	0.845
	겸직	12.0 ± 2.0		
	기타업무	11.6 ± 2.2		
	없다	11.8 ± 3.2		
학교보건조직	있다	11.7 ± 1.7	0.045	0.832
	없다	11.8 ± 3.2		
양호실 방향	좌우	11.6 ± 1.9	0.591	0.622
	중앙	12.2 ± 4.0		
	기타	11.3 ± 1.1		
양호실 위치	1층	12.1 ± 3.8	0.435	0.648
	2층	11.7 ± 1.4		
	3층	11.3 ± 1.1		
양호실 활용조건	단독	12.1 ± 3.6	0.405	0.804
	서무과겸용	11.6 ± 1.5		
	교무실겸용	12.0 ± 0.0		
	기타	11.2 ± 1.4		

2) 양호실관리 자신감정도와 일반적 특성과의 관계

양호교사의 간호교육배경에 따른 양호실관리 자신감정도에 차이가 있는지를 알아보기 위해 검증

한 결과 ($P < 0.05$)의 수준으로 유의한 차이가 있었으나 그 밖의 모든 특성과는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. (표 11-2)

표 11-2. 양호실관리 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	27.3 ± 11.8	3.558	0.0311*
	전문대학	24.0 ± 3.5		
	대학이상	23.4 ± 1.6		
결혼	미혼	24.6 ± 1.9	0.032	0.969
	기혼	24.3 ± 5.5		
종교	유	24.3 ± 3.8	2.487	0.063
	무	23.6 ± 2.7		
근무처	국민학교	24.4 ± 5.4	0.222	0.801
	중학교	23.5 ± 4.9		
	고등학교	23.5 ± 1.1		
설립주체	사립	25.7 ± 6.2	0.698	0.499
	국립	27.0 ± 4.2		
	공립	24.1 ± 5.0		
근무형태	단독	24.3 ± 5.8	0.075	0.974
	겸직	24.0 ± 2.1		
	기타업무	24.3 ± 3.1		
학교보건조직	없다	24.2 ± 3.5	1.138	0.288
	있다	23.6 ± 2.7		
양호실 방향	좌우	23.9 ± 2.4	1.106	0.348
	중앙	24.7 ± 6.2		
	기타	22.5 ± 2.7		
양호실 위치	1층	24.6 ± 5.7	1.065	0.347
	2층	23.8 ± 2.4		
	3층	22.5 ± 2.9		
양호실 활용조건	단독	24.4 ± 5.6	0.488	0.773
	서무과겸용	26.0 ± 2.6		
	교무실겸용	24.0 ± 0.0		
	기타	23.3 ± 1.7		

3) 보건교육 자신감정도와 일반적 특성과의 관계
 보건교육 자신감정도는 각 특성에 따라서 차이가 있을 것이라고 생각되어 검증해 본 결과 표 7-3과 같이 모든 특성에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다. (표11-3)

표 11-3. 보건교육 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	11.4 ± 6.2	0.395	0.674
	전문대학	11.8 ± 1.9		
	대학이상	11.9 ± 0.8		
결혼	미혼	12.0 ± 2.1	0.024	0.976
	기혼	11.9 ± 2.8		
종교	유	12.0 ± 2.5	1.059	0.369
	무	11.5 ± 0.9		
근무처	국민학교	11.9 ± 2.8	0.059	0.943
	중학교	12.0 ± 2.8		
	고등학교	11.6 ± 1.7		
설립주체	사립	11.8 ± 1.5	0.006	0.994
	국립	12.0 ± 0.0		
	공립	11.8 ± 2.7		
근무형태	단독	11.8 ± 2.8	0.214	0.887
	겸직	11.9 ± 1.5		
	기타업무	12.1 ± 2.5		
학교보건의조직	없다	11.9 ± 2.1	1.657	0.200
	있다	11.5 ± 1.2		
양호실 방향	좌우	11.3 ± 3.2	1.128	0.339
	중앙	12.1 ± 3.2		
	기타	11.8 ± 1.3		
양호실 위치	1층	12.0 ± 3.0	0.555	0.575
	2층	11.4 ± 1.2		
	3층	11.8 ± 1.4		
양호실 활용조건	단독	11.9 ± 2.9	0.997	0.411
	서무과겸용	13.3 ± 1.5		
	교부실겸용	12.0 ± 0.0		
	기타	10.8 ± 1.5		

4) 환경관리 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

일반적 특성에 따른 환경관리 자신감 정도에 차이가 있는지를 알아보기 위해 검증한 결과 '학교

보건조직' 영역에서만 $F=4.240$, $P=0.041$ 로 ($P < 0.05$)의 수준에서 유의한 차이가 있었으며, 그 밖의 특성과는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. (표 11-4)

표 11-4. 환경관리 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F 값	P
간호교육배경	간호고등학교	24.8 ± 12.7	0.514	0.599
	전문대학	23.3 ± 6.7		
	대학이상	22.4 ± 2.1		
결혼	미혼	26.2 ± 11.2	1.677	0.191
	기혼	22.9 ± 6.4		
종교	유	23.2 ± 7.8	2.174	0.094
	무	22.4 ± 2.9		
근무처	국민학교	23.4 ± 7.5	0.096	0.908
	중학교	24.5 ± 2.1		
	고등학교	22.6 ± 3.4		
설립주체	사립	23.0 ± 2.4	0.020	0.980
	국립	24.0 ± 7.0		
	공립	23.3 ± 7.4		
근무형태	단독	23.8 ± 8.3	0.538	0.657
	겸직	21.6 ± 3.3		
	기타업무	22.6 ± 3.0		
학교보건조직	없다	23.9 ± 7.5	4.240	0.041*
	있다	21.9 ± 2.7		
양호실 방향	좌우	22.5 ± 6.1	0.964	0.411
	중앙	24.1 ± 8.1		
	기타	21.3 ± 1.8		
양호실 위치	1층	23.8 ± 8.2	0.732	0.483
	2층	22.6 ± 2.7		
	3층	21.4 ± 1.9		
양호실 활용조건	단독	23.7 ± 7.9	0.467	0.760
	서무과겸용	23.5 ± 2.5		
	교무실겸용	24.0 ± 0.0		
	기타	21.8 ± 3.0		

5) 학교보건조직 운영 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계
 일반적 특성에 따른 학교보건조직 운영 자신감

과의 차이에서는 모든 특성에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. (표11-5)

표 11-5. 학교보건조직 운영 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	5.8 ± 3.3	1.037	0.357
	전문대학	5.0 ± 2.4		
	대학이상	4.8 ± 1.0		
결혼	미혼	5.6 ± 3.1	0.548	0.579
	기혼	5.0 ± 2.2		
종교	유	5.0 ± 2.1	1.344	0.263
	무	5.0 ± 2.3		
근무처	국민학교	5.0 ± 2.2	0.412	0.663
	중학교	5.0 ± 1.4		
	고등학교	5.6 ± 3.6		
설립주체	사립	4.7 ± 0.8	0.152	0.859
	국립	5.0 ± 1.4		
	공립	5.1 ± 2.4		
근무형태	단독	5.3 ± 2.7	1.105	0.349
	겸직	4.1 ± 1.2		
	기타업무	4.9 ± 0.9		
	없다	5.3 ± 2.6		
학교보건조직	있다	4.7 ± 1.0	2.914	0.090
	없다	5.3 ± 2.6		
양호실 방향	좌우	5.2 ± 2.2	0.338	0.798
	중앙	5.1 ± 2.5		
	기타	4.5 ± 0.6		
양호실 위치	1층	5.2 ± 2.4	0.325	0.723
	2층	5.1 ± 2.6		
	3층	4.5 ± 0.6		
양호실 활용조건	단독	5.2 ± 2.5	1.083	0.367
	서무과겸용	4.8 ± 0.9		
	교무실겸용	6.0 ± 0.0		
	기타	3.9 ± 1.0		

6) 건강관리 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계
일반적 특성에 따른 건강관리 자신감 정도에 차

이가 있는지를 알아보기 위해 검증한 결과 표 11-6
-6에서와 같이 모든 특성과의 관계에서 통계적
으로 유의한 차이가 없었다.<표 11-6>

표 11-6. 건강관리 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F 값	P
간호교육배경	간호고등학교	113.2 ± 57.1	0.680	0.508
	전문대학	105.3 ± 31.6		
	대학이상	100.7 ± 11.9		
결혼	미혼	113.1 ± 41.5	0.841	0.433
	기혼	104.6 ± 32.2		
종교	유	122.4 ± 73.0	1.951	0.124
	무	103.4 ± 17.8		
근무처	국민학교	104.8 ± 33.9	0.266	0.767
	중학교	117.0 ± 19.7		
	고등학교	110.0 ± 31.5		
설립주체	사립	103.2 ± 11.0	0.172	0.842
	국립	118.5 ± 19.0		
	공립	105.4 ± 34.7		
근무형태	단독	107.9 ± 38.8	0.661	0.577
	겸직	99.2 ± 16.2		
	기타업무	101.0 ± 15.0		
학교보건조직	없다	107.4 ± 35.9	2.749	0.099
	있다	99.8 ± 10.9		
양호실 방향	좌우	105.3 ± 34.0	0.199	0.897
	중앙	106.4 ± 35.4		
	기타	98.9 ± 13.7		
양호실 위치	1 층	107.6 ± 36.7	0.781	0.460
	2 층	100.6 ± 24.7		
	3 층	98.3 ± 14.2		
양호실 활용조건	단독	106.2 ± 37.0	0.258	0.904
	서무과겸용	108.5 ± 15.9		
	교무실겸용	111.0 ± 0.0		
	기타	96.6 ± 10.7		

7) 학교보건 업무수행 자신감정도와의 일반적 특성과의 관계
 일반적 특성에 따른 학교보건 업무수행 자신감 정도와의 관계를 검증한 결과 모든 특성과 업무수행 자신감과는 통계적으로 유의성이 없게 나타났다. <표 11-7>

표 11-7. 학교보건업무수행 자신감 정도와 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	196.9 ± 96.3	1.030	0.359
	전문대학	181.3 ± 42.9		
	대학이상	174.6 ± 15.1		
결혼	미혼	192.9 ± 58.7	0.694	0.501
	기혼	180.7 ± 47.9		
종교	유	179.9 ± 40.5	2.176	0.094
	무	177.5 ± 24.4		
근무처	국민학교	181.5 ± 50.6	0.092	0.912
	중학교	193.0 ± 29.6		
	고등학교	185.6 ± 39.9		
설립주체	사립	182.4 ± 21.1	0.148	0.863
	국립	201.0 ± 35.3		
	공립	181.7 ± 51.0		
근무형태	단독	185.3 ± 57.3	0.549	0.649
	겸직	173.1 ± 23.0		
	기타업무	176.8 ± 21.9		
학교보건조직	없다	184.6 ± 47.9	3.294	0.072
	있다	173.3 ± 17.5		
양호실 방향	좌우	179.8 ± 43.8	0.408	0.748
	중앙	184.7 ± 55.0		
	기타	170.4 ± 17.8		
양호실 위치	1층	185.3 ± 55.0	0.846	0.431
	2층	175.2 ± 30.9		
	3층	169.7 ± 18.5		
양호실 활용조건	단독	183.5 ± 54.4	0.326	0.859
	서무과겸용	187.8 ± 21.5		
	교무과겸용	189.0 ± 0.0		
	기타	167.7 ± 17.7		

8. 학교보건 업무수행정도과 각 변수들과의 관계

각 변수에 따른 업무수행 정도에 차이가 있는가를 알아보기 위해 검정한 결과는 표 12와 같다.

양호교사의 연령에 따른 업무수행 정도에 차이가 있는지를 알아본 결과 6개 업무영역중 '사업계획 및 평가' 영역에서는 ($P < 0.001$)의 수준으로 유의성이 매우 높게 나타났으며, '건강관리' 영역에서도 ($P < 0.01$)의 수준에서 유의한 차이가 있었다. 그러나 그 밖의 영역에서는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았으며 그 영역을 모두 합

친 학교보건 업무수행과는 $F=3.416, P=0.0036$ 으로 ($P < 0.01$)의 수준에서 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

양호교사 경력에 따른 업무수행정도에서는 '사업계획 및 평가' 영역에서만 $F=3.241, P=0.014$ 로 ($P < 0.05$)의 수준에서 유의한 차이가 있었다.

임상경력과 업무수행과의 관계에서는 6개영역을 모두 합친 전체 평균과의 관계에서만 $F=2.439, P=0.028$ 로 ($P < 0.05$)의 수준에서 유의한 차이를 나타내었다.

보건경력에서는 '보건교육' 영역에서 ($P < 0.001$)

표 12. 학교보건 업무수행 정도와 각 변수들과의 관계

업무내용	연령	양호교사경력	임상경력	보건경력
	F (P)	F (P)	F (P)	F (P)
사업계획 및 평가	4.274(0.0006)***	3.241(0.0141)*	0.600(0.7303)	3.481(0.0054)**
양호실 관리	2.044(0.0637)	0.460(0.7649)	1.557(0.1642)	1.725(0.1326)
보건교육	2.055(0.0624)	1.531(0.1965)	1.736(0.1169)	4.647(0.0006)***
환경관리	1.912(0.0829)	1.374(0.2460)	1.764(0.1109)	1.569(0.1726)
학교보건조직운영	0.860(0.5262)	2.415(0.0516)	2.031(0.0654)	1.355(0.2450)
건강관리	3.012(0.0085)**	2.116(0.0820)	2.132(0.0534)	2.299(0.0482)*
전체평균	3.416(0.0036)**	1.868(0.1194)	2.439(0.0284)*	2.994(0.0134)*

업무내용	호봉수	학생수	보건교육통신횟수	연간양호실이용자수
	F (P)	F (P)	F (P)	F (P)
사업계획 및 평가	0.453(0.770)	0.512(0.824)	0.672(0.645)	1.340(0.251)
양호실 관리	3.859(0.005)**	1.134(0.345)	2.535(0.031)*	0.664(0.651)
보건교육	6.486(0.001)***	0.914(0.497)	3.927(0.002)**	0.417(0.836)
환경관리	3.015(0.020)*	1.522(0.164)	2.862(0.017)*	1.438(0.214)
학교보건조직운영	1.681(0.157)	1.463(0.185)	0.990(0.426)	0.582(0.713)
건강관리	4.763(0.001)**	0.254(0.970)	2.316(0.047)*	0.219(0.953)
전체평균	5.629(0.000)***	0.434(0.879)	2.902(0.016)*	0.222(0.952)

업무내용	양호실관리소요시간	건강관리소요시간	보건교육소요시간
	F (P)	F (P)	F (P)
사업계획 및 평가	1.591(0.155)	0.627(0.708)	12.505(0.000)*
양호실 관리	1.450(0.201)	0.974(0.446)	2.134(0.080)*
보건교육	2.657(0.018)*	1.969(0.075)	2.879(0.025)*
환경관리	0.682(0.664)	1.941(0.079)	2.301(0.062)*
학교보건조직운영	3.875(0.001)**	1.894(0.087)	3.347(0.012)*
건강관리	0.879(0.512)	0.191(0.979)	0.150(0.962)
전체평균	0.729(0.626)	0.366(0.898)	0.771(0.546)

* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

의 수준으로 매우 유의성이 높게 나타났으며 ‘사업계획 및 평가’와 ‘건강관리’ 영역에서도 각각(P < 0.01), (P < 0.05)의 수준으로 유의한 차이를 나타냈고 전체 평균과 보건경력과의 관계에서는 F = 2.994, P = 0.013으로 (P < 0.05)의 수준에서 유의한 차이를 나타내었다.

호봉수에 따른 업무수행 정도에서는 ‘사업계획 및 평가’ 영역과 ‘학교보건조직운영’ 영역을 제외한 모든 영역에서 유의성이 높게 나타났으며 전체 평균과는 F = 5.629, P = 0.000으로 (P < 0.001)의 수준에서 매우 유의한 차이를 나타내었다.

학생수에 따른 업무수행 정도와의 검증결과에서

는 모든 영역에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

보건교육통신횟수와 업무수행과의 관계에서는 ‘사업계획 및 평가’와 ‘학교보건조직운영’ 영역을 제외한 모든 영역과 유의한 차이를 나타냈으며 (P < 0.05) 전체 평균과의 유의성 검증에서는 F = 2.902, P = 0.016으로 (P < 0.05)의 수준으로 유의한 차이를 나타내었다.

양호실관리 소요시간에 따른 업무수행 정도에서는 ‘보건교육’과 ‘학교보건조직운영’에서만 각각 (P < 0.05), (P < 0.01)의 수준으로 유의한 차이가 있었고, 나머지 다른 영역에서는 통계적으로 유

의한 차이를 나타내지 않았다.

보건교육 소요시간과 업무수행 정도와도 차이가 있을 것이라 생각되어 검증한 결과 '사업계획 및 평가' 영역에서는 ($P < 0.001$)의 수준으로 매우 유의성이 높게 나타났으며 '보건교육'과 '학교보건조직운영' 영역에서도 모두 ($P < 0.05$)의 수준으로 유의한 차이를 나타내었다.

그러나 연간 양호실 이용자수와 건강관리 소요시간에 따른 업무수행정도 검증결과에서는 모두 통

계적으로 유의한 차이가 없었다.

9. 일반적 특성과 업무수행과의 관계

1) 학교보건 사업계획 및 평가 수행과 일반적 특성과의 관계

양호교사의 일반적 특성에 따른 학교보건 사업계획 및 평가 수행정도에 차이가 있는지를 알아보기 위해 검증한 결과 표 13-1 에서와 같이 모든 특성과 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

표 13-1. 학교보건사업계획 및 평가 수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	8.2 ± 3.8	0.588	0.556
	전문대학	7.6 ± 1.8		
	대학이상	7.9 ± 3.0		
결혼	미혼	7.3 ± 1.3	0.328	0.720
	기혼	7.8 ± 2.4		
종교	유	7.7 ± 2.1	0.146	0.931
	무	7.6 ± 2.3		
근무처	국민학교	7.8 ± 2.4	1.189	0.307
	중학교	6.5 ± 2.1		
	고등학교	6.9 ± 1.4		
설립주체	사립	6.9 ± 1.6	2.008	0.138
	국립	10.5 ± 4.9		
	공립	7.7 ± 2.3		
근무형태	단독	7.7 ± 2.6	0.084	0.968
	겸직	8.0 ± 0.0		
	기타업무	7.6 ± 2.1		
학교보건조직	없다	7.6 ± 2.7	0.043	0.835
	있다	7.7 ± 0.5		
양호실 방향	좌우	7.4 ± 1.8	0.371	0.774
	중앙	7.9 ± 2.7		
	기타	7.8 ± 0.4		
양호실 위치	1층	7.8 ± 2.7	0.391	0.676
	2층	7.4 ± 0.9		
	3층	7.7 ± 0.4		
양호실 활용조건	단독	7.8 ± 2.5	0.755	0.556
	서무과겸용	7.5 ± 0.5		
	교무실겸용	4.0 ± 0.0		
	기타	7.5 ± 1.1		

2) 양호실 관리 수행과 일반적 특성과의 관계
 일반적 특성에 따른 양호실 관리 수행정도에서
 는 ‘학교보건조직’과의 관계에서 ($P < 0.001$)의
 수준으로 매우 유의한 차이가 높게 나타났다.그리
 고 간호교육배경에서는 ($P < 0.05$)의 수준으로,

양호실 활용조건에서는 ($P < 0.05$)의 수준에서 각
 각 유의한 차이를 나타내었으며 그 밖의 특성에
 서는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다.
 <표 13 -2>

표 13-2. 양호실 관리 수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	14.4 ± 2.4	3.810	0.024*
	전문대학	14.5 ± 1.2		
	대학이상	15.3 ± 0.8		
결혼	미혼	14.2 ± 1.1	0.770	0.464
	기혼	14.6 ± 1.4		
종교	유	14.7 ± 1.3	0.334	0.800
	무	14.5 ± 1.5		
근무처	국민학교	14.5 ± 1.4	0.851	0.429
	중학교	14.0 ± 0.0		
	고등학교	15.0 ± 0.7		
설립주체	사립	14.5 ± 0.9	0.018	0.982
	국립	14.5 ± 0.7		
	공립	14.5 ± 1.4		
근무형태	단독	15.7 ± 0.5	0.878	0.454
	겸직	14.6 ± 1.3		
	기타업무	14.6 ± 0.8		
학교보건조직	없다	14.2 ± 1.5	13.965	0.0003***
	있다	15.0 ± 1.0		
양호실 방향	좌우	14.8 ± 1.1	0.782	0.505
	중앙	14.4 ± 1.5		
	기타	14.7 ± 0.8		
양호실 위치	1층	14.5 ± 1.5	0.118	0.888
	2층	14.7 ± 0.8		
	3층	14.5 ± 0.8		
양호실 활용조건	단독	14.5 ± 1.4	2.612	0.038*
	서무과겸용	14.5 ± 1.5		
	교무실겸용	14.0 ± 0.9		
	기타	14.5 ± 0.9		

3) 보건교육 수행과 일반적 특성과의 관계
 일반적 특성에 따른 보건교육 수행정도를 알아
 보기 위해 검증한 결과는 표 9 - 3 과 같이 간호
 교육배경에서는 ($P < 0.05$), 양호실 활용조건에서
 ($P < 0.05$)의 수준으로 유의한 차이가 있었으며특

히 학교보건조직에 따른 보건교육 수행정도에서
 는 ($P < 0.001$)의 수준으로 매우 유의성이 높게 나
 타났다. 그러나 그 밖의 특성과의 관계에서는 통
 계적으로 유의한 차이가 없었다. (표 13-3)

표 13-3. 보건교육 수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호 고등학교	7.0 ± 1.2	3.856	0.023*
	전문대학	7.4 ± 0.7		
	대학이상	7.7 ± 0.4		
결혼	미혼	7.5 ± 0.6	0.345	0.708
	기혼	7.4 ± 0.8		
종교	유	7.5 ± 0.8	0.592	0.621
	무	7.4 ± 0.7		
근무처	국민학교	7.4 ± 0.8	0.664	0.516
	중학교	7.5 ± 0.7		
	고등학교	7.6 ± 0.4		
설립주체	사립	7.6 ± 0.5	0.317	0.729
	국립	7.5 ± 0.7		
	공립	7.4 ± 0.8		
근무형태	단독	7.4 ± 0.7	1.785	0.152
	겸직	7.7 ± 0.4		
	기타업무	7.2 ± 1.0		
학교보건조직	없다	7.2 ± 0.9	15.883	0.0001***
	있다	7.7 ± 0.4		
양호실 방향	좌우	7.5 ± 0.8	0.595	0.619
	중앙	7.4 ± 0.8		
	기타	7.2 ± 0.5		
양호실 위치	1층	7.4 ± 0.9	0.921	0.400
	2층	7.4 ± 0.5		
	3층	7.1 ± 0.5		
양호실 활용조건	단독	7.3 ± 0.8	3.084	0.018*
	서무과겸용	7.3 ± 0.8		
	교무실겸용	7.0 ± 0.0		
	기타	7.9 ± 0.2		

4) 환경관리 수행과 일반적 특성과의 관계 환경관리 수행정도에서도 ($P < 0.05$)의 수준으로 유의한 차이가 있었으며 그밖의 특성과는 유의한 차이가 없었다. <표 13-4>

일반적 특성에 따른 환경관리 수행에서는 근무처와의 관계에는 ($P < 0.001$)의 수준으로 매우 높은 유의성을 나타냈으며 양호실 활용조건에 따른

표 13-4. 환경관리 수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	13.7 ± 2.6	0.975	0.379
	전문대학	14.1 ± 1.8		
	대학이상	14.5 ± 1.0		
결혼	미혼	14.4 ± 2.2	0.700	0.498
	기혼	14.1 ± 1.7		
종교	유	14.1 ± 1.8	1.113	0.346
	무	14.0 ± 1.9		
근무처	국민학교	14.4 ± 1.7	8.937	0.000***
	중학교	15.0 ± 0.0		
	고등학교	12.3 ± 1.9		
설립주체	사립	13.0 ± 2.4	2.178	0.117
	국립	14.0 ± 2.8		
	공립	14.3 ± 1.7		
근무형태	단독	14.1 ± 1.9	2.138	0.098
	겸직	13.3 ± 1.0		
	기타업무	14.7 ± 1.7		
학교보건조직	없다	14.0 ± 2.1	1.262	0.263
	있다	14.3 ± 1.4		
양호실 방향	좌우	13.7 ± 1.9	1.808	0.148
	중앙	14.4 ± 1.9		
	기타	14.4 ± 1.5		
양호실 위치	1층	14.1 ± 1.9	0.334	0.716
	2층	14.3 ± 1.6		
	3층	14.5 ± 1.5		
양호실 활용조건	단독	14.1 ± 1.8	2.845	0.026*
	서무과겸용	15.5 ± 0.5		
	교무실겸용	9.0 ± 0.0		
	기타	14.2 ± 2.1		

5) 학교보건조직운영 수행과 일반적 특성과의 관계는 표 9-5 와 같이 모든 특성에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다. (표 13-5)
 일반적 특성에 따른 학교보건조직운영 수행정도

표 13-5. 학교보건 조직운영 수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F 값	P
간호교육배경	간호고등학교	3.1 ± 0.7	0.558	0.573
	전문대학	2.9 ± 1.1		
	대학이상	3.1 ± 1.0		
결혼	미혼	3.1 ± 2.0	0.538	0.585
	기혼	2.9 ± 0.8		
종교	유	3.0 ± 1.3	1.186	0.317
	무	2.8 ± 0.8		
근무처	국민학교	3.0 ± 1.1	1.521	0.221
	중학교	3.0 ± 1.4		
	고등학교	2.5 ± 0.6		
설립주체	사립	2.3 ± 0.4	2.388	0.095
	국립	2.5 ± 0.7		
	공립	3.0 ± 1.1		
근무형태	단독	2.9 ± 1.1	0.188	0.904
	겸직	2.8 ± 0.7		
	기타업무	3.0 ± 0.9		
학교보건조직	없다	2.9 ± 1.2	1.273	0.261
	있다	3.1 ± 0.8		
양호실 방향	좌우	3.1 ± 0.8	0.645	0.587
	중앙	2.9 ± 1.2		
	기타	2.9 ± 0.9		
양호실 위치	1 층	3.1 ± 1.1	1.647	0.196
	2 층	2.7 ± 0.8		
	3 층	3.0 ± 0.8		
양호실 활용조건	단독	2.9 ± 1.1	2.395	0.053
	서무과겸용	2.8 ± 0.9		
	교무실겸용	2.0 ± 0.0		
	기타	2.9 ± 0.9		

6) 건강관리 수행과 일반적 특성과의 관계 로 유의한 차이가 있었으며 그 밖의 다른 특성
일반적 특성에 따른 건강관리 수행정도를 검증 과는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. <표 13-6>
한 결과 간호교육배경에서는 ($P < 0.05$)의 수준으

표 13-6. 건강관리 수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F값	P
간호교육배경	간호고등학교	63.8 ± 11.3	3.293	0.040*
	전문대학	70.9 ± 11.6		
	대학이상	71.6 ± 5.1		
결혼	미혼	72.2 ± 7.0	0.454	0.636
	기혼	69.9 ± 11.5		
종교	유	69.8 ± 16.2	0.214	0.886
	무	70.0 ± 7.2		
근무처	국민학교	70.3 ± 11.6	0.300	0.741
	중학교	73.5 ± 0.7		
	고등학교	68.3 ± 2.7		
설립주체	사립	69.2 ± 3.2	0.418	0.659
	국립	77.0 ± 8.4		
	공립	70.1 ± 11.4		
근무형태	단독	70.2 ± 12.0	0.066	0.977
	겸직	69.1 ± 3.7		
	기타업무	70.6 ± 10.1		
학교보건조직	없다	69.9 ± 9.2	0.074	0.786
	있다	70.5 ± 12.9		
양호실 방향	좌우	67.8 ± 6.4	1.063	0.366
	중앙	71.3 ± 13.2		
	기타	70.9 ± 6.2		
양호실 위치	1층	70.0 ± 12.5	0.113	0.893
	2층	70.2 ± 5.6		
	3층	71.6 ± 5.9		
양호실 활용조건	단독	69.8 ± 11.9	0.343	0.848
	서무과겸용	73.8 ± 10.5		
	교무실겸용	73.0 ± 0.0		
	기타	72.2 ± 4.6		

7) 학교보건 업무수행과 일반적 특성과의 관계 교보건 업무수행과의 관계를 검증한 결과 모든 특
 일반적 특성에 따른 6개영역을 모두 합친 학 성에서 유의한 차이가 없었다. <표 13-7>

표 13-7.

학교보건 업무수행과 일반적 특성과의 관계

특성	구분	평균 표준편차	F 값	P
간호교육배경	간호고등학교	110.2 ± 18.9	2.692	0.071
	전문대학	117.4 ± 13.9		
	대학이상	120.3 ± 8.1		
결혼	미혼	118.7 ± 10.6	0.172	0.842
	기혼	116.8 ± 14.6		
종교	유	116.8 ± 18.8	0.226	0.878
	무	116.4 ± 11.3		
근무처	국민학교	117.4 ± 14.8	0.761	0.469
	중학교	119.5 ± 0.7		
	고등학교	112.6 ± 4.1		
설립주체	사립	113.5 ± 4.3	0.719	0.489
	국립	126.0 ± 15.5		
	공립	117.1 ± 14.5		
근무형태	단독	116.9 ± 14.9	0.067	0.977
	겸직	115.5 ± 4.5		
	기타업무	117.4 ± 14.2		
학교보건조직	없다	115.8 ± 14.1	1.119	0.291
	있다	118.3 ± 14.0		
양호실 방향	좌우	114.3 ± 9.0	0.892	0.446
	중앙	118.3 ± 16.8		
	기타	117.8 ± 6.2		
양호실 위치	1층	116.9 ± 16.0	0.076	0.926
	2층	116.6 ± 7.4		
	3층	118.5 ± 5.7		
양호실 활용조건	단독	116.5 ± 15.2	0.388	0.817
	서무과겸용	121.5 ± 12.5		
	교무실겸용	109.0 ± 0.0		
	기타	119.3 ± 7.5		

10. 업무 영역간의 상관관계

1) 양호교사의 업무수행 자신감간의 상관관계
업무수행 자신감에 대한 각 영역간의 상관관계
를 보기 위하여 Pearson Correlation Coefficient
를 산출하였으며 결과는 표 14-1과 같다.

표 14-1에서 보는바와 같이 사업계획 및 평가
와 양호실관리($r=0.83, P<0.001$) 보건교육(r
 $=0.49, P<0.001$) 환경관리($r=0.53, P<0.001$)
학교보건조직운영($r=0.36, P<0.001$) 건강관리
($r=0.48, P<0.001$) 전체 업무수행 자신감(r
 $=0.60, P<0.001$)은 순상관 관계를 나타내 사
업계획 및 평가에 대한 자신감이 높은 사람은 영

역별 업무수행 자신감이 높은 것으로 나타났다.

양호실 관리와 보건교육($r=0.71, P<0.001$)
환경관리($r=0.70, P<0.001$) 학교보건조직운영
($r=0.71, P<0.001$) 환경관리($r=0.70, P<$
 0.001) 학교보건조직운영($r=0.49, P<0.001$)
건강관리($r=0.63, P<0.001$) 전체 평균($r=0.75$
 $P<0.001$)은 순상관 관계를 나타내고 있으며, 보
건교육과 환경관리($r=0.61, P<0.001$) 학교보건
조직운영($r=0.42, P<0.001$) 건강관리($r=0.53$
 $P<0.001$) 전체 평균($r=0.63, P<0.001$)과도
순상관관계를 나타내 보건교육에 대한 자신감이
높은 사람이 영역별 업무수행 자신감도 높은 것

표 14-1. 양호교사의 업무수행 자신감간의 상관관계

업무내용	사업계획 및 평가	양호실 관리	보건의교육	환경관리	학교보건 조직운영	건강관리	전체평균
사업계획 및 평가	1.000	0.829***	0.496***	0.532***	0.357***	0.479***	0.601***
양호실 관리		1.000	0.706***	0.699***	0.491***	0.630***	0.752***
보건의교육			1.000	0.602***	0.424***	0.526***	0.626***
환경관리				1.000	0.831***	0.916***	0.949***
학교보건조직운영					1.000	0.893***	0.874***
건강관리						1.000	0.982***
전체평균							1.000

*** P < 0.001

으로 나타났다.

환경 관리는 학교보건조직운영 (r=0.83, P<0.001) 건강관리 (r=0.92, P<0.001) 전체업무 수행 자신감 (r=0.95, P<0.001)과 순상관관계를 나타내었으며, 학교보건조직운영은 건강관리 (r=0.89, P<0.001) 전체업무수행 자신감 (r=0.87, P<0.001) 과 순상관관계를 나타내 학교보건조직운영에 대한 자신감이 높은 사람이 영역별 업무수행 자신감도 높은것으로 나타났다.

또한 건강관리에서는 전체 업무 수행 자신감(r=0.98, P<0.001)과 순상관관계를 나타내 건강관리에 대한 자신감이 높은 사람이 영역별 업무수행 자신감도 높은 것으로 나타났다.

2) 양호교사의 영역별 업무수행정도간의 상관관계

영역별 업무수행정도간의 상관관계를 보기 위하여 Pear Correlation Coefficient를 산출하였으며 응답결과는 표 14-2와 같다.

표 14-2에서 보는바와 같이 사업계획 및 평가와 양호실관리 (r=0.24, P<0.01) 보건의교육 (r=0.22, P<0.01) 환경관리 (r=0.28, P<0.001)건강관리 (r=0.14, P<0.05) 전체평균 (r=0.36, P<0.001) 과는 순상관관계를 나타내고 있으며 학교보건조직운영과는 유의한 상관이 없음을 나타내고 있다. (r=0.06, P>0.05)

양호실관리와 보건의교육 (r=0.75, P<0.001)환경관리 (r=0.41, P<0.001) 학교보건조직운영(r=0.32, P<0.001) 건강관리 (r=0.38, P<0.001) 전체평균 (r=0.57, P<0.001) 과는 깊은 순상관관계를 나타내 양호실 관리를 잘 하고 있는 사람은 영역별 업무수행도 잘 하는 것으로 나타났다.

보건의교육은 환경관리 (r=0.39, P<0.001) 학교 보건조직운영 (r=0.21, P<0.01) 건강관리(r=0.39, P<0.001) 전체평균 (r=0.55, P<0.001) 과도 순상관관계를 나타냈으며, 환경관리는 학교보건조직 운영 (r=0.30, P<0.001) 건강관리 (r=0.43, P

표 14-2. 양호교사의 업무수행 정도간의 상관관계

업무내용	사업계획 및 평가	양호실 관리	보건의교육	환경관리	학교보건 조직운영	건강관리	전체평균
사업계획 및 평가	1.000	0.240**	0.215**	0.282***	0.062	0.139*	0.355***
양호실 관리		1.000	0.749***	0.413***	0.320***	0.388***	0.567***
보건의교육			1.000	0.389***	0.209**	0.393***	0.545***
환경관리				1.000	0.301***	0.429***	0.603***
학교보건조직운영					1.000	0.276***	0.387***
건강관리						1.000	0.946***
전체평균							1.000

* P < 0.05 ** P < 0.01 *** P < 0.001

($P < 0.001$) 전체평균 ($r = 0.60, P < 0.001$) 과 순상관관계를 나타내 환경관리에 대한 수행정도가 높은 사람이 영역별 업무수행정도도 높은 것으로 나타났다.

학교보건조직운영은 건강관리 ($r = 0.28, P < 0.001$) 전체평균 ($r = 0.39, P < 0.001$) 과 순상관관계를 보였으며 건강관리는 전체평균 ($r = 0.95, P < 0.001$)

과 순상관관계를 보여 건강관리를 잘 하는 사람이 전체 업무수행도 잘 하는 것으로 나타났다.

3) 영역별 업무수행 자신감과 업무수행정도와 의 상관관계

업무수행 자신감과 수행정도와 의 상관성을 보기 위하여 Pearson Correlation Coefficient 를 산출하였으며 결과는 표 14-3 과 같다.

표 14-3. 양호교사의 업무수행 자신감과 업무수행 정도와의 상관관계

업무내용	사업계획 및 평가	양호실관리	보건교육	환경관리	학교보건 조직운영	건강관리	전체 평균
사업계획 및 평가 자신감	0.323***	0.034	-0.064	0.043	-0.095	-0.001	0.051
양호실 관리 자신감	0.416***	0.006	-0.124	0.080	0.022	-0.059	0.029
보건교육 자신감	0.340***	-0.006	-0.147*	0.059	0.074	-0.412	0.026
환경관리 자신감	0.303***	0.032	-0.023	0.139*	0.344***	0.082	0.162*
학교보건조직운영 자신감	0.188*	0.035	-0.065	0.049	0.398***	0.045	0.104
건강관리 자신감	0.299***	0.085	0.014	0.109	0.268**	0.112	0.183*
전체평균	0.340***	0.067	-0.021	0.111	0.251**	0.078	0.158*

사업계획 및 평가 자신감과 사업계획 및 평가 수행정도와는 긍정적인 상관관계를 보여 사업계획 및 평가 자신감이 높은 사람이 사업계획 및 평가 수행도 잘 하는 것으로 나타났다. ($r = 0.32, P < 0.001$) 양호실관리 자신감은 사업계획 및 평가 수행과 순상관관계 ($r = 0.42, P < 0.001$)를 보여 양호실관리에 대한 자신감이 높은 사람이 사업계획 및 평가를 잘 하는 것으로 나타났으며 그 외의 다른 영역의 수행정도와는 유의한 상관관계가 없었다.

보건교육 자신감과 사업계획 및 평가수행과는 ($r = 0.34, P < 0.001$) 순상관관계를 보였으며 보건교육에 대해 자신감이 높은 사람이 사업계획 및 수행도 잘 하는 것으로 나타났다. 반면 보건교육 수행정도와는 ($r = -0.15, P < 0.05$) 역상관 관계를 보였다.

환경관리 자신감은 사업계획 및 평가수행과 ($r = 0.30, P < 0.001$) 긍정적인 상관관계를 보였으

며 환경관리 ($r = 0.14, P < 0.05$), 학교보건조직 운영 ($r = 0.34, P < 0.001$) 과도 긍정적인 상관관계를 보였다. 그리고 전체 업무수행과도 ($r = 0.16, P < 0.05$) 순상관관계를 나타내 환경관리 자신감이 높은 사람이 업무수행정도도 높은 것으로 나타났다.

학교보건조직운영 자신감은 사업계획 및 평가수행 ($r = 0.19, P < 0.05$) 학교보건조직운영수행 ($r = 0.39, P < 0.001$) 과 높은 상관관계를 보였으며, 건강관리 자신감과 사업계획 및 평가는 ($r = 0.30, P < 0.001$) 순상관관계를 나타내었고 학교보건조직운영과도 ($r = 0.27, P < 0.01$) 순상관관계를 나타내었다.

그리고 건강관리 자신감은 전체 업무수행정도 ($r = 0.18, P < 0.05$) 와 상관관계를 보여 건강관리에 자신감이 높은 사람이 영역별 업무수행정도도 높은 것으로 나타났다.

전체 영역별 업무수행 자신감과 전체 영역별 업

무수행정도와는 ($r = 0.16, P < 0.05$) 순상관관계를 나타냈으며 이상에서 업무수행자신감이 높은 사람이 업무수행정도도 높은 것으로 나타났다.

11. 양호실 이용자 수와 각 변수와의 관계

양호실 이용자수와 각 변수와의 관계를 보면 표

15 와 같다.

결혼상태에 따른 차이를 보면 “기혼”이 1,330 “미혼”이 760 명으로 기혼의 경우에서 양호실 이용자수가 더 많은 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이를 나타냈다. ($t = -4.43, P < 0.001$) 종교의 유무에 따른 이용자수의 차이를 보면 중

표 15. 양호실 이용자수와 각 변수와의 관계

특성	구분	평균 표준편차	T값	F값	df	P
결혼	미혼	760 ± 366	-4.43			0.000*
	기혼	1,330 ± 1,080				
종교	유	1,260 ± 1,024	0.08			0.933
	무	1,245 ± 1,049				
근무처	국민학교	1,121 ± 869		16.306	2 139	0.000**
	중학교	319 ± 28				
	고등학교	2,579 ± 1,446				
근무형태	단독	1,376 ± 936	6.42			0.000**
	겸직	641 ± 409				
학교보건조직	없다	1,086 ± 927	-1.98			0.049*
	있다	1,428 ± 1,117				
양호실 방향	좌우	1,241 ± 1,171		0.282	3 138	0.838
	중앙	1,288 ± 968				
	기타	1,029 ± 948				
양호실 위치	1층	1,184 ± 883		1.942	2 139	0.147
	2층	1,576 ± 1,439				
	3층	976 ± 1,012				
양호실 활용조건	단독	1,351 ± 1,066	3.45			0.001**
	겸용	860 ± 442				

교가 있는 그룹이 1,260명, 없는 그룹이 1,245명으로 별 차이가 없었으며 통계적으로도 유의한 차이가 없었다. 근무처에서는 “고등학교”에서 2,579명, “국민학교” 1,121명, “중학교” 319명의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. ($F = 16.30, P < 0.001$)

근무형태에 따른 이용자수를 보면 “단독”에서 1,376명, “겸직”에서 641로 “단독”에서 이용자수가 더 많은 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이를 나타내었다. ($t = 6.42, P < 0.001$)

학교보건조직에서는 “있다”에서 1,428명, “없

다”에서 1,086명으로 보건조직이 있는 군에서 이용자수가 더 많았으며 통계적으로도 유의한 차이를 나타내었다. ($t = -1.98, P < 0.05$) 양호실방향에 따른 양호실 이용자수의 유의성 검증에서는 통계적으로 유의한 차이가 없게 나타났다. ($P > 0.05$)

양호실위치와 이용자수와의 관계에서도 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. ($P > 0.05$)

양호실 활용조건과 양호실 이용자수와의 관계에서는 “단독”으로 사용하는군이 1,351명 “겸용”으로 사용하는군이 860 명으로 단독으로 사용하는 군에서 이용자수가 더 많은 것으로 나타났으며 통

계적으로도 유의한 차이를 나타내었다. ($t=3.45$, $P<0.01$)

V. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 지역사회간호학회가 실시하는 전국 양호교사들의 업무실태를 파악하기 위하여 실시한 연구의 일환으로 전남 지역의 전체 양호교사 242명을 대상으로 1986년 9월부터 12월에 걸쳐 설문조사한 결과 자료수집이 가능한 146명의 설문지를 분석하였다.

대상자 146명의 자료는 T-Test, one-way ANOVA, Pearson Correlation Coefficient 통계방법으로 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 양호교사들의 평균 연령은 32.7세였으며 양호교사경력은 평균 9년이었고, 임상경력은 대부분이 없었다.

양호교사들의 업무영역은 6개영역(사업계획 및 평가, 양호실관리, 보건교육, 환경관리, 학교보건조직운영, 건강관리)으로 구분된다.

2. 양호교사들에 대한 업무수행 자신감정도가 가장 높게 나타난 영역은 양호실관리, 사업계획 및 평가, 보건교육 순으로 높게 나타났으며 총평균 자신감 점수는 총점 252점중 181.8을 나타내었다.

양호교사가 가장 많이 수행한 업무 영역은 건강관리 영역으로 평균 1.9점을 나타냈으며 가장 적게 수행한 영역은 학교보건조직 운영으로 평균 1.5점을 나타내었다.

체질 체력검사 수행실태에서는 체질검사는 대부분이 교의협조로 하고 있었고, 체력검사는 대부분 기타 협조로 하고 있었다.

3. 각 변수에 따른 업무수행 자신감 정도에서는 연령과 업무수행 자신감 정도에서 6개 업무영역중 '학교보건조직운영'영역을 제외한 모든 영역에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다.

'학교보건사업계획 및 평가'와 '양호실관리' 그리고 '보건교육'분야에서는 모두 유의성이 높게 나타났다. ($P<0.001$) 그리고 '환경관리'와 '건강관리'영역에서도 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.01$)

경력에 따른 업무수행 자신감 정도에서는 6개 영역을 모두 합친 전체 영역에 대한 자신감과 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.05$)

임상경력에 따른 수행 자신감정도와는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

그밖에 보건경력, 호봉수, 학생수, 보건교육통신 횟수, 건강관리 소요시간에 따른 업무수행 자신감정도에는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

연간 양호실 이용자수와 업무수행 자신감과 관계에서는 '사업계획 및 평가'영역에서 유의한 차이가 있었으며 ($P<0.05$) 양호실관리 소요시간과 업무수행 자신감정도에서는 '학교보건조직운영'에서 유의한 차이가 있었으며 ($P<0.01$) '환경관리'영역에서도 유의한 차이가 있었다. ($P<0.05$)

보건교육 소요시간에 따른 업무수행 자신감에서는 '보건교육'과 '건강관리'영역에서만 유의한 차이를 나타냈다. ($P<0.05, P<0.01$)

4. 일반적 특성과 업무수행 자신감과 관계에서는 일반적 특성중 간호교육배경은 양호실관리 자신감정도에서만 통계적으로 유의한 차이가 있었다. ($P<0.05$)

학교보건조직은 환경관리 자신감정도에서만 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.05$) 그 외 모든 특성은 모든 영역과 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

5. 학교보건 업무수행정도와 각 변수들과의 관계에서는 변수중 연령에 따른 차이를 보면 '사업계획 및 평가' '건강관리' '전체평균'에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.001, P<0.01, P<0.01$)

양호교사 경력은 '사업계획 및 평가'에서만 유의한 차이가 있었고 ($P<0.05$), 임상경력에서는 '전

체평균'과 유의한 차이가 있었다. ($P<0.05$)

보건경력은 '사업계획 및 평가'와 '보건교육' 영역에서 각각 ($P<0.01$, $P<0.001$) 유의한 차이가 있었으며 '건강관리'와 '전체평균'에서도 유의성이 있게 나타났다. ($P<0.05$)

호봉수에 따른 차이를 보면 '보건교육'과 '전체평균'에서 매우 유의성이 높게 나타났으며 ($P<0.001$), '양호실관리'와 '건강관리'에서도 유의한 차이가 있었다. ($P<0.01$)

또 '환경관리'에서도 차이가 있었다. ($P<0.05$)

보건교육통신허수에 따른 차이는 '사업계획 및 평가'와 '학교보건조직'을 제외한 모든 영역에서 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.05$)

양호실관리 소요시간에 따른 업무수행 정도와의 차이는 '학교보건조직운영'과 유의한 차이를 나타냈으며 ($P<0.01$) '보건교육'영역과도 차이가 있었다. ($P<0.05$)

보건교육소요시간에 따른 업무수행 정도 차이에서는 '사업계획 및 평가'영역에서 매우 유의한 차이를 나타냈으며 ($P<0.001$) '보건교육'과 '학교보건조직운영'에서도 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.05$)

6. 일반적 특성과 업무수행과의 관계에서는 특성중 간호교육배경이 '양호실관리'영역 '보건교육', '건강관리'영역에서 모두 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.05$)

근무처에 따른 영역별 수행정도에서는 '환경관리'영역에서만 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.001$)

학교보건조직에 따른 유의성 검증에서는 '양호실관리'와 '보건교육'영역에서만 매우 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.001$)

양호실 활용조건은 모든 영역중 '양호실관리'와 '보건교육수행' '환경관리'영역에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. ($P<0.05$)

그러나 모든 일반적인 특성과 학교보건 업무수행과는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

7. 업무영역간의 상관관계에서는 먼저 업무수

행 자신감간의 상관관계를 보면 Pearson 상관관계에서 모든 변수들 간에는 순상관관계를 나타내고 있으며 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. ($r=0.36\sim0.98$, $P<0.001$)

그리고 업무영역별 수행정도간의 상관관계는 학교보건조직운영과 사업계획 및 평가 면을 제외한 모든 변수간에는 순상관관계가 있는 것으로 나타났다. ($r=0.14\sim0.95$, $P<0.05\sim0.001$)

· 양호교사의 업무수행자신감과 업무수행 정도와의 상관관계에서는 사업계획 및 평가 수행도와 모든 영역의 업무수행 자신감정도와는 순상관관계를 보였으며 ($r=0.19\sim0.42$, $P<0.05\sim0.001$)

보건교육 수행도와 보건교육자신감에서는 역상관관계를 나타내었다. ($r=-0.15$, $P<0.05$)

환경관리수행도와 환경관리 자신감과도 긍정적인 상관관계를 나타냈다. ($r=0.14$, $P<0.05$)

학교보건조직운영 수행도와 업무수행 자신감과의 관계에서는 '사업계획 및 평가'와 양호실관리, 보건교육, 영역의 자신감을 제외한 모든 영역에서의 자신감과 순상관관계를 나타내고 있으며 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. ($r=0.25\sim0.39$, $P<0.01\sim0.001$)

모든 영역의 업무수행평균과 업무수행 자신감 각 영역간의 상관관계는 환경관리와 건강관리 영역에서 긍정적인 상관관계를 나타냈으며 ($r=0.16$, $P<0.05$, $r=0.18$, $P<0.05$) 전체평균간의 상관관계는 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. ($r=0.16$, $P<0.05$)

VI. 참고 문헌

1. 강혜영, "국민학교 담임교사와 양호교사의 보건교육 실천 및 인식", 전남의대잡지, Vol.16, No.2, 1979.
2. 강혜영, 주변나, "전라남도 국민학교 양호교사의 학교보건 업무에 관한 조사", 대한간호, 제 17 권 6 호. 1978.

3. 강혜영, 주변나, 전게서, p. 60.
4. 김명호, "양호교사의 이념과 실제", 대한간호, 제 14 권 1 호, 1975.
5. 김모임, "학교지역사회 간호원의 역할", 대한간호, 제 16 권 5 호, 1977.
6. 김성실, "강원지역 학교보건에 대한 실태조사 I", 춘천간전논문집, 제 6 집, 1974, p. 24.
7. 김수진, "국민학교 양호교사의 업무시간 분석", 전남의대잡지, Vol.18, No.3, 1981.
8. 김윤희, "국민학교 교사들의 보건교육에 대한 인식 및 관심도 연구", 중앙의학, 제 28 권 1 호, 1975, p. 42 ~ 45.
9. 김정근, "학교보건을 위한 일차 보건의료의 도입", 양호교사를 위한 일차 보건의료사업 강화를 위한 연찬회보고서, 서울대학교 보건대학원, 1985.
10. 김주성, "학교보건요원의 확보와 훈련", 대한의학협회지, Vol.23, No.5, 1980, pp. 366 ~ 372.
11. 김진희, "양호교사의 당면과제", 대한간호, Vol.12, No.1, 1973, pp. 39~41.
12. 김화중, "학교보건사업계획", 대한간호, Vol.16, No.5 (9, 10), 1977, pp. 39~42.
13. 김화중, "양호교사 분포양상과 관련요인 분석", 공중보건학잡지, Vol.36, 1984.
14. 김희승, "일부 남자중학교 학생의 결석과 양호실 이용에 관한 연구", 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1980, p. 14.
15. 김희승, 상계서, pp. 15 ~ 17.
16. 권민숙, "중·고등학교 양호교사의 보건교육 활동에 관한 연구", 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1985, p. 14.
17. 권민숙, 상계서, p. 2.
18. 권민숙, 전계서, p. 2.
19. 문교부, 문교통계연보, 1979, 서울.
20. 박신애, "학교보건사업과 그 평가", 월간간호, Vol.1, No.4 (5), 1977, pp. 27~30.
21. 박인혜, "전라남도 국민학교 보건시설 및 건강평가에 관한 조사", 중앙의학, Vol. 42, No.3, 1982.
22. 박형중, "양호교사의 당면과제", 대한간호, Vol.12, No.1, 1973, pp. 39 ~ 41.
23. 서성제, "우리나라 학교보건사업에 관한 연구", 서울대학교 보건대학원 박사학위논문, 1985, p. 57.
24. 서성제, 전계서, p. 64.
25. 양경자, "양호교사의 학교보건 직무만족도에 관한 분석적 고찰", 대한간호, 제 25 권 2 권, 1986, p. 49.
26. 이리시교육청, "학교보건관리지침, 1985.
27. 이성기, "일부 농촌지역의 학교보건 실태에 대한 조사", 공중보건학잡지, 제 11 권 2 호, 1974, p. 269.
28. 이영자, 박영숙, "일부 국민학교 학생의 사고 및 안전에 관한 조사 연구", 중앙의학 제 35 권 6 호, 1978, p. 344.
29. 전라남도교육청, 전남교육통계연보, (1972 ~ 1987).
30. 유재순, "충북지역 국민학교 양호교사의 학교보건사업 실태에 관한 연구", 청주전문대학 논문집, 제 12 집, 1986, p. 203.
31. 유재순, 상계서, p. 204.
32. 정문식, "건강한 학교생활", 대한간호, 제 14 권 1 호, 1975, p. 47.
33. 정연강, "학교보건사업계획", 월간간호, 1, 4 (4), 1977, p. 24 ~ 26.
34. Buser N. Bess., "The Evaluation of School Health Service," Journal of School Health, October 1980, pp.475-477.
35. Capuzzio. C., "Hirchi's Bond Theory, Juvenile Delinquency and the school durse," The Journal of School Health, May 1982, pp. 280-282.
36. Catchings. M., "Effective School Nursing,"

- The Journal of School Health February 1979, pp.117-118.
37. Chen SPC., "Role Relationships in School Health Interdisciplinary Team, The Journal of School Health, March 1975, pp.172-176.
 38. Donnelly S.A., "The School Nurse Coordinator," The Journal of School Health, September, 1980, pp.427.
 39. Doster M., "The Role of the Schools in Primary Health Care," The Journal of School Health, February 1979, pp.113-114.
 40. Harilin V.K., "Role of other School Health Team Members," The Journal of School Health, June 1977, pp.360-362.
 41. Lowe C.U., "Health opportunities in schools," The Journal of School Health, September 1977, pp.431-434.
 42. Nader P.R., "The School Health Service Making Primary Care Effective," Pediatrics, 21(1), 1974, pp.57-58.
 43. Pigg R. Morgan., "A History of School Program Evaluation in the United Status," The Journal of School Health, December 1976, pp.583-589.
 44. Rosner A.C., "Nurse can and should teach health in the classroom," The Journal of School Health, February 1977, pp.1182-1119.
 45. Ross D.C., "Meinster M.O. and Gingrick L.J., "A Program for Expanding the Mental Health Function of The Journal of School Health, March , pp.157-159.
 46. Rustia J., "Rustia School Health Promotion Model," The Journal of School Health, February 1982, pp.108-114.
 47. Schaller E., Warren, "Positioning School Health as a National Priority, The Journal of School Health, September, 1977, pp.393-394.
 48. Thompson V.M., "Role of the School Nurse," The Journal of School Health, June 1977, pp.358-359.
 49. Warren R.C., "A Community Approach School-Based Health Care Delivery, The Journal of School Health, October 1980, pp.291-292.
 50. Wold S.J., "School Nurses as change Agents," The Journal of School Health, December 1980, pp.595-596.
 51. 김명호, 학교보건 및 실습, 수문사, 1979.
 52. 김명호, 보건교육, 수문사, 1985, p.117.
 53. 김명호, 학교보건 및 실습, 수문사, 1984, p. 192.
 54. 김명호, 학교보건 및 실습, 수문사, 1985, p. 72.
 55. 김주성, 학교보건개론, 형성출판사, 1983, p. 122.
 56. 김화중, 학교보건과 간호, 수문사, 1984.
 57. 김화중, 학교보건과 간호, 수문사, 1985, p. 129.
 58. 김화중, 전계서, p. 77.
 59. 김화중, 상계서, p. 469.
 60. 김화중, 상계서, p. 470.
 61. 김화중, 지역사회간호학, 수문사, 1985, p. 409.
 62. 권오일, 교육평가, 교육출판사, 1973 9판, pp. 15 ~ 24.
 63. 학교보건법, 제 3 조.
 64. 학교시설 설비기준령, 제 5 조.
 65. 학교시설 설비기준령, 제 5 조 별표 4.
 66. 학교신체검사규칙, 제 1 조.
 67. 학교신체검사규칙, 제 2 조.
 68. 학교신체검사규칙, 제 9 조.
 69. 학교보건법, 제 2 조.
 70. 학교신체검사규칙, 제 4 조.