

우리나라 산업간호사의 인력분포와 산업간호의 제공실태에 관한 연구

김순례* 이지현**

I. 서 론

1. 연구의 필요성

산업보전이 산업혁명 이후 세계적인 관심사로 대두되었고 또한 우리나라도 1960년대 부터 본격적인 경제개발계획을 추진함에 따라 괄목할 만한 산업발전을 이룩하였으며 1985년 현재로 우리나라 산업장의 인구는 1,440만명에 이르고 103,747여개의 각종 사업장에서 일하고 있는 것으로 보고되고 있다(노동통계연감 1985).

그러나 이들 사업장의 산업 보건 활동의 성과는 반드시 만족스럽다고 만은 할 수 없는 상태이며 오히려 급격한 변화과정에서 산업재해나 직업병이 빈발하고 있다. 현재 우리나라 산업재해의 발생은 1984년 재해 도수율이 13.07, 재해 강도율이 2.58로 1979년 일본의 37.04에 비해서도 높은 실정이다. 이러한 재해로부터 근로자를 보호하기 위하여 국가에서는 산업안전보건법(노동부 1981)을 제정하여 효과적인 산업안전 보건 관리를 위해 산업안전 보건인력으로 안전보건관리 책임자를 두고 이의 지휘감독하에 안전관리자와 보건관리자가 있다. 보건관리자의 보조인력으로는 건강관리 보건담당자와 산업위생 보건담당자를 두도록 하였다. 이들의 배치규정을 보면 상시근로자 50인 이상의 사업장에는 의사인 보건관리자를 두어야 하고 상시근로자 300인 이상의 사업장에는 간호원으로 건강관리 보건담당자를 두어야 한다고 규정하고 있다. 이들의 임무로는 보건

관리자는 근로자의 건강상담, 건강진단의 실시와 사후처리, 건강장해 원인조사와 재발방지, 보건교육 작업환경의 측정 및 평가 등을 직무로하고 보건담당자는 보건관리자의 직무를 보조한다고 규정되어 있다(산업안전보건법 1984).

그러나 산업보건 인력간의 역할규명이 명확하지 않으며 이들 인력의 배치도 만족할만큼 이루어지지 않고 있다.

현재 산업장 보건관리자인 의사는 촉탁의 경우가 많아 명목상으로 되는 경우가 대부분이며 실제 산업장 보건관리업무는 건강관리보건담당자가 수행하고 있다고 보고되어 있다(신용애 1984).

건강관리보건담당자의 배치율은 전담, 촉탁을 가리지 않고 배치율도 저조하며 그들의 소재파악도 부족하다(김순례 1976). 따라서 전국 수준에서의 산업간호사의 분포 양상을 파악하는 첫 단계로서 전국의 사업장 간호사의 배치 현황을 파악하고 간호사가 배치된 산업장에서의 간호제공 실태를 분석 함으로써 근로자의 보건관리에 기여하며 산업간호의 질적 향상을 도모하는 기초자료로 삼고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 전국의 산업체에 근무하는 산업간호사의 배치 현황을 파악하고, 산업간호사의 업무를 분석하며, 산업간호사의 간호제공실태를 파악한다.

배치현황 파악 목적을 위하여는 구체적으로 사

* 가톨릭대학의학부간호학과

** 고신의대 간호학과

업체 업종별, 규모별, 산업간호사의 배치현황을 파악하고, 산업간호사의 일반적 특성 및 산업간호사의 근무여건과 산업간호사의 직업적 태도를 파악한다.

업무분석 목적을 위하여는 산업간호사의 기능별 업무 실시율을 파악한다.

간호 제공실태 파악 목적을 위하여는 근로자의 의무실 이용률과 의무실 이용건강문제 근로자의 증상 및 병원의퇴율을 알아본다.

3. 용어의 정의

산업간호사: 면허를 받은 간호사로서 사업체에 고용되어 근로자의 건강관리를 위해 활동하는 자.

II. 연구방법

1. 연구대상

연구대상의 모집단은 전국의 사업체에 근무하는 면허간호사 전 수이다. 간호사가 근무하는 사업체를 확인하기 위하여 산업보건협회에서 실시한 건강관리보전담당자의 보수교육 이수자 명단과 지방사무소에 비치된 간호사의 명단을 이용하여 사업장에 전화로 근무 여부를 확인하고 대상자(중 축락의 경우엔 면접이 불가능하여 제외시켰고 본 조사에선 소재가 확인된 전담 간호사가 표본이 되었다.

2. 자료수집 방법

1986년 8월 1일부터 10월 30일까지 사업체를 1차 전화로 확인하고 방문하여 간호사에게 설문지에 의한 면접을 실시하였다. 의무실 연간 이용실태를 파악하기 위해서는 의무실지를 검토하였다. 간호사가 1주간 동안 직접 기록하는 항목이 있었으므로 1주일 후 재방문하여 자료를 수집하였다.

3. 연구도구

연구도구는 지역사회간호학회에서 공동으로 고안하여 설문문항들은 사전검사를 거쳐 수정·보완하여 작성하였다. 설문지 내용은 조사대상자의 일반적 특성과 근무여건, 직업에 대한 태도에 관한 것이 32개 문항이었고 간호사의 기능별업무를 분석하기 위한 도구는 산업보건 및 산업간호사업 운영에 관한 기능, 근로자에게 간호제공기능, 환경위생 및 안전관리기능, 근로자의 복지후생에 관한 기능, 기타의 기능 등 64개 문항으로 구성되어 각 항목마다 실시·비실시로 답하도록 하였다.

간호의 제공실태를 파악하기 위한 자료는 1985년도 1년간의 의무일지나 의무기록지를 사용하였다. 의무실 이용 건강문제자의 증상은 통일을 기하기 위하여 45개 증상을 분류하여 제시하고 1주간 동안 간호사가 직접 기록하게 하였다.

4. 분석 방법

연구의 구체적 목적을 달성하고자 다음과 같은 방법으로 자료를 분석하였다.

1) 조사대상자의 일반적 특성과 근무여건, 직업에 대한 태도는 빈도와 백분율을 구하였다.

2) 산업체의 업종별·규모별로 각 기능별 업무수행율을 빈도와 백분율·평균과 표준편차로 파악하였다.

3) 업종별·규모별 산업간호업무수행정도를 빈도와 백분율, 평균과 표준편차로 구하였다.

4) 각 기능별로 1일 평균 업무수행시간을 집계산출하고 요일별 근무시간을 산출하고 F-test의 검증기법을 이용하였다.

III. 연구 결과 및 고찰

1. 산업간호사의 인력분포 및 근무실태

전국의 산업간호사 일인당 담당근로자수 및 일인당 실제 담당근로자수는 표 1-1과 같다.

노동부 「사업체 노동실태조사 보고서」에 의

표 1 - 1. 연도별 전국의 산업간호사 현황 및 산업간호사 일인당 담당 근로자수

	' 84	' 85	' 86
1. 총사업체수	100,061	103,747	107,412
2. 300인 이상 사업체수	1,710	1,733	1,883
3. 총근로자수	4,022,696	4,106,845	4,100,485
4. 총산업장 간호사수	710	848	934(282)
5. 간호사 고용업체수	706	828	865(272)
6. 간호사가 있는 산업체의 총근로자수	.	.	. (498,182)
7. 간호사 일인당 담당 근로자수	5,665	4,842	4,366(14,463)
8. 간호사 일인당 실제 담당근로자수	.	.	. (1,766)

주: () 표본수: $\text{간호사 일인당 담당근로자수} = \frac{\text{총근로자수}}{\text{총사업체간호사수}}$

$$\text{간호사 일인당 실제담당근로자수} = \frac{\text{간호사가 있는 사업체의 총근로자수}}{\text{총사업체 간호사수}}$$

출처: 노동부, 노동통계연감, 1987.

노동부, 사업체노동실태조사보고서, 1986.

노동부자료

하면 1986년도 총 사업체는 107,412개소에 총근로자는 4,100,485명이었다.

총산업장에 근무하는 간호사는 282명이었으며 이를 간호사를 고용한 업체로 보면 272곳 이었고 간호사가 있는 산업체의 총 근로자는 498,182명으로 총 근로자수에 대한 총 산업장간호사수로 본 간호사 일인당 담당근로자수는 14,463명이며 간호사가 있는 산업체의 총 근로자수에 대한 총 산업장간호사수로 본간호사 일인당 실제 담당근로자수는 1,766명이었다.

이를 전국의 지역별로 보면 표 1 - 2 와 같았다. 간호사 일인당 담당근로자수를 지역별로 보면

경남이 30,738명으로 가장 많았고 그 다음 강원 이 28,018명, 경북(대구포함)이 15,456명, 부산 15,533명, 경기(인천포함) 15,526명, 서울이 13,990명, 전남 12,897명, 전북 9,060명, 충북 7,404명, 충남 6,790명 순이었다.

간호사 일인당 실제 담당근로자수는 경남이 4,806명으로 가장 많았고 다음이 경북으로 3,091명이었으며 그 다음은 부산 1,743명, 서울 1,645명, 충북 1,638명, 충남 1,422명, 경기 1,349명, 전북 1,216명 순이었다.

전국의 총산업체중 규모별 간호사의 배치업체 수는 표 2 와 같다.

표 1-2. 전국의 지역별 산업간호사 일인당 담당근로자수 및 일인당 실제담당근로자수 (1986)

	서울	경기 (인천)	강원	경남	부산	경북 (대구)	전남	전북	충남	충북	제주	합계
1. 총사업체수	47,056	15,252	2,808	5,503	9,500	9,132	5,819	5,074	4,023	1,965	1,280	107,412
2. 총근로자수	1,273,066	791,835	112,071	399,606	543,641	448,249	154,766	117,777	156,175	81,454	21,845	4,100,485
3. 총사업체간호사수	91	51	4	13	35	29	12	13	23	11	.	282
4. 간호사고용업체수	83 (158)	51 (218)	4 (41)	13 (120)	35 (107)	29 (74)	12 (34)	13 (30)	23 (38)	9 (43)	.	272 (865)
5. 간호사가 있는 사업체의 총근로자수	149,684	68,840	.	62,479	60,994	89,642	.	15,811	32,711	18,021	.	498,182 ¹⁾
6. 간호사 일인당 담당근로 자수	13,990	15,526	28,018	30,738	15,533	15,456	12,897	9,060	6,790	7,404	109,225	14,540
7. 간호사 일인당 실제담당 근로자수	1,645	1,349	.	4,806	1,743	3,091	.	1,216	1,422	1,638	.	1,766 ²⁾

주: () 노동부 집계자료 . 간호사일인당담당근로자수 = $\frac{\text{총근로자수}}{\text{총사업체간호사수}}$. 간호사일인당실제담당근로자수 = $\frac{\text{간호사가 있는 사업체의 총근로자수}}{\text{총 사업체 간호사수}}$

1), 2) : 강원, 전남, 제주 제외됨

간호사의 배치업체를 규모별로 보면
 100인미만 업체는 배치율 0.0% (1/98745),
 100 ~ 299인 업체는 0.3% (18/5507),
 300 ~ 499인 업체는 3.8% (36/940),
 500 ~ 999인 업체는 14.7% (87/598),
 1000인 이상 업체는 38.3% (130/342)로
 전국 산업체 106,132업체중 272업체만 간호사
 가 배치되어 전국의 산업간호사 배치율은 0.25
 % 수준에 이르고 있다.

간호사의 배치 분포를 업종별로 보면 제조업
 / 272), 전기업에 5.8% (16/272), 운수창고
 업에 4.4% (12/272), 서비스업에 2.9% (8/
 272), 건설업에 1.1% (3/272), 농업과 도소
 업체에 각각 0.7%, 기타 1.4% 순으로 배치
 되어 있다.

전국의 규모별 산업보건 인력의 전남 형태는
 표 3-1과 같다.

표 3-1. 전국의 규모별 산업보건 인력의 전남 형태

구분	100 ~ 299 인			300 ~ 499 인			500 ~ 999			1000 ~ 1999			2000 이상			합 계															
	전담	점적	축박	전담	점적	축박	전담	점적	축박	전담	점적	축박	전담	점적	축박	전담	점적	축박													
산업보건인력	4	9	0	3	23	1	12	34	4	15	65	20	35	3	7	65	15	20	2	15	52	50	125	10	46	231					
산업 안전 보건	(22.22)	(50.00)	(0.00)	(27.78)	(100)	(3.68)	(74.15)	(3.23)	(12.9)	(100)	(18.46)	(52.31)	(6.15)	(23.08)	(100)	(28.14)	(38.85)	(38.46)	(3.85)	(28.85)	(100)	(31.65)	(54.11)	(4.33)	(19.9)	(100)					
관리 책임자																															
안전 관리자	4	0	0	4	16	9	12	0	5	26	30	23	0	5	58	(28.14)	29	54	1	14	95	101	126	1	33	261					
	(25.00)	(50.00)	(0.00)	(25.00)	(100)	(34.62)	(46.15)	(0.00)	(19.23)	(100)	(51.72)	(99.66)	(0.00)	(8.62)	(100)	(22.22)	(51.61)	(83.94)	(0.00)	(7.58)	(100)	(38.7)	(48.28)	(0.38)	(12.64)	(100)					
보건 책임자	0	0	14	2	16	3	2	16	7	28	2	1	54	7	64	(22.22)	7	2	55	5	69	22	4	30	2	58	34	9	169	23	235
	(0.00)	(0.00)	(87.5)	(12.5)	(100)	(10.71)	(7.14)	(57.14)	(25.0)	(100)	(3.13)	(1.95)	(84.38)	(10.94)	(100)	(21.22)	(10.14)	(2.9)	(79.71)	(7.25)	(100)	(37.93)	(6.9)	(51.72)	(3.45)	(100)	(14.47)	(3.83)	(71.92)	(9.78)	(100)
직장관리 보건 담당자	13	3	0	0	16	24	5	1	0	30	53	9	2	0	64	(21.22)	64	4	9	1	78	40	11	20	7	78	194	32	32	8	266
	(81.25)	(18.75)	(0.00)	(0.00)	(100)	(80.00)	(16.67)	(3.33)	(0.00)	(100)	(82.81)	(14.06)	(3.13)	(0.00)	(100)	(22.22)	(82.05)	(5.13)	(11.54)	(1.28)	(100)	(51.28)	(14.1)	(25.64)	(8.97)	(100)	(72.93)	(12.03)	(12.03)	(3.01)	(100)
산업위생 보건 담당자	3	2	0	8	13	4	12	0	7	23	13	16	3	27	59	(26.94)	21	33	3	10	67	16	22	1	18	57	57	85	7	70	219
	(23.08)	(15.38)	(0.00)	(61.54)	(100)	(17.39)	(52.17)	(0.00)	(30.44)	(100)	(22.03)	(27.12)	(5.08)	(45.72)	(100)	(26.94)	(31.34)	(49.25)	(4.48)	(14.93)	(100)	(28.07)	(38.6)	(1.75)	(31.58)	(100)	(26.03)	(38.81)	(3.2)	(31.96)	(100)

건강관리보건 담당자의 전담형태를 보면 73%가 전담이고 겸직이 12% 촉탁의 경우가 12% 없는 경우가 3%를 보였다.

이를 업체의 규모별로 보면,

100 ~ 299인 업체는 전담이 81.3% 겸직이 18.7%

300 ~ 499인 업체는 전담이 80% 겸직 16.7% 촉탁 3.3%였고,

500 ~ 999인 업체는 전담 82.8% 겸직 14.1% 촉탁 3.1%이었으며,

1000 ~ 1999인 업체는 전담이 82.1% 겸직 5.1% 촉탁 11.5% 없는 경우가 1.3%였고,

2000인 이상 업체는 전담 51.3% 겸직 14.1% 촉탁의 경우가 25.6% 없는 경우가 9%를 나타내었다.

조사대상업체의 산업보건 인력의 자격배정은 표 3-2와 같다. 건강관리 담당자는 88.0%가 간호사, 11.6%가 관리자, 기타가 0.3%의 자격 배경을 가졌다.

간호사는 건강관리보건담당자 외에 산업 안전보건관리 책임자, 안전관리자, 보건관리자, 산업 위생보건담당자로도 일하고 있었다.

업종별 산업간호사의 일반적 특성을 보면 표 4-1과 같다.

연령을 살펴보면 20대가 전체의 78.5%였고 30대가 18.6%, 40대가 2.9%였다. 교육정도 전문대학 졸업이 80%, 그 이상이 19%였다.

결혼상태는 72.8%가 미혼이고 기혼자는 27.2%에 불과 하였다.

총 경력은 1~5년미만이 47.5%였으며 5~10년미만이 27.8%, 1년미만이 9.3% 10~15년 미만이 8.2%, 15년 이상이 7.1%였다. 산업장 현직 경력이 1~5년이 55%, 1년미만이 21.7%, 5~10년이 13.2%, 10~15년미만 및 15년 이상이 각각 4.3%, 현직 경력이 없는 경우가 1.4%였다.

산업간호사의 과거경력은 표 4-2와 같다. 과거경력으로 임상경험이 없는 경우는 7.8%이고 43.6%는 1~5년의 경험을 가졌고, 22.3%는 1년미만의 경험을, 5~10년미만 경험이 9.2% 15년 이상 경험을 가진 경우도 1.0%이었다. 보건경력을 1년미만 가진 경우는 33.6%였고 1~5년미만이 7.4%, 보건경력이 없는 경우는 23.7%였다.

산업간호사의 연령별 직업적 태도 및 백분율은 표 5-1과 같다.

직업동기는 47.9%가 “근무조건이 좋아서”, “우연히” 선택한 동기도 34.8%, “사명감”으로 4.3%로 나타났다.

만족도는 “보통”이 48.6%, “만족”이 40.0% “매우 불만족”이 0.4%였다.

산업간호에 대한 흥미는 “보통”이 49.7% “흥미있다”가 44%, “매우 흥미”가 5.3%, “흥미없다”가 1.1%로 답하였다.

보수교육은 54.3%의 산업간호사가 받은 경험이 있었고 45.7%는 받지 않았다. 업종별 산업간호사가 본 기업주의 의무실 및 산업간호에 대한 태도는 표 5-2와 같다.

산업보건 인력의 자격 배경

표 3-2.

자 격	의 사 No (%)	진호사 No (%)	기 사 No (%)	약 사 No (%)	영양사 No (%)	보건직 No (%)	관리자 No (%)	기 타 No (%)	무 No (%)	합 계 No (%)
산업안전보건 관리책임자	8 (3.86)	5 (2.42)	15 (7.25)			1 (0.48)	127 (61.35)	51 (24.64)		207 (100)
안전관리자	1 (0.47)	2 (0.93)	66 (30.84)	11 (5.14)			101 (47.2)	22 (10.28)	11 (5.14)	214 (100)
보건관리자	212 (96.80)	1 (0.46)		1 (0.46)			1 (0.46)	2 (0.91)	2 (0.91)	219 (100)
건강관리보건 담당자		272 (88.03)					36 (11.65)	1 (0.32)		309 (100)
산업위생보건 담당자	1 (0.59)	13 (7.69)	41 (24.26)	4 (3.55)	34 (20.12)	20 (11.83)	21 (12.43)	20 (11.83)	13 (7.69)	169 (100)

표 4-1. 업종별 산업간호사의 일반적 특성

업종 특성	농업 No (%)	공업 No (%)	제조업 No (%)	전기업 No (%)	건설업 No (%)	도소매업 No (%)	운수창고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No %	합계 No (%)
연령:											
20 ~ 24			56(28.14)	4(25.00)	1(33.33)		6(50.00)	3(16.67)	11(45.83)		81(28.92)
25 ~ 29		1(50)	99(49.75)	10(62.5)	1(33.33)	2(100)	5(41.67)	9(50.00)	8(33.33)	4(100)	139(49.64)
30 ~ 34			24(12.06)	1(6.25)	1(33.33)			5(27.78)	4(16.67)		35(12.55)
35 ~ 39			15(7.54)				1(8.33)	1(5.56)			17(6.07)
40 세 이상		1(50)	5(2.51)	1(6.25)					1(4.17)		8(2.86)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	3(100)	2(100)	12(100)	18(100)	24(100)	4(100)	280(100)
교육경도:											
전문대학		2(100)	177(88.94)	15(93.75)	1(33.33)		9(75)	7(38.89)	12(50)	2(50)	225(80.36)
간호학과 or 간호대학 대학원			17(8.54)	1(6.25)	2(66.67)	2(100)	3(25)	11(61.11)	11(45.83)	2(50)	49(17.5)
			5(2.51)						1(4.17)		6(2.14)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	3(100)	2(100)	12(100)	18(100)	24(100)	4(100)	280(100)
결혼상태:											
미혼		1(50)	151(75.88)	10(62.5)	1(33.33)	2(100)	7(58.33)	10(55.56)	19(79.17)	3(75)	204(72.86)
기혼		1(50)	48(24.12)	6(37.5)	2(66.67)		5(41.67)	8(44.44)	5(20.83)	1(25)	76(27.14)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	3(100)	2(100)	12(100)	18(100)	24(100)	4(100)	280(100)

표 4-1. 계속

업종 특성	농업 No (%)	공업 No (%)	제조업 No (%)	친기업 No (%)	건설업 No (%)	도소매업 No (%)	운수창고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No (%)	합계 No (%)
총경력 :											
1년 미만			24(12.06)	1(6.25)	1(33.33)						26(9.29)
1~5년 미만		1(50)	9(45.23)	9(56.25)	1(33.33)	2(100)	7(58.33)	10(55.56)	12(50)	2(50)	133(47.5)
5~10년 미만			55(27.64)	5(31.25)	1(33.33)		2(16.67)	6(33.33)	7(29.17)	2(50)	78(27.86)
10~15년 미만			14(7.04)	1(6.25)	1(33.33)		3(25)	1(5.56)	4(16.67)		23(8.21)
15년 이상		1(50)	16(8.04)	1(6.25)				1(5.56)	1(4.17)		20(7.14)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	3(100)	2(100)	12(100)	18(100)	24(100)	4(100)	280(100)
산업관련직경력											
없음			4(2.01)								4(1.43)
1년 미만			42(21.11)	6(37.5)	1(33.33)		2(16.67)	3(16.67)	6(25)	1(25)	61(21.79)
1~5년 미만		1(50)	107(53.77)	9(56.25)	1(33.33)	2(100)	8(66.67)	11(61.11)	13(54.17)	2(50)	154(55.0)
5~10년 미만			26(13.07)	1(6.25)	1(33.33)		2(16.67)	3(16.67)	3(12.5)	1(25)	37(13.21)
10~15년 미만		1(50)	9(4.52)					1(5.56)	1(4.17)		12(4.29)
15년 이상			11(5.53)						1(4.17)		12(4.29)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	3(100)	2(100)	12(100)	18(100)	24(100)	4(100)	280(100)

표 4 - 2. 산업간호사의 과거 경력

기 간 \ 경력 종류	임 상 경 력 No (%)	보 건 경 력 No (%)	기 타 경 력 No (%)
무 응 답	45 (15.96)	95 (33.69)	73 (25.89)
없 음	22 (7.80)	67 (23.76)	112 (39.72)
1 년 미 만	63 (22.34)	95 (33.69)	91 (32.27)
1 ~ 5년 미 만	123 (43.62)		6 (2.13)
5 ~ 10년 미 만	26 (9.22)	21 (7.45)	
10 ~ 15년 미 만		3 (1.06)	
15 년 이 상	3 (1.06)	1 (0.35)	
합 계	282 (100)	282 (100)	282 (100)

표 5 - 1. 산업간호사의 연령별 직업적 태도 및 백분율

연 령 \ 태 도	20 - 24 No (%)	25 - 29 No (%)	30 - 34 No (%)	35 - 39 No (%)	40 세 이상 No (%)	합 계 No (%)
동 기 :						
사 명 감	1 (1.24)	8 (5.71)	2 (5.71)		1 (11.11)	12 (4.26)
근 무 조 건	34(41.98)	73(52.14)	17(48.57)	9(52.94)	2(22.22)	135(47.87)
우 연 히	34(41.98)	44(31.43)	11(31.43)	6(35.29)	3(33.33)	98(34.75)
기 타	12(12.81)	15(10.71)	5(14.29)	2(11.77)	3(33.33)	37(13.12)
만 족 도 :						
매 우 만 족		3 (2.14)	3 (8.57)	1 (5.88)		7 (2.48)
만 족	31(38.27)	49(35)	19(54.29)	8(47.06)	6(66.67)	113(40.07)
보 통	41(50.62)	77(55)	12(34.29)	5(29.41)	2(22.22)	137(48.58)
불 만 족	9(11.11)	11(7.86)	1(2.85)	3(17.65)		24(8.51)
매 우 불만					1(11.11)	1(0.36)
흥 미 :						
매 우 흥 미	3(3.70)	6(4.29)	4(11.43)	1(5.88)	1(11.11)	15(5.32)
흥 미	47(58.03)	54(38.57)	15(42.86)	5(29.41)	3(33.33)	124(43.97)
보 통	31(38.27)	78(55.71)	16(45.71)	11(64.71)	4(44.44)	140(49.65)
흥 미 없 다		2(1.43)			1(11.11)	3(1.06)
전혀흥미없다						
보 수 교 육 :						
받 았 다	44(54.32)	76(54.29)	18(51.43)	10(58.82)	5(55.56)	153(54.26)
안 받 았 다	37(45.68)	64(45.71)	17(48.57)	7(41.18)	4(44.44)	129(45.74)
합 계	81(100)	140(100)	35(100)	17(100)	9(100)	282(100)

표 5 - 2. 임종별 간호사가 본 기업주의 의무실 및 산업간호에 대한 태도

업종 태도	농업 No (%)	공업 No (%)	제조업 No (%)	전기업 No (%)	건설업 No (%)	도소매업 No (%)	운수창고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No (%)	합계 No (%)
의무실 인식도:											
꼭 필요	1(50)	105(52.76)	5(31.25)	2(50)	2(50)	1(100)	5(62.5)	2(40)	12(50)	1(25)	133(50.57)
필요	1(50)	69(34.67)	6(37.5)	2(50)	2(50)		2(25)	2(40)	8(33.33)	2(50)	93(35.36)
보통		21(10.55)	4(25)					1(20)	4(16.67)	1(25)	31(11.79)
필요치않다		3(1.51)	1(6.25)				1(12.5)				5(1.9)
필요없다		1(0.50)									1(0.38)
산업간호에 대한 태도:											
꼭 필요	1(50)	83(41.71)	4(25)	1(25)			3(37.5)	2(40)	6(25)		100(38.02)
필요	1(50)	70(35.18)	6(37.5)	3(75)		1(100)	2(25)	1(20)	11(45.83)	3(75)	98(37.26)
보통		43(21.61)	6(37.5)				1(12.5)	2(40)	6(25)	1(25)	59(22.43)
필요치않다		3(1.51)					2(25)		1(4.17)		6(2.28)
필요없다											
합계	2(100)	199(100)	16(100)	4(100)	4(100)	1(100)	8(100)	5(100)	24(100)	4(100)	263(100)

기업주의 의무실 인식도는 50.6%가 “꼭 필요하다”고 느꼈고 35.4%가 “필요하다” 11.8%가 “보통이다” 라고 하였으며 “필요치 않다” “필요없다”가 각각 1.9%, 0.4% 순이었다.

제조업 기업주는 52.8%가 “꼭 필요하다” 34.7%가 “필요하다”고 인식하였고 산업간호에 대한 태도도 41.7%가 “꼭 필요하다” 35.2%가 “필요하다”고 대답하였다.

규모별 산업간호사가 본 기업주의 의무실 및 산

업간호에 대한 태도는 표 5-3과 같다.

기업주의 의무실 인식도는 규모가 클수록 “꼭 필요하다”라고 느끼는 경향이며 산업간호에 대한 태도는 규모에 관계없이 80% 이상이 “필요하다”라고 답하였으며 50.7%가 “꼭 필요하다” 35.7%가 “필요하다” 11.4%가 “보통이다” 라고 답하였으며 1.8%만 “필요치 않다” 라고 하였다.

업종별 의무실 유·무에 따른 기업체의 수 및 백분율은 표 5-4와 같다.

표 5-3. 규모별 간호사가 본 기업주의 의무실 및 산업간호에 대한 태도

태도	100 - 299인		300-499인		500 - 999인		1000 -1999인		2000인이상		합 계	
	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)
의무실 인식도 :												
꼭 필요	6	(33.33)	19	(52.78)	38	(43.68)	39	(52.7)	40	(61.54)	142	(50.71)
필요	7	(38.89)	10	(27.78)	36	(41.38)	25	(33.78)	22	(33.85)	100	(35.71)
보통	4	(22.22)	5	(13.89)	12	(13.79)	9	(12.16)	2	(3.08)	32	(11.43)
필요치않다	1	(5.56)	2	(5.56)			1	(1.35)	1	(1.54)	5	(1.79)
필요없다					1	(1.15)					1	(0.36)
산업간호에 대한 태도 :												
꼭 필요	7	(38.89)	16	(44.44)	28	(32.18)	26	(35.14)	33	(50.77)	110	(39.29)
필요	6	(33.33)	12	(33.33)	37	(42.53)	31	(41.89)	22	(33.85)	108	(38.57)
보통	5	(27.78)	8	(22.22)	21	(24.14)	14	(18.92)	9	(13.85)	57	(20.36)
필요치않다					1	(1.15)	3	(4.05)	1	(1.54)	5	(1.79)
필요없다												
합 계	18	(100)	36	(100)	87	(100)	74	(100)	65	(100)	280	(100)

표 5-4. 업종별 의무실 유무에 따른 사업체의 수 및 백분율

업종	농업 No (%)	공업 No (%)	제조업 No (%)	전기업 No (%)	건설업 No (%)	도소매업 No (%)	운수창고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No (%)	합계 No (%)
의무실형태											
있		1(50)	196(98.49)	16(100)	3(100)	2(100)	11(91.67)	8(100)	26(100)	4(100)	267(98.16)
단독존재		1(50)	167(83.92)	12(75)	2(66.67)	2(100)	5(41.67)	6(75)	18(69.23)	3(75)	216(79.41)
겸용			29(14.57)	4(25)	1(33.3)		6(50)	2(25)	8(30.77)	1(25)	51(18.75)
없		1(50)	3(1.51)				1(8.33)				5(1.84)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	3(100)	2(100)	12(100)	8(100)	26(100)	4(100)	272(100)

의무실이 단독으로 존재하는 곳은 업종 전체의 79.4%이며 겸용은 18.7%이고 의무실이 없는 경우는 1.8%에 불과하다. 제조업의 경우는 83.9%가 의무실이 단독으로 존재하고 14.6%

가 겸용, 1.5%는 의무실이 없었다.

규모별 의무실 유무에 따른 기업체의 수 및 백분율은 표 5-5와 같다.

표 5-5. 규모별 의무실 유무에 따른 사업체의 수 및 백분율

의무실 형태	100 - 299인		300-499인		500 - 999인		1000 - 1999인		200 인 이상		합 계	
	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)
있 다	18	(94.74)	34	(94.44)	85	(97.70)	74	(100)	56	(100)	267	(98.16)
단 독 존 재	13	(68.42)	22	(61.11)	70	(80.46)	61	(82.43)	50	(89.29)	216	(79.41)
겸 용	5	(26.32)	12	(33.33)	15	(17.24)	13	(17.57)	6	(10.71)	51	(18.75)
없 다	1	(5.26)	2	(5.56)	2	(2.3)					5	(1.84)
합 계	19	(100)	36	(100)	87	(100)	74	(100)	56	(100)	272	(100)

규모가 클수록 의무실이 단독으로 존재하는 경향이 짙으며 규모가 클수록 의무실이 없는 경우는 줄어들어 2000인 이상 업체는 의무실이 없는 곳이 한곳도 없었다.

업종별 간호사의 근무조건에 따른 기업체의 수 및 백분율은 표 5-6과 같다. 대다수의 업종에서 1부제근무(91.6%)를 하고 있었으나 제조업의 경우는 89.1%가 1부제, 6.8%가 2부제, 4.2%가 3부제 근무를 하였으며 근무시간은 46.9%가 8시간, 53.1%가 8시간이상 근무를 나타내었는데 특히 제조업과 운수창고업에서의 근무시간이 길게 나타났다.

산업간호사의 근무부서는 42.2%가 총무과, 22.6%가 인사과, 7.4%가 노무과, 4.8%가 서무과, 3.7%가 새마을과, 3%가 생산관리과, 2.6%가 후생과였으나 이는 제조업에서 나타내는 근무부서와의 동일하였다.

감독직종은 제조업의 경우 25.1%가 보건관리자였으며 16%가 안전보건관리책임자, 18.6%가 안전관리자였고 전기업과 운수창고업, 금융업은 감독직종의 명칭이 달랐으며 전반적으로 감독직종은

24.7%가 보건관리자, 15.7%가 안전관리자, 14.6%가 안전보건관리책임자였고 기타도 40.5%나 되었다.

직속상관은 27.5%가 총무과장, 16%가 인사과장, 9.2%가 서무과장, 5.3%가 노무과장, 4.6%가 안전과장, 4.2%가 후생과장 3.1%가 새마을 과장의 순이었는데 이는 제조업의 경우와 동일하다.

규모별 간호사의 근무조건에 따른 기업체의 수 및 백분율은 표 5-7과 같다. 근무제는 500인 미만 업체는 모두 1부제였으며 500인 이상 업체의 규모가 클수록 2.3부제 실시가 많아져 2000인 이상 업체는 62.5%가 1부제, 29.2%가 2부제, 8.3%가 3부제를 실시하였으며 근무시간 역시 500인 이상 업체에서 8시간이상 근무업체가 50% 이상이었다.

근무부서는 규모에 관계없이 총무과와 인사과가 60% 이상을 차지하였으며 규모가 클수록 기타의 근무부서도 많아졌다. 감독직종은 300인 미만 업체에서 44.4%가 안전 보건관리 책임자였으며 500인 미만 업체에서 산업위생보건담당자

표 5-6. 업종별 간호사의 근무조건에 따른 사업체의 수 및 배분율

업종 근무조건	농업 No (%)	공업 No (%)	제조업 No (%)	전기업 No (%)	건설업 No (%)	도소매업 No (%)	운수광고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No (%)	합계 No (%)
근무제:											
1부제		2(100)	171(89.06)	16(100)	4(100)	1(100)	11(100)	10(90.91)	22(100)	4(100)	241(91.64)
2부제			13(6.77)					1(9.09)			14(5.32)
3부제			8(4.17)								8(3.04)
합계		2(100)	192(100)	16(100)	4(100)	1(100)	11(100)	11(100)	22(100)	4(100)	263(100)
근무시간:											
8시간		2(100)	85(42.71)	10(62.5)	2(50)	1(100)	3(27.27)	7(63.64)	14(60.87)	3(75)	127(46.86)
8시간이상			114(57.29)	6(37.5)	2(50)		8(72.73)	4(36.36)	9(39.13)	1(25)	144(53.14)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	4(100)	1(100)	11(100)	11(100)	23(100)	4(100)	271(100)
근무부서:											
총무과		1(50)	87(43.72)	9(56.25)		1(100)	4(40)	6(54.55)	4(17.39)	2(50)	114(42.22)
인사과			48(24.12)	3(18.75)	1(25)				9(39.13)		61(22.59)
세무과			9(4.52)	1(6.25)			2(20)	1(9.09)		1(25)	10(3.7)
노무과			16(8.04)					1(9.09)			20(7.41)
서무과			11(5.53)	1(6.25)				1(9.09)			13(4.82)
생산관리과			3(1.51)	1(6.25)			2(20)	1(9.09)	1(4.35)	1(25)	8(2.96)
후생과		1(50)	1(0.50)		1(25)			1(9.09)	3(13.04)		7(2.59)
기타			24(12.06)	1(6.25)	2(50)		2(20)	1(9.09)	6(26.09)		37(13.7)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	4(100)	1(100)	10(100)	11(100)	23(100)	4(100)	270(100)

업종	농업 No (%)	공업 No (%)	제조업 No (%)	전기업 No (%)	건설업 No (%)	도소매업 No (%)	운수창고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No (%)	합계 No (%)
근무조건											
감독직종											
안전보건 관리책임자			32(16.08)	2(12.5)	1(25)		1(11.11)	2(18.18)	1(4.76)		39(14.61)
안전관리자			37(18.59)		1(25)		1(11.11)	3(27.27)			42(15.73)
보건관리자			50(25.13)		1(25)			4(36.36)	9(42.86)	2(50)	66(24.72)
산업위생 보건담당자		2(100)	6(3.02)	1(6.25)		1(100)		1(9.09)	1(4.76)		12(4.49)
기타			74(37.19)	13(81.25)	1(25)		7(77.78)	1(9.09)	10(47.62)	2(50)	108(40.45)
합계		2(100)	199(100)	16(100)	4(100)	1(100)	9(100)	11(100)	21(100)	4(100)	267(100)
직속상관											
총무과장		1(50)	61(31.12)	3(20)		1(100)		2(18.18)		2(50)	72(27.48)
인사과장			34(17.35)	3(20)	1(25)				4(19.05)		42(16.03)
새마을과장			7(3.57)	1(6.67)							8(3.05)
노무과장			11(5.61)				2(25)			1(25)	14(5.34)
서무과장			13(6.63)	4(26.67)			2(25)	4(36.36)	1(4.76)		24(9.16)
생산관리과장			6(3.06)	1(6.67)			1(12.5)	1(9.09)			9(3.44)
안전과장			9(4.59)	1(6.67)	1(25)			1(9.09)			12(4.58)
후생과장			2(1.02)		1(25)			1(9.09)	7(33.33)		11(4.2)
기타		1(50)	53(27.04)	2(13.33)	1(25)		1(12.5)	2(18.18)	9(42.86)	1(25)	70(26.72)
합계		2(100)	196(100)	15(100)	4(100)	1(100)	8(100)	11(100)	21(100)	4(100)	262(100)

204 산업간호편

표 5-7. 규모별 간호사의 근무조건에 따른 사업체의 수 및 백분율

구 모 근무조건	100 - 299인	300 - 499인	500 - 999인	1000 - 1999인	2000 인이상	합 계
	No (%)	No (%)	No (%)	No (%)	No (%)	No (%)
근 무 제 :						
1 부 제	18(100)	35(100)	71(94.67)	62(89.86)	30(62.5)	216(88.16)
2 부 제			3(4)	5(7.25)	14(29.17)	22(8.98)
3 부 제			1(1.33)	2(2.9)	4(8.33)	7(2.86)
합 계	18(100)	35(100)	75(100)	69(100)	48(100)	245(100)
근 무 시 간 :						
8 시 간	12(66.67)	21(60)	35(46.67)	31(44.29)	18(38.3)	117(47.76)
8 시간이상	6(33.33)	14(40)	40(53.33)	39(55.71)	29(61.7)	128(52.24)
합 계	18(100)	35(100)	75(100)	70(100)	47(100)	245(100)
근 무 부 서 :						
총 무 과	12(66.67)	18(52.94)	39(52)	24(34.29)	10(21.28)	103(42.21)
인 사 과	3(16.67)	4(11.77)	12(16)	20(28.57)	18(38.3)	57(23.36)
새 마을 과		1(2.94)	4(5.33)	5(7.14)		10(4.1)
노 무 과		1(2.94)	6(8)	8(11.43)	4(8.51)	19(7.79)
서 무 과	1(5.56)	5(14.71)	3(4)			9(3.69)
생산관리과	1(5.56)		2(2.67)	1(1.43)		4(1.64)
후 생 과		3(8.82)	4(5.33)	4(5.71)	3(6.38)	14(5.74)
기 타	1(5.56)	2(5.88)	5(6.67)	8(11.43)	12(25.53)	28(11.48)
합 계	18(100)	34(100)	75(100)	70(100)	47(100)	244(100)
감 독 직 종 :						
안전보건관리책임자	8(44.44)	5(14.29)	14(16.28)	10(13.51)	6(10.17)	43(15.81)
안전관리자		5(14.29)	21(24.42)	9(12.16)	6(10.17)	41(15.07)
보건관리자	2(11.11)	2(5.71)	20(23.26)	10(13.51)	33(55.93)	67(24.63)
산업위생보건담당자	2(11.11)	7(20)		6(8.11)		15(5.52)
기 타	6(33.33)	16(45.71)	31(36.05)	39(52.7)	14(23.73)	106(38.97)
합 계	18(100)	35(100)	86(100)	74(100)	59(100)	272(100)
직 속 상 관 :						
총 무 과 장	5(27.78)	14(40)	29(34.12)	16(22.22)	12(20)	76(28.15)
인 사 과 장	3(16.67)	4(11.43)	10(11.77)	14(19.44)	12(20)	43(15.93)
새 마을과장		1(2.86)	3(3.53)	3(4.17)	3(5)	10(3.7)
노 무 과 장		1(2.86)	3(3.53)	7(9.72)	1(1.67)	12(4.44)
서 무 과 장	3(16.67)	7(20)	9(10.59)	4(5.56)	1(1.67)	24(8.89)
생산관리과장	2(11.11)	1(2.86)	1(1.18)	3(4.17)	1(1.67)	8(2.96)
안 전 과 장			2(2.35)	4(5.56)	2(3.33)	8(2.96)
후 생 과 장		1(2.86)	3(3.53)	5(6.94)	6(10)	15(5.56)
기 타	5(27.78)	6(17.14)	25(29.41)	16(22.22)	22(36.67)	74(27.41)
합 계	18(100)	35(100)	85(100)	72(100)	60(100)	270(100)

표 6 - 1.

산업간호사의 업종별 월 보수

업종 월보수	농 업 No (%)	공 업 No (%)	제조 업 No (%)	전기 업 No (%)	건설 업 No (%)	도소 매 업 No (%)	운수 창고 업 No (%)	서비 스 업 No (%)	금융 업 No (%)	기 타 No (%)	합 계 No (%)
20 - 25 만원미만			42(22.34)	3(23.08)	1(25)		1(8.33)	1(6.67)	1(4.35)	1(25)	50(19.08)
25 - 30 "			53(28.19)	2(15.38)			3(25)	1(6.67)	2(8.7)	1(25)	62(23.66)
30 - 35 "		1(50)	31(16.49)	1(7.69)	1(25)		2(16.67)	1(6.67)	4(17.39)		41(15.65)
35 - 40 "			29(15.43)	1(7.69)			1(8.33)		2(8.7)		33(12.6)
40 - 45 "		1(50)	11(5.85)	3(23.08)	1(25)		2(16.67)	9(60)	2(8.7)	2(50)	31(11.83)
45 - 50 "			10(5.32)	3(23.08)		1(100)			4(17.39)	-	18(6.87)
50 만원이상			11(5.85)		1(25)		3(25)	3(20)	8(34.78)		26(9.92)
무응답			1(0.53)								1(0.38)
합계		2(100)	188(100)	13(100)	4(100)	1(100)	12(100)	15(100)	23(100)	4(100)	262(100)
Mean		37.5	33,996	34,233	34,424	34,495	34,657	35,052	36,152	36,072	35,175
SD			± 38,85	± 38,587	± 37,933	± 37,677	± 36,862	± 35,436	± 33,767	± 33,427	± 32,50

※ 전남지역 자료없음.

206 산업간호원

1000인미만 업체에선 안전관리자와 보건관리자, 2000인미만 업체에서는 안전보건관리책임자와 보건관리자, 2000인이상 업체에선 보건관리자였다.

직속상관은 근무부서와 거의 동일한 분포로 총무과장과 인사과장인 경우가 규모에 관계없이 40% 이상이었다.

산업간호사의 업종별 월보수는 표 6-1과 같다. 23.7%가 25~30만원, 19.1%가 20~25만원, 15.7%가 30~35만원, 12.6%가 35~40만원 11.8%가 40~45만원 9.9%가 50만원 이상이며 6.9%는 45~50만원을 나타내었으며 공업의 경우 평균 월보수는 375,000원이고 제조업은 평균 339,960원으로 최고 29,500원까지 있었으며, 전기업은 평균 342,330원으로 최저 200,000원에서 최고 465,000원까지 있었고, 건설업은 344,240원으로 최고 518,500원까지, 도소매업은 평균 344,950원, 운수창고업은 346,570원, 서비스업은 350,520원, 금융업은 361,520원을 나타내었다.

규모별 근로자 1인당 연간 예산은 표 7-1과 같다.

300인미만 업체의 경우 근로자 1인당 연간 예산은 1000원미만이 7.1%, 1000원~2000원미만이 14.3%, 3000원~4000원미만이 7.1%, 4000원~5000원미만이 28.6%, 5000원이상이 42.9%였고, 평균 연간예산은 1,112원으로 최저 1,000원 부터 최고 75,000원까지의 분포를 보였다.

300 - 500인미만의 경우 평균 연간예산은 1,204원으로 최저 70원에서 최고 18,000원까지 있었고 500 - 1000인미만은 평균 2,068원으로 최저 140원에서 최고 40,000원까지, 1000 - 2000인 미만은 평균 2,232원으로 최저 220원에서 최고 14,490원까지, 2,000인이상은 평균 2,413원으로 최저 400원에서 최고 10,200원까지 분포되어 있었다.

업종별 근로자 1인당 연간예산은 표 7-2와 같다.

표 7-1. 규모별 근로자 1인당 연간 예산

구 모	100-299인	300-499인	500-999인	1000-1999인	2000인이상	합 계
예 산	No (%)	No (%)	No (%)	No (%)	No (%)	No (%)
Min	1000	70	140	220	400	
Maxi	75,000	18000	40000	14490	10200	
Mean	1112.086	1204.52	2068.62	2232.37	2413.83	
SD	4252.17	4216.27	4440.89	4179.72	4002.065	
1000 원 미만	1(7.14)	5(17.24)	10(14.71)	12(22.22)	4(10.26)	32(15.69)
1000-2000미만	2(14.29)	5(17.24)	14(20.59)	13(24.07)	12(30.77)	46(22.55)
2000-3000 "		3(10.35)	10(14.71)	8(14.81)	6(15.39)	26(12.75)
3000-4000 "	1(7.14)	2(6.9)	4(5.88)	7(12.96)	2(5.13)	17(8.33)
4000-5000 "	4(28.57)	5(17.24)	4(5.88)	3(5.56)	2(5.13)	18(8.82)
5000 이상	6(42.86)	9(31.03)	26(38.24)	11(20.37)	13(33.33)	65(31.86)
합 계	14(100)	29(100)	68(100)	54(100)	39(100)	204(100)

※ 강원 전남 지역 자료없음

업종별 근로자 1인당 연간 예산

업종	농업 N o (%)	공업 N o (%)	제조업 N o (%)	전기업 N o (%)	건설업 N o (%)	도소매업 N o (%)	운수창고업 N o (%)	서비스업 N o (%)	금융업 N o (%)	기타 N o (%)	합계 N o (%)
I인당 연간예산											
Min			140	800	500		70	1900	1500		
Maxi			20000	5040	5500		12869	4000	75000		
Mean			2847.86	2847.73	2876.455		2907.49	3588.3	4038.37	4047.31	
S D			3803.59	3749.79	3718.36		3702.32	1289.45	1722.806	1722.05	
1000 원 미만			28(17.39)	2(18.18)			1(7.14)	1(25)			32(15.69)
1000 - 2000 미만			38(23.6)	3(27.27)			3(21.43)	1(25)	1(10)		46(22.55)
2000 - 3000 미만			21(13.04)	1(9.09)	1(33.33)		2(14.29)		2(20)		26(12.75)
3000 - 4000 미만			13(8.07)	3(27.27)							17(8.33)
4000 - 5000 미만			8(4.97)	1(9.09)			6(42.86)	2(50)		1(100)	18(8.82)
5000 원 이상			53(32.92)	1(9.09)	2(66.67)		2(14.29)		7(70)		65(31.86)
합계			161(100)	11(100)	3(100)		14(100)	4(100)	10(100)	1(100)	204(100)

※ 강원, 전남지역 자료없음.

208 산업간호편

총산업체의 근로자 1인당 연간예산은 5000 원 이상이 31.9%, 1000 원~2000 원이 22.6%, 1000 원미만이 15.7%, 2000 원~3000 원이 12.8%, 4000 원~5000 원이 8.8%, 3000 원~4000 원이 8.3%를 나타내었고 이를 업종별로보면 제조업의 경우는 1000 원 미만이 17.4% 1000 원~2000 원미만이 23.6%, 2000 원~3000 원 미만이 13%, 3000 원~4000 원미만이 8.1%, 4000 원~5000 원 미만이 5%, 5000 원 이상이 32.9%이고 평균 연간예산은 2,847 원으로 최저 140 원에서 최고 20,000 원까지 있었다.

전기업의 평균 연간예산은 2847 원으로 최저 800 원에서 최고 5,040 원까지, 건설업은 2876 원으로 최저 500 원에서 최고 5500 원까지 운수창고업은 2,907 원으로 최저 70 원에서 최고 12,869 원까지 서서비스업은 3,588 원으로 최저 1900 원에서 최고 4,000 원까지 금융업은 4,038 원으로 최저 1,500 원부터 최고 75,000 원까지분포하고 있었다.

지정병원 유·무와 지정병원의 진료과목은 표 8-1과 같다.

표 8-1. 지정병원 유무와 지정병원의 진료과목

지정병원	No (%)
없다	45(17.11)
있다	218(82.89)
종합병원	98(37.26)
병원	51(19.39)
의원	62(23.57)
대행업체	7(2.66)
합계	263(100)

※ 전남제외

지정병원이 있는 경우 종합병원이 37.3%, 병원이 19.4%, 의원이 23.6%, 대행업체가 2.7

%였으며 지정병원이 없는 경우도 17.1%를 나타내었다.

지정의원의 진료과목은 표 8-2와 같다.

지정의원의 진료과목은 64.4%가 외과, 17.8%가 내과, 8.9%가 내·외과, 4.4%가 내·외

표 8-2. 지정의원의 진료과목

의원의 진료과목	No %
내과	8(17.78)
외과	29(64.44)
내·외과	4(8.89)
내·소아과	1(2.22)
내·외·산과	2(4.44)
외·산과	1(2.22)
합계	45(100)

※ 강원, 전남, 충북, 충남 제외

·산과, 2.2%가 내·소아과, 2.2%의 외과·산과를 나타내었다.

업종별 보건문제에 따른 간호사의 수 및 백분율은 표 9-1과 같다.

총산업체의 보건문제는 작업환경 상태가 30.8%, 보건교육이 21.9%, 안전관리가 19.2%, 환경위생관리가 7.3% 환경 위생과 작업환경이 3.5%, 작업환경과 안전관리가 3.1%, 보건교육과 작업환경이 1.5%를 나타내었다.

이들 보건문제를 업종별로 보면 제조업의 경우는 작업환경상태(38.5%) 안전관리(21.4%) 보건교육(17.1%) 환경위생관리(8%) 순으로 나타났고,

전기업의 경우는 안전관리(35.7%) 보건교육(28.6%) 작업환경상태(14.3%) 환경위생관리(7.1%) 순으로,

건설업은 보건교육(75%) 기타(25%) 순으로, 운수창고업은 보건교육(17.4%) 안전관리

업종별 보건문제에 따른 간호사의 수 및 배분율

업종	농·공업 No (%)	제조업 No (%)	전기업 No (%)	건설업 No (%)	도·소매업 No (%)	운수창고업 No (%)	서비스업 No (%)	금융업 No (%)	기타 No (%)	합계 No (%)
보건문제										
환경위생관리		15(8.02)	1(7.14)			1(4.35)		2(9.52)		19(7.31)
보건교육		32(17.11)	4(28.57)	3(100)		4(17.39)	2(50)	10(47.62)		57(21.92)
작업환경상해		72(38.5)	2(14.29)			2(8.7)		4(19.05)		80(30.77)
응급처치 및 간호	2(100)	6(3.21)						3(14.29)	3(75)	14(5.38)
안전관리		40(21.39)	5(35.71)			3(13.04)	1(25)		1(25)	50(19.23)
기타		8(4.28)	1(7.14)			7(30.44)	1(25)	2(9.52)		19(7.31)
작업환경, 안전관리		6(3.21)				2(8.7)				8(3.08)
환경위생, 작업환경		6(3.21)	1(7.14)			2(8.7)				9(3.46)
보건교육, 작업환경		2(1.07)				2(8.7)				4(1.54)
합계	2(100)	187(100)	14(100)	3(100)	2(100)	23(100)	4(100)	21(100)	4(100)	260(100)

※ 전남계의

210 산업간호편

(13%) 작업환경상태(8.7%) 순으로, 서어비스업은 보건교육(50%) 안전관리(25%) 순으로, 금융업은 보건교육(47.6%) 작업환경상태

(19.1%) 응급처치 및 간호(14.3%) 환경위생관리(9.5%) 순으로 나타났다. 규모별 보건문제에 따른 간호사의 수 및 백분율은 표9-2와 같다.

표9-2. 규모별 보건문제에 따른 간호사의 수 및 백분율

보 건 문 제	100 - 299		300 - 499		500 - 999		1000 - 1999		2000 이상		합 계	
	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)	No	(%)
환경위생관리	1	(5.26)	1	(2.78)	4	(4.88)	9	(13.43)	3	(5.36)	18	(6.93)
보 건 교 육	7	(36.84)	9	(25.00)	15	(18.29)	12	(17.91)	12	(21.43)	55	(21.15)
작업환경상태	4	(21.05)	12	(33.33)	26	(31.71)	25	(37.31)	15	(26.77)	82	(31.54)
응급처치 및 간호	1	(5.26)	2	(5.56)	5	(6.1)	3	(4.48)	3	(5.36)	14	(5.38)
안 전 관 리	5	(26.32)	9	(25.00)	20	(24.39)	10	(14.93)	12	(21.43)	56	(21.54)
기 타	1	(5.26)	1	(2.78)	5	(6.1)	2	(2.99)	5	(8.93)	14	(5.38)
작업환경, 안전관리	.		1	(2.78)	3	(3.66)	3	(4.48)	2	(3.57)	9	(3.46)
환경위생, 작업환경	.		.		3	(3.66)	3	(4.48)	3	(5.36)	9	(3.46)
보건교육, 작업환경	.		1	(2.78)	1	(1.22)	.		1	(1.77)	3	(1.15)
합 계	19	(100)	36	(100)	82	(100)	67	(100)	56	(100)	260	(100)

※ 전남제외

300인미만 업체의 보건문제는 보건교육(36.8%), 안전관리(26.3%), 작업환경상태(21.0%), 환경위생관리(5.2%), 응급처치 및 간호(5.3%) 순으로 나타났고,

300~500인미만 업체는 작업환경상태(33.3%), 보건교육(25.0%), 안전관리(25.0%), 응급처치 및 간호(5.5%), 환경위생관리(2.7%) 순으로,

500~1000인미만 업체는 작업환경상태(31.7%), 안전관리(24.3%), 보건교육(18.2%), 응급처치 및 간호(6.1%), 환경위생관리(4.8%) 순으로,

1000~2000인미만의 경우는 작업환경상태(37.3%), 보건교육(17.9%), 안전관리(14.9%), 환경위생관리(13.4%) 순으로,

2000인이상의 업체는 작업환경상태(26.7%), 보건교육(21.4%), 안전관리(21.4%), 환경위생관리(5.3%), 응급처치 및 간호(5.3%) 순으로 보건문제를 나타내었다.

업종별 재해건수율은 표10-1과 같다.

총산업체중 178개 응답업체 근로자 253,126인의 재해건수 6093으로 재해건수율은 24.1%를 나타내었다. 이를 업종별로 보면 제조업의 144개 응답업체 근로자 227,340인의 재해건수 3799으로 재해건수율은 16.7%를 나타내었고 전기업은 11개 응답업체 근로자 10,724인의 재해건수율은 3.8%로 건설업은 2개 응답업체 1740인 근로자의 재해건수율은 579.3로 도소매업은 1개 응답업체 1500인 근로자의 재해건수율은 166.7%로, 운수창고업은 10개 응답업체 792

표 10 - 1.

업종별 재해 건수율

업종 내 용	제조업	전기업	건설업	도·소매업	운수창고업	서비스업	금융업	기 타	합 계
응답업체수	144 (80.9)	11 (6.18)	2 (1.12)	1 (0.56)	10 (5.62)	3 (1.69)	4 (2.25)	3 (1.69)	178 (100)
대상근로자수	227,340 (89.81)	10,724 (4.26)	1,740 (0.68)	1,500 (0.6)	7,926 (3.15)	1,604 (0.63)	1,822 (0.72)	470 (0.19)	253,126 (100)
재해건수	3,799 (61.38)	41 (0.68)	1,008 (16.54)	250 (4.17)	986 (16.43)		7 (0.12)	2 (0.03)	6,093 (100)
재해건수율 (× 100)	16.7	3.8	579.3	166.7	124.4		3.8	4.3	24.1

※ 전남, 강원제외

6 인으로 재해건수율 124.4%로 금융업은 4개업체 1822인으로서 재해건수율 3.8%를 나타내었다. 규모별 재해건수율은 표 10 - 2와 같다.

300인미만 11개 응답업체 근로자

2385인의 재해건수율은 14.7%이었고

300 ~ 500인미만 28개 응답업체 근로자

12947인의 재해건수율은 98.4%로

500 ~ 1000인미만 53개업체 근로자 40354인의 재해건수율은 53.0%로,

1000 ~ 2000인미만 54개 응답업체 근로자 8

1,416 인의 재해건수율은 18.3%로,

2000인 이상 32개 응답업체 근로자 116024인의 재해건수율은 10.0%이었다.

2. 산업간호사의 업무분석

1) 산업간호사의 업무실시율

(1) 업무내용별 실시율

산업간호사의 기능을 크게 네 가지로 분류하여 기능별로 각 항목의 업무내용별 수행율을 파악한 결과는 표 11과 같다.

표 10 - 2.

규모별 재해 건수율

규모 내 용	100 - 299인	300 - 499인	500 - 999인	1000 - 1999인	2000인 이상	합 계
응답업체수	11 (6.18)	28 (15.73)	53 (29.78)	54 (30.34)	32 (17.98)	178 (100)
대상근로자수	2,385 (0.94)	12,947 (5.11)	40,354 (15.94)	81,416 (32.16)	116,024 (45.84)	253,126 (100)
재해건수	35 (0.57)	1,274 (20.91)	2,138 (35.09)	1,489 (24.44)	1,157 (18.99)	6,093 (100)
재해건수율 (× 100)	14.7	98.4	53.0	18.3	10.0	24.1

※ 전남제외

212 산업간호면

표 11. 업무·내용별 실시율

업 무 내 용	실시업체수	실시율(%)
1. 산업보건 및 산업간호사업운영:		
1- 1. 산업장의 보건정책기획운영	120	44.1
1- 2. 산업장의 보건상태 파악운영	204	75.0
1- 3. 산업간호업무지도	113	41.5
1- 4. 산업장 협조인력의 교육	112	41.1
1- 5. 근로자부상, 질병, 사망통계작성	193	70.9
1- 6. 근로자건강기록지의 작성 및 보관	235	86.4
1- 7. 산업장 타보건전문직과 협력 및 상의	178	65.4
1- 8. 산업보건간호의 조직, 기구, 예산, 평가를 제안	132	48.5
1- 9. 기구, 물품의 선정 및 확보	244	89.7
1- 10. 산업장 정책 및 지침에 대한 보관	143	52.6
1- 11. 보건행사 및 보건관리요원의 회의참석	202	74.3
1- 12. 산업보건에 대한 특수교육 이수	173	63.6
1- 13. 산업장 보건사업의 평가	77	28.3
2. 근로자에게 간호제공:		
2- 1. 직업성질환이나 부상시 응급처치	260	95.5
2- 2. 직업병과 재해에 대한 계속관리 및 재활	173	63.6
2- 3. 비직업성질환에 대한 완화요법 및 간호	216	79.4
2- 4. 채용시 신체검사에 참여	153	56.2
2- 5. 정기 신체검사에 참여	244	89.7
2- 6. 신체검사후 이상근로자의 건강상태를 계속 감독관리	221	81.2
2- 7. 신체검사후 건강상태를 근로자에게 설명	251	92.2
2- 8. 신체검사후 해당부서 책임자에게 결과 설명	209	76.8
2- 9. 신체검사후 의사에게 결과 설명	137	50.3
2- 10. 신체검사 결과의 기록 및 유지보관	224	82.3
2- 11. 건강문제 호소자에 대한 사정		
2- 11-1. 건강력조사	187	68.7
2- 11-2. 혈압 및 활력상태 측정	253	93.0
2- 11-3. 신장, 체중 측정	198	72.7
2- 11-4. 긴장도 (stress) 검사	108	39.7
2- 11-5. 피부색깔파악	187	69.7
2- 11-6. 전반적인 외관상태 파악	238	87.5
2- 11-7. 의사소통 능력관찰	214	78.6
2- 12. 주기적으로 유해물질 취급자에 대한 사정	81	29.7

업	무	내	용	실시업체수	실시율(%)
2-13.	근로자의 의무실 방문시 건강관찰 및 개인상담			253	93.0
2-14.	필요한 경우 전문의 또는 타기관에 의뢰			237	87.1
2-15.	유용한 지역사회 보건자원 소개			134	49.2
2-16.	투약			242	88.9
2-17.	주사			93	34.1
2-18.	의사처방에 대한 처치			153	56.2
2-19.	처무규정의 확보			79	29.0
2-20.	집단보건교육				
2-20-1.	전염병예방에 관한 보건교육			149	54.7
2-20-2.	재해와 사고예방에 관한 보건교육			141	51.8
2-20-3.	응급처치에 관한 보건교육			151	55.5
2-20-4.	개인보호구 착용의 중요성 교육			113	41.5
2-20-5.	보건시설이용에 관한 교육			136	50.0
2-20-6.	성교육			110	40.4
2-20-7.	가족계획에 관한 교육			101	37.1
2-20-8.	가정상비약에 관한 교육			102	37.5
2-20-9.	정신위생에 관한 교육			106	38.9
2-20-10.	유해작업환경 및 유해물질 취급근로자를 위한 교육			102	37.5
3.	환경위생 및 안전관리 :				
3-1.	안전교육 사업을 사업주에게 설명			97	35.6
3-2.	근로자의 안전습관지도			124	45.5
3-3.	보호구 및 구급용구의 점검 및 관리			140	51.4
3-4.	작업장의 소독			169	62.1
3-5.	작업장의 구충			151	55.5
3-6.	산업장 급수시설 관리			104	38.2
3-7.	산업장 음료수 관리			115	42.2
3-8.	산업장 급식작업관리			92	33.8
3-9.	주기적 산업장 순회참여			121	44.4
3-10.	유해한 작업환경 발견 및 시설개선을 제안			121	44.4
3-11.	최근 유해물질에 대한 자료의 확보			66	24.2
4.	산업근로자의 복지후생 :				
4-1.	재해보상에 대해 설명			103	37.8
4-2.	근로자 복지 사업의 개발 및 촉진			79	29.0
4-3.	지역사회 복지기관 방문			30	11.0
4-4.	산업장 근로자들의 건강과 복지에 책임을 지고 있는 직원들과의 협력			171	62.8
5.	기 타 :				
5-1.	의료보험업무			88	32.3

① 산업보건 및 산업간호운영

전체 13개 항목 중에서 '기구 물품의 선정 및 확보'가 가장 많이 수행되어 89.7%의 실시율을 나타내었으며 다음으로는 '근로자 건강 기록지의 작성 및 보관'이 86.4%, '산업장의보건상태 파악운영'이 75.0%, '보건행사 및 보건관리요원의 회의참석'이 74.3%, '근로자 부상, 질병, 사망통계작성'이 70.9% 순이었다.

반면 '산업장 보건사업의 평가'는 28.3%의 낮은 실시율을 나타내었다.

② 근로자에게 간호제공

전체 35개 항목중에서 '직업성 질환이나 부상시 응급처치'의 수행율이 95.5%로 가장 높았으며 '혈압 및 활력상태 측정'과 '근로자의 의무실 방문시 건강관찰 및 개인상담'이 각각 93.0%, '신체검사후 건강상태를 근로자에게 설명'이 92.2%, '정기신체 검사에 참여' 89.7%, '투약' 88.9%, '전반적인 외관상태 파악'이 87.5%의 순으로 나타났다.

반면 '집단 보건교육' 업무중 '가정 상비약에 관한 교육'과 '유해 작업환경 및 유해물질 취급근로자를 위한 교육'이 37.5%, '주기적으로 유해물질 취급자에 대한 사정'이 29.7%로 낮았으며 '처무규정의 확보'는 29.0%로 가장 낮았다.

③ 환경위생 및 안전관리

총 11개 항목 중에서 '작업장의 소독'이 62.1% '작업장의 구충'이 55.5%의 수행율을 나타내었고 최근 유해물질에 대한 자료의 확보는 24.2%로 낮았다.

④ 복지후생업무

총 4개 항목 중에서 '산업장 근로자들의 건강과 복지에 책임을 지고 있는 직원들과의 협력'이 62.8%의 수행율을 나타내었고 '지역사회 복지기관방문'이 11.0%로 가장 낮은 수행율을 보였다.

⑤ 기타

의료보험에 관한 업무는 32.3%의 수행율을 나타내었다.

전체적으로 보았을때 근로자에게 간호제공의 수행율이 가장 높았으며 산업 보건 및 산업간호사업운영, 환경위생 및 안전관리 산업근로자의 복지 기능 수행율의 순이었으며 간호제공 기능 중에서는 직업성 질환이나 부상시 응급처치와 혈압 및 활력상태 측정과 정기 신체검사에 참여와 건강관찰 및 개인상담이 높았으며 집단보건교육 수행율이 가장 낮게 나타났다.

(2) 업종별 업무수행정도

① 산업보건 및 산업간호사업운영

업종별로 실시율을 살펴 보았을때 운수 창고, 서비스업에서 근로자의 건강기록지의 작성 및 보관과 기구 물품의 선정 및 확보의 수행율이 100%로 가장 높았고 보건행사 및 보건관리요원의 회의참석이 91.7% 순이었으며 산업장 협조인력의 교육의 수행율이 12.5%로 가장 낮았다.

이를 구체적으로 보면 근로자 건강기록지의 작성 및 보관과 기구, 물품의 선정 및 확보의 수행율이 각 업종 공히 가장 높게 나타났으며 그중 전기, 건설업등에서는 그 수행율이 79.3%와 82.6%로 운수창고업의 각각 100% 보다 훨씬 저조하였으며, 제조업은 84.4% 88.4% 이었고 금융업은 각각 96.1%의 수행율을 나타내었다.

그 다음으로는 제조업에서 회의참석이 84.1% 전기, 건설업등은 보건상태파악과 회의 참석이 62.5%이었으며 운수창고업등에서 회의 참석이 76.4% 금융업에서 보건상태 파악과 회의 참석이 50%를 나타내었다.

반면, 제조업에서는 사업평가 28.1% 전기, 건설업등은 산업간호업무지도가 21.7% 운수, 창고업등은 산업장 협조인력의 교육이 12.5% 금융업은 보건정책 기획과 더불어 사업평가가 15.4%의 수행율을 보여 가장 낮게 나타났다. (표 12-1 참조)

표 12 - 1. 업종별 산업보건 및 산업간호 사업운영 업무 실시율

업종	중 대 상 업 체 수	제 조 업		진 기 · 진 설 도 · 소 매 업		운 수 창 고 서 어 비 스 업		금 용 업		합 계	
		N = 199	N = 23	N = 24	N = 26	N = 272					
1. 산업보건 및 산업간호사업 운영											
1-1. 산업장의 보건정책기획		93	46.7	6	26.1	17	70.8	4	15.4	120	44.1
1-2. 산업장의 보건상태 파악		156	78.4	15	65.1	20	83.3	13	50.0	204	75.0
1-3. 산업간호업무 지도		81	40.7	5	21.7	19	79.2	8	30.8	113	41.5
1-4. 산업장 협조인력의 교육		96	48.2	8	34.8	3	12.5	5	19.2	112	41.1
1-5. 근로자부상, 질병, 사망통계작성		153	76.7	11	47.8	20	83.3	9	34.6	193	70.9
1-6. 근로자 건강기록지의 작성 및 보관		168	84.4	18	78.3	24	100.0	25	96.1	235	86.4
1-7. 산업장 타보건전문직과 협력 및 상의		134	67.3	14	60.9	18	75.0	12	46.2	178	65.4
1-8. 산업보건간호의 조직, 기구, 예산, 평가를 제안		98	49.2	7	30.4	19	79.2	8	30.8	132	48.5
1-9. 기구, 물품의 선정 및 확보		176	88.4	19	82.6	24	100.0	25	96.1	244	89.7
1-10. 산업장 정책 및 지침에 대한 보관		110	55.5	8	34.8	17	70.8	8	30.8	143	52.6
1-11. 보건행사 및 보건관리요원의 회의참석		152	76.4	15	65.2	22	91.7	13	50.0	202	74.3
1-12. 산업보건에 대한 특수교육 이수		136	68.3	14	60.9	15	62.5	8	30.8	173	63.6
1-13. 산업장 보건사업의 평가		56	28.1	6	26.1	11	45.8	4	15.4	77	28.3

주: N %

② 근로자에 대한 간호제공

대상자 전원이 수행한 것으로 나타난 항목은 전기·건설업 등에서 신체검사 후 건강상태 설명, 혈압 및 활력상태 측정, 신체검사 결과의 기록 및 유지보관과 건강관찰 및 개인상담 등으로 나타났다.

제조업에 있어서는 직업성 질환이나 부상시 응급처치 94.9%, 신체검사 후 건강상태를 근로자에게 설명 93.4%, 건강관찰 및 상담이 90.9%, 혈압 및 활력상태 측정이 89.4%, 정기신체검사에 참여가 87.9% 순이었다.

운수·창고업 등은 응급처치, 전반적인 외관상태 파악의 수행율이 95.8%, 정기 신체검사에 참여와 의뢰가 87.5% 순이었다.

금융업은 혈압 및 활력상태측정과 건강관찰 및 상담이 92.3%, 응급처치와 투약이 88.5% 순이었다.

반면 제조업에서는 처무규정의 확보와 주사가 27.6%, 26.6%로 가장 수행이 낮았고 전기·건설업 등은 유해물질 취급자에 대한 사정과 성교육, 유해작업환경 및 유해물질 취급 근로자에 대한 교육이 4.3%로 가장 낮고, 운수 창고업등은 성교육, 긴장도 검사가 25%로 금융업에설 유해물질에 대한 사정, 성교육, 가족계획에 관한 교육의 수행율이 가장 낮게 나타났다(표12-2).

③ 환경위생 및 안전관리

전체적으로 보아 제조업에서 작업장의 소독이 68.3%로 가장 높게 나타났는데 전기·건설업 등의 69.5% 외에 금융업에서 23.1%를 보였다.

제조업의 경우 작업장 소독 및 구충, 근로자의 안전습관 지도 52.8%, 보호구 및 용구의 접

의 안전습관 지도, 보호구 및 용구의 점검 및 관리, 주기적 순회 참여의 순이고, 전기·건설업등은 소독·구충, 보호구 및 용구점검 및 관리의 순이고, 운수·창고업 등은 보호구 점검 및 관리와 유해 작업환경 발견 및 시설개선 제안이 66.6%, 산업장 순회참여 62.5% 순이었다(표 12-3).

④ 근로자의 복지후생

전체적으로 건강복지관계 타직원들과 협력의 수행율이 가장 높았으며 제조업 63.8%, 운수·창고업 등 79.1%, 전기·건설업 등 60.8%, 금융업이 42.3% 순이었다. 재해보상에 대한 설명은 40.7%, 30.4%, 54.1%, 7.1%의 수행율을 나타내었고 지역사회 복지기관 방문은 운수·창고업 등이 25%, 제조업이 10.5%, 금융업이 7.7%로 가장 낮은 수행율을 보였다(표 12-4).

3) 규모별 업무 수행율

① 산업보건 및 산업간호 사업운영

전체적으로 살펴보았을 때 100~300명 미만 규모의 업체에 근무하는 간호사는 기구, 물품의 선정 및 확보를 전원 실시하는 것으로 나타났으며, 1,000~2,000명 미만 규모의 94.5%, 2,000명 이상 100.0%, 300~1,000명 미만 업체의 80.4% 순으로 높게 나타났으며, 다음은 근로자의 건강기록지의 작성 및 보관의 수행역시 84.2%, 86.9%, 75.6%, 100.0% 순으로 나타났다.

산업장 보건사업의 평가 수행율은 10.5%, 27.6%, 25.6%, 39.2% 순으로 낮게 나타났다(표13-1).

표 12-2. 업종별 간호제공업무 실시율

업종	업종		제조업	전기·건설 도·소매업	운수창고 서비스업	금융업	합계
	업	수					
업부내용	업	수	N = 199	N = 23	N = 24	N = 26	N = 272
2. 근로자에게 간호제공							
2-1. 직업성질환이나 부상시 응급처치	189	94.9	21	91.3	23	95.8	260
2-2. 직업병과 재해에 대한 계속관리 및 재활	136	68.3	10	43.4	16	66.6	173
2-3. 비직업성질환에 대한 완화요법 및 간호	156	78.3	16	69.5	22	91.6	216
2-4. 채용시 신체검사에 참여	117	58.7	12	52.1	15	62.5	153
2-5. 정기 신체검사에 참여	175	87.9	21	91.3	21	87.5	244
2-6. 신체검사후 이상근로자의 건강상태를 계속 감독관리	156	78.3	18	78.2	21	87.5	221
2-7. 신체검사후 건강상태를 근로자에게 설명	186	93.4	23	100.0	23	95.8	251
2-8. 신체검사후 해당부서 책임자에게 결과설명	150	75.3	21	91.3	22	81.6	209
2-9. 신체검사후 의사에게 결과설명	99	49.7	19	82.6	14	58.3	137
2-10. 신체검사 결과의 기록 및 유지보관	166	83.4	24	100.0	24	100.0	224
2-11. 건강문제 호소자에 대한 사정							
2-11-1. 건강력조사	130	65.3	21	91.3	22	91.6	187
2-11-2. 혈압 및 활력상태 측정	178	89.4	23	100.0	24	100.0	253
2-11-3. 신장/체중 측정	140	70.3	21	91.3	21	87.5	198
2-11-4. 긴장도 (stress) 검사	88	44.2	8	34.7	6	25.0	108
2-11-5. 피부색깔 파악	129	64.8	21	91.3	23	85.8	187
2-11-6. 전반적인 외관상태 파악	172	86.4	23	100.0	23	95.8	238
2-11-7. 의사소통 능력관찰	152	76.3	19	82.6	21	87.5	214
2-12. 주기적으로 유해물질 취급자에 대한 사정	62	31.1	1	4.3	14	58.3	81
2-13. 근로자의 의무실 방문시 건강관찰 및 개인상담	181	90.9	23	100.0	24	100.0	253

합계 217

업 무 내 용	종 수					합 계				
	대 상	업 체	업 수	제 조업	전기·건설 소·도매업		운수 창고 서어비스업	금융업		
	N = 199					N = 26	N = 272			
2-14. 필요한 경우 전문의 또는 타기관에 의뢰	167	83.9	23	100.0	24	100.0	21	80.8	237	87.1
2-15. 유용한 지역사회 보건자원 소개	98	49.2	10	43.4	13	54.1	13	50.0	134	49.2
2-16. 투약	173	86.9	22	95.6	24	100.0	23	88.5	242	88.9
2-17. 주사	53	26.6	20	86.9	11	45.8	9	34.6	93	34.1
2-18. 의사처방에 대한 처리	103	51.7	23	100.0	14	58.3	13	50.0	153	56.2
2-19. 처방규정의 확보	55	27.6	5	21.7	13	54.1	6	23.1	79	29.0
2-20. 집단 보건교육										
2-20-1. 전염병예방에 관한 보건교육	125	62.8	4	17.3	13	54.1	7	26.9	149	54.7
2-20-2. 재해와 사고예방에 관한 보건교육	112	56.2	2	8.6	18	75.0	9	34.6	141	51.8
2-20-3. 응급처치에 관한 보건교육	120	60.3	4	17.3	17	70.8	10	38.5	151	55.5
2-20-4. 개인보호구 착용의 중요성교육	90	45.2	3	13.0	14	58.3	6	23.1	113	41.5
2-20-5. 보건시설이용에 관한 교육	104	52.2	5	21.7	17	70.8	10	38.5	136	50.0
2-20-6. 성교육	99	49.7	1	4.3	6	25.0	4	16.7	110	40.4
2-20-7. 가족계획에 관한 교육	83	41.7	4	17.3	10	41.6	4	16.7	101	37.1
2-20-8. 가정상비약에 관한 교육	79	39.6	5	21.7	11	45.8	7	26.9	102	37.5
2-20-9. 정신위생에 관한 교육	86	43.2	6	26.0	9	37.5	5	19.2	106	38.9
2-20-10. 유해자업환경 및 유해물질 취급근로자를 위한	84	42.2	1	4.3	11	45.8	6	23.1	102	37.5

주: N%

표 12-3. 업종별 환경위생 및 안전관리업무 실시율

업무내용	업종		제조업		전기·건설 도·소매업		운수·창고 서어비스업		금융업		합계	
	대상업체수		N = 199		N = 23		N = 24		N = 26		N = 272	
3. 환경위생 및 안전관리:												
3-1 안전교육 사업을 사업주에게 설명	76	38.1	5	21.7	13	54.1	3	11.5	97	35.6		
3-2 근로자의 안전습관지도	102	51.2	6	26.0	12	50.0	4	15.4	124	45.5		
3-3 보호구 및 구급용구의 점검 및 관리	100	50.2	12	52.1	16	66.6	12	46.2	140	51.4		
3-4 작업장의 소독	136	68.3	16	69.5	11	45.8	6	23.1	169	62.1		
3-5 작업장의 구충	114	57.2	14	60.8	12	50.0	11	42.3	151	55.5		
3-6 산업장 구급시설관리	83	41.7	10	43.4	7	29.1	4	15.4	104	38.2		
3-7 산업장 음료수관리	91	45.7	10	43.4	8	33.3	6	23.1	115	42.2		
3-8 산업장 급식작업관리	70	35.1	6	26.0	10	41.6	6	23.1	92	33.8		
3-9 주기적 산업장 순회참여	97	48.7	8	34.7	15	62.5	1	3.8	121	44.4		
3-10 유해한 작업환경 발견 및 시설개선을 제안	91	45.7	8	34.7	16	66.6	6	23.1	121	44.4		
3-11 최근 유해물질에 대한 자료의 확보	61	25.6	4	17.4	9	37.5	2	7.7	66	24.2		

* 주: N, %

표 12-4. 업종별 산업근로자의 복지후생업무 실시율

업무내용	업종		제조업		전기·건설 도·소매업		운수·창고 서어비스업		금융업		합계	
	대상업체수		N = 199		N = 23		N = 24		N = 26		N = 272	
4. 산업근로자의 복지후생:												
4-1 재해보상에 대해 설명	81	40.7	7	30.4	13	54.1	2	7.7	103	37.8		
4-2 근로자 복지사업의 개발 및 촉진	61	30.6	3	13.0	11	45.8	4	15.4	79	29.0		
4-3 지역사회 복지기관 방문	21	10.5	1	4.3	6	25.0	2	7.7	30	11.0		
4-4 산업장 근로자들의 건강과 복지에 책임을 지고 있는 직원들과의 협력	127	63.8	14	60.8	19	79.1	11	42.3	171	62.8		
5. 기 타												
5-1 의료보험업무	60	30.1	12	52.1	10	34.5	6	23.1	88	32.3		

* 주: N, %

220 산업간호편

표 13-1.

규모별 산업보건 및 산업간호사업 운영업무 실시율

업무내용	대상업체수	업종		1,000~1,999인		2,000인이상		합 계			
		100~299인	300~999인	N = 74		N = 56		N = 272			
산업보건 및 산업간호사업 운영											
1-1	산업장의 보건정책 기획	2	10.5	48	39.0	35	47.2	35	62.5	120	44.1
1-2	산업장의 보건상태 파악	13	68.4	91	73.9	53	71.6	47	83.9	204	75.0
1-3	산업간호업무 지도	8	42.1	50	40.6	25	33.7	30	53.5	113	41.5
1-4	산업장 협조인력의 교육	1	5.2	50	40.6	29	39.1	32	57.1	112	41.1
1-5	근로자 부상, 질병, 사망 통계작성	10	52.6	83	67.4	51	68.9	49	87.5	193	70.9
1-6	근로자 건강기록지의 작성 및 보관	16	84.2	107	86.9	56	75.6	56	100.0	235	86.4
1-7	산업장 타보건전문직과 협력 및 상의	12	63.1	79	64.2	43	58.1	44	78.5	178	65.4
1-8	산업보건간호의 조직, 기구, 예산, 평가를 제안	9	47.3	51	41.4	35	47.2	37	66.0	132	48.5
1-9	기구, 물품의 선정 및 확보	19	100.0	99	80.4	70	94.5	56	100.0	244	89.7
1-10	산업장 정책 및 지침에 대한 보관	7	36.8	57	46.3	43	58.1	36	36.2	143	52.6
1-11	보건행사 및 보건관리요원의 회의참석	12	63.1	94	76.4	48	64.8	48	48.7	202	74.3
1-12	산업보건에 대한 특수교육 이수	12	63.1	70	56.9	47	63.5	44	44.5	173	63.6
1-13	산업장 보건사업의 평가	2	10.5	34	27.6	19	25.6	22	22.2	77	28.3

* 주: N, %

② 근로자에게 간호제공

100 ~ 300명 미만 규모에서 신체검사 후 건강상태 설명을 전원 실시하였고 응급처치 89.4%, 신검 후 건강상태 감독관리, 혈압 및 활력상태 측정, 신장·체중 측정, 건강관찰 및 개인상담이 각각 84.2%의 수행율을 보였으며 성교육, 가정상비약교육, 정신위생교육이 각각 5.2%로 가장 낮았다.

300~1,000명 미만 규모에서 응급처치 97.5%, 활력상태 측정 및 정기 신체검진 참여와 혈압이 93.4%, 신검 후 건강상태 설명의 수행이 91.8% 순으로 나타내었고 1,000~2,000명 미만 규모에서 응급처치 관찰 및 개인상담이 97.5%, 98.6%, 투약·혈압측정 89.1%, 의뢰가 86.4%의 순이었으며 정신위생교육이 29.7%로 가장 낮았다.

2,000명 이상 규모에선 응급처치, 의관상태파

악, 건강관찰 및 개인상담 의뢰를 100% 실시하였고 긴장도 검사와 재해 및 사고예방, 성교육, 정신위생교육, 가정상비약에 관한 보건교육이 42.8%로 낮게 나타났다.

집단보건교육 중 응급처치, 전염병과 재해 및 사고예방에 관한 교육은 300~1,000명 미만에서 60% 이 정도로 보건교육항목 수행율 중 가장 높았으며 집단보건교육 수행율이 50% 내외로서 다른 규모의 30~40% 수행율에 비하여 높게 나타났다 (표13-2).

③ 환경위생 및 안전관리

작업장의 소독은 300~1,000명에서 72.3%의 수행율을 나타내었고 100~300명에서 47.3%, 1,000~2,000명에서 52.7%, 2,000명 이상에서 57.1%의 수행율을 나타내었다.

작업장의 구충은 100~300명에서 52.6%

표 13-2. 규모별 간호제공업무 실시율

업무내용	대상업체수	규모				합 계	
		100-299인 N = 19	300-999인 N = 123	1,000-1,999인 N = 74	2,000인 이상 N = 56	N = 272	
2 근로자에게 간호제공							
2-1 직업성질환이나 부상시 응급처치		17 89.4	120 97.5	67 90.5	56 100.0	260 95.5	
2-2 직업병과 재해장 대한 제속관리 및 재활		9 47.3	78 63.4	42 56.7	44 78.5	173 63.6	
2-3 비직업성질환에 대한 완화요법 및 간호		11 57.8	101 82.1	51 68.9	53 94.6	216 79.4	
2-4 채용시 신체검사에 참여		10 52.6	59 47.9	46 62.1	47 83.9	153 56.2	
2-5 정기 신체검사에 참여		14 73.6	113 91.8	60 81.0	56 100.0	244 89.7	
2-6 신체검사 후 이상근로자의 건강상태를 계속 감독관리		16 84.2	101 82.1	56 75.6	48 85.7	221 81.2	
2-7 신체검사 후 건강상태를 근로자에게 설명		19 100.0	113 91.8	65 87.8	54 96.4	251 92.2	
2-8 신체검사 후 해당부서 책임자에게 결과 설명		11 57.8	104 84.5	48 64.8	46 82.1	209 76.8	
2-9 신체검사 후 의사에게 결과 설명		9 47.3	59 47.9	28 37.8	41 73.2	137 50.8	
2-10 신체검사 결과의 기록 및 유지보관		10 52.6	106 86.1	58 78.3	50 89.2	224 82.3	
2-11 건강문제 호소자에 대한 사정							
2-11-1 건강력조사		9 44.3	84 68.2	51 68.9	44 78.5	187 68.7	
2-11-2 혈압 및 활력상태 측정		16 84.2	115 93.4	66 89.1	56 100.0	253 93.0	
2-11-3 신장/체중 측정		16 84.2	76 61.7	56 75.6	50 89.2	198 72.7	
2-11-4 긴장도(stress)검사		12 63.1	38 30.8	29 39.1	29 51.7	108 39.7	
2-11-5 피부색깔파악		8 42.1	86 69.9	50 67.5	43 76.7	187 69.7	
2-11-6 전반적인 외관상태 파악		14 73.6	106 86.1	62 68.7	56 100.0	238 87.5	
2-11-7 의사소통 능력 관찰		13 68.4	93 75.6	55 74.3	53 94.6	214 78.1	
2-12 주기적으로 유해물질 취급자에 대한 사정		4 21.0	34 27.6	16 21.6	27 48.2	81 29.7	
2-13 근로자의 의무실 방문시 건강관찰 및 개인상담		16 84.2	108 87.8	73 98.6	56 100.0	253 93.0	
2-14 필요한 경우 전문의 또는 타기관에 의뢰		15 78.9	102 82.9	64 86.4	56 100.0	237 87.1	
2-15 유용한 지역사회 보건자원 소개		10 52.6	49 39.8	39 52.7	36 64.2	134 49.2	
2-16 투 약		16 84.2	104 84.5	66 89.1	56 100.0	242 88.9	
2-17 주 사		1 5.2	32 26.0	20 27.0	40 71.4	93 34.1	
2-18 의사처방에 대한 처치		6 31.5	57 46.3	40 54.0	50 89.2	153 56.2	
2-19 처무규정의 확보		4 21.0	26 21.1	21 28.3	28 50.0	79 29.0	
2-20 집단보건교육							
2-20-1 전염병 예방에 관한 보건교육		5 26.3	73 59.3	34 47.9	37 66.0	149 54.7	
2-20-2 재해와 사고예방에 관한 보건교육		4 21.0	76 61.7	35 49.3	26 46.4	141 51.8	
2-20-3 응급처치에 관한 보건교육		5 26.3	73 59.3	37 54.9	36 64.2	151 55.5	
2-20-4 개인보호구 착용의 중요성 교육		4 21.0	56 45.5	28 42.3	36 64.2	113 41.5	
2-20-5 보건시설 이용에 관한 교육		6 31.5	57 46.3	35 50.7	38 67.8	136 0	

표 13-2. 계속

업무내용	대상업체수	규모		100-299인		300-999인		1,000-1,999인		2,000인 이상		합 계	
		N = 19	N = 123	N = 74	N = 56	N = 272							
2. 근로자에게 간호제공:													
2-20-6	성교육	1	5.2	61	49.5	24	32.4	24	42.8	100	40.4		
2-20-7	가족계획에 관한 교육	2	10.5	53	43.0	23	31.0	25	44.6	101	37.1		
2-20-8	가정상비약에 관한 교육	1	5.2	53	43.0	24	32.4	24	44.8	102	37.5		
2-20-9	정신위생에 관한 교육	1	5.2	59	47.9	22	29.7	24	44.8	106	38.9		
2-20-10	유해작업환경 및 유해물질 취급 근로자를 위한 교육	2	10.5	50	40.6	24	32.4	26	46.4	102	37.5		

* 주: N, %

300 ~ 1,000명에서 58.5%, 2,000명 이상에서 60.7%, 1,000 ~ 2,000명에서 47.2%의 수행율을 나타내었다.

물질에 대한 자료 확보의 수행율이(5.2%, 21.7%, 25.6%, 35.7%) 가장 낮게 나타났다 (표 13-3).

규모에 관계없이 모든 사업장에서 최근 유해

표 13-3. 규모별 환경위생 및 안전관리업무 실시율

업무내용	대상업체수	규모		100-299인		300-999인		1,000-1,999인		2,000인 이상		합 계	
		N = 19	N = 123	N = 74	N = 56	N = 272							
3. 환경위생 및 안전관리:													
3-1	안전교육 사업을 사업주에게 설명	3	15.7	58	47.1	14	18.9	22	39.2	97	35.6		
3-2	근로자의 안전습관 지도	4	21.0	58	47.1	31	41.8	31	55.3	124	45.5		
3-3	보호구 및 구급용구의 점검 및 관리	3	15.7	78	63.4	31	41.8	28	50.0	140	51.4		
3-4	작업장의 소독	9	47.3	89	72.3	39	52.7	32	57.1	169	62.1		
3-5	작업장의 구충	10	52.6	72	58.5	35	47.2	34	60.7	151	55.5		
3-6	산업장 급수시설관리	1	5.2	53	43.0	30	40.5	20	35.7	104	38.2		
3-7	산업장 음료수관리	2	10.5	54	43.9	35	47.2	24	42.8	115	42.2		
3-8	산업장 급수작업관리	2	10.5	47	38.2	32	29.7	21	37.5	92	33.8		
3-9	주기적 산업장 순회참여	2	10.5	55	44.7	31	41.8	33	58.9	121	44.4		
3-10	유해한 작업환경 발견 및 시설개선을 제안	3	15.7	59	47.9	32	43.2	27	48.2	121	44.4		
3-11	최근 유해물질에 대한 자료의 확보	1	5.2	26	21.1	19	25.6	20	35.7	66	24.2		

* 주: N, %

④ 복지후생

복지기관 방문은 100 ~ 300명 규모에서는 전 나타났다(표13-4).
 허 수행하지 않았고 다른 규모에서도 가장 낮게

표 13-4. 규모별 산업근로자의 복지후생업무 실시율

업무내용	규모 대상업체수	100-299 인	300-999 인	1,000-1999 인	2,000 인 이상	합 계	
		N = 19	N = 123	N = 74	N = 56	N = 272	
산업근로자의 복지후생업무							
4-1 재해보상에 대해 설명		2 10.5	40 32.5	30 40.5	31 55.3	103	37.8
4-2 근로자 복지사업의 개발 및 촉진		3 15.7	31 25.2	22 29.7	23 41.0	79	29.0
4-3 지역사회 복지기관 방문		0 0.0	13 10.5	7 9.4	10 17.8	30	11.0
4-4 산업장 근로자들의 건강과 복지에 책임을 지고 있는 직원들과의 협력		12 63.1	79 64.2	42 56.7	38 67.8	171	62.8
5. 기 타							
5-1 의료보험업무		9 47.3	49 39.8	21 28.3	11 19.6	88	32.3

* 주: N, %

표 14. 업종별·업무영역별 실시정도

업무영역	업종 구분	제조업	전기업, 건설업 도·소매업	운수·창고 서어비스업	금융업	합 계
		1. 산업안전보건법 및업	N SUM MEAN SD	199 1416.06 8.00 0.65	23 103.2 3.56 1.02	24 352.92 9.05 3.69
2. 근로자에게 제공	N SUM MEAN SD	199 3992.46 22.56 1.82	23 511 17.62 1.52	24 960.08 24.62 5.76	26 744.06 17.72 3.58	272 6207.6 21.63 6.09
3. 환경위생 및	N SUM MEAN SD	199 871.06 4.92 0.49	23 112 3.86 4.12	24 195.92 5.02 3.85	26 81.02 1.93 1.24	272 1260 4.39 1.45
4. 산업근로자의 복지후생	N SUM MEAN SD	199 260.83 1.47 0.24	23 32 1.10 1.58	24 81 2.08 0.78	26 32.02 0.76 0.64	272 405.85 1.41 0.44

업무 영역별 수행정도는 4 가지로 분류한 각 기능별 항목중 한 산업간호사가 몇 가지나 실시하였는가를 파악하여 비교하였다. 전반적으로 보았을 때 업무수행 정도의 순위는 근로자에게 간호제공 산업보건 및 산업간호, 사업운영, 환경위생 및 안전관리, 산업근로자의 복지후생의 순으로 나타났다. 근로자에게 간호제공업무가 가장 많이 실시되고 있었다(표 14).

(2) 간호제공업무의 실시정도

각 기능별 업무영역에서 가장 높게 실시되고 있는 것으로 나타난 간호제공업무의 실시정도를 구체적으로 파악하고자 근로자들에게 간호제공업무영역의 35 개 항목을 응급처치, 신체검사, 건강관리, 건강문제 호소자에 대한 사정, 상담, 의뢰, 처치, 집단보건교육의 4 개 업무 집단으로 나누어 분석하였다.

① 응급처치 등의 10 개 항목 중에서 1인 평

균 7.5 항목을 실시하였고 8 개 항목이 23.6 % 로 가장 많으며 평점은 0.75 이었다.

(2) 건강문제 호소자에 대한 사정

총 7 개 항목 평점은 0.64 이었으며 6 개 항목을 실시할 간호사가 30 명으로 가장 많아 33.7 % 를 차지하였다.

(3) 상담의뢰 처치

8 개 항목 중에서 평균 5 항목을 실시하는 것으로 나타났고 평점은 0.62 이었다.

(4) 집단 보건교육

10 개 항목 중에서 전혀 실시하지 않은 간호사가 25 명(28.1 %)으로 많았으며 평균 4.0 항목을 실시하는 것으로 나타났고 평점은 0.40 이었다.

전체로 보아 응급처치 등이 가장 높고 건강사정, 상담의뢰 등의 순위였으며 집단 보건교육이 가장 낮게 실시되는 것으로 나타났다(표 15).

표 15. 업종별간호제공업무 실시 정도

업무내용	구분	업종					계
		제조업	전기·건설도·소매업	운수·창고서어비스업	금융업		
1. 응급처치 ·질병 ·관찰 ·처치	N	199	23	24	26	272	
	SUM	1372.74	174	320.92	296.1	2163.76	
	MEAN	7.76	6	8.23	7.05	7.54	
	SD	0.33	5.77	1.38	0.76	2.99	
2. 간호호소대 문자한 제에 사정	N	199	23	24	26	272	
	SUM	909.07	127	223.92	211.82	1471.81	
	MEAN	5.14	4.38	5.74	5.04	5.13	
	SD	0.53	5.83	0.36	0.84	1.39	
3. 상투등 ·상담 ·주사 ·의뢰	N	199	23	24	26	272	
	SUM	842.63	140	213.08	203.92	1399.63	
	MEAN	4.76	4.83	5.46	4.86	4.88	
	SD	0.27	4.16	1.38	0.63	1.27	
4. 집단 보건 교육	N	199	23	24	26	272	
	SUM	927.6	68	201.84	31.84	1229.28	
	MEAN	5.24	2.34	5.18	0.76	4.28	
	SD	0.43	0.79	2.78	2.57	1.57	

(3) 업종별 업무수행 정도
 산업체의 업종별 업무수행 정도는 평균과 평점
 으로 비교 검증하였다.

① 산업보건 및 산업간호사업 운영

운수·창고·서비스업이 평균 9.05로 가장 높
 았고 전기·건설업은 3.56으로 가장 낮았다.

② 근로자에 대한 간호제공

이 업무영역 역시 운수·창고업 등이 24.62로
 가장 높았고 전기·건설업이 17.62로 가장 낮
 았다.

③ 환경위생 및 안전관리

운수·창고업 등이 5.02로 가장 높았고 금융
 업이 1.93의 수행정도를 보여 가장 낮았다.

④ 산업근로자의 복지후생

운수·창고·서비스업의 수행정도는 평균 2.08
 로 가장 높았고 금융업은 0.76으로 가장 낮았
 다(표14).

(4) 근로자에게 간호제공

4가지의 기능 중 최고의 수행정도를 나타낸
 근로자에게 간호를 제공하는데 관한 업무수행정
 도는 별도로 업무집단간의 차이를 평균으로 비교
 하였다.

① 응급처치·질병관리·신체검사 등

운수·창고·서비스업이 8.23으로 그 수행정

도가 가장 높았고 전기·건설업 등은 6.0 으로
 가장 낮은 수행정도를 나타냈다.

② 건강문제 호소자에 대한 사정

운수·창고업 등이 5.74로 가장 높았고 건설
 업 등이 4.38로 가장 낮은 수행정도를 나타냈
 다.

③ 상담·의회·투약·주사 등

운수·창고업 등이 평균 5.46으로 가장 높았
 고 제조업이 4.76으로 가장 낮게 나타났다.

④ 집단보건교육

제조업에서 5.24로 가장 높게, 금융업이 0.
 76으로 가장 낮았다(표15).

2) 업무수행시간

(1) 업무영역별 수행시간

각 간호사가 10분 단위로 1주일간 기록한 자
 료에 의해 산출한 각 기능별 업무영역에 할애된
 1일 평균 수행시간은 다음과 같다.

산업간호사의 1일 평균 근무시간은 10.1시간
 으로 각 기능별로는 근로자에게 간호제공에 6.8
 시간, 산업보건 및 산업간호 사업운영에 1.1
 시간, 산업근로자의 복지후생에 1.5시간, 환경
 위생 및 안전관리 업무수행에 0.7시간 순으로
 할애된 것으로 나타났다(표16-1).

표16-1. 업무영역별 1일 평균 수행시간

업 무 영 역	산업보건 및 산업간호운영업무	간호제공업무	환경 관리업무	복지후생업무	합 계
시 간	1.1	6.8	0.7	1.5	10.1

응답업체수: 44

(2) 요일별 근무시간
 요일별로는 금요일에 10.1시간 근무하여 가
 장 긴 것으로 나타났고 토·일요일을 제외하고

는 화요일에 9.8시간으로 가장 짧은 근무시간
 으로 나타났다(표17-2).

표16-2. 요 일 별 근 무 시 간

요 일	월	화	수	목	금	토	일	평 균
시 간	10.0	9.8	10.0	11.2	10.1	7.1	2.4	8.6

응답업체수: 44

3) 산업간호 제공실태

(1) 근로자의 의무실 이용률

산업간호사의 간호제공 실태를 파악하기 위하여 규모별, 업종별, 월별, 의무실 이용률을 파악하였다(표17-1, 17-2).

의무실이나 의무실 이용자에 대한 기록이 있는 경우만을 대상으로 연간 의무실 이용실태에 대한 통계를 얻었다.

전체적으로 보면 월별 의무실 이용률은 4월과 12월에 가장 많고 2월에 가장 낮은 이용률을 보였으며 근로자당 연간 이용횟수는 최고 14.9회에서 최저 3.2회로 전체 평균은 4.8회였다.

규모에 따른 의무실 이용은 100 ~ 300명 미

만 규모에서 5월에 많고 12월에 적으며 근로자 1인당 연간 이용횟수는 14.9회로 가장 많았다.

300 ~ 500명 미만 규모에서는 4월과 12월에 많고 6월과 7월에 적고, 이용횟수는 10.1회였으며, 500 ~ 1,000명 미만에서는 9월 11월에 많고 2월에 적으며 평균 이용횟수는 7.6회, 1,000 ~ 2,000명 미만 규모에서는 9월, 12월에 많고 2월에 적으며 평균 이용횟수는 6.4회, 2,000명 이상 규모에선 4월에 많고 2월에 적으며 평균 이용횟수는 3.2회로 나타났다. 사업체의 규모가 클수록 연간 근로자 1인당 의무실 이용횟수가 감소되는 경향을 나타냈다(표18-1). 업종에 따른 의무실 이용은 제조업에서 4월,

표 17-1. 규모에 따른 월별 의무실 이용건수 및 이용률*

월	100-299인		300-499인		500-999인		1,000-1,999인		2,000인 이상		합 계	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
1	2,286	(7.6)	6,074	(8.0)	20,318	(7.8)	29,109	(8.2)	39,249	(8.0)	97,036	(8.0)
2	2,279	(7.5)	6,017	(7.9)	19,756	(7.6)	27,973	(7.9)	38,507	(7.9)	94,532	(7.8)
3	2,513	(8.4)	6,867	(9.0)	21,362	(8.2)	29,198	(8.2)	42,310	(8.6)	102,250	(8.4)
4	2,664	(8.9)	7,042	(9.2)	21,690	(8.4)	29,987	(8.4)	43,863	(9.0)	105,246	(8.7)
5	2,743	(9.1)	6,489	(8.5)	21,700	(8.4)	29,633	(8.3)	40,174	(8.2)	100,739	(8.3)
6	2,635	(8.8)	5,963	(7.8)	21,109	(8.1)	28,274	(8.0)	40,118	(8.2)	98,099	(8.1)
7	2,726	(9.0)	5,972	(7.8)	22,080	(8.5)	29,497	(8.3)	41,495	(8.5)	101,770	(8.4)
8	2,685	(8.9)	6,184	(8.1)	21,753	(8.4)	28,824	(8.1)	40,828	(8.3)	100,274	(8.3)
9	2,690	(8.9)	6,269	(8.2)	22,708	(8.7)	31,274	(8.8)	40,470	(8.3)	103,411	(8.5)
10	2,548	(8.5)	6,288	(8.2)	22,369	(8.6)	30,342	(8.5)	40,768	(8.3)	102,315	(8.4)
11	2,241	(7.5)	6,195	(8.1)	22,536	(8.7)	30,051	(8.5)	39,840	(8.1)	100,863	(8.3)
12	2,065	(6.9)	7,034	(9.2)	22,307	(8.6)	31,257	(8.8)	42,197	(8.6)	104,860	(8.7)
계	30,075	(100.0)	76,394	(100.0)	259,688	(100.0)	355,419	(100.0)	489,819	(100.0)	1,221,395	(100.0)
근로자수**	2,022	(14.9)	7,530	(10.1)	34,096	(7.6)	55,649	(6.4)	151,855	(3.2)	251,152	(4.8)

* 월별 의무실 이용률 = $\frac{\text{월별 의무실 이용횟수}}{\text{연간 의무실 이용횟수}}$

* 근로자당 연간 의무실 이용건수 = $\frac{\text{연간 의무실 이용건수}}{\text{평균 근로자수}}$

표 17-2. 업종에 따른 월별 의무실 이용건수 및 이용률*

업종 월	제조업 N (%)	전기업 N (%)	건설업 N (%)	도·소매업 N (%)	운수·창고업 N (%)	금융업 N (%)	서비스업 N (%)	기타 N (%)	합계 N (%)
1	79,638 (8.1)	2,081 (7.3)	1,245 (7.1)	546 (9.0)	1,389 (8.0)	6,763 (8.4)	5,273 (7.5)	101 (3.5)	97,036 (8.0)
2	78,117 (7.9)	1,988 (7.0)	1,352 (7.7)	522 (8.6)	1,452 (8.4)	6,098 (7.6)	4,934 (7.0)	69 (2.4)	94,532 (7.8)
3	83,722 (8.5)	2,419 (8.5)	1,469 (8.3)	530 (8.7)	1,421 (8.2)	6,893 (8.6)	5,386 (7.7)	410 (4.4)	102,250 (8.4)
4	85,623 (8.7)	2,366 (8.3)	1,504 (8.5)	567 (9.4)	1,525 (8.8)	6,597 (8.2)	6,666 (9.5)	396 (13.9)	105,246 (8.7)
5	81,454 (8.2)	2,490 (8.8)	1,499 (8.5)	561 (9.2)	1,417 (8.2)	6,618 (8.2)	6,401 (9.1)	299 (10.5)	100,739 (8.3)
6	79,639 (8.1)	2,181 (7.7)	1,513 (8.6)	606 (10.0)	1,520 (8.8)	6,291 (7.8)	6,083 (8.6)	266 (9.3)	98,099 (8.1)
7	82,596 (8.3)	2,415 (8.5)	1,514 (8.6)	463 (7.6)	1,596 (9.2)	6,076 (7.5)	6,884 (9.8)	226 (7.9)	101,770 (8.4)
8	81,776 (8.3)	2,569 (9.0)	1,537 (8.7)	472 (7.8)	1,395 (8.1)	6,519 (8.1)	5,790 (8.2)	216 (7.6)	100,274 (8.3)
9	84,298 (8.5)	2,731 (9.6)	1,666 (9.5)	436 (7.2)	1,393 (8.0)	7,608 (9.4)	5,036 (7.2)	243 (8.5)	103,411 (8.5)
10	82,878 (8.4)	2,491 (8.8)	1,379 (7.8)	477 (7.8)	1,329 (7.7)	6,641 (8.2)	6,830 (9.7)	290 (10.2)	102,315 (8.4)
11	82,614 (8.4)	2,228 (7.8)	1,566 (8.9)	432 (7.1)	1,444 (8.3)	6,816 (8.5)	5,561 (7.9)	202 (7.1)	100,863 (8.3)
12	85,765 (8.7)	2,443 (8.6)	1,382 (7.8)	463 (7.6)	1,446 (8.3)	7,682 (9.5)	5,548 (7.9)	131 (4.6)	104,860 (8.7)
계	988,119 (100.0)	28,402 (100.0)	17,626 (100.0)	6,007 (100.0)	17,327 (100.0)	80,602 (100.0)	70,393 (100.0)	2,849 (100.0)	1,211,395 (100.0)
근로자수 (인)**	719,280 (5.5)	17,211 (1.7)	2,256 (7.8)	1,500 (4.1)	2,875 (6.0)	33,380 (2.4)	14,180 (5.0)	470 (6.1)	251,152 (4.8)

* 월별 의무실 이용률 = $\frac{\text{월별 의무실 이용횟수}}{\text{연간 의무실 이용횟수}}$

** 근로자당 연간 의무실 이용건수 = $\frac{\text{연간 의무실 이용건수}}{\text{평균 근로자수}}$

12월에 많고 2월에 적으며 연간 의무실 이용횟수는 5.5회이고, 전기업은 9월에 많고 2월에 적으며 이용횟수 1.7회, 건설업은 9월에 많고 1월에 적으며 이용횟수 7.8회, 도·소매업은 6월에 많고 11월에 적으며 이용횟수는 4.1회, 운수·창고업은 4월, 6월에 많고 10월에 적으며 이용횟수는 6.0회, 금융업은 12월에 많고 7월에 적으며 이용횟수는 2.4회이고, 서비스업은 10월에 많고 2월에 적으며 이용횟수는 5.0회를 나타내어 이용을 업종별로는 뚜렷한 양상을 나타내지 않았다(표17-2).

요일별 의무실 이용율을 알아 본 결과 토·일요일을 제외하고 월요일에 이용율이 가장 많았고

화·수·목·금요일은 비슷한 분포를 나타내었다. 규모에 따른 요일별 이용은, 100~300명 미만 규모에서 금요일에 많고 수요일에 적으며, 300~500명 미만 규모에서 목요일에 많고 화요일에 적으며, 500~1,000명 미만 규모에서 월요일에 많고 목요일에 적으며, 1,000~2,000명 미만 규모에서 월요일에 많고 화·목요일에 적으며, 2,000명 이상 규모에서 월요일에 많으며 수요일에 적음을 나타내어 규모에 따라 요일별 이용율이 뚜렷한 양상을 보이지는 않았다(표18-1).

표18-1. 규모에 따른 요일별 의무실 이용률

규모 요일	100-299인	300-499인	500-999인	1,000-1,999인	2,000인 이상	합 계
월	274 (19.0)	449 (18.9)	1,911 (18.0)	2,222 (17.6)	2,553 (17.9)	7,409 (18.0)
화	208 (14.4)	422 (17.8)	1,849 (17.4)	2,039 (16.2)	2,304 (16.2)	6,822 (16.5)
수	196 (13.6)	398 (27.5)	1,762 (16.6)	2,137 (17.0)	2,154 (15.1)	6,647 (16.1)
목	291 (20.1)	391 (27.1)	1,677 (15.8)	2,037 (16.2)	2,277 (16.0)	6,673 (16.2)
금	324 (22.4)	367 (25.4)	1,698 (16.0)	2,185 (17.3)	2,167 (15.2)	6,741 (16.3)
토	152 (10.5)	281 (19.4)	1,541 (14.5)	1,771 (14.0)	1,962 (13.8)	5,707 (13.8)
일	-	68 (2.9)	180 (1.7)	211 (1.7)	825 (5.8)	1,284 (3.1)
계	1,445(100.0)	2,376(100.0)	10,618(100.0)	12,602(100.0)	14,242(100.0)	41,283(100.0)

* 주: N, %

업종에 따른 요일별 이용은 제조업에서 월요일에 많고 금요일에 적으며 전기업에서 월요일에 많고 목요일에 적으며, 건설업에서 목요일에 많고 금요일에 적으며, 도·소매업에서 화요일에 많고 수요일에 적으며, 운수·창고업에서 화요일

에 많고 목요일에 적으며, 금융업에서 금요일에 많고 수요일에 적으며, 서비스업에서 월요일에 많고 수요일에 적음을 나타내어 업종에 따라서도 역시 뚜렷한 양상을 찾지 못하였다(표18-2).

표 18-2.

업종에 따른 요일별 의무실 이용률

업종 요일	제조업 N (%)	전기업 N (%)	건설업 N (%)	도·소매업 N (%)	운수창고업 N (%)	금융업 N (%)	서비스업 N (%)	계 N (%)
월	5,871(17.7)	313(20.6)	61(16.9)	-	67 (17.9)	516 (17.9)	583 (19.9)	7,409(18.0)
화	5,384(16.2)	295(19.4)	62(17.1)	8 (40.0)	70 (18.7)	473 (16.5)	530 (18.1)	6,822(16.5)
수	5,369(16.2)	231(15.2)	67(18.5)	2 (10.0)	64 (17.1)	458 (15.9)	454 (15.5)	6,647(16.1)
목	5,410(16.3)	170(11.2)	69(19.1)	5 (25.0)	54 (14.4)	497 (17.3)	468 (16.0)	6,673(16.2)
금	5,274(15.9)	261(17.2)	55(15.2)	5 (25.0)	60 (16.0)	608 (21.1)	478 (16.3)	6,741(16.3)
토	4,712(14.2)	249(16.4)	40(11.0)	-	43 (11.5)	317 (11.0)	346 (11.8)	5,707(13.8)
일	1,182(13.6)	-	8 (2.2)	-	17 (4.5)	6 (0.2)	71 (2.4)	1,284(3.1)
계	33,202(100.0)	1,519(100.0)	362(100.0)	20(100.0)	375(100.0)	2,875(100.0)	2,930(100.0)	41,283(100.0)

표 19-1.

규모에 따른 건강문제 증상별 주간 의무실 이용률

증상	규모	100-299인 N (%)	300-499인 N (%)	500-999인 N (%)	1,000-1999인 N (%)	2,000인 이상 N (%)	합 계 N (%)
1. 감기	기	202 (14.0)	250 (10.5)	1,328 (12.5)	1,266 (10.0)	1,672 (11.7)	4,718 (11.4)
2. 기침	침	39 (2.7)	18 (0.8)	218 (2.1)	390 (3.1)	330 (2.3)	995 (2.4)
3. 목 아픔	픔	62 (4.3)	61 (2.6)	343 (3.2)	510 (4.0)	472 (3.3)	1,448 (3.5)
4. 열	열	14 (1.0)	21 (0.9)	132 (1.2)	255 (2.0)	257 (1.8)	679 (1.6)
5. 전신통	통	25 (1.7)	22 (0.9)	212 (2.0)	207 (1.6)	189 (1.3)	655 (1.6)
6. 소화불량	량	274 (19.0)	379 (16.0)	1,679 (15.8)	1,903 (15.1)	1,788 (12.6)	6,023 (14.6)
7. 복통	통	39 (2.7)	60 (2.5)	237 (2.2)	323 (2.6)	354 (2.5)	1,103 (2.5)
8. 속쓰림	림	78 (5.4)	118 (5.0)	418 (3.9)	534 (4.2)	350 (2.5)	1,498 (3.6)
9. 변비	비	9 (0.6)	22 (0.9)	73 (0.7)	114 (0.9)	111 (0.8)	329 (0.8)
10. 설사	사	37 (2.6)	52 (2.2)	219 (2.1)	294 (2.3)	378 (2.7)	980 (2.4)
11. 식중독	독	2 (0.1)	3 (0.1)	16 (0.2)	44 (0.3)	32 (0.2)	97 (0.2)
12. 오심	심	4 (0.3)	7 (0.3)	56 (0.5)	94 (0.7)	82 (0.6)	243 (0.6)
13. 구토	토	1 (0.1)	2 (0.1)	29 (0.3)	49 (0.4)	26 (0.2)	107 (0.0)
14. 고혈압	압	31 (2.1)	36 (1.5)	177 (1.7)	236 (1.9)	195 (1.4)	675 (1.6)
15. 현기증	증	2 (0.1)	4 (0.2)	66 (0.6)	87 (0.7)	90 (0.6)	248 (0.6)
16. 두통	통	91 (6.3)	195 (8.2)	1,113 (10.5)	1,204 (9.6)	1,231 (8.6)	3,781 (9.2)
17. 불안	안	5 (0.3)	1 (0.0)	22 (0.2)	36 (0.3)	31 (0.2)	93 (0.2)
18. 근육통	통	71 (4.9)	178 (7.5)	545 (5.1)	583 (4.6)	573 (4.0)	1,941 (4.7)
19. 관절통	통	15 (1.0)	68 (2.9)	137 (1.3)	208 (1.7)	177 (1.2)	603 (1.5)
20. 요통	통	20 (1.4)	44 (1.9)	172 (1.6)	168 (1.3)	135 (0.9)	533 (1.3)
21. 열좌	좌	5 (0.3)	9 (0.4)	64 (0.6)	70 (0.6)	80 (0.6)	225 (0.5)
22. 타박상	상	22 (1.5)	41 (1.7)	218 (2.1)	264 (2.1)	282 (2.0)	823 (2.0)

230 산업간호원

표 19-1. 계속

증상 \ 규모	100-299인	300-499인	500-999인	1,000-1999인	2,000인 이상	합 계
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
23. 생 리 통	44 (3.0)	45 (1.9)	375 (3.5)	362 (2.9)	333 (2.3)	1,155 (2.8)
24. 비 뇨 기 감 염	3 (0.2)	6 (0.3)	11 (0.1)	23 (0.2)	18 (0.1)	61 (0.1)
25. 구 내 염	6 (0.4)	15 (0.6)	50 (0.5)	89 (0.7)	46 (0.3)	203 (0.5)
26. 치 통	20 (1.4)	39 (1.6)	137 (1.3)	215 (1.7)	106 (0.7)	515 (1.2)
27. 발 치	2 (0.1)	23 (0.9)	31 (0.3)	25 (0.2)	39 (0.3)	99 (0.2)
28. 눈 다 라 끼	7 (0.5)	7 (0.3)	72 (0.7)	141 (1.1)	79 (0.6)	302 (0.7)
29. 눈 피 로	15 (1.0)	22 (0.9)	128 (1.2)	147 (1.2)	82 (0.6)	391 (0.9)
30. 눈 충 혈	38 (2.6)	18 (0.8)	127 (1.2)	152 (1.2)	408 (2.9)	713 (1.7)
31. 결 막 염	2 (0.1)	18 (0.8)	66 (0.6)	86 (0.7)	941 (6.6)	1,101 (2.7)
32. 비 염	1 (0.1)	2 (0.1)	49 (0.5)	42 (0.3)	56 (0.4)	149 (0.4)
33. 외 이 도 염	1 (0.1)	14 (0.6)	27 (0.3)	41 (0.3)	34 (0.2)	100 (0.2)
34. 비 출 혈	4 (0.3)	6 (0.3)	13 (0.1)	41 (0.3)	45 (0.3)	104 (0.3)
35. 외 상	83 (5.7)	260 (10.9)	1,023 (9.6)	1,203 (9.5)	1,656 (11.6)	4,125 (10.0)
36. 화 상	6 (0.4)	35 (1.5)	233 (2.2)	239 (1.9)	262 (1.8)	761 (1.8)
37. 중 기	17 (1.2)	17 (0.7)	87 (0.8)	124 (1.0)	91 (0.6)	332 (0.8)
38. 봉 합 상 처	19 (1.3)	15 (0.6)	135 (1.3)	142 (1.1)	220 (1.5)	518 (1.3)
39. 피 부 염	22 (1.5)	58 (2.4)	209 (2.0)	215 (1.7)	319 (2.2)	810 (2.0)
40. 두 드 러 기	6 (0.4)	10 (0.4)	36 (0.3)	97 (0.8)	70 (0.5)	216 (0.5)
41. 벌 레 물 림	17 (1.2)	43 (1.8)	123 (1.2)	144 (1.1)	204 (1.4)	531 (1.3)
42. 피 로	73 (5.1)	155 (6.5)	285 (2.7)	343 (2.7)	222 (1.6)	1,068 (2.6)
43. 당 뇨	-	1 (0.0)	12 (0.1)	15 (0.1)	10 (0.1)	37 (0.1)
44. 빈 혈	1 (0.1)	-	11 (0.1)	83 (0.7)	60 (0.4)	155 (0.4)
45. 결 핵	-	9 (0.4)	5 (0.0)	12 (0.1)	32 (0.2)	58 (0.1)
46. 기 타	-	-	-	-	73 (0.5)	73 (0.2)
합 계	1,445(100.0)	2,376(100.0)	10,618(100.0)	12,602(100.0)	14,242(100.0)	41,283(100.0)

(2) 건강문제별 주간 의무실 이용

두통 순이었으며,

조사기간 중 1주일 동안의 의무실을 이용한 건강문제자의 주요 증상을 보면 소화불량이 14.6%로 가장 많았고 감기가 11.4%, 외상이 10%, 두통이 9.2%의 순이었다(표 19-1, 19-2). 100~300명 미만에선 소화불량, 감기, 두통, 외상 순이었고, 300~500명 미만에선 소화불량, 외상, 감기,

500~1,000명 미만에선 소화불량, 감기, 두통, 외상 순이었고, 1,000~2,000명 미만에선 소화불량, 감기, 두통, 외상 순이었으며, 2,000명 이상 규모에서는 소화불량, 감기, 외상, 두통 순이었다(표 20-1).

표 19-2. 업종에 따른 건강문제 증상별 주간 의무실 이용률

증상	업종	제조업		전기업		건설업		도·소매업		운수·창고업		금융업		서비스업		합계	
		N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
1. 감기	기침	3,492	(10.5)	221	(14.5)	43	(11.9)	4	(20.0)	30	(8.0)	421	(14.6)	507	(17.3)	4,718	(11.4)
2. 기침	아픔	775	(2.3)	1	(0.1)	13	(3.6)	2	(10.0)	17	(4.5)	131	(4.6)	56	(1.9)	995	(2.4)
3. 목아픔	열	1,068	(3.2)	52	(3.4)	13	(3.6)	-	-	12	(3.2)	179	(6.2)	124	(4.2)	1,448	(3.5)
4. 열	신통	489	(1.5)	19	(1.3)	1	(0.3)	1	(5.0)	2	(0.5)	112	(3.9)	55	(1.9)	679	(1.6)
5. 전신통	불량	485	(1.5)	27	(1.8)	4	(1.1)	-	-	4	(1.1)	72	(2.5)	63	(2.2)	655	(1.6)
6. 소화불량	통	5,084	(15.3)	240	(15.8)	41	(11.3)	1	(5.0)	39	(10.4)	300	(10.4)	318	(10.9)	6,023	(14.6)
7. 부통	비	786	(2.4)	51	(3.4)	7	(1.9)	-	-	11	(2.9)	65	(2.3)	93	(3.2)	1,013	(2.5)
8. 수쓰림	사	1,158	(3.5)	54	(3.6)	7	(1.9)	-	-	27	(7.2)	152	(5.3)	100	(3.4)	1,498	(3.6)
9. 변사	독	253	(0.8)	14	(0.9)	1	(0.3)	-	-	3	(0.8)	33	(1.1)	25	(0.9)	329	(0.8)
10. 설사	심	786	(2.4)	36	(2.4)	10	(2.8)	-	-	9	(2.4)	87	(3.0)	52	(1.8)	980	(2.4)
11. 식중독	토	59	(0.2)	7	(0.5)	2	(0.6)	-	-	3	(0.8)	9	(0.3)	17	(0.6)	97	(0.2)
12. 오심	암	220	(0.7)	2	(0.1)	1	(0.3)	-	-	6	(1.6)	7	(0.2)	7	(0.2)	243	(0.6)
13. 구토	증	94	(0.3)	1	(0.1)	1	(0.3)	-	-	1	(0.3)	5	(0.2)	5	(0.2)	107	(0.3)
14. 고혈압	통	425	(1.3)	50	(3.3)	16	(4.4)	-	-	2	(0.5)	67	(2.3)	115	(3.9)	675	(1.6)
15. 혈기증	안	219	(0.7)	2	(0.1)	-	-	-	-	8	(2.1)	8	(0.3)	11	(0.4)	248	(0.6)
16. 두통	통	3,110	(9.4)	169	(11.1)	20	(5.5)	11	(55.0)	13	(3.5)	219	(7.6)	239	(8.2)	3,781	(9.2)
17. 불안	통	63	(0.2)	5	(0.3)	-	-	-	-	-	-	11	(0.4)	14	(0.5)	93	(0.2)
18. 근육통	통	1,626	(4.9)	59	(3.9)	23	(6.4)	-	-	8	(2.1)	113	(3.9)	112	(3.8)	1,941	(4.7)
19. 관절통	통	450	(1.4)	47	(3.1)	6	(1.7)	-	-	4	(1.1)	54	(1.9)	42	(1.4)	603	(1.5)
20. 요통	과	420	(1.3)	13	(0.9)	2	(0.6)	-	-	10	(3.0)	27	(0.9)	61	(2.1)	533	(1.3)
21. 염좌	상	182	(0.5)	3	(0.2)	4	(1.1)	-	-	14	(3.7)	5	(0.2)	17	(0.6)	225	(0.5)
22. 타박상	리	695	(2.1)	29	(1.9)	6	(1.7)	-	-	24	(6.4)	33	(1.1)	36	(1.2)	823	(2.0)
23. 생리통		946	(2.8)	58	(3.8)	1	(0.3)	-	-	-	-	80	(2.8)	70	(2.4)	1,155	(2.8)

표 19-2. 계속

증상	업종		전 기 업 N (%)	전 설 업 N (%)	도·소매업 N (%)	문수·창고업 N (%)	금 용 업		서어비스업 N (%)	합 계				
	N	(%)					N	(%)		N	(%)	N	(%)	
24. 비뇨기감염	49	(0.1)	1	(0.1)	-	-	3	(0.1)	8	(0.3)	61	(0.1)		
25. 구 내 염	152	(0.5)	2	(0.1)	-	1	(0.3)	27	(0.9)	20	(0.7)	203	(0.5)	
26. 치 봉	424	(1.3)	14	(0.9)	-	4	(1.1)	35	(1.2)	33	(1.1)	515	(1.2)	
27. 발 치	66	(0.2)	1	(0.1)	-	-	-	14	(0.5)	18	(0.6)	99	(0.2)	
28. 눈 다라끼	267	(0.8)	6	(0.4)	-	6	(1.6)	5	(0.2)	11	(0.4)	302	(0.7)	
29. 눈 피로	306	(0.9)	12	(0.8)	-	3	(0.8)	39	(1.4)	28	(1.0)	391	(0.9)	
30. 눈 증 혈	628	(1.9)	6	(0.4)	-	-	-	39	(1.4)	38	(1.3)	713	(1.7)	
31. 결 막 염	1,065	(3.2)	3	(0.2)	-	2	(0.5)	9	(0.3)	18	(0.6)	1,101	(2.7)	
32. 비 염	113	(0.3)	-	-	-	-	-	33	(1.1)	2	(0.1)	149	(0.4)	
33. 외 이도염	67	(0.2)	-	-	-	1	(0.3)	20	(0.7)	12	(0.4)	100	(0.2)	
34. 비 출 혈	92	(0.3)	-	-	-	3	(0.8)	2	(0.1)	7	(0.2)	104	(0.3)	
35. 외 상	3,471	(10.5)	190	(12.5)	-	41	(10.9)	148	(5.1)	216	(7.4)	4,125	(10.0)	
36. 화 상	687	(2.1)	18	(1.2)	-	5	(1.3)	19	(0.7)	29	(1.0)	761	(1.8)	
37. 증 기	251	(0.8)	5	(0.3)	-	8	(2.1)	30	(1.0)	27	(0.9)	332	(0.8)	
38. 봉합상처	473	(1.4)	7	(0.5)	-	9	(2.4)	8	(0.3)	12	(0.4)	518	(1.3)	
39. 피 부 염	649	(2.0)	23	(1.5)	-	14	(3.7)	57	(2.0)	56	(1.9)	810	(2.0)	
40. 두드러기	166	(0.5)	5	(0.3)	-	6	(1.6)	26	(0.9)	10	(0.3)	216	(0.5)	
41. 벌레물림	420	(1.3)	17	(1.1)	-	9	(2.4)	46	(1.6)	31	(1.1)	531	(1.3)	
42. 피 로	716	(2.2)	48	(3.2)	1	(5.0)	11	(2.9)	105	(3.7)	183	(6.2)	1,068	(2.6)
43. 당 뇨	17	(0.1)	1	(0.1)	-	1	(0.3)	4	(0.1)	8	(0.3)	37	(0.1)	
44. 빈 혈	141	(0.4)	-	-	-	1	(0.3)	2	(0.1)	10	(0.3)	155	(0.4)	
45. 결 핵	24	(0.1)	-	-	-	3	(0.8)	14	(0.5)	15	(0.5)	58	(0.1)	
46. 기 타	73	(0.2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	(0.2)	
합 계	33,202	(100.0)	1,519	(100.0)	20	(100.0)	375	(100.0)	2,875	(100.0)	2,930	(100.0)	41,283	(100.0)

제조업에서 소화불량, 감기, 외상, 두통 순이었고, 전기업에서 소화불량, 감기, 외상, 두통 순이었고, 건설업에서 외상, 감기, 소화불량, 두통 순이었고, 도·소매업에서 두통, 감기, 기침 순이었고, 운수·창고업에서 외상, 소화불량, 감기, 속쓰림 순이었고, 금융업에서 감기, 소화불량, 두통, 목아픔 순이었고, 서비스업에서 감기, 소화불량, 두통, 외상 순으로 나타났다(표19-2).

(3) 의무실 이용 건강문제 근로자의 병원 의뢰율

의무실 이용 환자 중 조사기간 1주일 동안 병원의뢰율은 1.4%였다(표20-1, 20-2).

의무실 이용자는 대체로 산업간호사선에서 해

결할 수 있는 일차 보건의료를 요구하는 근로자라고 할 수 있으며 의료기관의 이용이 꼭 필요한 경우는 소수에 불과하였다.

규모에 따른 주간 병원 의뢰율은

100 ~ 300명 미만 규모에서 1.6%,
 300 ~ 500명 미만 규모에서 2.6%,
 500 ~ 1,000명 미만 규모에서 1.3%,
 1,000 ~ 2,000명 미만 규모에서 1.6%,
 2,000명 이상 규모에서 1.2%였다(표20-1).
 업종에 따른 주간 병원 의뢰율은 제조업 1.2%, 전기업 1.2%, 건설업 5.5%, 도·소매업 0.0%, 운수·창고업 2.7%, 금융업 0.7%, 서비스업 4.1로 나타났다(표20-2).

표20-1. 규모에 따른 주간 병원의뢰율*

구 모	100-299 인	300-499 인	500 - 999 인	1,000-1,999 인	2,000 인 이상	합 계
병 원	23 / 1,445	62 / 2,376	137 / 10,168	204 / 12,602	170 / 14,242	596 / 41,283
의뢰율 (%)	1.6	2.6	1.3	1.6	1.2	1.4

$$* \text{병원의뢰율}(\%) = \frac{\text{조사주간 중 병원의뢰 건강문제자 수}}{\text{조사주간 중 의무실이용 건강문제자 수}}$$

표20-2. 업종에 따른 주간 병원의뢰율*

업 종	제 조 업	전 기 업	전 설 업	도·소매업	운수·창고업	금 용 업	서어서비스업	합 계
병 원	408/33,202	18/1,519	20/362	- / 20	10 / 375	21/2,875	119/2,930	596/41,283
의뢰율 (%)	1.2	1.2	5.5	-	2.7	0.7	4.1	1.4

$$* \text{병원의뢰율}(\%) = \frac{\text{조사주간 중 병원의뢰 건강문제자 수}}{\text{조사주간 중 의무실이용 건강문제자 수}}$$

V. 결 론

본 연구는 전국의 사업체에 근무하는 산업간호사의 배치현황을 파악하고 기능별 업무내용을 분석하며 근로자의 의무실 이용실태를 파악하고자 시도하였다.

이를 위해 1986년 8월 1일부터 10월 30일까지 산업체를 1차 전화로 확인하고 직접 방문하여 산업간호사에게 설문지에 의한 면접 및 의무실 일지를 검토하였으며 1주간 동안 산업간호사의 직접기록을 통하여 자료를 수집하고 다음의 결과를 얻었다.

1. 산업간호사의 배치현황

총 산업체에 근무하는 산업간호사 282명이 연구대상이 되었고 이들을 고용한 업체는 272개 업체이었다.

간호사 1인당 실제 담당근로자 수는 1,766명이었고 속해 있는 사업체의 규모는 1,000명 이상이 38.6%였으며, 전국 산업체 중 산업간호사 배치된 율은 0.25%이다.

간호사의 73%가 전담이고 겸직이 12%, 촉탁 12%이었고 속해 있는 사업체의 업종은 제조업이 73.1%로 가장 많았다.

평균 연령은 28세, 전문대졸이 80%, 현직경력은 56.8%가 1~5년이었고 업무에 대체로 만족하고 있었다. 월평균 보수는 35만원이고 의무실은 78.3%가 독립되어 있었다.

보건관리자는 촉탁이 71.9%이었고 경영주는 대부분 산업간호에 긍정적이었으며, 지정병원인 없는 경우가 17.1%였다. 이들이 근무하는 산업체의 재해건수율은 23.8%이었다.

2. 기능별 업무내용분석

산업간호사의 기능을 네가지로 분류하여 기능별로 업무내용별 수행율을 파악한 결과 간호제공업무가 평점 0.61로 가장 많이 실시되었고, 다음은 산업간호사업운영 업무 0.53, 환경관리

업무 0.37, 복지후생업무 0.33의 순이며, 간호제공업무 중에서는 정기 신체검사에 참여와 건강관찰 및 개인상담이 100%, 건강상태 설명 97.4%, 응급처치 및 혈압측정이 각 97.1%의 순이었고 반면 집단보건교육의 수행율은 전반적으로 낮아 가정상비약 유해물질에 대한 교육이 41.2%로 낮았으며 처무규정의 확보는 34.3%로 가장 낮았다.

업종별로는 서비스업이 가장 높은 수행정도를 나타내었고 다음은 제조업, 건설업, 금융업의 순이었다.

규모별로는 300~1,000명 미만 산업체에서 높은 수행정도를 나타내었다.

1일 평균 근무시간은 9.8시간이고 간호제공업무에 가장 많이 할애되어 6.1시간이었으며, 요일별로는 금요일에 가장 많은 10.8시간이고 평일 중 가장 짧은 근무시간은 화요일의 9.6시간으로 나타났다.

3. 산업간호 제공실태

월별 의무실 이용율은 4월과 12월에 8.7%로 가장 많고 2월에 가장 낮은 이용율을 보였으며 근로자 1인당 연간 의무실 이용횟수는 최고 14.9회에서 최저 3.2회로 전체 평균은 4.8회였다.

규모에 따른 의무실 이용은 사업체 규모가 클수록 근로자 1인당 연간 의무실 이용횟수는 감소되어지는 경향이었고 업종별로는 뚜렷한 양상을 나타내진 않았다.

요일별 의무실 이용율은 토·일요일은 제외하고 월요일에 이용이 가장 많았고 평일은 비슷한 양상을 나타내었다. 규모나 업종에 따른 요일별 이용은 뚜렷한 양상을 찾지 못하였다.

조사기간 중 1주일 동안의 의무실을 이용한 건강문제자의 주요 증상을 보면 소화불량이 14.6%로 가장 많았고 감기가 11.4%, 외상이 10% 두통이 9.2%의 순이었다.

규모에 따른 주요 증상 역시 대부분이 소화불

량, 감기, 외상, 두통 순이었고 업종에 따라서는 건설업과 운수·창고업에서 외상이 1위였고 금융업과 서비스업에서는 감기가 1위인 것 외에는 비슷한 양상을 보였다.

의무실 이용 환자 중 조사기간 1주일 동안 병원 의뢰율은 최고 5.5%에서 최저 0.0%까지 보였고 평균 의뢰율은 1.4%였다.

규모에 따른 주간 병원 의뢰율은 300~500명 미만 규모에서 2.6%로 가장 높았고 2,000명 이상 규모에서 1.2%로 가장 낮았다.

업종에 따른 주간 병원 의뢰율은 건설업이 5.5%로 가장 높았고 도·소매업이 0.0%로 가장 낮았다.

VI. 참 고 문 헌

1. 노동청, 노동행정 10년사, 1973.
2. 노동청, 노동청연혁(1963~80).
3. 노동청, 근무감독관 사무편람.
4. 노동부, 노동백서.
5. 노동부, 노동통계연감.
6. 노동부, 노동관계법령집.
7. 노동부, 사업체노동실태조사 보고서.
8. 노동부, 산재보험 15년사.
9. 노동청, 안전보건직무평가보고, 1971, p.3~27.
10. 한국경영자총협회, 노동경제연감.
11. 노동부감수, 산업보건총람, 안전보건자료사, 1984.
12. 정동우·변영욱, 노동법령예규총람, 홍문사, 1978.
13. 한국산업훈련협회, 산업안전보건법령, 1982.
14. 대한산업보건협회, 산업보건직무교육교재, 1983.
15. 노무자료사, 실무노동대법전, 1982.
16. 서울보건연구회, 보건백서, 1981, pp.384~389.
17. 국민보건연구소, 보건행정, 1966.
18. 신용애, 산업보건인력의 배치근거와 분포양상, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1985.
19. 임종철·배무기 편, 한국의 노동경제, 문학과 지성사, 1981.
20. 김형배, 노동법, 박영사, 1981.
21. 심재식, 노동법개론, 법문사, 1982.
22. 왕일상, 우리나라의 재해현황 및 개선방향에 관한 연구, 한양대학교 경영대학원 석사학위논문, 1983, pp.19~21.
23. 대한산업보건협회, 공업화에 따르는 산업보건관리실태와 재해발생원인 및 그 예방책에 관한 조사연구보고서, KJOH, Vol.8, No.1, 1969, pp.7~9.
24. 서인선, 산업장 재해발생에 관한 조사연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1982.
25. 가톨릭산업의학연구소, 대한산업보건협회, 한국 근로자들의 건강진단 결과와 사업장의 보건실태 보고서(예보), KJOH, Vol.2, No.7, 1963, pp.16~81.
26. 가톨릭산업의학연구소, 한국 근로자들의 건강진단결과와 사업장의 보건실태에 관한 종합보고서, KJOH, Vol.3, No.3, 1964, pp.17~60.
27. 오세중, 서울시내 일부 산업근로자들의 건강상태에 관한 조사연구, 한국환경위생학회지, Vol.4, No.1, 1977, pp.13~22.
28. 이호진, 금융기관 근무자의 고혈압 이환상태 및 건강관리에 대한 조사연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1982.
29. 조동란, 산업장근로자의 의무실 이용실태조사, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1986.
30. 이승한·조규상, 연령과 산업보건에 관한 지식, 태도와의 관계, KJOH, Vol.3, No.3, 1979, pp.63~74.
31. 이승한·심재위·조규상, 중소기업의 산업보

- 전에 관한 지식, 태도, 실천, KJOH, Vol. 16, No.2, 1977, pp.69 ~ 83.
32. 이승한·심재위·조규상, 근로자들의 산업보건에 관한 지식과 태도, KJOH, Vol.17, No.2, 1978, pp.41 ~ 53.
33. 김응남·이영호·이수일·정석주·맹광호, 마산수출자유지역공단근로자들에 대한 사회학적 조사연구, KJOH, Vol.16, No.3, 1977, pp.91 ~ 103.
34. 조규상, 중소기업의 산업보건을 위한 조직, KJOH, Vol.14, No.4, 1975, pp.29 ~ 32.
35. 허 정, 노동생산성 향상을 위한 산업보건 관리에 관한 연구, 공중보건잡지, Vol.8, No.1, 1971, p.204 ~ 212.
36. 조규상(Kyu Sang Cho), Occupational Health Problems in small Industries in Korea, 예방의학회지 6(1), 1973.
37. 이영수의 3인, 우리나라 산업보건관리 평가기준과 실태에 관한 연구, 예방의학회지 11(1), 1978.
38. 고정은·김승혜, 산업장간호에 대한 문헌고찰, 경희간호연구지, 1985.
39. 유승미, 산업장근무 간호사의 기능 및 활동 분석에 관한 연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1985.
40. 유경혜, 제조업에서의 촉탁보건관리자와 건강관리보건담당자의 직무실태, 연세대학교 보건대학원 석사학위논문, 1985.
41. 엄수란, 일부 산업장보건간호사의 근무활동 실태에 관한 조사; 서울·부산·대구 일부 산업장을 중심으로, 공중보건잡지, 11(2), 1974, pp.193 ~ 200.
42. 박노예·김배숙, 서울시내 산업장 건강관리 현황 및 보건간호사의 역할에 관한 고찰, 국립보건연구원보, Vol.17, 1980, pp.149 ~ 158.
43. 정연강, 일부 산업보건간호사의 사기에 관한 조사연구, 중앙의대잡지, Vol.4, No.1, 1979, pp.89 ~ 96.
44. 윤학래, 산업보건관리에 관련된 ILO의 권고(I), 한국의 산업의학(이하 KJOH), Vol.2, No.12, 1963, pp.13 ~ 15.
45. 정규철, 영국의 산업보건의 조직과 활동, KJOH, Vol.1, No.1, 1968, pp.1 ~ 3.
46. 이승한, 영국의 산업보건, KJOH, Vol.5, No.4, 1966, pp.4 ~ 5.
47. 백남원, 영국의 산업보건, KJOH, Vol.15, No.1, 1976, pp.10 ~ 17.
48. 윤임중, 독일의 사회보장제도와 산업안전대책, KJOH, Vol.15, No.1, pp.8 ~
49. 윤임중, 독일의 산업보건, KJOH, Vol.15, No.1, 1976, pp.14 ~ 17.
50. 김원갑, 미국의 산업안전 및 보건법 해설, KJOH, Vol.14, No.3, 1975, pp.4 ~ 6.
51. 조규상, 호주와 미국의 산업보건, KJOH, Vol.5, No.4, 1966, pp.1 ~ 3.
52. 문영한, 호주의 산업보건현황, KJOH, Vol.15, No.1, 1976, pp.18 ~ 25.
53. 윤학영, 서전의 산업보건, KJOH, Vol.5, No.4, 1966, p.6 ~ 8.
54. 김정수, 불란서의 산업안전보건제도, KJOH Vol.5, No.4, 1966, pp.11 ~ 13.
55. 이광목, 일본국의 산업보건행정, KJOH, Vol.15, No.1, 1976, pp.26 ~ 27.
56. 정규철, 최신 산업보건학, 탐구당, 1981.
57. 조규상, 산업보건학, 수문사, 1980.
58. National Safety Council, Occupational Health 1976.
59. Jean W.G., Why define Occupational Health Nursing, Nursing Outbook, Oct. 1967. pp.52-53.
60. Keller. M.J., The Occupational Health Nurse and Short-Term Illness Absences, Nursing outbook, Sep. 1968. pp.32-34.
61. Jinadu. M.K. The Occupational Health

- Nurse in Newly Industrialising and Developing Countries-Problems and Prospects. Journal of I.C.N., 1984.
62. Audrey A. Brenny. Reconsidering Care Functions; For management's sake I; O.H. & Sa., June 1981., pp.32-38.
 63. Audrey A. Brenny. Reconsidering Care Functions; For Management's Sake, Occupational Health and safety, July 1981. pp.45-50.
 64. Elaine Nelson. Let's Get Some Answers on Nurse role expansion. O.H & S., Mar/Apr. 1976, pp.28-31.
 65. Phylis M. Gallagher, Occupational Health Nursing; Autonomy and Interdependence, O.H & S., 1981. pp.43-47.
 66. 김순례 · 문정순 · 한상임, 보건관리요원 실태 조사, 중앙의학, Vol.31, No.3, 1976, pp.263 ~ 271.
 67. 김모임, 산업보건과 보건간호사의 기능과 역할, 대한간호, Vol.14, No.2, 1975, pp.43 ~ 46.
 68. 김모임 · 조원정, 산업장 보건간호관리가 생산성에 미친 영향에 관한 연구, 대한간호, Vol.17, No.5, 1978, pp.55 ~ 67.
 69. 김호근, 유병결근에 관한 조사, 예방의학회지, Vol.13, No.1, 1980, pp.35 ~ 39.
 70. 최애란, 산업장근로자에 대한 건강실태조사, -정기 건강진단 결과를 중심으로-, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1983.
 71. 최경숙, 제특성에 따른 공상사고와 간호에 관한 연구, 대한간호, Vol.24, No.4, 1985, pp.97 ~ 102.
 72. 윤순녕, 산업장간호사의 역할확대, 대한간호 Vol. ~~35~~ No.4, 19~~85~~⁸⁶, pp. ~~91~~⁹² ~ ~~99~~.
 73. 대한산업보건협회, 공업화에 따르는 산업보건관리실태와 재해발생원인 및 그 예방책에 관한 조사연구 보고서, KJOH, Vol.8, No.1, 1969, pp.7 ~ 9.
 74. 문옥륜 · 임현술, 우리나라의 산업보건의 현황과 그 대책, 노동과학, Vol.10, No.3, 1982, pp.44 ~ 52.
 75. 조규상, 한국의 산업보건, 한국의 산업의학, Vol.18, No.4, 1979, pp.87 ~ 88.
 76. 강지숙, 스트레스가 일 산업장근로자의 건강상태에 미치는 영향에 관한 연구, 대한간호학회지, Vol.14, No.1, 1984, pp. 1 ~ 20.
 77. 김병도, 한국근로자의 직업병 실태조사 연구, 인간과학, Vol.1, No.2, 1977.
 78. 미국산업의학협회, 산업보건기사 윤리강령, KJOH, Vol.15, No.4, 1976.
 79. 박봉수, 우리 직장의 건강관리, KJOH, Vol.3, No.1, 1964.
 80. 백봉태, 우리나라 산업안전 및 보건의 실태와 개선방안, 산업안전, 1980.
 81. 신영희, 산업장 근로자들의 간호역할 기대 및 이에 영향을 미치는 제요인, 연세대학원 석사학위논문, 1980.
 82. 이명화, 전국의 사업장 보건실태 조사, 국립보건원잡지, Vol.2, No.1, 1964.
 83. 이병갑, 여성 근로자들을 위한 산업보건 관리, KJOH, Vol.9, No.1, 1970.
 84. 이승한, 산업재해에 관한 조사, KJOH, Vol.8, No.1, 1969.
 85. 이승한. 산재의료, KJOH, Vol.9, No.1, 1970.
 86. 이진경, 산업보건간호사의 역할과 기능, 대한간호, Vol.16, No.6, 1977.
 87. 이복헌, 산업재해에 관한 조사, KJOH, Vol.6, No.1, 1967.
 88. 조규상, 산업보건관리자 및 담당자 교육에 관한 제안, Vol.21, No.3, 1982.
 89. 조규상, 산업보건의 전망, KJOH, Vol.8, No.2, 1969.
 90. 최영태, 산업보건 안전주간에 즈음하여, KJOH, Vol.7, No.2, 1968.