

## 부산·경남지역 보건간호 인력분포와 보건사업 제공 실태에 대한 조사연구

황보선·배정하·김봉임

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

보건 행정의 말단 기관인 보건소는 우리나라에 서는 1986년 서울에 시범 보건소가 설치된 적이 있었으나 1962년 보건소법이 개정되므로써 전국 시·군에 법정 보건소를 가지게 되었고 또한 보건요원을 배치함으로써 일선에서의 공중보건사업을 담당해 왔다.<sup>1)2)</sup> Parron<sup>3)</sup>은 어느 나라든 공중보건 조직의 3대 요인중 하나를 훈련된 요원이라고 하였는데 이러한 요원중 핵심은 의료요원이며, 그중에서 다수를 차지하고 있는 보건간호사의 위치는 공중보건 조직인 보건소에서 사업에 미치는 영향이 크다고 말할 수 있다. 그러나 그동안 우리나라는 사회·경제변화, 지역주민의 건강요구 및 간호교육제도의 발전에 따라 지역사회 간호사의 위치가 더욱 발전할 수 있었으나 여러가지 행정적 지원의 불충분으로 인원의 장기적인 부족상태를 초래하여 운영상의 난점이 있었다.<sup>4-7)</sup> 보건간호사가 펼치는 보건간호사업은 보건소 사업중 가장 많은 양의 업무를 담당하고 있어 보건사업에 커다란 영향을 미치기 때문에 보건간호 인력에 대한 전반적인 관리는 전체적인 보건소 사업에 중요하다고 사료된다.

이에 본 연구는 경남지역과 부산지역 보건소에서의 보건간호사의 인력 현황과 활동상황을 조사

함으로써 효율적인 보건간호 요원관리 및 보건간호사업 현황을 파악하는 자료로 제시하고자 한다.

#### 2. 연구의 목적

본 연구는 부산·경남지역 보건간호사의 인력 현황과 분야별 사업활동을 밝히고자 하며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 연도별 사업분야별 간호사 수
- 2) 연도별 보건소당 인구수를 파악한다.
- 3) 연도별 보건소 간호사당 인구수를 파악한다.
- 4) 연도별 사업분야별 활동상황을 파악한다.
- 5) 연도별 보건소 간호사당 대상자 수를 파악한다.
- 6) 연도별 분야별 간호사당 관리된 수를 파악한다.

#### 3. 용어의 정의

- 1) 가족계획 대상자: 유배우 가임 여성에 속할 15~49세가 포함되나 통계수집상 25~49세로 한다.
- 2) 모자보건 대상자: 0~4세의 영유아와 15~49세의 여성을 말한다.
- 3) 결핵관리 대상자: 보사부 통계연보의 산출 방식에 의거하여 5세 이상 전체 인구에서 연도별 결핵유병률에 해당하는 자를 계산하여 대상으로 한다.

4) 보건소 사업활동: 보건기관(보건소, 보건지소, 보건진료소) 중 보건소에서만의 사업활동

4. 연구의 제한점

- 1) 간호사의 사업활동에서 간호 조무사의 활동이 포함되어 있을 가능성이 높다.
- 2) 관리된 수는 사업의 특성상 1사람이 한 번 이상 계산될 수 있는 가능성이 있다.
- 3) 분석한 사업활동이 보고한 자료를 토대로 하였기 때문에 실질적인 사업활동과 일치하지 않을 가능성을 배제하지 않을 수 없다.

II. 연구자료 및 분석

보건사회통계연보, 인구 및 주택센서스 보고, 통계연감 및 부산시청과 경남도청 보건과에 기록 보관된 보건소, 보건지소, 보건진료소 현황을 연구자료로 수집·분석하였다. 조사연도는 1985년과 1986년으로 한정하여 조사하였으며, 지역적으로는 직할시인 부산과 중소 시와 군으로 이루어진 경상남도를 대상으로 했는데 두 지역의 특성이 다르기 때문에 두 지역을 구분하여 실수와 %로 비교하였다.

III. 조 사 결 과

1. 연도별 사업분야별 간호사 수

부산·경남지역 보건소에서 사업분야별로 활동하는 간호사 수는 표 1과 같았다. 지역별로 전체 간호사 수를 보면 부산지역은 1986년이 1985년에 비해 2명 줄어든 반면에 경남지역은 1985년의 163명에서 1986년의 210명으로 대폭 늘어난 것으로 나타났다.

허<sup>4)</sup>는 보건소에 대한 수요는 절대값으로 보면 대도시 수요가 많으나 비례적으로 보면 인구가 적은 소도시에서 요원 요구가 높다고 하였는데, 부산지역과 경남지역의 인구수가 비슷함에도 불구하고 중소 도시와 시·군으로 이루어진 경남 지역에 보건간호사 수가 더 많음은 이와 연결시켜 볼 수가 있다.

사업분야별로 보면 부산지역은 1985년에 전체의 58.7%, 1986년에 49.6%로 가족계획 사업에 활동하는 간호사 수가 많았고 그 다음이 결핵관리, 진료실 순이었다.

경남지역은 1985년, 1986년 모두 진료실이 30.1%, 26.7%로 가장 많았으며, 가족계획, 모자보건 사업 순서로 간호사가 사업활동에 참여하여 두 지역간에 서로 다른 특성을 나타냈는데,

표 1 연도별 사업분야별 간호사 수

지역 연도 인원	부 산				경 남			
	1985		1986		1985		1986	
	실수(명)	%	실수(명)	%	실수(명)	%	실수(명)	%
진 료 실	25(1)	21.4	22(1)	19.1	49(5)	30.1	56	26.7
결 핵 관 리	26(3)	22.2	26(3)	22.6	24(16)	14.7	26(16)	12.4
모 자 보 건	4	3.4	4	3.4	27(8)	16.6	45(2)	21.4
가 족 계 획	57(3)	48.7	57(5)	49.6	34(16)	20.8	46(16)	21.9
나 관 리	2	1.7	2(1)	1.7	2(1)	1.2	3(1)	1.4
기 타	3	2.6	4	3.4	27(2)	16.6	34(4)	16.2
계	117(7)	100.0	115(10)	100.0	163(48)	100.0	210(39)	100.0

\* ( ) 는 간호조무사임.

경남지역은 대도시인 부산지역보다 진료활동에 치중하여 진료실과 치과, 약국, 병리검사실 등이 포함된 기타 사업활동에 근무하는 간호사가 많았다.

또한 두 지역 모두 진료실, 결핵관리, 가족계획사업 분야에 활동하는 간호사가 전체의 대부분을 차지했는데 부산지역은 1985년에는 92.3%, 1986년에는 91.3%였고, 경남지역은 1985년에 67.6%, 1986년에는 70.0%였다.

이로 보아 보건소 간호 인력이 지역주민을 위한 포괄적인 사업에의 접근 보다도 특수 문제를 다루는 특수 목적 사업을 진행하기 위한 특수보건 간호사업에 치중함을 알 수 있다.

## 2. 연도별 보건소당 인구수

보건소당 관할 인구수는 다음과 같다(표2).

부산·경남지역 보건소 수는 1985년, 1986년에 각각 부산 10개, 경남지역이 27개였는데 이는 직할시인 부산은 보건소법에 의하여 구 단위로, 경상남도에는 시·군 단위로 보건소가 설치되어 지역간의 차이가 나타났다.

부산지역의 보건소당 평균 인구수는 1985년의 351,681명에서 1986년의 357,884명으로 약간 증가했으나, 반면 경남지역은 보건소당 인구수가 1985년에는 130,247명, 1986년에는 130,252명으로 거의 변동이 없었다.

두 지역을 비교해 볼 때 보건소당 인구수는 부

산지역이 경남지역보다 훨씬 많았는데 이는 인구수가 비슷한 두 지역의 보건소 수가 차이가 나므로 인해 두 지역의 보건소당 인구수 또한 큰 차이를 나타냈다. 양<sup>8)</sup>은 1984년 전국 보건소당 평균 인구수를 약 18만명이 된다고 보고한 바가 있는데 이에 비하면 현재 부산·경남지역의 보건소당 인구수는 상당히 감소되었음을 알 수 있다.

## 3. 연도별 보건간호사당 인구수

보건간호사당 인구수는 다음과 같다(표3).

부산지역 보건간호사 1인당 인구수는 1985년이 30,058명, 1986년이 31,120명으로 약간 증가하였고, 경남지역은 1985년 22,590명에서 1986년 16,747명으로 오히려 감소하는 양상을 보였는데 이는 앞에서도 언급한 바와 같이 경남지역의 보건간호사 수가 늘어났기 때문이라고 하겠다. 허<sup>9)</sup>는 지역사회에 적당한 봉사를 하기 위한 최저 간호요원을 인구 5,000명당 1명이라고 하였으며, 미국의 경우는 지역주민 10,000명에 보건간호사 2명으로 배치되는 실정이다.<sup>10)</sup> 이에 비하면 선행 연구에서 밝혀진 바에는 김<sup>11)</sup>은 간호사 1인당 인구수 3~5만명, 이<sup>12)</sup>의 2만명으로 나온 것과 현재 부산·경남지역의 보건간호사 1인당 관리해야 할 인구수는 최저 수준에도 미치지 못하고 있음을 알 수 있다.

표 2 연도별 보건소당 인구수

지역 연도 인구	부 산			경 남		
	인 구 수	보 건 소 수	보 건 소 당 인 구 수	인 구 수	보 건 소 수	보 건 소 당 인 구 수
1985	3,516,807	10	351,681	3,516,660	27	130,247
1986	3,578,844	10	357,884	3,516,829	27	130,252

표 3

연도별 보건간호사당 인구수

연도	지역 인구	부 산		경 남		
		인 구 수	보건간호사수	보건간호사당인구수	인 구 수	보건간호사수
1985	3,516,807	117	30,058	3,519,160	163	22,590
1986	3,578,844	115	31,120	3,516,829	210	16,747

4. 연도별 사업분야별 활동 상황

보건소의 사업분야별 활동상황은 표 4 와 같다. 부산지역은 1985년, 1986년 모두 영유아 보건인 각각 전체의 28.3%, 33.0%로 사업활동 중 가장 많이 한 것으로 나타났고 그 다음이 약간의 차이는 있으나 보건교육, 가족계획의 순이었다. 경남지역은 영유아 보건의 30.1%, 27.8%로 가장 많은 것은 부산과 같으나 그 다음이 결핵관리, 보건교육 순으로 나타나 대도시인 부산과 중소 도시인 군으로 이루어진 경남과의 지역적인 특성의 차를 보였다. 또한 부산지역은 보건교육, 영유아보건, 가족계획 활동이 전체 사업활동중 1985년에는 74.3%를 1986년에는 70.5%를 차지했으며, 경남지역은 보건교육, 영유아보건, 결핵관리 활동이 1985년에는 전체중 67.4

%, 1986년에는 65.2%를 차지하여 보건소법에 의한 사업내용에 비해 두 지역의 보건간호 사업이 보건교육, 영유아보건, 가족계획사업 및 결핵관리 간호에 치우쳐져 있음을 알 수 있다.

5. 연도별 보건간호사당 대상자 수

사업분야별 보건간호사당 대상자 수를 보면 다음과 같다(표 5).

전체 대상자 수를 평균해서 보면 부산·경남지역 모두 감소한 양상을 보였다. 부산지역의 보건간호사당 가족계획 대상자 수는 1985년에 18,585명에서 1986년 18,900명으로 모자보건 대상자 수 또한 1985년 347,411명에서 1986년 353,665명으로 증가한 반면 결핵관리 대상자는 1985년의 2,696명에서 1986년의 2,461명으로

표 4

연도별 사업분야별 활동상황

사업내용	지역		부 산		경 남		남		
	연도 사업량	1985		1986		1985		1986	
		실수(명)	%	실수(명)	%	실수(명)	%	실수(명)	%
보 건 교 육		572,959	25.3	554,402	22.8	386,025	14.8	502,979	16.7
모 성 보 건		29,411	1.3	36,251	1.5	198,658	7.6	239,306	8.0
영 유 아 보 건		640,828	28.3	805,120	33.0	727,372	27.8	906,980	30.1
가 족 계 획		470,089	20.7	357,627	14.7	288,879	11.0	324,874	10.8
진 료 업 무		256,724	11.3	260,453	10.7	211,029	8.1	225,102	7.5
결 핵 관 리		293,810	13.0	418,248	17.2	648,418	24.8	553,657	18.4
구 장 보 건		3,290	1.0	4,146	0.2	155,271	5.9	255,495	8.5
계		2,267,111	100.0	2,436,265	100.0	2,615,652	100.0	3,008,393	100.0

연도별 보건간호사당 대상자 수

표 5

지역 사업 내용	부						산						경						남					
	1985			1986			1985			1986			1985			1986			1985			1986		
	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수	대상자수	분야별 간호사수	간호사당 대상자수
가족계획	1,059,401	57	18,585	1,078,470	57	18,920	1,078,470	57	18,920	901,131	34	26,503	900,536	56	16,081	901,131	34	26,503	900,536	56	16,081	900,536	56	16,081
결핵관리	70,104	26	2,697	71,365	29	2,461	71,365	29	2,461	69,689	24	2,904	69,643	26	2,679	69,689	24	2,904	69,643	26	2,679	69,643	26	2,679
모자보건	1,389,647	4	347,411	1,414,660	4	353,665	1,414,660	4	353,665	1,247,963	27	46,220	1,247,139	45	27,714	1,247,963	27	46,220	1,247,139	45	27,714	1,247,139	45	27,714
계	2,519,152	87	28,955	2,564,495	90	28,494	2,564,495	90	28,494	2,218,783	85	26,103	2,217,138	127	17,460	2,218,783	85	26,103	2,217,138	127	17,460	2,217,138	127	17,460

연도별 사업분야별 간호사당 관리된 수

표 6

지역 사업 내용	부						산						경						남					
	1985			1986			1985			1986			1985			1986			1985			1986		
	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수	관리된수	분야별 간호사수	간호사당 관리된수
가족계획	470,089	57	8,247	357,627	57	6,274	357,627	57	6,274	288,879	34	8,496	324,874	56	5,801	288,879	34	8,496	324,874	56	5,801	324,874	56	5,801
결핵관리	293,810	26	11,300	418,248	29	14,422	418,248	29	14,422	648,418	24	27,017	553,657	26	21,294	648,418	24	27,017	553,657	26	21,294	553,657	26	21,294
모자보건	670,441	4	167,610	841,371	4	210,342	841,371	4	210,342	926,030	27	34,297	1,146,286	45	25,473	926,030	27	34,297	1,146,286	45	25,473	1,146,286	45	25,473
계	1,434,340	87	16,486	1,617,246	90	17,969	1,617,246	90	17,969	1,863,327	88	21,921	2,024,817	127	15,943	1,863,327	88	21,921	2,024,817	127	15,943	2,024,817	127	15,943

줄어들었다.

경남지역의 간호사당 대상자 수는 가족 계획과 모자보건에서는 1986년, 1985년과 비교해 볼 때 현저하게 줄어들었고, 결핵관리 대상자는 약간 줄어들어 경남지역의 간호사 수의 증가로 인해 두 지역간의 대상자 수의 차이는 1986년에 특히 컸다.

#### 6. 연도별 사업분야별 간호사당 관리된 수

표 6은 사업분야별 간호사당 관리된 수를 보여 주었다. 가족계획사업의 관리된 수는 상담, 피임기구 삽입, 약제기기 공급, 영구 피임의뢰, 부작용 환자 의뢰, 기타를 포함한 수이다. 모자보건사업의 관리된 수는 모성보건사업에 해당되는 산전관리, 직접분만, 분만지도, 산후관리, 의뢰, 기타를 포함한 수와 영유아 보건에 해당되는 예방접종, 우유 보충지도, 건강상담, 의뢰, 기타가 포함된 수를 합한 것을 말한다. 결핵관리된 수는 결핵수집 검사 및 의뢰, X-선 검진 및 의뢰, 환자발견, 투약 및 관리, 예방접종, 기타가 포함된 수이다.

부산지역에서는 가족계획 대상자가 보건간호사 1인에 의해 관리된 수는 1985년 8,247명에서 1986년 6,247명으로 줄어들었으나, 결핵관리와 모자보건 대상자가 관리된 수는 1985년에 비해 1986년은 증가하였다. 경남지역은 부산 지역과 달리 가족계획, 결핵관리, 모자보건의 대상자가 관리된 수는 1986년이 1985년에 비해 현저하게 줄어들었다. 이는 역시 경남지역의 보건간호사 수가 증가된 때문이라고 말할 수 있다.

이상으로 연도별 인구수, 분야별 대상자 수, 분야별 관리된 수를 보건간호사 수와 비교해 볼 때 지역사회에 알맞는 간호를 하기에는 간호인력이 상당히 부족함을 알 수 있다.

Crabtree<sup>13)</sup>는 오늘날 공중보건사업의 발전과 확장을 해치는 2대 요소중 하나를 양적 또는 질적으로 부적절한 요원 문제라고 하였으며, 박<sup>14)</sup>은 조직을 구성하는 주체는 인력이라고 하면서

이 인력들에 의해 조직의 효율적인 목적에 궁극적으로 도달할 수 있다고 하였다.

또한 이<sup>15)</sup>는 보건의료 인력의 계획과 기능, 적절한 인원 수가 보건간호사업 발전에 있어 무엇보다도 중요하다고 강조하였다. 이것으로 보아 보건행정의 합리적인 운영과 국민보건의 향상 및 증진을 도모하기 위한 보건소의 설치와 그 업무에 관하여 필요한 사항을 규정하는데 그 목적이 있는 보건소 사업을 효율적으로 실행하기 위해서는 보건소 인력 중 다수를 차지하고 있고 또한 많은 보건소 사업 활동을 현장에서 전개하고 있는 간호사의 인력관리가 효율적이어야 함은 물론 보건간호 사업 활동의 양적 증대와 질적 향상 그리고 역할 증대가 이루어져야 하겠다. 그러기 위해 정부는 우선적으로 보건간호사의 적정수를 확보해야 하며 단편적인 특수 보건사업 형태 위주에서 벗어나 지역사회 요구에 맞는 포괄적인 사업에 접근할 수 있도록 정책적인 배려가 있어야 한다고 사료된다.

## IV. 요약

기존의 통계 자료를 이용하여 1985년과 1986년의 부산·경상남도 지역 보건소를 중심으로 본 보건간호사의 사업 활동에 대한 조사연구는 다음과 같았다.

### 1. 연도별 사업분야별 간호사 수

사업분야별 간호사 수는 1985년, 1986년 모두 부산지역은 가족계획 사업에, 경남지역은 진료실 사업에 활동하는 수가 가장 많았다.

### 2. 연도별 보건소당 인구수

부산지역의 보건소당 인구수는 1985년에 351,681명에서 1986년의 357,884명으로 약간 증가하였고, 경남지역은 1985년에 130,247명, 1986년의 130,252명으로 비슷하였다.

3. 연도별 보건간호사당 인구수

부산지역의 보건간호사당 인구수는 1985년의 30,008명에서 1986년에는 31,120명으로 증가하였으나, 경남지역은 오히려 1985년에 22,590에서 1986년에 16,747명으로 감소하였다.

4. 연도별 사업분야별 활동 상황

연도별 사업분야별 활동 상황에서 부산지역은 가족계획사업을, 경남지역은 영유아 보건사업을 가장 많이 하였다.

5. 연도별 사업분야별 간호사당 인구수

부산지역은 1986년 모자보건 사업 대상자 수가 353,665명으로 가장 많았으며, 경남지역은 1985년에 모자보건 대상자가 46,220명으로 가장 많았다.

6. 연도별 사업분야별 간호사당 관리된 수

사업분야별 간호사당 관리된 수는 부산·경남지역 모두 모자보건 사업이 가장 많이 관리되었다.

V. 참 고 문 헌

1. 구성희 외 4인, 공중보건학, 고문사, 1986, p. 199.
2. 법률 제 1160호, 보건소법 제 4조, 1962, p. 24.
3. Parron, T.: Public health schools and the nations health. Dedicatory address, school of Public health, University of Michigan, Sept. 19, 1944 (official publication).
4. 허정, 강남희, 한달선, 문옥륜, 보건인력수급에 관한 연구, 간호원의 동태 분석을 중심으로, 공중보건잡지, 1971, 제 8권 2호, pp. 375~441.
5. 보건사회부, 우리나라 농촌보건 개선을 위한 종합적 연구. 1971.
6. 이동권, 서울특별시 보건소 근무 간호 인력에 관한 조사 연구, 공중보건잡지, 1972, 제 9권 1호, pp. 29~34.
7. 최양자, 국내 보건간호원 실태조사, 대한간호, 1974, 제 13권 4호, pp. 54~59.
8. 양재모, 유승흠, 국민의료총론, 서울:수문사, 1980, p. 505.
9. 허정, 보건행정의 제원리, 문교부, 1973.
10. 국립보건연구원, 보건간호원 교재, 국립보건연구원 훈련부, 1975, pp. 11~13.
11. 김화중, 서울시내 보건소 간호원의 업무활동의 기능 구조에 관한 조사연구, 대한간호, 1971, 10권 4호, pp. 31~47.
12. 이표희, 보건간호사업의 문제점과 미래상, 국립보건연구원보, 1969, 제 8권 2호.
13. Crabtree, J. A.: Plans for tomorrow's needs in local public health administration, Amer. J. Public Health 53 1175, Aug, 1963.
14. 박노예, 의료직 공무원 인사제도 개선과 보건간호사업, 대한간호, 1986(7, 8), pp. 21~25.
15. 이성우, 2000년대 보건정책과 의료 인력, 1985.
16. 보건사회통계연보, 보건사회부, 1986, 제 32호.
17. 인구 및 주택센서스 보고, 경제기획원 조사통계국, 1985, 제 2권, 13~12, 경상남도.
18. 인구 및 주택센서스 보고, 경제기획원 조사통계국, 1986, 부산.
19. 보건소, 보건지소, 보건진료소 현황, 경상남도, 1985.
20. 보건소, 보건진료소, 보건지소 현황, 경상남도, 1986.
21. 보건소, 보건지소, 보건진료소 현황, 부산, 1985.
22. 보건소, 보건지소, 보건진료소 현황, 부산, 1986.
23. 부산통계연감, 1986.

ABSTRACT

**A Survey Study on Public Health Nursing Manpower  
in Pusan, Kyung Nam area**

Hwang Bo Sun  
Department of Nurisng, College of Medicine  
Pusan National University

Bae Jung Ha  
Dae Dong College of Nursing

Kim Bong Im  
Chin Ju Junior College of Nursing & Health

The purpose of this study was to investigate the Manpower status of nurse in the Health Centers from 1985 year to 1986 year, Pusan and Kyung Nam area. As the results through the analysis of collected data, the following conclusion has been reached.

1. The number of nurses who worked in the Family Planning in Pusan was largest and the number of nurses in Kyung Nam who worked for Consultation Clinic was the largest both in 1985 and in 1986.
2. Population per Health Center by year;  
Population per Health Center in Pusan area increased from 351,681 persons 1985 year to 357,884 persons, 1986 year. In Kyung Nam area population per Health Center increased from 130,247 persons, 1985 to 130,252 persons, 1986 year.
3. Population per Public Health Nurses by year;  
Population per PHN in Pusan area increased from 30,058 persons, 1985 to 31,120 persons, 1986. But in Kyung Nam area population per PHN decreased from 22,500 persons, 1985 to 16,747 persons, 1986.
4. Activities of Public Health Nurses by clinic;  
The order of priority activities by PHNs was Family Planning in Pusan area and M.C.H in Kyung Nam area.
5. The target population per Public Health Nurse;  
The target population of M.C.H was the most in Pusan, 1985. In Kyung Nam area the most target population was M.C.H., 1985 year.
6. Number of service per Public Health Nurse;  
In number of service per PHN, the hightest health nursing service activity in Pusan and was M.C.H in Kyung Nam area.