

經濟能力 檢定成績을 基礎로 한 產卵鷄의 生產性 向上度 推定 研究

宋常正·鄭船富*·朴應雨*·吳世正

建國大學校 農產大學

(1989. 9. 12 接受)

Studies on the Estimation of Productivity Improvement of Layer on the Basis of Random Sample Test

S. J. Song, S. B. Chung*, E. W. Park* and S. J. Oh

College of Animal Husbandry, Kon-kuk University

(Received September 12, 1989)

SUMMARY

The present study was carried out to investigate the improvement of major production traits with the published data of twenty-two years' random sample tests held in Korea from 1966 to 1988.

Eight traits—rearing viability, laying viability, age of sexual maturity, hen day egg production, hen-housed egg production, egg weight, feed requirement, 500 days body weight—were dealt with in this study.

The results obtained in this study are summarized as follows;

1. Total mean value for rearing viability was 99.4% in 1980s. Mean value for rearing viability of colored hen was 99.5% and white hen was 99.06% in 1980s. Mean value for laying viability was increased by 0.98%, 0.86% and 0.86% per year in pool data, white hen and colored hen, respectively.
2. Age of sexual maturity was decreased from 171.2 day to 160.8 day in pool data during 1960s-1970s but increased to 162.4 day in 1980s; and decreased from 160.5 day to 159.5 day in white hen but increased from 163.7 day to 166.1 day in colored hen during 1970s-1980s.
3. Mean values for hen-day egg production were increased by 0.96%, 1.09% and 0.63% per year in pool data, colored hen and white hen, respectively.

* 農產試驗場(Livestock Experiment Station, R. D. A.)

4. Mean values for hen housed egg production were increased by 4.5, 5.37 and 4.23 per year in pool data, colored hen and white hen, respectively.
5. Egg weight were increased by 0.22g and 0.25g per year in pool data and colored hen but decreased by 0.03g in white hen.
6. Feed requirement were improved by 0.04, 0.05 and 0.1 per year in pool data, white hen and colored hen, respectively.
7. 500 days body weights were increased by 0.38g per year in pool data but decreased by 14.95g and 10.37g in colored hen and white hen, respectively.
8. Estimate of correlation coefficient between age of sexual maturity and other factors such as hen day egg production, hen housed egg production, egg weight and 500 days body weight were -0.4512 , -0.2876 , -0.4376 and 0.2045 in pool data; -0.358 , -0.1530 , 0.3475 and 0.1208 in white hen; 0.0989 , 0.1181 , 0.2885 and 0.2248 in colored hen, respectively.
Estimates of correlation coefficient between hen day egg production and egg weight were 0.6233 , -0.2259 and 0.2973 in pool data, white hen and colored hen; between hen day egg production and 500 days body weight, 0.2417 , 0.0774 , -0.4787 ; between hen-housed egg production and egg weight, 0.6171 , -0.2706 , 0.4579 ; between hen housed egg production and 500 days body weight, 0.3082 , -0.0792 , -0.3368 ; between egg weight and 500 days body weight, 0.2742 , 0.2205 , 0.1354 , respectively.

I. 緒論

우리나라의 養鷄產業은 1966年 外國으로부터 잘改良된 實用鷄가導入됨에 따라 닭의 生產性이 많이向上되었는데 이와같은 닭의 生產性의向上은 닭의飼養管理技術의發展과 飼料生產技術 및 營養에 대한發展에도 크게 영향을 받았으나 그보다도 닭 그자체의 遺傳的改良이 더 많은影響을 받았다고 생각된다.

닭의 改良은 試驗研究機關이나 種鷄의 育種會社에서 닭의 生產性을 높이는研究가 이루어지고 있으나 이와같은研究結果가 곧 養鷄農家の 生產性이라고 볼 수 없는 경우가 있다.

우리나라에서 國內에서 國產鷄를 改良하고 또 外國으로부터 10餘鷄種을導入하여 普及하고 있으나 農家狀態에서 과연 어떠한能力을發揮하고 있는가는 把握하기 어렵다.

따라서 우리나라에서 飼育되고 있는 모든 鷄種을 대상으로 每年 實施하고 있는 닭 經濟能力 檢定成績을 基礎로 하여 產卵鷄의 ability이 얼마나改善되고 있는가를 分析하는 것이 실제 農家狀態에서 鷄卵生產能力의改善와直結된다고 볼 수 있으므로 1966年

부터 1988年까지 22年間에 걸친 產卵鷄 經濟能力檢定成績을 가지고 卵用鷄 全體의 產卵能力 改善과 有色鷄와 白色鷄를 區分하여 어느 鷄種의 產卵能力이 어느 方向으로 얼마나 改善되었는가를 分析하므로서 앞으로 養鷄農家에서 選擇하여야 할 理想의 닭의性能과 이에 알맞는 닭을 育種하려고 하는 機關 또는 會社에 育種方向을 設定하는데 도움이 될수 있는 자료를 提供하기 위하여 이 研究를 實施하게 되었다.

II. 研究史

닭의 資質改良에 이바지하고 一般 養鷄農家에게 優良初生雛購入을 為한 資料를 提供하기 위한 經濟能力檢定은 1927年 Hagedoorn에 의해서 처음으로 提案되었고 이것은 1947年 California에서 처음으로能力檢定所가 設置되어 15年 동안에 빠른發展을 통해 美國과 카나다에 產卵鷄와 肉鷄能力檢定이 이루어져 1962年에 產卵鷄能力檢定所가 最高 22個所까지 設置되었다. 이를 통하여 養鷄產業의 生產能力이 效率的으로改善이 이루되었다.

유럽에서는 美國보다는 10年程度 뒤에 能力檢定

에 관심을 갖게 되었고 1960년에 독일에서 처음으로 肉鷄能力檢定이 實施되었고 1963년에 產卵鷄能力檢定이 實施되었다. 그외 다른 유럽국가도 비슷한時期에 檢定事業을 實施하였다. 이러한 能力檢定을 통하여 育種家들은 遺傳的으로 資質이 優秀한 鷄群을 形成하기 시작하였고 能力이 低調한 鷄群을淘汰하기 시작했다.

닭의 生產能力의 改良에 있어서 어느 한 經濟形質의 改良함에 따라 다른 經濟形質의 變化를 招來하게 되는데 지금까지 發表된 經濟形質間의 相關關係를 알아보면 다음과 같다.

500日令 體重과 初產日令間에 정(1971) 탁(1979)은 遺傳相關이 $-0.05 \sim -0.01$ 表現形相關이 $-0.36 \sim 0.14$ 로 보고 했으며, 500日令 體形과 產卵數間에는 정(1971)과 탁(1979)은 遺傳相關이 $-0.24 \sim -0.10$ 表現形相關이 $0.02 \sim 0.07$ 로 보고했고 300日令 產卵數와는 상(1982)은 單冠白色레그흔種에서 遺傳相關이 -0.628 表現形相關이 -0.28 이라고 하였으며 R.I.Red種에서는 遺傳相關이 -0.193 表現形相關이 -0.008 로 報告하였다. 500日令 產卵數와는 單冠白色레그흔種에서 遺傳相關이 -0.498 表現形相關이 -0.297 이며 R.I.Red種에서 遺傳相關이 -0.185 表現形相關이 -0.065 로 發表하여 500日令 體重과 產卵數間의 相關關係는 鷄種에 따라서 그 差異가 있는것으로 報告하였다. 그외에 Dickerson(1957) Cinney와 Shoffner(1965)等은 遺傳相關이 $-0.58 \sim -0.30$ 으로 報告하였고 Hurink(1965) 佐伯等(1966)은 表現形相關이 $-0.26 \sim -0.19$ 로 報告하였다.

500日令 體重과 卵重과의 相關關係는 상(1982)은 單冠白色레그흔種에서 初產時 300日令時 500日令 卵重과의 遺傳相關이 $0.489, 0.632, 0.649$ 이며 表現形相關이 $0.28, 0.378, 0.347$ 로 報告하였다. 또한 R.I.Red種에서는 각각 遺傳相關이 $0.242, 0.582, 0.612$ 表現形相關이 $0.062, 0.309, 0.375$ 로 報告하였다.

Hogsett等(1958)은 表現形相關이 0.34 , Hurink等(1965)은 0.10 , Friars等(1962)은 0.198 , Hill等(1965)은 0.46 , Orlou等(1968)은 $0.21 \sim 0.63$ 정(1971)은 0.21 로 報告하였다.

初產日令과 500日令 產卵數와의 相關關係에 대하여 상(1982)은 單冠白色레그흔種에서 遺傳相關이 -0.452 表現形相關이 -0.354 로 報告하였고 Dillard

等(1953), 정(1971), Singh等(1972)은 遺傳相關이 $-0.45 \sim -0.20$ 表現形相關이 $-0.44 \sim 0.19$ 로 報告했으며 Farnsworth等(1956)은 -0.40 Jerome等(1956)은 -0.25 , Husain等(1964)은 -0.31 로 報告했다. 또한 Vanvleck와 Bradford(1966)은 遺傳相關이 $-0.4 \sim 0.32$ 이고 表現形相關이 $-0.30 \sim 0.01$ 로 品種에 따라 다르다고 했다.

初產日令과 300日令 卵種과의 關係는 Lerner等(1951)과 Clayton等(1966)은 遺傳相關이 $0.12 \sim 0.14$ 表現形相關이 0.2 로 報告했으며 정(1971)呂와 吳(1982)은 遺傳相關이 $-0.24 \sim 0.22$ 表現形相關이 $0.12 \sim 0.13$ 으로 報告했다.

500日令 產卵數와 300日令 卵種과의 關係는 佐伯等(1957)은 遺傳相關이 $-0.54 \sim 0.36$ 表現形相關이 $-0.75 \sim 0.26$ 으로 報告했으며 Quinn(1963) Hill等(1966), Biichel(1970)等은 遺傳相關이 $-0.47 \sim -0.42$ 表現形相關이 $0.03 \sim 0.11$, 정(1971)과 탁(1979)은 遺傳相關이 $-0.09 \sim 0.02$ 表現形相關이 $-0.06 \sim 0.12$ 로 報告했다.

상(1982)은 單冠白色레그흔種에서 遺傳相關이 -0.467 表現形相關이 -0.251 이며 R.I.Red種에서 遺傳相關이 -0.870 表現形相關이 -0.205 로 報告했다.

III. 材料 및 方法

1. 材 料

本研究에 使用된 材料는 社團法人 大韓養鷄協會에서 實施한 產卵鷄 經濟能力檢定 成績으로 1966年の 第1回 能力檢定 成績부터 1988年 第21回 能力檢定 成績까지 22年間의 成績을 利用하였으며 資料의 構成은 表1과 같다.

Table 1. Composition of data

	Korea	Europe
No. of testing stations	1	10~16
No. of years involved	22	6
	(1966~1988)(1981~1986)	
No. of traits studied	8	6
Testing period (days)	500	500
Size of a flock	50~160	—

2. 調査項目

本研究에서 調査되어진 項目은 다음과 같다.

(1) 育成率

9週令 開始日 首數에 대한 21週令 終了日 首數의 比率

(2) 成鷄 生存率

22週令 開始日 首數에 대한 檢定終了日 首數의 比率

(3) 性成熟 日令(初產日令)

檢定鷄의 產卵率이 연속 2日間 50%에 達한 前日의 日令

(4) Hen-day 產卵率

22週令 開始日부터 檢定終了日 까지의 연생존 首數에 對한 總 產卵 갯수의 比率로 表示

(5) Hen-housed 產卵指數

22週令 開始日부터 檢定終了日 까지의 總 產卵갯수를 22週令 開始日 首數로 나눈 갯수로 表示

(6) 飼料要求率

22週令 開始日부터 檢定終了日 까지의 雞卵 1kg 生產에 所要되는 飼料의 重量比 (kg)로 表示

(7) 平均卵重

檢定期間中(22週令 開始日부터 檢定終了日 까지)의 總 卵重을 總 產卵數로 나눈 수치이다.

(8) 500日令 體重

첫모이 준날부터 計算하여 72週令에 體重을 測定하여 平均體重으로 表示하였다.

V. 結 果

1. 資料의 一般的 性質

本研究에 利用된 資料의 成績은 表 2, 3, 4와 같은데 表 2는 產卵鷄能力檢定 成績中 白色鷄 成績과 有色鷄 成績을 統合하여 나타낸 것이고 表 3과 表 4는 각각 白色鷄 成績과 有色鷄 成績을 分離해서 나타낸 것이다. 表 5는 檢定成績을 比較하기 위하여 유럽의 能力檢定 成績을 나타낸 것이다. 表 2의 全體

Table 2. Mean values of the traits

	1960s	1970s	1980s
Rearing viability (%)	95.56 ± 3.34*	96.88 ± 3.58	99.41 ± 0.46
Laying viability (%)	78.96 ± 7.17	86.93 ± 5.40	94.03 ± 1.94
Sexual maturity (day)	171.2 ± 13.64	160.79 ± 4.22	162.41 ± 3.38
Hen-day egg production (%)	62.66 ± 3.87	63.79 ± 4.38	76.93 ± 2.88
Hen-housed egg production	195.94 ± 14.43	225.51 ± 18.75	265.05 ± 12.62
Egg weight (g)	57.82 ± 1.17	60.04 ± 1.37	61.83 ± 0.5
Feed requirement	3.07 ± 0.29	2.92 ± 0.22	2.46 ± 0.15
500 days body weight (g)	1999.06 ± 154.17	2127.53 ± 143.77	2162.95 ± 91.04

* Standard Deviation

Table 3. Mean values of the traits of white hen

	1970s	1980s
Rearing viability (%)	97.88 ± 1.14	99.06 ± 0.50
Laying viability (%)	87.24 ± 4.77	92.78 ± 2.98
Sexual maturity (day)	160.53 ± 3.68	159.61 ± 3.04
Hen-day egg production	73.18 ± 3.01	77.45 ± 3.09
Hen-housed egg production	236.62 ± 14.71	265.48 ± 14.68
Egg weight (g)	59.90 ± 1.57	60.62 ± 0.81
Feed requirement	2.76 ± 0.17	2.46 ± 0.17
500 days body weight (g)	1972.76 ± 114.36	1932.1 ± 122.26

Table 4. Mean values of the traits of colored hen

	1970s	1980s
Rearing viability (%)	98.3 ± 1.07	99.51 ± 0.35
Laying viability (%)	90.23 ± 4.07	95.60 ± 1.99
Sexual maturity (day)	163.74 ± 5.22	166.05 ± 2.97
Hen-day egg production	69.89 ± 3.80	76.51 ± 2.94
Hen-housed egg production	229.64 ± 14.17	264.98 ± 11.83
Egg weight	60.46 ± 1.57	63.03 ± 0.51
Feed requirement	3.09 ± 0.39	2.48 ± 0.15
500 days body weight (g)	2406.43 ± 335.61	2364.27 ± 82.14

Table 5. Mean value of the traits of European data

	White	Color	Average
Laying viability (%)	94.55 ± 0.81	154.44 ± 5.99	94.8 ± 0.86
Sexual maturity (day)	156.53 ± 2.16	156.33 ± 2.29	156.48 ± 2.11
Hen-housed egg production	278.50 ± 4.66	275.18 ± 5.28	276.94 ± 4.75
Feed requirement	2.49 ± 0.05	2.55 ± 0.05	2.52 ± 0.05
Egg weight	60.89 ± 0.67	63.21 ± 0.58	62.00 ± 0.62
500 days body weight	1.87 ± 0.04	2.32 ± 0.03	2.09 ± 0.04

平均成績을 살펴보면 80年代 平均育成率이 99.4 % 成鷄生存率이 94.03 % 性成熟日令은 162.4 日, 產卵率은 76.94 % 產卵指數가 265.05 個 卵重은 61.83 g 飼料要求率은 2.47, 500日令 體重은 2146.3 g 으로 나타나 있어 表 5의 유럽 能力檢定 成績과 比較할때 成鷄生存率에서 0.73 %가 낮고 性成熟日令이 5.9日이 늦으며 產卵指數는 11個가 모자르다. 또한 500日令 體重은 60.3 g이나 무거웠다. 그러나 卵重에 있어서는 0.17 g정도 가벼웠으며 飼料要求率에 있어서는 0.047로 더 좋았다.

2. 各形質의 改良量

(1) 育成率, 成鷄生存率

育成率의 경우 1966年 產卵鷄 經濟能力 檢定이 시작된 이후 60年代 平均이 95.5 %에서 80年代 平均이 99.4 %에 到達하여 1987年 우리나라 담 改良協議會에서 發表한 改良目標의 2000年代에 해당하는 97 %를 이미 넘어섰다. 이것을 白色鷄와 有色鷄

를 比較하여 보면 有色鷄의 80年代 平均이 99.5 % 白色鷄의 80年代 平均이 99.06 %로 有色鷄가 白色鷄보다 優秀하였다(表 3, 4).

成鷄生存率은 60年代 成績이 平均 78.96 %에서 80年代 平均 94.03 %로 그림 1에서 나타난 바와 같이 年間 0.98 %의 놀라울 정도로 크게 改良이 된것으로 추정되었다. 이역시 改良目標의 92 %를 이미 넘어선 成績이다.

白色鷄와 有色鷄를 分離 比較하여 볼때 白色鷄는 70年代 87.24 %에서 80年代 92.78 %로 年間 0.86 %의 水準으로 改良되어 왔고 有色鷄는 90.24 %에서 95.6 %로 역시 年間 0.86 %로 白色鷄와 同一한 水準으로 改良이 되어 왔으나 두계통의 절대적 수치를 볼때 有色鷄가 白色鷄보다 優秀한 것으로 나타났다. 또한 表 7의 유럽成績과 比較할때 유럽의 白色鷄의 成績이 94.55 %로 國內의 成績보다 優秀하였지만 有色鷄의 경우는 95.1 %로 國내의 有色鷄보다 낮았다. 위의 두 成績을 고려해 볼때 有色鷄가 白色鷄보다 强

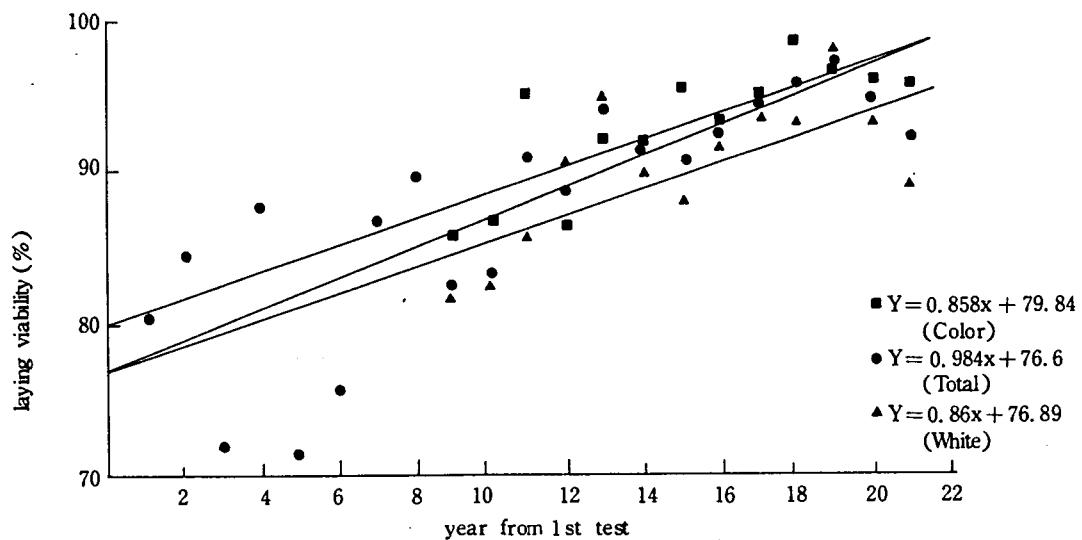


Fig. 1. Regression of laying viability on the order of year.

산란계의 개량목표

연대	연간산란수	난중	초산일령	강 건 성		체중	사료요구율
				육성율	성계생존율		
1987	252개	60.1 g	161일	93 %	85 %	1,900 g	2.6
1991	265	62.0	155	95	90	1,800	2.4
2000	280	62.0	150	97	92	1,750	2.3

健性面에서 優秀한 것으로 보인다.

(2) 性成熟 日令

性成熟日令은 表 2에서 보는바와 같이 60年代 平均이 171.2日인 것이 70年代는 160.8日로 年間 1.1日이라는 改良이 있어왔다. 그러나 80年代의 成績은 162.4日로 오히려 性成熟日令이 더 늦어지는結果가 나왔다. 白色鷄와 有色鷄를 比較하여 보면 白色鷄가 70年代 160.5日에서 80年代 159.6日로 아주 미미한 改善이 있었던 것에 반하여 有色鷄도 70年代 163.7日에서 80年代 166.1로 오히려 性成熟日令이 늦어지는結果가 나왔다. 이는 유럽의 成績과 比較할때 상당히 격차가 심하며 우리나라의 改良目標에도 못미치는 것으로 앞으로 重點的인 改良이 요구되는 形質로 思料된다.

또한 유럽의 成績에서 白色鷄와 有色鷄의 成績差

異가 없는데 반하여 國內의 成績은 有色鷄가 白色鷄보다 性成熟日令이 상당히 늦은데 이 理由는 有色鷄의 境遇 育成期間中 脂肪鷄의 發生防止를 위하여 飼料의 給與量을 약간 制限하였기 때문으로 生覺되며 또한 遺傳的인 特性에 의한 差異로 思料된다.

(3) 產卵率(hen day egg production)

產卵率은 그림 2와 表 2에서 보듯이 60年代 平均 62.66 %에서 70年代 69.79 % 80年代 76.94 %로 年間 0.96 %의 改良이 이루어져 왔다. 특히 有色鷄의 경우는 그림 2와 表 3, 4에서 보듯이 70年代 平均이 69.89 %에서 80年代 76.51 %로 年間 1.09라는 많은 改良이 있던 반면 白色鷄는 年間 改良量이 0.63 %로 나타나 두 系統間의 差異가 70年代 白色鷄 73.18 % 有色鷄 69.89 %의 3.29%의 差異가 80年代 77.45 %와 76.51 %로 0.94 %의 差

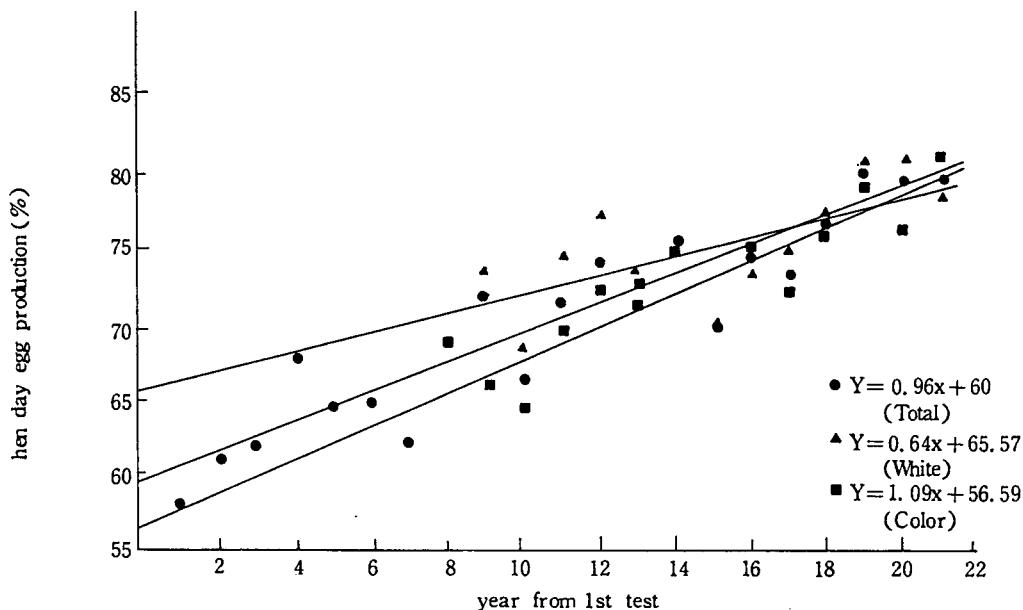


Fig. 2. Regression of hen day egg production on the order of year.

異로 좁혀졌다.

즉 產卵率에 있어서 有色鷄 白色鷄 모두에서 많은改良이 이루어져 왔는데 특히 有色鷄의 改良程度가 월등히 높았다.

(4) 產卵指數

表 2와 그림 3에서 보듯이 產卵指數 역시 產卵率처럼 많은 改良이 이루어져 왔다.

60年代 平均 195.9 個에서 70年代 225.5 個, 80年代 265.1 個로 年間 4.5 個가 改良되어 1981年까지 改良目標 265에 到達하였다.

白色鷄와 有色鷄를 比較하여 볼때 白色鷄 70年代 平均이 236.6 個 有色鷄 70年代 平均이 229.6 個로 白色鷄가 7個程度 높은 產卵指數를 보였는데 80年代에는 白色鷄가 265.5 個 有色鷄가 264.97 個로 그 差異가 0.6개로 거의 差異가 나지 않았다. 즉 有色鷄의 境遇가 그 改良速度가 優秀하였으며 年間 5.37 個의 改良效果가 있었다. 그러나 이러한 成績은 유럽의 成績과 比較할때 白色鷄 278.5 個 有色鷄 275.2 個에 미치지 못한 것으로 앞으로 繼續的인 改良이 要求된다.

(5) 卵重

卵重은 60年代 57.82g에서 70年代 60.04g 80年代 61.83g으로 每年 0.2g씩 增加한 것으로 表2와 그림 4에 나타나 있다. 그런데 이 成績을 白色鷄와 有色鷄로 分離比較하여 보면 白色鷄가 70年代 59.9g에서 80年代 60.62g으로 10年間 0.72g程度 增加한 것으로 表2에 나타나나 그림 4를 보면 오히려 每年 0.02g씩 減少된 것으로 추정되어 나타나는데 이는 1回부터 21回까지 能力檢定中 70年代 후반 특히 12, 13, 14回 檢定期間에 卵重이 急激히 低下되었기 때문으로 料된다.

有色鷄의 경우는 70年代 60.46g에서 80年代 63.03g으로 2.4g의 改良이 있어 그림 4에서 보듯이 每年 0.25g씩의 增加가 있어온 것으로 나타났다.

有色鷄와 白色鷄間의 卵重差異는 처음에는 큰 差異가 있지는 않았으나 改良이 進行됨에 따라 그 差異가 크게 벌어져 白色鷄는 改良目標 60.7g에도 到達하지 못하였으나 有色鷄는 2000年代 目標 62.0g을 이미 넘어섰다.

유럽의 成績과 比較하여 볼때 유럽 역시 白色鷄가

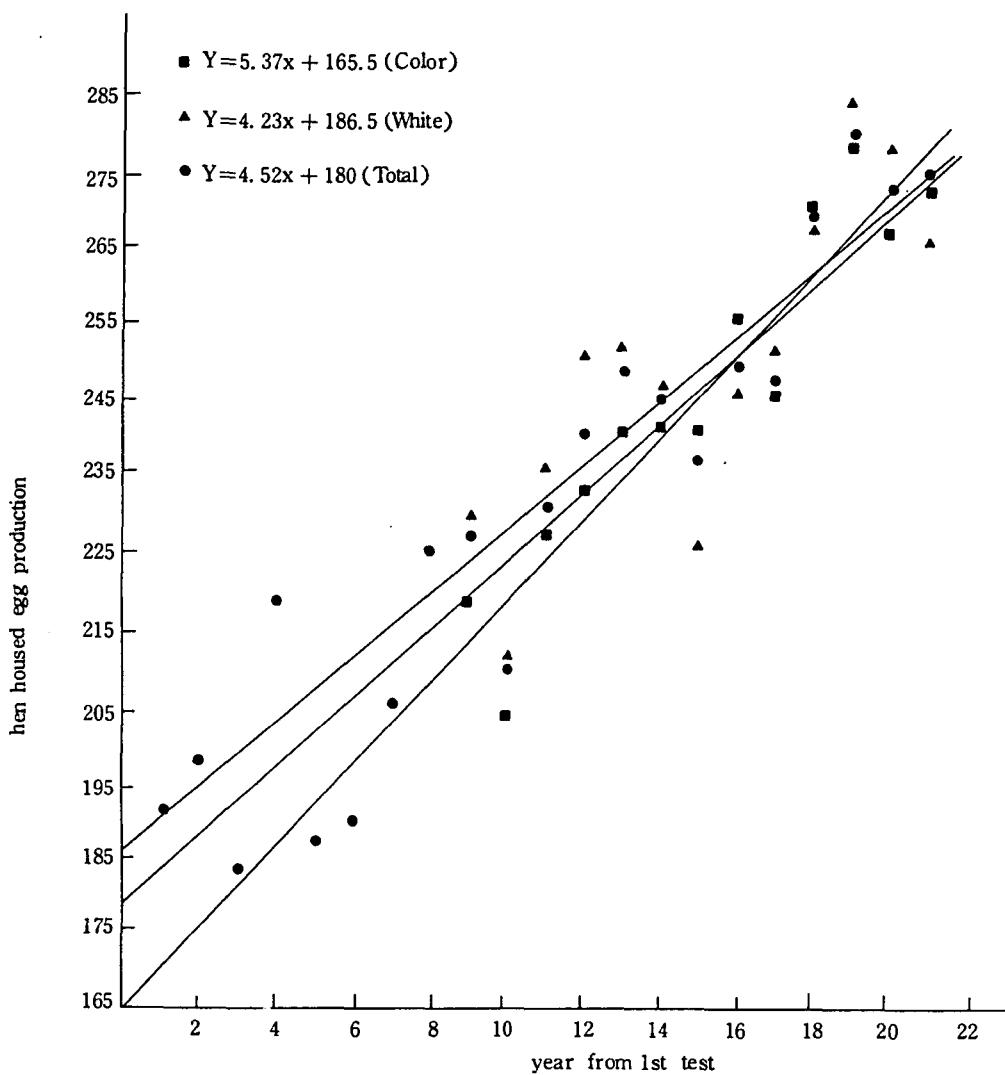


Fig. 3. Regression of hen housed egg production on the order of year.

有色鶏보다 월등히 낮으나 두계통 모두 國內의 成績 보다는 약간 높은 成績을 나타냈다. 따라서 앞으로 白色鶏에 있어서 卵重에 對한 改良이 要求되어 진다.

(6) 飼料要求率

飼料要求率은 1960年代 3.07에서 70年代 2.62, 80年代 2.47로 每年 0.04 水準으로 改良이 이루어져 왔다.

그림 5에서 보듯이 飼料要求率은 能力檢定 初期부터 6年동안 急速度로 改善된 후 약간의 상승이 있은

후 지속적인 改良이 되어오고 있다.

有色鶏와 白色鶏를 나누어 볼 때 白色鶏는 70年代 2.76에서 80年代 2.45로 每年 0.05로 改良이 이루어져온 반면 有色鶏는 70年代 3.09에서 80年代 2.48로 每年 0.1이라는 높은 水準으로 改良이 되어 70年代에 有色鶏와 白色鶏間의 差異가 80年代에 들어와서는 크게 줄어 들었다. 이를 成績은 改良目標 2.6을 이미 넘어섰고 1991年 目標 2.4에 다 다르고 있다. 또한 유럽 成績과 比較해 볼 때 有色鶏

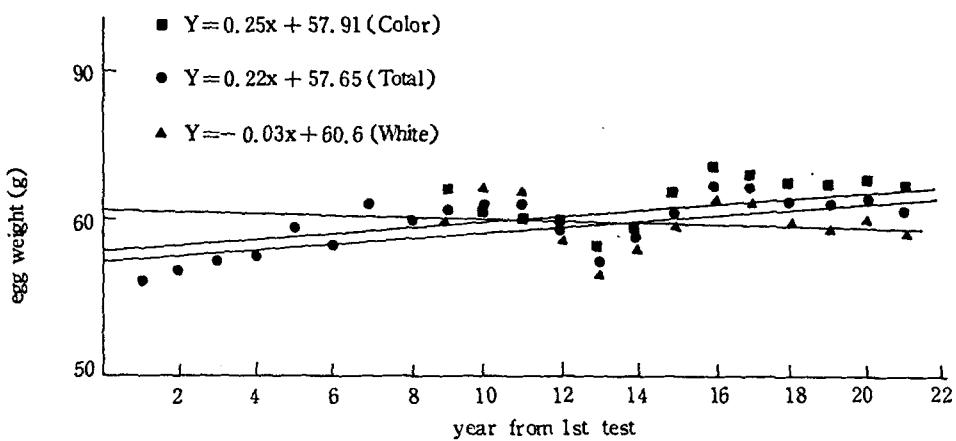


Fig. 4. Regression of egg weight on the order of year.

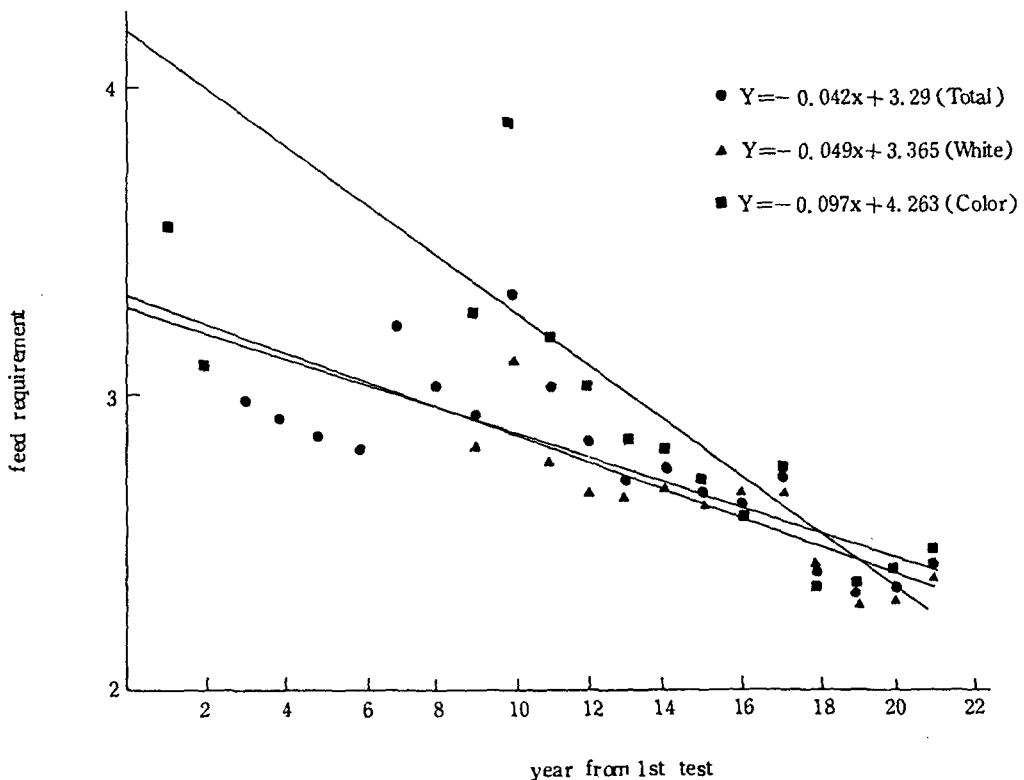


Fig. 5. Regression of feed requirement on the order of year.

白色鶏 모두 우리의 成績이 優秀하였다. 그런데 이 飼料要求率은 生產性 向上을 위하여 앞으로도 繼續의인 改良이 있어야겠다.

(7) 500 日令 體重

500 日令 體重은 1960 年代 1,999.06 g에서 70 年代 2,127.5 g 80 年代 2,146.3 g으로 每年 약간씩 增加하는 것으로 表 2 와 그림 6 에 나타나 있다. 이는 體重을 낮추려는 改良目標와는 반대의 成績을 나타낸 것인데 그 이유는 500 日令 體重과 初產日令, 產卵率, 產卵指數, 卵重等 다른 經濟形質들이 모두 正의 相關關係를 이루고 있어 能力檢定初期에 500 日令 體重보다는 이를 다른 經濟形質을 重點的으로 改良을 함으로 인해 體重이 自然 增加가 된 것으로 料된다.

이를 有色鶏와 白色鶏가 分離된 9回 能力檢定 成績부터 두 系統을 比較하여 보면 白色鶏가 70年代 1,972.76 g에서 80年代 1,932.1 g으로 나타났고 有色鶏도 70年代 2,405.4 g에서 80年代 2,364.2 g으로 年間 14.9 g이 減少되는 것으로 추정된다.

이들 成績은 유령의 成績에 比較하면 두 系統 모두 100 g程度 무거운 것으로 나타나 앞으로 많은 改良이 있어야 할 것으로 料된다.

(8) 主要 經濟形質間의 相關關係

主要 經濟形質間의 相關關係를 表 6 에서 살펴보면 性

成熟日令과 產卵率이 -0.4512 , 產卵指數가 -0.2876 으로 나타나 性成熟日令을 앞당기면 雞卵生產能力 또한 改善된다고 볼 수 있다. 이는 Farnsworth 等 (1956), Jerome 等(1956), Husain 等(1964), 탁(1979) 等의 $-0.404 \sim -0.25$ 와 일치하는 것이다. 또한 卵重과는 -0.4347 로 역시 負의 相關이 나타났는데 이는 Lerner 等(1951)과 Clayton 과 Robertson(1966) 의 0.2, 정(1971)과呂와吳(1989)의 0.12 ~ 0.13 Singh 等(1972)의 0.15 와는 다른 結果로 本 研究의 結果로 본다면 性成熟日令과 卵重이 同時に 改良可能한 것으로 나타난다. 뿐만 아니라 500 日令 體重과 0.2045로 높지는 않지만 正의 相關이 있으므로 性成熟日令과 關聯하여 改良을 할 때 體重까지도 改良되어 질 수 있다고 본다.

產卵率과 卵重은 0.6233, 500 日令 體重과는 0.2417로 產卵率의 改善은 卵重의 改善을 수반할 수 있으나 500 日令 體重을 增加시킬 수 있다.

產卵指數와 卵重 및 500 日令 體重과의 相關關係는 0.6171과 0.3080으로 產卵率과의 關係와 同一하다. 이는 佐伯等(1967)의 $-0.75 \sim -0.26$ 과는 상반되는 結果이고 정(1971)과 탁(1979)의 $-0.06 \sim 0.12$ 과도 差異가 있다.

卵重과 500 日令 體重과의 相關關係는 0.2742로

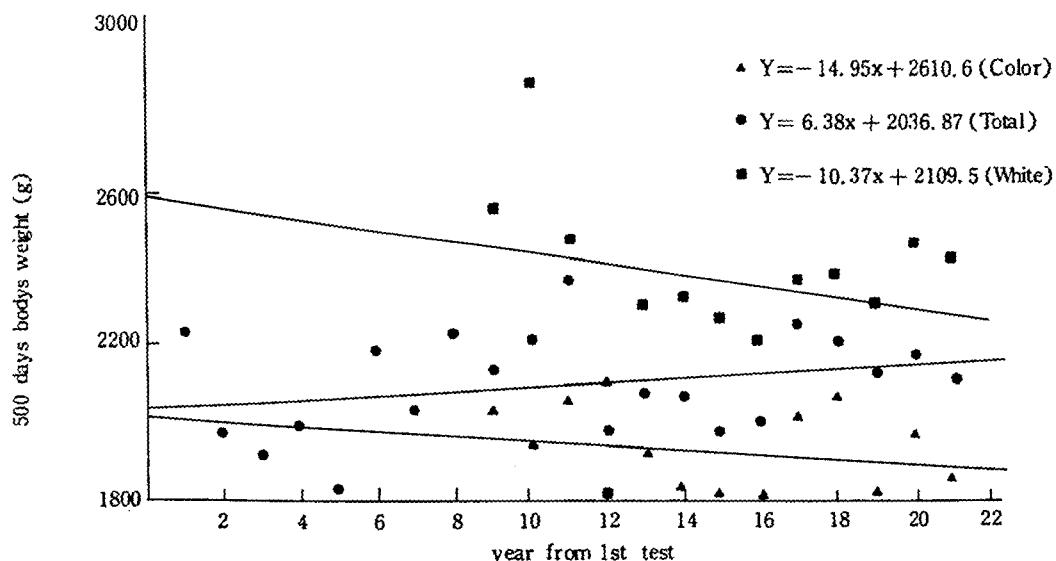


Fig. 6. Regression of 500 days body weight on the order of year.

Table 6. Correlation Coefficients among traits of total in Korean data

	x 1	x 2	x 3	x 4	x 5	x 6	x 7
Rearing viability	x 1						
Laying viability	x 2	0.7635					
Sexual maturity	x 3	0.1625	-0.1189				
Hen-day egg production	x 4	0.5023	0.7682	-0.4512			
Hen-housed egg production	x 5	0.6649	0.9048	-0.2876	0.9499		
Egg weight	x 6	0.4055	0.5324	-0.4347	0.6233	0.6171	
Feed requirement	x 7	-0.2458	-0.5634	0.5068	-0.8548	-0.7961	-0.4723
500 days body weight	x 8	0.1495	0.3763	0.2045	0.2417	0.3082	0.2742
							0.021

Table 7. Correlation Coefficients among traits of White and Color hen in Korean data

	x 1	x 2	x 3	x 4	x 5	x 6	x 7	x 8
Rearing viability	X1		0.5694	0.1364	0.6330	0.7188	0.6175	-0.7757
Laying viability	X2	0.5728		0.4322	0.	0.8238	0.3665	-0.7972
Sexual maturity	X3	0.0838	-0.0849		0.0989	0.1181	0.2885	-0.0741
Hen-day egg production	X4	0.6269	0.6404	-0.0358		0.9419	0.2973	-0.8936
Hen-housed egg production	X5	0.6846	0.8467	-0.1530	0.9319		0.4579	-0.9571
Egg weight	X6	-0.1478	-0.3837	0.3475	-0.2259	-0.2706		-0.3863
Feed requirement	X7	-0.7921	-0.7839	0.1954	-0.8533	-0.9395	0.2830	
500 day body weight	X8	-0.2614	0.1208	0.0774	-0.0792	0.2205	0.2035	

under diagonal white

upper diagonal color

500 日令 體重이 무거운 닭이 生産한 알이 더 무겁다. 이는 정(1971)과 탁(1979)의 0.14 ~ 0.25 와 일치하는 結果이다. 表 7 은 有色鷄와 白色鷄를 分離하여 相關關係를 나타낸 것으로 性成熟日令과 產卵率과의 相關關係가 有色鷄의 境遇 0.0989, 白色鷄의 境遇 -0.0358 도 모두 그 程度는 낮지만 서로가 方向이 다른 것이 특이하다.

產卵指數와의 關係 역시 白色鷄가 -0.1530, 有色鷄가 0.781로 역시 方向이 서로 반대이다. 이는 Vanuleek 와 Bradford(1966)의 品種에 따라 그 相關이 다르다는 의견과 일치한다.

性成熟日令과 卵重과의 關係에 있어서는 白色鷄가 0.3475 有色鷄가 0.2885로 이는 여러 研究者의 報告와 일치하는 것이다. 또한 500 日令 體重과는 白色

鷄가 0.1208, 有色鷄가 0.2248로 卵重과 500 日令 體重은 性成熟日令과는 同時に 改良이 어려운 것으로 思料된다.

產卵率과 卵重과의 關係는 白色鷄가 -0.2259, 有色鷄가 0.2973으로 크기는 비슷하나 方向이 반대이다. 즉 白色鷄는 產卵率이 높을수록 卵重이 가벼워지는 반면 有色鷄는 產卵率이 높은것이 卵重도 높다고 해석되어져 品種間에 差異가 심한것을 엿볼 수 있다.

產卵指數와 卵重과의 相關關係는 白色鷄가 -0.2706, 有色鷄가 0.4578, 500 日令 體重과의 關係는 白色鷄가 -0.0792, 有色鷄가 -0.3368로 나타났다. 500 日令 體重과의 關係에서 白色鷄는 거의 0에 가까워 500 日令 體重에 거의 지장이 없는 것으로 보

이나有色鷄의境遇는 그程度가높으며 서로負의關係인것으로보아500日令體重이產卵에큰지장을주는것으로보여有色鷄의경우500日令體重에대한改良이要求된다.

以上의結果를綜合해보면지금까지21회에걸친產卵鷄經濟能力檢定의發表로한때無計劃으로輸入되고있던外國種鷄가지금에와서는能力檢定成績上位그룹의種鷄만이선택적으로輸入되고,一般養鷄業者들이成績이좋지못한닭의購買을회피하고成績이優秀한닭을購買하기때문에그ability向上이더욱더가속화되어外國의成績과比較할때전혀손색이없으며오히려더좋은成績을나타내는形質도있었다. 다만白色鷄有色鷄에서모두뒤떨어져있는形質로서性成熟日令과產卵指數가있는데이점에있어앞으로重點의인改良이있어야될것으로思料된다.

V. 摘 要

本研究는大韓養鷄協會의1966年부터1988年的21회에걸친經濟能力檢定成績을利用하여卵用鷄全體의產卵能力改善과有色鷄와白色鷄를구분하여產卵能力이어느方向으로改善되었는가를分析하므로서앞으로의育種方向을設定하는데도움이될수있는資料를제공하기위해實施하였다.

本研究에서測定한形質은育成率,成鷄生存率,性成熟日令,產卵率,產卵指數,卵重,飼料要求率,500日令體重이다.

以上의얻어진結果를要約하면다음과같다.

1. 育成率은80年代平均99.4%이다.有色鷄의80年代平均은99.5%白色鷄는99.06%로有色鷄가優秀하였다. 成鷄生存率은年間0.98%의增加가있어왔으며有色鷄白色鷄모두年間0.86%의增加가있어왔다.

2. 性成熟日令은60年代171.2日에서70年代는160.8日로年間1.1%의改善이있었으나80年代162.4日로오히려增加했다.白色鷄는70年代160.5日에서80年代159.5日로미미한改善이있었고有色鷄는70年代163.7日에서80年代166.1日로增加했다.

3. 產卵率은年間0.96%의增加로80年代平均76.94%이다.有色鷄의경우年間1.09%의增加로80年代平均76.51%이고白色鷄의경우年間

0.63%로80年代平均77.45%이다.

4. 產卵指數年間4.5개씩增加하여80年代平均265.1個이다.有色鷄는年間5.37개씩增加하여80年代平均264.97개白色鷄는年間4.23개씩增加하여80年代平均265.5개이다.

5. 卵重은年間0.22g씩增加하였다.有色鷄는0.25g씩增加하였으며白色鷄는0.03g씩減少하였다.

6. 飼料要求量은每年0.04改善되었고白色鷄는0.05의改善이有色鷄는0.1의改善이있었다.

7. 500日令體重은每年6.38g씩增加하였고有色鷄는14.95g씩減少했으며白色鷄는10.37g씩減少했다.

8. 全體成績白色鷄有色鷄에서性成熟日令과產卵率의相關關係는각각 $-0.4512, -0.0358, 0.0989$ 이며產卵指數와는 $-0.2876, -0.1530, 0.1181$, 卵重과는 $-0.4347, 0.3475, 0.2885$, 500日令體重과는 $0.2045, 0.1208, 0.2248$ 로추정되었다.

產卵率과卵重과의關係는 $0.6233, -0.2259, 0.2973$, 500日令體重과는 $0.2417, 0.0774, -0.4787$ 로추정되었다.

產卵指數와卵重과의關係는 $0.6171, -0.2706, 0.4579$, 500日令體重과는 $0.3082, -0.0792, -0.3368$ 로추정하였다.

卵重과500日令體重과의關係는 $0.2742, 0.2205, 0.1354$ 로추정되었다.

VI. 引用文獻

- Becker, W. A. 1975. Manual of procedure in quantitative genetics. Washington State Univ., Pullman, Washington.
- Casey, D. W. and A. W. Nordskog. 1971. Effects of selection for body weight, egg weight and heterozygois on laying house performance. Poultry Sci., 50: 999-1008.
- Clayton, G. A., and A. Robertson. 1966. Genetics of changes in economic traits during the laying year. Brit. Poultry Sci. 7: 143-151.
- Clayton, G. A., 1968. Some implications of selection results in poultry. World's poultry Sci. J. 24: 37-57.

5. Dillard, E. U., G. E. Dickerson and W. F. Lamoreux. 1953. Heritabilities of egg and meat production qualities and their genetic and environmental relationships in New Hampshire pullets. *Poultry Sci.*, 32: 897.
6. Farnsworth, G. M. Jr., and A. W. Nordskog. 1955a. Estimates of genetic parameters influencing blood sports and other economic traits of the fowl. *Poultry Sci.*, 34: 1192-1193.
7. Gowe, R. S., A. S. Johnson, J. H. Downs, R. Gibson, W. F. Mountain, J. H. Strain, and B. F. Tinney. 1959a. Environment and poultry breeding problems. 4. The value of a randombred control strain in a selection study. *Poultry Sci.* 38: 443-462.
8. Gowe, R. S., A. Robertson, and B. D. H. Latter. 1959b. Environment and poultry breeding problems. 5. The design of poultry control strains. *Poult. Sci.* 38: 462-471.
9. Gowe, R. S., and J. H. Strain. 1963. Effect of selection for increased egg production based on part-year records in two strains of White Leghorns. *Canad. J. Genet. and Cytol.* 5: 99-100.
10. Gowe, R. S. 1970. Long-term selection for egg production in two strains of chickens. *Proc. 19th Ann. Nat. Breeders Round. Poult. Breed. Amer.*, Kansas City: 64-83.
11. Hogsett, M. L. and A. W. Nordskog. 1956. Genetic covariance analysis of egg production, egg weight and body weight in fowl. *Poultry Sci.*, 35: 1148.
12. Hogsett, M. L. and A. W. Nordskog. 1958. Genetic economic value in selection for egg production rate, body weight and egg weight. *Poultry Sci.*, 37: 1404-1419.
13. Hurnik, J. 1965. Correlations between economic characters in poultry. *Animal Breeding Abst.*, 33: 2858.
14. Jerome, F. N., C. R. Henderson, and S. C. King. 1956. Heritabilities, gene interactions, and correlations associated with certain traits in the domestic fowl. *Poultry Sci.* 35: 995-1013.
15. King, S. C. and C. R. Henderson. 1954a. Herita-bility studies of egg production in the domestic fowl. *Poultry Sci.*, 3: 155-169.
16. King, S. C., and C. R. Henderson. 1954b. Variance components analysis in heritability studies. *Poultry Sci.*, 33: 147-154.
17. King, S. C., J. D. Mitchell, W. H. Kyle and W. J. Stadelman. 1961. Egg quality genetic variation and covariation. *Poultry Sci.*, 40: 965-975.
18. King, S. C., L. D. Van Vleck, and D. P. Doolittle. 1963. Genetic stability of the Cornell Randombred Control populations of White Leghorns. *Genet. Res.* 4: 290-304.
19. Kinney, T. B., P. C. Lowe, B. B. Bohren and S. P. Wilson. 1968. Genetic and phenotypic variation in randombred with leghorn population on over several generations. *Poultry Sci.*, 47: 113-123.
20. Kinney, T. B. and D. C. Lowe. 1968. Genetic and phenotypic variation in the random control over nine years. *Poultry Sci.*, 47: 1105-1110.
21. Kinney, T. B. 1969. A summary of reported estimates of heritabilities and of genetic and phenotypic correlations for traits of chickens. *Agriculture Handbook No. 363. USDA.*
22. Kinney, T. B., B. B. Bohren, J. V. Craig, and P. C. Lowe. 1970. Responses to individual, family and index selection for short term rate of egg production in chickens. *Poultry Sci.* 49: 1052-1064.
23. Lerner, I. M., and E. R. Dempster. 1951. Attenuation of genetic progress under countinued selection in poultry. *Heredity* 5: 75-94.
24. Lerner, I. M., and E. R. Dempster. 1956. An empirical test of partrecord selection for egg production. *Poultry Sci.* 35: 1349-1355.
25. McClung, M. R., A. B. S. Wang, and W. T. James. 1976. Response to selection for time interval between ovipositions in the hens. *Poultry Sci.* 55: 160-171.
26. Mishara, M. C., G. L. Gain, S. N. Pani, B. K. Mohanty. 1978. Heritabilities and genetic correlations of some economic traits in a Rhode Island Red flock. *Indian J. Poultry Sci.*, 13: 33-38.
27. Nanda, S. K., S. C. Mohapatra, S. D. Ahuja, P. N. Sharma. 1973. Consequences of selection based

- on an index with egg production, egg weight and body weight at sexual maturity in chickens. Indian J. Poultry Sci., 8: 264-272.
28. Nordskog, A. W., and F. G. Giesbrecht. 1964. Regression in egg production in the domestic fowl when selection is relaxed. Genetics 50: 408-416.
 29. Nordskog, A. W., M. Festing, and M. W. Verghese. 1967. Selection for egg production and correlated responses in the fowl. Genetics 55: 179-191.
 30. Nordskog, A. W., H. L. French, C. R. Arboleda, and D. W. Casey. 1972. Breeding for efficiency of egg production. World's Poultry Sci. J. 28: 175-188.
 31. Nordskog, A. W., H. S. Tolman, D. W. Casey, and C. Y. Lin. 1974. Selection in small populations of chickens. Poultry Sci. 53: 1188-1219.
 32. Nordskog, A. W. 1978. Some statistical properties of an index of multiple traits. TAG 52: 91-94.
 33. Orlov, M. V. and K. V. Zlocevskia. 1968. Genetic analysis of White Leghorn line at the state poultry breeding farm "Max". Animal Breeding Abst., 36: 3113.
 34. Quinn, J. P., 1963. Estimates of some genetic parameters of egg quality. Poultry Sci., 42: 792-793.
 35. Singh, R. V., R. P. Chaudhary. 1977. Genetic studies in Rhode Island Reds. Animal Breeding Abst., 46: 1051.
 36. Snedecor, G. W., and W. G. Cochran. 1980. Statistical methods. Iowa State Univ. Press Ames, Iowa.
 37. 佐伯祐戈, 秋田富士, 千葉博, 齊藤中三郎. 1968. 卵重と各種卵質あけびそれら形質間の相関. 日家禽会誌. 5 : 231 ~ 237.
 38. 呂政秀, 吳鳳國. 1981. 卵用鶏의 主要經濟形質에 對한 相加的 및 母體效果를 利用한 選拔指數 推定에 關한 研究. 서울대학교 大學院 博士學位論文.
 39. 呂政秀, 吳鳳國. 1982. 卵用鶏 母體遺傳 效果를 利用한 遺傳變異推定에 關한 研究. 韓畜誌 24 : 10 ~ 19.
 40. 吳鳳國, 崔然皓. 1986. 產卵種鷄의 產卵量에 對한 遺傳分析家禽誌 13 : 173 ~ 179.
 41. 鄭船富. 1971. 닭의 經濟形質에 對한 遺傳力과 遺傳相關에 關한 研究. 忠南大學校大學院 博士學位論文.
 42. 鄭船富, 薛東擴, 卓泰永, 金相喆, 李基萬. 1973. 닭의 經濟形質에 對한 遺傳力 및 遺傳相關에 關한 研究. 韓畜誌 15 : 240 ~ 249.
 43. 鄭船富. 1977. 닭에 있어서 意圖選拔과 實現選拔의 比較. 農事試驗研究報告. 19 : 33 ~ 39.
 44. 崔然皓, 吳鳳國. 1983. 產卵種鷄의 卵重에 對한 遺傳母體 推定에 關한 研究. 韓畜誌 25 : 607 ~ 612.
 45. 卓泰永. 1970. 닭의 量的 形質에 對한 遺傳의 母數 및 選拔指數 推定에 關한 研究. 建國大學校 博士學位論文.
 46. 韓成郁, 吳鳳國. 1975. 卵用種鷄의 卵重增大性과 其他形質의 遺傳力 및 相關係係에 關한 研究. 韓畜誌. 17 : 15 ~ 45.
 47. 정선부, 정일정, 오봉국. 1983. 產卵鷄에 있어서 主要形質의 經濟의 重要度에 關한 研究. 農試研報 25 (畜產, 家衛) : 13 ~ 20.
 48. 상병찬. 1982. 產卵種鷄의 主要經濟形質과 卵構成分의 遺傳的 母數 및 選拔指數推定에 關한 研究. 忠南大學校 大學院 博士學位論文.
 49. 오세정, 정선부 등. 1988. 新編 家禽要論. 선진 출판사.
 50. 정선부, 홍기창, 오봉국. 1975. 產卵鷄에 있어서 主要形質의 經濟의 重要度에 關한 研究. 農試研報 20 (畜產, 家衛) : 1 ~ 6.